



**P E N E T A P A N**

Nomor 132/Pdt.P/2016/PA.KP

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kupang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan penetapan dalam perkara permohonan Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah yang diajukan oleh:

1. **UMAR MANLEA Bin WILLY BLORDUS**, umur 59 tahun, Agama Islam, pekerjaan Nelayan, bertempat tinggal di Batutua, Kelurahan Batutua, Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao, sebagai : "**Pemohon I**";
2. **MAEMUNA Binti LIBU SAHA**, umur 53 tahun, Agama Islam, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, bertempat tinggal di Batutua, Kelurahan Batutua, Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao, sebagai : "**Pemohon II**";

Untuk selanjutnya Pemohon I dan Pemohon II disebut **para Pemohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan para Pemohon serta saksi-saksi di muka sidang;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa para Pemohon dalam surat permohonannya tertanggal 17 Oktober 2016 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kupang pada Register Nomor 132/Pdt.P/2016/PA.KP pada tanggal 18 Oktober 2016 mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menurut tata cara Agama Islam pada bulan 20 Pebruari 1987 di Batutua, Kelurahan Batutua, Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao, dihadapan Imam Masjid, dan telah memenuhi syarat dan rukun nikah;

2. Bahwa pada saat pernikahan antara Pemohon I dengan Pemohon II dilangsungkan, yang bertindak selaku Wali Nikah adalah orang tua dari Pemohon II bapak LIBU SAHA yang diwakilkan kepada Imam Masjid bapak ABDUL SALAM AZHARI (alm) dan disaksikan oleh 2 (dua) orang saksi yaitu Bapak MAJID KONDAK dan Bapak ARIF BAKUAMA (alm) dengan maskawin seperangkat alat sholat dibayar tunai;
3. Bahwa pernikahan antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak terdapat larangan kawin sebagaimana diatur dalam pasal 8 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan;
4. Bahwa, selama pernikahan tersebut tidak ada pihak yang keberatan atas perkawinan Pemohon I dan Pemohon II dan selama itu pula Pemohon I dan Pemohon II tetap beragama Islam;
5. Bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II belum dicatat menurut tata cara yang diatur dalam peraturan perundang-undangan yang berlaku, dikarenakan Pemohon I dan Pemohon II tidak mempunyai biaya untuk mendaftarkan perkawinan Pemohon I dan Pemohon II secara resmi;
6. Bahwa pada saat Pernikahan tersebut, Pemohon I berstatus jejak sedangkan Pemohon II berstatus perawan dan dari Pernikahan tersebut, Pemohon I dan Pemohon II telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami-isteri dan telah dikaruniai anak 4 (empat) orang anak masing-maing bernama :
  - 6.1 ADIBU MANLEA, laki-laki, lahir 10 Pebruari 1987
  - 6.2 SINYO MANLEA, laki-laki, lahir 25 Mei 1990
  - 6.3 HADULFI MANLEA, laki – laki, lahir 12 Mei 1994
  - 6.4 JUMRA MANLEA, laki - laki, lahir 06 Januari 1998
7. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II membutuhkan akta nikah sebagai bukti perkawinan yang sah;

Halaman 2 dari 13 halaman  
Penetapan Istbat Nikah Nomor 132/Pdt.P/2016/PA.KP

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

8. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak mampu membayar biaya perkara;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon I dan Pemohon II memohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Kupang Cq. Majelis Hakim agar berkenan memeriksa dan mengadili permohonan kami ini dengan menjatuhkan penetapan yang amarnya sebagai berikut:

## PRIMER :

1. Menerima dan mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menyatakan, sah, perkawinan antara Pemohon I (UMAR MANLEA Bin WILLY BLORDUS Pemohon II (MAEMUNA MANLEA Binti LIBU SAHA) yang dilaksanakan pada tanggal 20 Pebruari 1987 Batutua, Kelurahan Batutua, Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao;
3. Memberi izin kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk berperkara secara prodeo;
4. Membebaskan Pemohon I dan Pemohon II dari seluruh beban biaya yang timbul akibat pekara ini;

## SUBSIDER:

Jika Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa dalam surat penetapannya Nomor W23-A1/985/HK.05/IX/2016 Tanggal 17 Oktober 2016, Ketua Pengadilan Agama Kupang pada pokoknya menyatakan bahwa para Pemohon merupakan masyarakat tidak mampu, oleh karenanya biaya yang timbul dari perkara ini dibebankan kepada Negara melalui DIPA Pengadilan Agama Kupang Tahun Anggaran 2016;

Bahwa atas perintah Ketua Majelis, terhadap perkara permohonan istbat nikah ini, Jurusita Pengganti Pengadilan Agama Kupang telah menempelkan pengumuman tentang akan dilaksanakannya persidangan ini, dan terhadap pengumuman tersebut tidak ada pihak yang datang melapor dan menyatakan keberatan atas akan diadakannya persidangan ini;

Halaman 3 dari 13 halaman  
Penetapan Istbat Nikah Nomor 132/Pdt.P/2016/PA.KP



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, para Pemohon telah datang menghadap sendiri di persidangan, selanjutnya dibacakanlah permohonan Para Pemohon, yang terhadap permohonan tersebut terdapat penambahan dan perubahan isi permohonan sebagaimana telah dimuat dalam berita acara sidang;

Bahwa untuk memperkuat dalil permohonannya para Pemohon telah menghadirkan saksi-saksi sebagai berikut :

1. **LAMUSA LAHAMU Bin LABOTI LAHAMU**, umur 63 tahun, Agama Islam, pekerjaan Nelayan, tempat Kediaman di Batutua, Kelurahan Batutua, Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao, Propinsi Nusa Tenggara Timur, yang mengaku sebagai tetangga para Pemohon, dan dibawah sumpah di muka persidangan memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa para Pemohon bertempat tinggal di Kelurahan Batutua, Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao;
- Bahwa para Pemohon adalah pasangan suami isteri yang telah melangsungkan pernikahan secara syariat Islam pada tanggal 20 Pebruari 1987 di Batutua, Kelurahan Batutua, Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao Nusa Tenggara Timur;
- Bahwa saksi turut hadir saat para Pemohon melangsungkan pernikahan;
- Bahwa yang bertindak selaku wali nikah adalah paman Pemohon II yaitu bapak Salim Saha dikarenakan ayah Pemohon II telah meninggal dunia, kemudian oleh Salim Saha diwakilkan kepada Imam masjid yaitu Bapak Abdul Salam Azhari (alm) dan maharnya seperangkat alat sholat dibayar tunai;
- Bahwa pernikahan para Pemohon disaksikan oleh Bapak MAJID KONDAK dan Bapak ARIF BAKUAMA serta beberapa orang tetangga yang lain;
- Bahwa ijab kabul antara Pemohon I dan wali nikah dilakukan langsung tanpa berselang waktu;
- Bahwa para Pemohon tidak memiliki pertalian nasab maupun

Halaman 4 dari 13 halaman  
Penetapan Istbat Nikah Nomor 132/Pdt.P/2016/PA.KP



susunan yang dapat menghalangi sahnya pernikahan para Pemohon;

- Bahwa selama menikah para Pemohon telah dikaruniai 4 (empat) orang anak masing-masing bernama : Adibu Manlea, Sinyo Manlea, Hadulfi Manlea, dan Jumra Manlea;
- Bahwa bagi Pemohon I pernikahannya dengan Pemohon II merupakan pernikahan kedua setelah isteri pertamanya meninggal dunia, dan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II baru terjadi setelah meninggalnya isteri Pemohon I yang pertama, sedangkan bagi Pemohon II pernikahan ini merupakan pernikahan pertama;
- Bahwa tidak ada pihak lain yang merasa keberatan atas pernikahan para Pemohon;
- Bahwa hingga saat ini para Pemohon masih beragama Islam dan tidak pernah bercerai;
- Bahwa para Pemohon mengajukan permohonan istbat nikah agar pernikahan mereka disahkan menurut hukum dan dapat mengurus buku nikah;
- Bahwa selain hal di atas, saksi tidak memberikan keterangan lain;

Bahwa para Pemohon tidak mengajukan pertanyaan kepada saksi juga tidak menyangkal apa yang telah diterangkan oleh saksi tersebut di atas, dan terhadap keterangan-keterangan saksi tersebut di atas, para Pemohon membenarkannya;

2. **Abdullah Ali Bone bin Gafar Bone**, umur 47 tahun, Agama Islam, pekerjaan Nelayan, tempat Kediaman di Batutua, Kelurahan Batutua, Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao, Propinsi Nusa Tenggara Timur, yang mengaku sebagai tetangga para Pemohon, dan dibawah sumpah di muka persidangan memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa para Pemohon bertempat tinggal di Kelurahan Batutua, Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao;
- Bahwa para Pemohon adalah pasangan suami isteri yang telah

*Halaman 5 dari 13 halaman  
Penetapan Istbat Nikah Nomor 132/Pdt.P/2016/PA.KP*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

melaksanakan pernikahan secara syariat Islam pada tanggal 20 Pebruari 1987 di Batutua, Kelurahan Batutua, Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao Nusa Tenggara Timur;

- Bahwa saksi turut hadir saat para Pemohon melaksanakan pernikahan;
- Bahwa yang bertindak selaku wali nikah adalah paman Pemohon II yaitu bapak Salim Saha dikarenakan ayah Pemohon II telah meninggal dunia, kemudian oleh Salim Saha diwakilkan kepada Imam masjid yaitu Bapak Abdul Salam Azhari (alm) dan maharnya seperangkat alat sholat dibayar tunai;
- Bahwa pernikahan para Pemohon disaksikan oleh Bapak MAJID KONDAK dan Bapak ARIF BAKUAMA serta beberapa orang tetangga yang lain;
- Bahwa ijab kabul antara Pemohon I dan wali nikah dilakukan langsung tanpa berselang waktu;
- Bahwa para Pemohon tidak memiliki pertalian nasab maupun susuan yang dapat menghalangi sahnya pernikahan para Pemohon;
- Bahwa selama menikah para Pemohon telah dikaruniai 4 (empat) orang anak masing-masing bernama : Adibu Manlea, Sinyo Manlea, Hadulfi Manlea, dan Jumra Manlea;
- Bahwa bagi Pemohon I pernikahannya dengan Pemohon II merupakan pernikahan kedua setelah isteri pertamanya meninggal dunia, dan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II baru terjadi setelah meninggalnya isteri Pemohon I yang pertama, sedangkan bagi Pemohon II pernikahan ini merupakan pernikahan pertama;
- Bahwa tidak ada pihak lain yang merasa keberatan atas pernikahan para Pemohon;
- Bahwa hingga saat ini para Pemohon masih beragama Islam dan tidak pernah bercerai;
- Bahwa para Pemohon mengajukan permohonan istbat nikah agar

Halaman 6 dari 13 halaman  
Penetapan Istbat Nikah Nomor 132/Pdt.P/2016/PA.KP

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pernikahan mereka disahkan menurut hukum dan dapat mengurus buku nikah;

- Bahwa selain hal di atas, saksi tidak memberikan keterangan lain;

Bahwa para Pemohon tidak mengajukan pertanyaan kepada saksi juga tidak menyangkal apa yang telah diterangkan oleh saksi tersebut di atas, dan terhadap keterangan-keterangan saksi tersebut di atas, para Pemohon membenarkannya;

Bahwa selanjutnya para Pemohon menyatakan tidak akan lagi mengajukan sesuatu di muka persidangan dan menyampaikan kesimpulan tetap pada permohonannya serta mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, maka ditunjuk segala hal ikhwal sebagaimana tercantum dalam Berita Acara sidang perkara ini;

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para Pemohon pada pokoknya adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan para Pemohon datang menghadap di persidangan dan telah memberikan keterangan serta telah pula meneguhkan dalil-dalil permohonannya dengan alat bukti berupa saksi-saksi;

Menimbang, bahwa permohonan Istbat Nikah para Pemohon adalah tentang pengesahan nikah dalam hal perkawinan sebagaimana diatur dalam pasal 2 ayat (5) Undang-Undang Nomor 22 Tahun 1946 Tentang Pencatatan Nikah, Talak, dan Rujuk jjs. Pasal 49 angka (22) penjelasan Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama jo. Pasal 7 ayat (1), (2), dan (3) huruf (e) dan Kompilasi Hukum Islam, Hakim berpendapat bahwa secara formal permohonan para Pemohon dapat diterima dan dipertimbangkan lebih lanjut;

Bahwa para Pemohon mendalilkan bahwa saat ini mereka beserta keluarga bertempat tinggal di Kelurahan Batutua, Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao, yang termasuk dalam yurisdiksi Pengadilan Agama Kupang;

Halaman 7 dari 13 halaman  
Penetapan Istbat Nikah Nomor 132/Pdt.P/2016/PA.KP

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa terhadap permohonan Istbat Nikah yang diajukan oleh para Pemohon ini, Jurusita Pengganti Pengadilan Agama Kupang telah menempelkan pengumuman di papan pengumuman Kantor Pengadilan Agama Kupang hingga jangka waktu 14 hari sesuai petunjuk Buku II Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama, dan hingga batas waktu pengumuman berakhir tidak ada satu pihak pun yang keberatan dengan akan dilaksanakannya sidang istbat nikah para Pemohon;

Menimbang, bahwa pada pokoknya para Pemohon mohon agar pernikahan yang telah mereka laksanakan sesuai dengan syariat Islam pada Tanggal 20 Februari 1987 di Kelurahan Batutua, Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao dengan wali nikah paman Pemohon II yaitu bapak Salim Saha dikarenakan ayah Pemohon II telah meninggal dunia, kemudian oleh Salim Saha diwakilkan kepada Imam masjid yaitu Bapak Abdul Salam Azhari (alm) dan disaksikan oleh 2 (dua) orang saksi yaitu Bapak MAJID KONDAK dan Bapak ARIF BAKUAMA (alm) serta mahar berupa seperangkat alat sholat dibayar tunai dinyatakan sah oleh pengadilan;

Menimbang bahwa yang menjadi pokok masalah dalam perkara ini adalah :

- Apakah benar para Pemohon telah menikah pada tanggal 20 Februari 1987?
- Apakah benar pernikahan para Pemohon dilaksanakan sesuai dengan tata cara pernikahan menurut syariat Islam?
- Apakah benar pernikahan para Pemohon tidak terdapat halangan perkawinan?

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil permohonannya para Pemohon telah mengajukan alat bukti berupa 2 orang saksi masing-masing bernama **Lamusa Lahamu bin Laboti Lahamu** dan **Abdullah Ali Bone bin Gafar Bone** yang mengaku sebagai tetangga para Pemohon. Kedua saksi tersebut telah dewasa sehingga telah memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 RBg;

Halaman 8 dari 13 halaman  
Penetapan Istbat Nikah Nomor 132/Pdt.P/2016/PA.KP



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa kedua orang saksi para Pemohon tersebut di dalam persidangan dibawah sumpahnya telah memberikan keterangan mengenai dalil permohonan para Pemohon berupa fakta yang diketahuinya sendiri, serta relevan dengan apa yang didalilkan oleh para Pemohon, sehingga berdasarkan ketentuan Pasal 308 dan 309 RBg kesaksian saksi tersebut di atas dapat diterima sebagai bukti dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan pihak berperkara beserta bukti-bukti tersebut di atas, Majelis Hakim telah menemukan fakta di persidangan yang kemudian ditarik sebagai fakta hukum sebagai berikut :

- Bahwa tempat tinggal para Pemohon berada dalam yurisdiksi Pengadilan Agama Kupang;
- Bahwa para Pemohon menikah pada tanggal 20 Pebruari 1987 di Kelurahan Batutua, Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao, Propinsi Nusa Tenggara Timur;
- Bahwa pernikahan para Pemohon dilangsungkan sesuai syariat Islam;
- Bahwa para Pemohon tidak memiliki halangan menikah;
- Bahwa saat pernikahan dilangsungkan para Pemohon tidak sedang terikat hubungan pernikahan dengan orang lain;
- Bahwa dari pernikahannya, para Pemohon telah dikaruniai 4 (empat) orang anak sah yang lahir dalam pernikahan yang sah;
- Bahwa selama pernikahan tersebut tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat pernikahan para pemohon tersebut dan selama itu pula para pemohon tetap beragama Islam sampai sekarang dan hingga saat ini mereka belum pernah bercerai;
- Bahwa para Pemohon memiliki kepentingan hukum untuk mencatatkan pernikahan yang telah dilakukannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan, Majelis Hakim berpendapat bahwa dalil-dalil permohonan para Pemohon terutama berkaitan dengan syarat sah dan rukun

Halaman 9 dari 13 halaman  
Penetapan Istbat Nikah Nomor 132/Pdt.P/2016/PA.KP

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pernikahan telah terbukti kebenarannya dan telah memenuhi ketentuan Pasal 14 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa dalam kitab l'annah at-Thalibin ulama' berpendapat, yang selanjutnya diambil alih sebagai pendapat Majelis Hakim, antara lain berbunyi :

وفي الدعوى بنكاح على امرأة ذكر صحته و شروطه من نحو ولي و شاهدين عدول

*Artinya : "dan di dalam pengakuan terhadap sebuah pernikahan dengan seorang perempuan haruslah dapat menyebutkan sahnya perkawinan dan pemenuhan syarat-syarat perkawinan tersebut dari umpamanya adanya seorang wali dan dua orang saksi yang adil". (l'annah at-Thalibin IV : 254)*

Menimbang, bahwa meskipun dalam proses ijab qabul diwakilkan kepada orang lain, namun sejatinya yang bertindak selaku wali nikah Pemohon II merupakan wali nasab yang berhak sebagaimana dimaksud dalam Pasal 21 ayat (3) Kompilasi Hukum Islam, sehingga terhadap yang demikian itu dapat dibenarkan oleh kaedah hukum Islam;

Menimbang, bahwa dalam kitab al-Asybah wa an-Nadzoir fi al-Furu' halaman 103 yang selanjutnya diambil alih pula sebagai pendapat Majelis Hakim, dikemukakan sebuah kaidah fiqhiyyah sebagai berikut :

ما ثبت بالشرع مقدم على ما ثبت بالشرط

*Artinya : "Apa-apa yang telah ditetapkan oleh Syara' lebih didahulukan daripada apa-apa yang telah ditetapkan dengan syarat".*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan yang telah diuraikan di atas juga berdasarkan Pasal 2 ayat (5) Undang-Undang Nomor 22 Tahun 1946 Tentang Pencatatan Nikah, Talak, dan Rujuk jis. Pasal 49 angka (22) penjelasan Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama jo. Pasal 4, Pasal 5, dan Pasal 7 ayat (3) huruf (e) Kompilasi Hukum Islam, maka permohonan Para Pemohon agar pernikahan yang telah mereka laksanakan sedemikian rupa sesuai syariat Islam tersebut disahkan, dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa untuk menjamin implementasi ketentuan

Halaman 10 dari 13 halaman  
Penetapan Istbat Nikah Nomor 132/Pdt.P/2016/PA.KP

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pasal 2 Ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Majelis Hakim memerintahkan Para Pemohon untuk mencatatkan perkawinannya di Kantor Urusan Agama Kecamatan Rote Barat Daya yang wilayahnya meliputi tempat tinggal para Pemohon;

Menimbang, meskipun dalam posita dan petitum permohonannya para Pemohon meminta agar dibebaskan dari membayar biaya perkara, namun oleh karena para Pemohon telah diizinkan untuk beracara dengan dibiayai oleh negara (vide : Penetapan Ketua Pengadilan Agama Kupang Nomor W23-A1/985/HK.05/IX/2016 Tanggal 17 Oktober 2016), sebagaimana telah diatur dalam Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2014 tentang Pedoman Pemberian Layanan Hukum Bagi Masyarakat Tidak Mampu di Pengadilan, maka biaya perkara yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Negara melalui DIPA Pengadilan Agama Kupang Tahun 2016;

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang bersangkutan dengan perkara ini;

## M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (**UMAR MANLEA Bin WILLY BLORDUS**) dengan Pemohon II (**MAEMUNA Binti LIBU SAHA**) yang dilaksanakan pada tanggal 20 Februari 1987 di Batutua, Kelurahan Batutua, Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao, Nusa Tenggara Timur;
3. Memerintahkan kepada para Pemohon untuk mendaftarkan pernikahan tersebut pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Rote Barat Daya, Kabupaten Rote Ndao, Provinsi Nusa Tenggara Timur;
4. Membebankan biaya yang timbul dalam perkara ini sejumlah Rp. 126.000,- (seratus dua puluh enam ribu rupiah) kepada Negara melalui DIPA Pengadilan Agama Kupang Tahun Anggaran 2016;

Demikian penetapan ini dijatuhkan pada hari Selasa tanggal 10 November 2016 M. bertepatan dengan tanggal 10 Safar 1438 H. dalam

Halaman 11 dari 13 halaman  
Penetapan Istbat Nikah Nomor 132/Pdt.P/2016/PA.KP



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

persidangan Majelis oleh kami **ARIS HABIBUDDIN SYAH, S.H.I., M.H.** Sebagai Ketua Majelis, dengan didampingi oleh **MOH. RIVAI, S.H.I., M.H.** dan **MUHAMMAD SYAUKY S. DASY, S.H.I., M.H.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan mana diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Majelis Hakim tersebut dan didampingi **Drs. ZUBAIR, M.H.** sebagai Panitera serta dihadiri pula oleh para Pemohon;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

TTD

TTD

**MOH. RIVAI, S.H.I., M.H.**

**ARIS HABIBUDDIN SYAH, S.H.I., M.H.**

TTD

**MUHAMMAD SYAUKY S. DASY, S.H.I., M.H.**

Panitera,

TTD

**Drs. ZUBAIR, M.H.**

Perincian Biaya Perkara :

- |                            |                |
|----------------------------|----------------|
| 1. Biaya Proses            | : Rp. 50.000,- |
| 2. Biaya Panggilan Pemohon | : Rp. 70.000,- |
| 3. Biaya Meterai           | : Rp. 6.000,-  |

---

Jumlah Rp. 126.000,- (seratus dua puluh enam  
ribu rupiah)

Salinan penetapan ini sesuai dengan aslinya

Kupang, 10 November 2016

PANITERA

Drs. ZUBAIR, MH

Halaman 12 dari 13 halaman  
Penetapan Istbat Nikah Nomor 132/Pdt.P/2016/PA.KP



Dicatat di sini: penetapan tersebut telah mempunyai kekuatan hukum  
tetap sejak tanggal 25 Nopember 2016;

PANITERA

Drs. ZUBAIR, MH