



## P U T U S A N

Nomor: 1982/Pdt.G/2011/PA.Slw.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### **DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak yang diajukan oleh :-----

PEMOHON; umur 27 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan sopir, alamat xxxxx Kabupaten Tegal. Selanjutnya disebut sebagai :-----

"PEMOHON" -----

### **M E L A W A N**

TERMOHON; umur 23 tahun, Agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan buruh, alamat semula di xxxxx Kabupaten Tegal, Namun sekarang tidak diketahui alamatnya di seluruh wilayah RI . Selanjutnya disebut sebagai :-----

- "TERMOHON" -----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah membaca surat permohonan Pemohon ;----- .....

Telah mendengar keterangan Pemohon, dimuka persidangan ;-----

Telah mempelajari dengan seksama semua bukti yang diajukan dalam persidangan ;-----

### **TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Bahwa Pemohon telah mengajukan surat permohonannya tertanggal 12 September 2011 yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi dengan register perkara Nomor : 1982/Pdt.G/2011/PA. Slw. Tanggal 12 September 2011 telah menguraikan fakta kejadian sebagai berikut:- -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan pada tanggal 08 Oktober 2008 yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kebumen Kabupaten Kebumen (Kutipan Akta Nikah Nomor :1029/101/X/2008 tanggal 08 Oktober 2008 )
2. Bahwa setelah pernikahan Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah orang tua Termohon di Kebumen selama +/- 1 hari, kemudian pindah kerumah orang tua Pemohon di xxxxx Kabupaten Tegal selama +/- 4 bulan, telah bercampur (ba'daddukhul), namun belum dikaruniai anak ;-----
3. Bahwa sejak awal pernikahan rumah tangga Pemohon dengan Termohon tidak berjalan dengan tentram dan harmonis sering berselisih dan bertengkar perihal karena Termohon selalu cemburu buta pada Pemohon tanpa alasan yang jelas sehingga Termohon kerap menuduh dan beranggapan Pemohon selingkuh dengan wanita lain, namun pada saat itu Pemohon masih bersabar barangkali Termohon ada perubahan ; -----
4. Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkar yang terus menerus tersebut diatas menyebabkan pada bulan Feburari 2009 Termohon tanpa sepengetahuan / izin dari Pemohon pergi meninggalkan Pemohon entah kemana perginya, sampai dengan sekarang sudah berjalan selama +/- 2 tahun 7 bulan Termohon sudah tidak pernah kembali lagi pada Pemohon tidak ada kabar dan beritanya serta tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti diwilayah RI ;-----
5. Bahwa selama +/- 2 tahun 7 bulan, Termohon sudah tidak memperdulikan Pemohon lagi telah membiarkan dan sudah tidak ada komunikasi lagi ;-----
6. Bahwa Pemohon sudah berusaha mencari Termohon melalui keluarganya namun pihak keluarga Termohon tidak mengetahui alamat tempat tinggal Termohon dengan jelas dan pasti ;
7. Bahwa atas hal-hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Pemohon dan Termohon sebagaimana tersebut diatas, Pemohon tidak sanggup lagi mempertahankan rumah tangga dengan Termohon dan Pemohon siap mengajukan saksi-saksi untuk didengar keterangannya dimuka sidang;-----
8. Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini; -----

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas, Pemohon berkesimpulan bahwa rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon tidak dapat dipertahankan lagi, oleh karenanya Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi C.q Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :-----

PRIMAIR ;-----

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;-----
2. Menetapkan memberi ijin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon (TERMOHON);-----
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;-----

SUBSIDAIR :-----

Mohon putusan yang seadil-adilnya ;-----

Bahwa , pada hari persidangan yang telah ditentukan Pemohon hadir di persidangan , Termohon tidak hadir dipersidangan dan pula tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya untuk itu , kemudian Majelis hakim melakukan perdamaian



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan menasehati Pemohon agar mengurungkan kehendaknya bercerai , namun tidak berhasil dengan demikian proses pemeriksaan dilanjutkan sesuai dengan tahapan yang berlaku ;--

Bahwa, setelah itu surat permohonan Pemohon dibacakan dalam persidangan yang tertutup untuk umum ternyata isinya tetap dipertahankan Pemohon : -

Bahwa Pemohon melengkapi surat pemohonannya dengan melampirkan akt bukti berupa :

I. Surat :-----

1. Foto copy Kartu Tanda Penduduk (Pemohon) Nomor, 3328021107870021 yang dikeluarkan oleh Bupati Tegal, tanggal 24 Agustus 2011 , alat bukti tersebut ,telah dinazegelen dan dicocokkan sesuai dengan aselinya. Selanjutnya diberi tanda P.1 ; -----
2. Foto copy Kutipan Akta Nikah Nomor : 1029/101/X/2008 tanggal 08 Oktober 2008 alat bukti tersebut ,telah dinazegelen dan dicocokkan sesuai dengan aselinya. Selanjutnya diberi tanda P.2 ; -
3. Surat Keterangan Nomor : 224/11/IX/2011, yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Dukuh benda, Kecamatan Bumijawa, Kabupaten Tegal, tanggal 12 September 2011 , selanjutnya diberi tanda P.3;-

4. Saksi :-----

1. SAKSI I ; umur 40 tahun, yang memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :-----

- Bahwa saksi adalah paman Pemohon,ia kenal dengan Termohon ; -----
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon menikah bulan Oktober tahun 2008 , belum mempunyai anak ;-----
- Bahwa saksi mengetahui, setelah menikah hidup bersama di rumah Pemohon dan sudah 2 tahun lebih berpisah rumah karena Termohon pergi meninggalkan Pemohon ;-----
- Bahwa saksi mengetahui penyebab kepergian Termohon karena Termohon cemburu kepada Pemohon sehingga sering memicu pertengkaran ;-----
- Bahwa saksi menyatakan ketika Pemohon dan Termohon masih hidup bersama , sudah sering menasehati Pemohon dan Termohon akan tetapi tidak berhasil, ;-----
- Bahwa saksi mengetahui selama Termohon pergi saksi sudah berusaha mencari termohon ke rumah orang tua Termohon 4 kali , akan tetapi tidak berhasil menemukan Termohon;-----

2. SAKSI II ; umur 23 tahun yang didalam persidangan telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagaia berikut: -----

- Bahwa saksi adalah tetangga Pemohon,ia kenal dengan Termohon ; -----
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon menikah bulan Oktober tahun 2008 , belum mempunyai anak ;-----



- Bahwa saksi mengetahui, setelah menikah hidup bersama di rumah Pemohon dan sudah 2 tahun lebih berpisah rumah karena Termohon pergi meninggalkan Pemohon ;-----

Bahwa terhadap keterangan saksi – saksi tersebut, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkannya ;-----

Bahwa hal hal yang tercantum dalam Berita Acara Persidangan ini merupakan satu kesatuan yang tak terpisahkan dari putusan ini ;-----

Bahwa selanjutnya , Pemohon menyatakan tidak akan menyampaikan apapun juga melainkan mohon putusan ;-----

### **TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa isi permohonan Pemohon secara lengkap adalah sebagaimana diuraikan diatas ‘-----

Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim memeriksa Kompetensi Absolut dan Kompetensi Relatif dalam perkara ini, Majelis Hakim menyatakan bahwa perkara ini adalah wewenang Pengadilan Agama Slawi ;-----

Menimbang, bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami istri sah berdasarkan bukti P – 1, oleh karena itu permohonan Pemohon untuk menceraikan Termohon memiliki dasar hukum yang sah ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Majelis Hakim telah menasehati Pemohon agar mengurungkan kehendaknya bercerai namun Pemohon tetap bersikukuh untuk meneruskan perkaranya , maka perkara ini harus diselesaikan melalui putusan hakim ;-----

Menimbang, bahwa inti permohonan Pemohon adalah cerai talak dengan alasan sebagaimana yang tercantum dalam pasal 19 huruf ( b ) PP No 9 Tahun 1975 ,yaitu :

- Bahwa Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon selama kurang lebih tahun 7 bulan , tidak pernah kembali dan tidak diketahui kabar beritanya hingga saat ini ;-----
- Bahwa selama Termohon pergi, Pemohon sudah berusaha mencari Termohon melalui keluarganya namun pihak keluarga Termohon tidak mengetahui alamat tempat tinggal Termohon dengan jelas dan pasti; -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Oleh karena itu yang perlu dibuktikan oleh Pemohon adalah kejadian yang dijadikan alasan tersebut;-----

Menimbang, bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut, Termohon tidak memberikan jawaban atau tanggapannya karena tidak hadir di persidangan meskipun telah dipanggil dengan patut ;-----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil dalil Pemohonan Pemohon, Pemohon mengajukan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :-----

- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Pemohon dan termohon adalah suami istri sah ;-----
- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon 2 tahun lebih dan tidak ada kabar beritanya ;-----
- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui selama Termohon pergi pernah dicari oleh Pemohon akan tetapi tidak berhasil ditemukan ;-----

Menimbang, bahwa Majelis hakim dengan mendasarkan pada dalil dalil permohonan Pemohon dan keterangan saksi saksi Pemohon tersebut mendapatkan fakta hukum bahwa : -----

- Bahwa telah terbukti Termohon pergi meninggalkan Pemohon setidaknya tidaknya selama 2 tahun berturut turut , tidak ada kabar berita dan tidak diketahui alamatnya ; -----

Menimbang, bahwa Termohon tidak hadir dipersidangan dan pula tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya untuk itu berdasarkan bukti relaas panggilan Termohon telah dipanggil dengan patut dan tidak ternyata bahwa ketidak hadirannya itu berdasarkan suatu halangan yang sah maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir, dan oleh karena itu permohonan Pemohon dapat diputus dengan tanpa hadirnya Termohon ( Verstek ) sesuai dengan kehendak pasal 125 HIR :------

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan – pertimbangan tersebut diatas Majelis Hakim berpendapat Permohonan Pemohon telah cukup alasan, sehingga permohonan Pemohon harus dikabulkan dengan menerapkan pasal 19 huruf ( b ) PP No : 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf ( b ) KHI dengan memberikan ijin kepada Pemohon untuk menjatuhkan takk terhadap Termohon di hadapan sidang Pengadilan Agama Slawi .;-----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang Undang No 3 tahun 2006 dan perubahan kedua telah diubah dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009,



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon; -----

Memperhatikan pasal-pasal dari perundang-undangan dan Peraturan yang berlaku serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini ;-----

## MENGADILI

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resin dan patut untuk hadir di persidangan, tidak hadir ; -----
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek ; -----
3. Memberi ijin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu roj' i terhadap Termohon (TERMOHON) dihadapan sidang Pengadilan Agama Slawi ;-----
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 231.000;- ( dua ratus tiga puluh satu ribu rupiah ) ; -----

Demikian , putusan ini dijatuhkan di Slawi berdasarkan musyawarah Majelis Hakim pada hari Selasa tanggal 24 Januari 2012 , bertepatan dengan tanggal 30 Shafar 1433 H , oleh kami Drs.SUBANDI WIYONO , SH sebagai Hakim Ketua, Drs. H. SUHARTO,MH dan Drs. M.ISKANDAR EKO PUTRO ,MH masing-masing sebagai Hakim Anggota. Putusan mana diucapkan oleh Hakim Ketua tersebut dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, dengan dihadiri oleh H. SOBIRIN , BA sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri pula oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon ; -----

Hakim Anggota,

ttd

Drs. H . SUHARTO,MH

Hakim Ketua,

ttd

Drs. SUBANDI WIYONO,SH

Hakim Anggota,

ttd

Drs. M.ISKANDAR EKO PUTRO ,MH

Panitera Pengganti,

ttd

H. SOBIRIN, BA

### Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya pencatatan ..... Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses ..... Rp. 50.000;-



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

3. Biaya Panggilan.....	Rp. 140.000,-
4. Biaya Redaksi .....	Rp. 5.000,-
5. Biaya Materai.....	Rp. 6.000,
J u m l a h	= Rp. 231.000,-