



**P U T U S A N**

Nomor : 0572/Pdt.G/2012/PA.Bjr

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kelas II Kota Banjar yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut, dalam perkara cerai talak antara :

**Pemohon**, umur 52 tahun, Agama Islam, pekerjaan Jasa Lainnya, bertempat tinggal di Kota Banjar, dalam hal ini diwakili oleh kuasanya IWAN SETIWAN,SH, Pengacara dan Penasehat Hukum, yang bertindak berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 15 Oktober 2012, Nomor : 0672/K/X/2012, tertanggal 15 Oktober 2012, dan memilih domisili di kantor kuasanya Dusun Randegan I RT.007 RW. 003 Desa Raharja Kecamatan Purwaharja Kota Banjar, selanjutnya disebut sebagai "PEMOHON".

**MELAWAN :**

**Termohon**, umur 47 tahun, Agama Islam, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, Tempat tinggal Kota Banjar, selanjutnya disebut sebagai "TERMOHON".

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari berkas perkara ;

Telah mendengar keterangan para pihak berperkara serta saksi-saksi di persidangan ;

Telah memperhatikan bukti-bukti lainnya ;

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Menimbang, bahwa Pemohon telah mengajukan permohonan cerai talak tanggal 15 Oktober 2012 yang terdaftar dalam register perkara di kepaniteraan Pengadilan Agama Kota Banjar dengan Nomor : 0572/Pdt.G/2012/PA.Bjr tanggal 15 Oktober 2012 dengan alasan-alasan yang pada pokoknya sebagai berikut :

1



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon telah melangsungkan pernikahan dengan Termohon pada tanggal 03 Mei 2000 di hadapan Pejabat Kantor Urusan Agama Kecamatan Pataruman Kabupaten Ciamis dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : xxxxxxxx Tertanggal 03 Mei 2000.
- Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon hidup bersama sebagai suami istri Sudah mempunyai rumah sendiri dan sudah dikaruniai 3 orang anak bernama : 1). Lia umur 28 tahun, 2). Ari umur 22 tahun, 3). Ebi umur 18 tahun.
- Bahwa setelah berumah tangga 11 tahun 2 bulan lamanya, kemudian sejak bulan Juni 2011 mulai timbul permasalahan yaitu terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus disebabkan Pemohon kurang cukup memberi nafkah wajib (ekonomi) kepada Termohon.
- Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran terjadi pada bulan Maret 2012 dimana antara pemohon dan termohon berpisah rumah sampai dengan sekarang,
- Bahwa sejak berpisah sampai sekarang antara Pemohon dan Termohon sudah tidak ada komunikasi lagi dan tidak pernah lagi melaksanakan kewajiban sebagai suami istri.
- Bahwa keadaan rumah tangga seperti tersebut diatas pemohon sudah tidak sanggup lagi untuk meneruskan perkawinan dengan Termohon karena dikhawatirkan akan menimbulkan permasalahan yang berkepanjangan.
- Bahwa pemohon telah berusaha mempertahankan keutuhan rumah tangga dengan meminta bantuan baik kepada keluarga maupun Pemuka Agama, akan tetapi tidak berhasil.
- Bahwa pemohon sanggup untuk membayar terhadap termohon berupa 1). mut'ah sebesar Rp.100.000,-, 2). Nafkah Iddah sebesar Rp.5.000,- per hari diberikan kepada Termohon.
- Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Kota Banjar agar menerima, memeriksa, mengadili, dan menjatuhkan putusan sebagai berikut :



1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberikan ijin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu kepada Termohon;
3. Memerintahkan kepada Pemohon untuk membayar berupa 1). mut'ah sebesar Rp.100.000,-, 2). Nafkah Iddah sebesar Rp.5.000,- per hari diberikan kepada Termohon.
4. Menetapkan biaya perkara menurut hukum

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan kuasa Pemohon telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Pemohon prinsipal tidak datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut tertanggal 23 Oktober 2012, demikian juga Termohon tidak hadir di persidangan walaupun menurut berita acara panggilan dari Jurusita Pengganti Pengadilan Agama Kota Banjar tanggal 23 Oktober 2012, 07 Nopember 2012, 28 Nopember 2012, dan 05 desember 2012 Nomor : 0572/Pdt.G/2012/PA.Bjr yang dibacakan didepan sidang telah dipanggil secara resmi dan patut serta ketidakhadirannya bukan disebabkan oleh suatu halangan yang sah menurut hukum;

Menimbang, bahwa oleh karena Pemohon prinsipal dan Termohon tidak hadir, maka usaha mediasi sebagaimana pasal 130 HIR Jo. Perma Nomor 1 tahun 2008, tidak dapat dilaksanakan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah memberikan nasihat kepada Pemohon melalui kuasa hukumnya agar hidup rukun kembali dengan Termohon, namun tidak berhasil, kemudian dibacakanlah surat permohonan Pemohon, yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya, kuasa Pemohon telah menyerahkan bukti surat berupa

- a). Foto copy KTP atas nama Pemohon tertanggal 27 Juli 2010 Nomor : xxxxx yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Banjar telah dicocokkan dengan aslinya dan bermaterai cukup (P.1) ;
- b). Foto Copy Kutipan Akta Nikah Nomor xxxxxx, tanggal 03 Mei 2000 yang dikeluarkan oleh KUA Kecamatan Pataruman Kabupaten Ciamis , telah dicocokkan dengan aslinya dan bermaterai cukup (P.2) ;



Menimbang, bahwa selain alat bukti tersebut di atas, pemohon juga telah menghadirkan dua orang saksi di depan sidang yaitu ;

1. Saksi I, umur 53 tahun, agama Islam, pekerjaan perdagangan, tempat tinggal di Kota Banjar, dan di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena saksi adalah tetangga ;
- Bahwa saksi tahu Pemohon dan Termohon adalah sebagai suami isteri sah ;
- Bahwa Pemohon dan Termohon semula rukun dan harmonis namun sejak bulan Juni 2011 mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Pemohon kurang cukup memberi nafkah wajib (ekonomi) kepada Termohon ;
- Bahwa sejak bulan Maret 2012 Pemohon dengan Termohon berpisah tempat tinggal ;
- Bahwa pihak keluarga telah berusaha menyelesaikan kemelut rumah tangga pemohon dengan termohon, namun tidak berhasil ;

2. Saksi II, Umur 40 tahun, Agama Islam, pekerjaan perangkat Desa, tempat tinggal Kota Banjar , dan di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dekat dengan pemohon dan termohon karena saksi adalah warga /kaur umum;
- Bahwa pemohon dan termohon sebagai suami istri yang sah ;
- Bahwa rumah tangga pemohon dan termohon semula rukun dan harmonis, namun sejak bulan Juni 2011 mulai goyah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Pemohon kurang cukup memberi nafkah wajib (ekonomi) kepada Termohon ;
- Bahwa sejak bulan Maret 2012 pemohon dengan termohon berpisah tempat tinggal ;
- Bahwa pihak keluarga telah berusaha menyelesaikan kemelut rumah tangga pemohon dengan termohon, namun tidak berhasil ;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, kuasa Pemohon menerima dan membenarkannya ;

Menimbang, bahwa dalam kesimpulannya Kuasa Pemohon menyatakan tidak akan mengajukan hal-hal lain lagi kecuali mohon putusan;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, segala sesuatu yang terjadi dalam persidangan sebagaimana termuat dalam berita acara tersebut sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

## TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana diuraikan di atas ;

Menimbang, bahwa pemohon telah mengajukan cerai talak terhadap Termohon kepada Pengadilan Agama Kota Banjar, maka berdasarkan penjelasan pasal 49 huruf (a) jo. Pasal 66 ayat (2) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 perkara a quo merupakan kewenangan Pengadilan Agama Kota Banjar;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya untuk menasehati Pemohon melalui kuasa hukumnya agar hidup rukun kembali dengan Termohon, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa permohonan Pemohon telah dibacakan dalam persidangan yang isinya tetap dipertahankan;

Menimbang, bahwa Kuasa Pemohon hadir ke persidangan, sedangkan Pemohon prinsipal dan Termohon tidak pernah hadir dalam persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut serta ketidakhadirannya tersebut tanpa alasan yang dibenarkan oleh hukum (default without reason), maka sesuai dengan kehendak pasal 125 ayat (1) dan pasal 126 HIR putusan ini dijatuhkan tanpa hadirnya Termohon (verstek);

Menimbang bahwa berdasarkan Pasal 66 ayat (2) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 permohonan cerai talak diajukan di Pengadilan di tempat kediaman termohon, maka berdasarkan bukti yang diajukan oleh pemohon berupa (P.1) Majelis Hakim menilai bahwa bukti tersebut tidak ada relevansinya , oleh karenanya bukti tersebut patut dikesampingkan ;



Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P.2) harus dinyatakan terbukti antara Pemohon dan Termohon telah terikat dalam perkawinan yang sah;

Menimbang, bahwa Pemohon mendalilkan rumah tangga sejak Juni 2011 sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Pemohon kurang cukup memberi nafkah wajib (ekonomi) kepada Termohon dan mengakibatkan berpisah tempat tinggal sejak Maret 2012 sampai dengan sekarang;

Menimbang, bahwa permohonan Pemohon ini dapat diterima apabila sudah cukup jelas alasan perselisihan dan pertengkaran dengan mendengar keterangan saksi-saksi yang berasal dari keluarga atau orang-orang yang dekat dengan suami isteri, sebagaimana pasal 76 Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 jo. Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi dihubungkan dengan permohonan Pemohon, Majelis Hakim telah menemukan fakta di persidangan bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon Juni 2011 sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Pemohon kurang cukup memberi nafkah wajib (ekonomi) kepada Termohon yang puncaknya berpisah rumah sejak bulan Maret 2012 sampai dengan sekarang;

Menimbang, bahwa dengan demikian Majelis Hakim berpendapat rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah sulit untuk disatukan lagi;

Menimbang, bahwa Pemohon telah berketetapan hati untuk melakukan perceraian, maka Majelis Hakim perlu mengetengahkan Firman Allah dalam Al-Qur'an surat Al- Baqarah ayat 227, sebagai berikut ;

Artinya : *"Dan jika mereka berazam (berketetapan hati) untuk menjatuhkan talak, maka sesungguhnya Allah maha mendengar lagi maha mengetahui".*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas Majelis Hakim menilai permohonan Pemohon telah sesuai dengan maksud pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 tentang pelaksanaan atas Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam karena itu Majelis Hakim telah mempunyai cukup alasan untuk mengabulkan permohonan Pemohon;



Menimbang, bahwa Pemohon telah menyanggupi untuk memberi kepada Termohon berupa 1). Mut'ah sebesar Rp. 100.000,- , 2). Nafkah Iddah selama tiga bulan sebesar Rp. 450.000,-

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah pertama dengan Undang-Undang Nomor 03 Tahun 2006 dan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 tentang Peradilan Agama maka segala biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada pemohon ;

Memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta kaidah-kaidah Hukum Syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

#### M E N G A D I L I

1. Menyatakan, Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan tidak hadir ;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan *Verstek*;
3. Memberi izin kepada permohon ( Pemohon) untuk menjatuhkan talak satu Raj'i terhadap termohon (Termohon) di depan sidang Pengadilan Agama Kota Banjar;
4. Memerintahkan kepada pemohon untuk membayar kepada termohon berupa :
  - 4.1. mut'ah sebesar Rp.100.000,-,
  - 4.2. Nafkah Iddah selama tiga bulan sebesar Rp. 450.000,-
5. Membebankan kepada pemohon untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 511.000 (lima ratus sebelas ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam permusyawaratan Majelis Hakim, pada hari Selasa, tanggal 11 Desember 2012 Masehi, bertepatan dengan tanggal 27 Muharram 1434 Hijriyah, oleh kami **Drs. Omay Mansur, M.Ag** sebagai Ketua Majelis, **Drs. Nurkhojin** dan **Drs. Slamet Basyir, M.Ag**, masing-masing sebagai hakim anggota dengan dibantu oleh H.D. Cucu, SH sebagai Panitera Pengganti, putusan mana pada hari itu juga diucapkan



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

oleh ketua Majelis pada sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh  
kuasa Pemohon tanpa hadirnya Termohon;

KETUA MAJELIS

**Drs. OMA Y MANSUR, M.Ag**

HAKIM ANGGOTA

HAKIM ANGGOTA

**Drs. NURKHOJIN**

**Drs. SLAMET BASYIR, M.Ag**

PANITERA PENGGANTI

**H.D. CUCU, SH**

Perincian Biaya Perkara :

|                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Biaya Pendaftaran    | : Rp. 30.000,-       |
| 2. Biaya Proses         | : Rp. 50.000,-       |
| 3. Biaya Panggilan      | : Rp. 420.000,-      |
| 4. Biaya Redaksi        | : Rp. 5.000,-        |
| 5. <u>Biaya Meterai</u> | <u>: Rp. 6.000,-</u> |
| Jumlah                  | : Rp. 511.000,-      |

Catatan:

Putusan ini mempunyai kekuatan hukum yang tetap tanggal .....