



P U T U S A N

Nomor: 0337/Pdt.G/2014/PA.Tgt

BISMILLAAHIRRAHMAANIRRAHIIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tanah Grogot yang memeriksa dan mengadilip perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis telah menjatuhkan putusan perkara cerai gugatantara :

Xxxxxxxxxxxxxx binti Xxxxxxxxxxxxxx, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan ibu rumah tangga, tempat kediaman di Dusun Xxxxxxxxxxxxxx RT. 10 Desa Xxxxxxxxxxxxxx Kecamatan Xxxxxxxxxxxxxx Kabupaten Paser, selanjutnya disebut sebagai **Penggugat**;

M e l a w a n

Xxxxxxxxxxxxxx bin Xxxxxxxxxxxxxx, umur 39 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan tidak diketahui, tempat kediaman dahulu Dusun Xxxxxxxxxxxxxx RT. 10 Desa Xxxxxxxxxxxxxx Desa Kecamatan Xxxxxxxxxxxxxx Kabupaten Paser, dan sekarang tidak diketahui lagi alamatnya yang pasti di wilayah Republik Indonesia, selanjutnya disebut **Tergugat**;

- Pengadilan Agama tersebut;
- Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;
- Telah mendengar ketxxxxxxxxxxxxx Penggugat dan saksi-saksi di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tertanggal 8 Mei 2014 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tanah Grogot dengan register perkara Nomor: 0337/Pdt.G/2013/PA.Tgt pada tanggal 8 Mei 2014, telah mengajukan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut :



1. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah menikah pada tanggal 21 Maret 1994, dan dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Belimbing Kabupaten Sintang Provinsi Kalimantan Barat sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor: 60/02/III/1994 tanggal 23 Maret 1994;
2. Bahwa setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sighat taklik talak (talak bersyarat) sebagaimana tercantum di dalam Kutipan Akta Nikah;
3. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat di Desa XXXXXXXXXXXX Kecamatan XXXXXXXXXXXX Kabupaten Paser hingga sekarang, telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dan telah dikaruniai 3 orang anak bernama :
 - a. XXXXXXXXXXXX bin XXXXXXXXXXXX, lahir tanggal 2 Februari 1996;
 - b. XXXXXXXXXXXX binti XXXXXXXXXXXX, lahir tanggal 23 Agustus 1998;
 - c. XXXXXXXXXXXX bin XXXXXXXXXXXX, lahir tanggal 14 Juni 2003;
4. Bahwa semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat dalam keadaan rukun, namun sejak Februari tahun 2012 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai goyah karena antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan:
 - a. Tergugat tidak dapat memberi nafkah secara layak kepada Penggugat karena Tergugat jarang bekerja dan bekerja yang penghasilannya hanya untuk dirinya sendiri tanpa memperhatikan Penggugat dan kehidupan rumah tangganya/tidak mempunyai penghasilan tetap, sehingga tidak dapat memenuhi kebutuhan rumah tangganya;
 - b. Tergugat bermain cinta dengan perempuan lain bernama Rositawati, antara ia dengan perempuan tersebut saling berjalan bersama, antara ia dan perempuan tersebut pernah bertemu Penggugat di rumah Penggugat sendiri bahkan ia telah hidup kumpul serumah dengan perempuan tersebut di kontrakan;
 - c. Tergugat sering meninggalkan rumah kediaman bersama dan pulanginya sering larut malam bahkan sampai pagi tanpa alasan yang jelas;



- d. Tergugat sering cemburu buta menuduh Penggugat ada hubungan dengan laki-laki lain tanpa alasan;
 - e. Tergugat sama sekali tidak mau memperhatikan Penggugat beserta anaknya, yakni ia lebih mementingkan diri sendiri daripada kepentingan rumah tangga serta biaya pendidikan anaknya;
 - f. Tergugat selalu kasar bahkan sampai memukul anaknya sendiri tanpa alasan yang jelas;
 - g. Tergugat sering berhutang uang kepada orang lain tanpa sepengetahuan Penggugat, yang penggunaan uangnya tidak untuk kepentingan rumah tangga bahkan yang kemudian Penggugat sendiri yang membayar hutang tersebut, karena Tergugat yang menyuruh pemberi hutang tersebut menagih hutang kepada Penggugat;
 5. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat terjadi pada tanggal 1 Januari 2013, yang disebabkan oleh ketika perselisihan dan pertengkaran tersebut terjadi Tergugat sering membentak-bentak Penggugat dengan kata-kata kasar yang menyakitkan hati, Tergugat pernah menyakiti badan/ jasmani Penggugat, Tergugat sering menyatakan akan menceraikan Penggugat dan sejak saat itu Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal karena Tergugat telah pergi meninggalkan tempat kediaman bersama, dan tidak diketahui dimana alamatnya sampai saat ini sampai sekarang sudah 1 tahun 5 bulan, dan selama berpisah Tergugat tidak pernah memberi kabar dan nafkah kepada Penggugat;
 6. Bahwa pihak keluarga sudah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil;
 7. Bahwa pihak keluarga sudah berusaha mencari keberadaan Tergugat namun tidak berhasil;
 8. Bahwa kondisi rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak lagi mencerminkan rumah tangga seutuhnya, yaitu rumah tangga yang *sakinah, mawaddah* dan *rahmah*, sehingga jalan terbaik menurut Penggugat adalah perceraian;
- Berdasarkan alasan tersebut diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Tanah Grogot cq. Majelis Hakim memeriksa dan



mengadili perkara ini selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

Primer:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menyatakan syarat taklik talak telah terpenuhi;
3. Menetapkan jatuh talak satu khul'i Tergugat (XXXXXXXXXXXXbin XXXXXXXXXXXXX) terhadap Penggugat (XXXXXXXXXXXXX binti XXXXXXXXXXXXX) dengan iwadh Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah);
4. Membebaskan biaya perkara kepada Penggugat;

Subsider:

Atau menjatuhkan putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari sidang yang ditetapkan untuk perkara ini, Penggugat hadir dipersidangan dan Tergugat meskipun telah dipanggil dengan resmi dan patut oleh Jurusita Pengadilan Agama Tanah Grogot sebagaimana relas panggilan yang pada persidangan telah di bacakan, akan tetapi ternyata Tergugat tidak pernah datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain menghadap sebagai wakil/kuasanya dan tidak datangnya itu bukan di sebabkan oleh suatu halangan yang sah menurut hukum karenanya perkara ini diperiksa dengan tanpa hadirnya Tergugat ;

Bahwa majelis Hakim telah berusaha untuk menasehati Penggugat untuk mengurungkan niatnya bercerai dengan Tergugat dengan menunggu kedatangan Tergugat akan tetapi tidak berhasil. Kemudian dibacakanlah surat gugatan Penggugat tersebut dan atas pertanyaan Ketua Majelis, Penggugat menyatakantidak ada perubahan dalam surat gugatannya;

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat di persidangan telah menghadirkan alat bukti tertulis berupa :

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Nomor 6401055508770002 an. XXXXXXXXXXXXX, yang dikeluarkan oleh Kadis Dukcapil Kabupaten Paser tanggal 7 Oktober 2012, yang telah bermeterai cukup dan telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya dan ternyata sesuai kemudian di beri tanda P-1;
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 60/02/III/1994, tanggal 23 maret 1994 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan



Agama Kecamatan Blimbing Kabupaten Sintang Kalimantan Barat, yang telah bermeterai cukup dan telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya dan ternyata sesuai kemudian di beri tanda P-2;

Bahwa selain alat bukti tertulis tersebut, Penggugat juga telah menghadirkan dua orang saksi di persidangan yang masing-masing bernama:

1. **XXXXXXXXXXXX**, umur 60 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu rumah tangga, tempat kediaman di Desa XXXXXXXXXXXX RT. 10 Kecamatan XXXXXXXXXXXX Kabupaten Paser, dibawah sumpah secara agama Islam memberikan ketXXXXXXXXXXXX yang pada pokoknya sebagai berikut;
 - a. Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena Penggugat anak kandung saksi;
 - b. Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah 15 tahun yang lalu dan saksi hadir pada saat pernikahan tersebut;
 - c. Bahwa Tergugat mengucapkan sighat taklik talak sesaat setelah akad nikah;
 - d. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah saksi kemudian dirumah sendiri sampai mereka berpisah;
 - e. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 3 orang anak;
 - f. Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak harmonis sejak 3 tahun terakhir ini, setelah itu Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sudah 1 tahun dan tidak pernah kembali sampai sekarang;
 - g. Bahwa penyebab ketidakharmonisan adalah karena Tergugat tidak bertanggung jawab terhadap nafkah Penggugat dan Tergugat sudah menikah lagi dengan perempuan lain ;
 - h. Bahwa saksi sering melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar;
 - i. Bahwa Penggugat sudah pernah mencari keberadaan Tergugat namun tidak berhasil;
 - j. Bahwa selama kepergiannya, Tergugat pernah mengirim uang untuk anaknya 5 bulan yang lalu sejumlah Rp. 1.600.000,- (satu juta enam ratus ribu rupiah);
 - k. Bahwa tidak ada harta peninggalan Tergugat sebagai jaminan nafkah untuk Penggugat;



- l. Bahwa saksi sudah pernah menasehati Penggugat untuk bersabar namun tidak berhasil;
 - m. Bahwa untuk kebutuhan sehari-hari Penggugat berusaha sendiri dan di bantu oleh orang tua;
 - n. Bahwa selama di tinggal oleh Tergugat, Penggugat masih menjaga dirinya dengan baik;
2. **XXXXXXXXXXXX bin XXXXXXXXXXXXX**, umur 42 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di RT. 10 Desa XXXXXXXXXXXX Kecamatan XXXXXXXXXXXX Kabupaten Paser, dibawah sumpah secara agama Islam memberikan ketXXXXXXXXXXXX yang pada pokoknya sebagai berikut;
- a. Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena Penggugat adik kandung saksi;
 - b. Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah 15 tahun yang lalu dan saksi hadir pada saat pernikahan tersebut;
 - c. Bahwa Tergugat mengucapkan sighat taklik talak sesaat setelah akad nikah;
 - d. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah saksi kemudian di rumah sendiri sampai mereka berpisah;
 - e. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 3 orang anak;
 - f. Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak harmonis sejak 3 tahun terakhir ini, setelah itu Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sudah 1 tahun dan tidak pernah kembali sampai sekarang;
 - g. Bahwa penyebab ketidakharmonisan adalah karena Tergugat tidak bertanggung jawab terhadap nafkah Penggugat dan Tergugat sudah menikah lagi dengan perempuan lain;
 - h. Bahwa saksi sering melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar;
 - i. Bahwa Penggugat sudah pernah mencari keberadaan Tergugat namun tidak berhasil;
 - j. Bahwa selama kepergiannya, Tergugat pernah mengirim uang untuk anaknya 5 bulan yang lalu sejumlah Rp. 1.600.000,- (satu juta enam ratus ribu rupiah);
 - k. Bahwa tidak ada harta peninggalan Tergugat sebagai jaminan nafkah untuk Penggugat;



- l. Bahwa saksi sudah pernah menasehati Penggugat untuk bersabar namun tidak berhasil;
- m. Bahwa untuk kebutuhan sehari-hari Penggugat berusaha sendiri dan di bantu oleh orang tua;
- n. Bahwa selama di tinggal oleh Tergugat, Penggugat masih menjaga dirinya dengan baik;

Bahwa Penggugat menyatakan cukup dengan alat buktinya dan sudah tidak mengajukan sesuatu apapun lagi;

Bahwa selanjutnya Penggugat mengajukan kesimpulan secara lisan untuk tetap bercerai dengan Tergugat dan mohon kepada Majelis untuk menjatuhkan putusannya;

Bahwa untuk meringkas uraian putusan ini, maka ditunjuklah hal ikhwal sebagaimana telah termuat dalam berita acara sidang yang merupakan bagian tak terpisahkan dari putusan ini ;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sepertitersebut di atas;

Menimbang, bahwa di persidangan Majelis Hakim telah berusaha menasehati Penggugat agar menunggu kedatangan Tergugat dan membina kembali rumah tangga dan hidup rukun kembali bersama Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa dalil-dalil gugatan Penggugat adalah sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah tanggal 21 Maret 1994 dan telah dikaruniai 3 orang anak;
2. Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat pada awalnya rukun dan harmonis namun sejak bulan Februari 2012 mulai goyah, karena sering terjadi percekocokan dan pertengkaran yang disebabkan karena Tergugat tidak dapat memberikan nafkah secara layak kepada Penggugat, Tergugat bermain cinta dengan perempuan lain bernama Rosnawati dan telah kumpul serumah dengan perempuan tersebut, Tergugat sering pergi meninggalkan rumah, Tergugat sering cemburu buta, Tergugat selalu kasar terhadap Penggugat, serta Tergugat sering berhutang kepada orang lain tanpa sepengetahuan Penggugat;



3. Bahwa terkait hal tersebut Penggugat dan Tergugat sejak tanggal 1 Januari 2013 telah berpisah tempat tinggal dan hingga sekarang telah 1 tahun 5 bulan tidak ada hubungan baik lahir maupun bathin;

Menimbang, bahwa terhadap dalil-dalil gugatan Penggugat tersebut, Tergugat tidak dapat didengar jawabannya karena tidak pernah datang dipersidangan;

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil dengan resmi dan patut oleh Jurusita Pengganti Pengadilan Agama Tanah Grogot sebagaimana diatur dalam Pasal 27 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 tentang pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan, sebagaimana relaas panggilan yang telah dibacakan di persidangan, akan tetapi tidak pernah datang menghadap sidang atau menyuruh orang lain menghadap sebagai wakil / kuasanya, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu bukan disebabkan oleh suatu halangan yang sah menurut hukum serta gugatan Penggugat beralasan dan tidak melawan hak. Oleh karena itu gugatan Penggugat tersebut harus diperiksa dan diputus secara verstek menurut ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg;

Menimbang bahwa Majelis Hakim sependapat dengan yang disebutkan dalam kitab Al Anwar Juz II halaman 55 yang berbunyi :

فان تعزرتعززاوتواراوغيبة جازاثباته بالبينة

§ã^Æ¹Ê³ÍÚ;_1ÆÊ%o "íí -----è_C-•/¿
_..ÿñœÉÊ_s³p@b'èeR¾"U'JÂÓL-→s-\$ÊÉp•»ç!£/kOùÝK'íœ,1]á¶FA_<^kpnfúÜ...ß
€Že%oïðææ__Ê_Äñî_RðÊ2%c" -----#9J/,¥RÊ\
Ü_¶C.äw_%_Ä_é,,ô-ØIK""iÖI'K`¼c...#V™N2Ä:÷_xžç_¶x_ûT%!jJÒSoÖK'._;=3v'
sÂDopØ...ÿpiR_¶¶10Rh_âM_OP_èk™~«ò_xóß1ât£iä/_||_r2DÜN'8
ëYzæcerÄ_rgê#fäiGp_¶h^îeë±Ä" |ûWè-) _`NÖÖ_`f@n!äùRZ¶¶05Ð\$QÝ_QðÑI
ÉL—æ_íÖû_aŠ_Ä_-----; _uä
É_äLÄ¥_IÑOîÑ_."ÉÄ_r_Ä¶