



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

PENETAPAN

NOMOR 0094/Pdt.P/2014/PA Rtg.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Ruteng yang memeriksa dan mengadili perkara itsbat nikah tingkat pertama Majelis Hakim telah menjatuhkan penetapan dalam perkara pengesahan nikah/itsbat nikah yang diajukan oleh:-----

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, umur 22 tahun, Agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan tani, tempat tinggal di xxxxx RT. xx RW. xx, Kecamatan Sambi Rampas, Kabupaten Manggarai Timur, selanjutnya disebut sebagai Pemohon I;-----

DAN

xxxxxxxxxxx, umur 21 tahun, Agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan tani, tempat tinggal RT. xx RW.xx, di Ara, Kecamatan Sambi Rampas, Kabupaten Manggarai Timur, selanjutnya disebut sebagai Pemohon II.-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;-----

Setelah mendengar keterangan para Pemohon dan saksi-saksi di muka sidang;



TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan surat permohonan bertanggal 15 Oktober 2014 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Ruteng dengan register Nomor 0094/Pdt.P/2014/PA Rtg, mendalilkan sebagai berikut:-----

1. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah pasangan suami isteri yang telah menikah secara syari'at Islam pada tanggal xxxxxxxxxx di xxxx Kecamatan xxxxxxxxxx, Kabupaten xxxxxxxx yang termasuk wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Sambi Rampas, dengan wali nikah sepupu bernama: xxxxxxxxxxxxxx, dengan mas kawin belum dibayar, dan ijab abul antara Pemohon I dengan wali nikah Pemohon II dilaksanakan langsung tanpa berselang waktu, serta dihadiri saksi nikah beberapa orang diantaranya masing-masing bernama: xxxxxxxx dan xxxxxxxxxxxx.-----

2. Bahwa pada saat pernikahan tersebut berlangsung, Pemohon I berstatus jejak dalam usia 30 tahun, dan Pemohon II berstatus perawan dalam usia 25 tahun.-----

3. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak ada pertalian nasab, pertalian kerabat semenda dan pertalian sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan yang dapat menghalangi sahnyanya pernikahan, baik menurut ketentuan hukum, Islam maupun peraturan perundang- undangan yang berlaku.-----

4. Bahwa setelah pernikahan Pemohon I dan Pemohon II hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dan dikaruniai 1 orang anak bernama:



putusan.mahkamahagung.go.id

5. Bahwa selama pernikahan tersebut tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat pernikahan para Pemohon tersebut dan selama itu pula para pemohon tetap beragama Islam;-----

6. Bahwa meskipun pernikahan Pemohon I dan Pemohon II telah dilangsungkan sedemikian rupa sesuai dengan syari'at Islam, namun sampai sekarang Pemohon I dan Pemohon II tidak mempunyai Kutipan Buku Akta Nikah, karena pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak terdaftar di Kantor Urusan Agama Kecamatan Borong, oleh karenanya Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan ini melalui Pengadilan Agama Ruteng agar perkawinan Pemohon I dan Pemohon II yang dilangsungkan pada tanggal xxxxxxxxxxxx dinyatakan sah dan memperoleh pengakuan hukum sehingga Pemohon I dan Pemohon II bisa mengurus dan memperoleh Buku Kutipan Akta Nikah;-----

7. Pemohon tidak mampu membayar biaya perkara karena miskin, oleh karenanya mohon diberi izin untuk berperkara secara Cuma-Cuma (prodeo).

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon I dan Pemohon II mohon agar Ketua Pengadilan Agama Ruteng memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

Primair:-----

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;-----
2. Menetapkan sah pernikahan Pemohon I dan Pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal xxxxxxxxxx di wilayah Pegawai Pencatat nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sambi Rampas.-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Membebaskan Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara.

Subsidiar:-----

Mohon putusan yang seadil-adilnya.-----

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan Pemohon I dan Pemohon II hadir di persidangan.-----

Menimbang, bahwa berdasarkan Penetapan Ketua Pengadilan Agama Ruteng, Nomor 0094/Pdt.P/2014/PA Rtg, Pemohon I dan Pemohon II diizinkan untuk berperkara tanpa biaya.-----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon I dan Pemohon II menghadirkan dua orang saksi yang telah memberi keterangan di bawah sumpah. Kedua orang saksi tersebut masing-masing bernama:-----

1. xxxxxxxxxxxxxxxxx, umur 39 tahun, Agama Islam, pekerjaan tani, tempat tinggal di xxxxxxxxxxxxx, Desa xxxxxxxx Kecamatan xxxxxx xxxxxxxx, Kabupaten xxxxxxxxxxxxxxxx.-----

2. xxxxxxxxxxxxxxxxx, umur 22 tahun, Agama Islam, pekerjaan Tani, tempat tinggal di xxxxxxxxxxxxxxxx, Desa xxxxxxxxxxxxxxxx, Kecamatan xxxxxxxxxxxx Rampas, Kabupaten Manggarai Timur.-----

Dan keterangan kedua orang saksi tersebut selengkapny telah terurai dalam berita acara persidangan perkara ini.-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Ú'±T7peDùÔÔ-Ü__'†_ ^_- Ž:làR:\$Í_D«

-¿4up_Héðl½TüŽÿ'è!ö*@«x³ø+.sÇuZ_'Qî@jĲÄ»-xÜ&_-^Ü-

òl|€°@à;š"šë4î\$*Ĳæ□p“_fŸt“~x_£_£_f...ÇÂbĲ±□Xp,(Ĳ²_)çÓlŲ_ĲÉëg_-ú-`-

%^†_(>F!÷_†_pØ'öÄ!...ø†±Ĳ-Z_?ĲX_-

.ò,_~]Ÿfš_n7xë• ó*H\$Q]m2/÷ZöÑ_pš5t_CY~°9ô«ĲWýêÓp_¥Ø_-—

±MCŸÄçĲĲöWy—,s7Dg]ª_@0f□...óŸž-_d^Ó

½ĲÿzªB□öb'ÄœŸ-ŸĲÉ_°□-²2Ä½Z_-½-¹¼¼Xy'N__8©_Üÿðë_ŸäbçÖš

_ö-žçžüG_Ĳð²ĲIS_ÖNêŸo_Ä_ÁZ¥Xy[_úß:>5Æ• '¥âµx\$ßĲüüĲ%7ä

ia-†³¼__q__ZL...~7x³B_»_âŸøÖ+_u~ÖŸ³_é-\$__?«!_ø¥Ĳ4Đ]C³¼Z0ŸŠY_

_é«,¹__±'O_š;ñè"_,uĲNç_Ö%ùÜ__†8Ĳ'"Ò59u³«³µ0_ë÷eC]ª²0L°et_HEFêĲ_Ĳ•

öxy_T:€ëbNpvĐGjkÑĲ__%_×/_,-ßĐŽ<±RüØ,□ü€_ÜG&+µĲ@ì_Sø_Ä_e□€ð,ĲÉµ

f¹³Rc□Ü<^d_¼BV²ä:Ĳ©Ü~Q_Rw_ÚŸ»»Öö¾¼*ó~aÖ_^_g¿a*~z_ñAKàĲĲl'~àò†@Ž

fÖ'ê□ðæü□,_Ò[©ÒIC,"ĲĲ.ñ)_°□\$%ùr_ŽÖ__cO°_»_Ew__ÆÄĲĲ_ð#vt-

°ÒJ,£_□šªŠv_ò'...xê_â__àAâĲñüty)-O°_Ĳ—

• ,ð_©1¥ß'ÜêÜNv_ÄRcĲĲ_•Bö;©_ûr_Z²_Æ±5²7Ĳ°<Z]šÜ7ÄU_]ŸÖ*Øf•N□Üð«•

W_c:Á“Ü4WIÜÄ._@vàÖF¾4Đ¾4>÷L2_¼tóÜòà+µNûî~½ªp_«3f_U†aÄ_•_w_«r_a

Öò18î©_†ĲÆySë¾0ä_>zNFý_°_µä~_±~r~ZjĲĲ'ö'ŽZ²p~¹_^Ĳ~_□öp_£Twóü_Ĳ_□

÷|n,_½†_Ĳäpçà<□Ä0ñ"è«¼ž_ý_ĲFz<.Ĳ½4ce~_Ĳ_Ĳ¼ŠylF~□nq¿ð_m_½?_>0Ö%êâ

°,mž@3Ft[ne_Ä>Ÿ_53oÜ:P:Ñ½²?T©m3y_p¾4oĲ<it_ÆĲ_•-&_ÓÖÖ_•_jó-

\$àßĲ°µ«•_ð3_ĲD^äkÄÄ_Ç_d¹UÛ_•_ëĲ—_ĲÜ8†_Ó¹_ö_.qÄ°œC_W9¾4

5*.:²L...Ö□_³_]yß©±Zß50.hQÄÿĲ□P¿|Ä°&qĲ""—

d_Ü%öŸÄ^__p3ĐBBÿ¾4U_†ÄŸK_--ÜR[ª_?Çmz;Ç]ñF-

ù_aĲé76,GsÇrBb2'é,_ĲĲJbĲä...Ĳ...Ÿ\$=©™\$Ĳö:F□çÑĲĲĲ7'_3Qç½₂.ŽĲ_~_vç'__Ç_

_fû¥é7[_Ž½²9E†LO1â)_9Ĳ€0&ðEY&¼4÷p-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Ý(_° ,=ü □ _?xNôQ•%É?bæ _Žlūm _ ^īwôZ4U±ê _ ,5¬ _ ~£ □ Pj _>)—

ö_w(Ý*>¬%oīiöÑšj8o=² _!Ú£ _>øØ □ z'F3v'ÝÖKL½£h±,¥QXzfù2ÇÀ(fEÖ □ ¬ _ □5b

Q=JUY,Ů „uôB!aBi _ØžLU □ +ÿ „ÙéĐ< _ □ Ā _ç²®R<‡p)ì¥+

ô _ □ žšAêÄ2£ĀŽ _ □!»O÷U¬®à° _7+ _éð5Í<ă _áy!CEîă ÷ â™V1#øç• !OŮĀpĐD _

¼¥%yëF<: ' _ _ = ' ?\$:n _ _Z(īiz'âÑáÖĐ;Ā _4_z¬-j" _ _3dX«mX_œ9è _]³⁄₄n: pJ—

%£Ü □ vZSOAYřã•èjÖŮ'1o _ _õ¤ _]²VÖÖ«©ñ¶±Ů^¼qMh¼@h#_dU?¬p2Ā „%ij—

~X³žl8ĒĀ _wB=Đ _¤óDpüt—

EuĀZX~“ôª _ çĀ _ß€ø9àtiæÚô4p_făi±Ů _+?È _õÓj _H“J _H'ª _ _ø“^ÔJÆ4&ăŮGŮBi¬ô_Aº _Ůüi\$ř'Ó

0,tJl...]tP— _i2Ā@...ŸĀŸ“<7XJ _ _ö_B'Á3ăŸ _I _ \$) | _) _/ü> _ _iS _ • _Ær+—

êš_u _†Ů)Ñ8G®°àĀŮjŸb;Ůgr¬ºMrŮ¼øð¬±wfÇnuaŸĐ¬f | "ô _lă³GŸŸĀ-"KU_KŸN _ñĒŮÖ'ŮĪ½µ.R_1¼z _

Mápª®gt,±t±lzs£» ; _c¬ ŠĀĒĒ_ŸŸy,šL_DE,Ān1_Ÿe¬ø5œ=AáV'%Ē'Ā«f÷Ÿ6(_°%2K¼lúªbFo5EkăPĪă,š

;Ēoi%ñJóE1r£½+iŮ „,»DR&æ^ [5lb _[4—

[Ÿ>2zTJ#q83<...Ů _é,VīuXš.v6s±<À%ºÈÖç,QĀpÒc³¬,ĩ'€Ō' _ »)! _#fš4—

_c[Ç(iĒ†W²ô“Ů<Ů³ _¥ _C_gMŮŸwšò£Æ/¼ôñăT™¬röžZPĒêŮŸL«Öž_fĒ _ädtZhčŮ _xžó+Ůs+ô€» _Ā|»

_ . _ø _ªĒ _ ~¥ZăŸĒĀčC½¬4`Ā¶¹q_G>_0ŮQr¬iă½óczš®<Ÿb»ör _ _lĀœ®

ör%Ÿ _ _Æp»ë _MŸ9_2Vă<Ā _öu_p_G-¼û¶dĀ»'>²R—

é“÷²KŮdÖŸ¼¥ _Ůă _ápç°èa¬*_>½ăŌE~ŮĀŸ £ _*¹<^>ç. _ Ů_1Zhš†•³.î‡ _ _Ÿ·ç