



P U T U S A N

Nomor 101/Pdt.G/2014/PA.Sj

بسم الله الرحمن الرحيم

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sinjai yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, menjatuhkan putusan atas perkara cerai gugat yang diajukan oleh :

PENGUGAT, umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir S1, pekerjaan tidak bekerja, tempat kediaman di Kabupaten Sinjai, sebagai Pengugat ;
melawan

TERGUGAT, umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir S1, pekerjaan karyawan swasta (konsultan), tempat kediaman dahulu di Kabupaten Sinjai, sekarang tidak diketahui tempat kediamannya yang jelas di wilayah Republik Indonesia (gaib), sebagai Tergugat ;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini ;

Telah mendengar keterangan Pengugat dan saksi-saksi di muka sidang ;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pengugat dalam surat gugatannya tanggal 2 Juni 2014 yang telah mengajukan gugatan cerai, yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sinjai dengan register perkara nomor 101/Pdt.G/2014/PA.Sj, tanggal 2 Juni 2014 dengan dalil-dalil sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 7 September 2011, Pengugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sinjai Selatan, Kabupaten Sinjai, sebagaimana ternyata dari kutipan akta nikah nomor 284/11/IX/2011, tanggal 8 September 2011 ;
2. Bahwa setelah menikah Pengugat dan Tergugat tinggal bersama sebagaimana layaknya suami istri di rumah orang tua Pengugat selama kurang lebih 2 (dua) tahun lamanya dan telah dikaruniai

Hal.1 dari 10 hal. Put. No.101/Pdt.G/2014/PA.Sj



seorang anak ANAK PENGUGAT DENGAN TERGUGAT. lahir pada tanggal 23 Agustus 2012, anak tersebut dalam pemeliharaan Pengugat;

3. Bahwa selama pernikahan Pengugat dengan Tergugat telah hidup rukun dan harmonis, namun sejak bulan April 2012, mulai muncul sifat egois Tergugat yakni Tergugat melarang Pengugat ke rumah keluarga Pengugat dan Tergugat sering pulang ke Makassar tanpa sepengetahuan Pengugat dan tinggal selama satu minggu, dan Pengugat pernah menasihati Tergugat agar tidak sering keluar tanpa sepengetahuan Pengugat, namun Tergugat marah dan tidak menghiraukan nasihat Pengugat, dengan kejadian tersebut menyebabkan rumah tangga Pengugat dengan Tergugat tidak harmonis lagi;
4. Bahwa puncak keretakan hubungan rumah tangga Pengugat dengan Tergugat tersebut terjadi pada bulan September 2013, Tergugat tiba-tiba menjauhi Pengugat dan tidak mau berhubungan suami istri tanpa Pengugat ketahui sebabnya, kemudian pada bulan Februari 2014, Tergugat meninggalkan Pengugat kembali ke rumah orang tua Tergugat di Bulukumba dan tinggal kurang lebih 1 (satu) bulan kemudian Tergugat pergi ke Makassar dan sampai sekarang kurang lebih 4 (empat) bulan lamanya tidak pernah pulang dan tidak mengirim kabar serta tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti di wilayah Republik Indonesia (gaib) ;
5. Bahwa Pengugat telah berusaha mencari Tergugat dengan menanyakan keberadaan Tergugat kepada keluarga Tergugat , namun tidak ada yang mengetahui keberadaan Tergugat ;
6. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga antara Pengugat dengan Tergugat sudah tidak lagi dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi, dan karenanya agar masing-masing pihak tidak lebih jauh melanggar norma hukum dan norma agama, maka perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Pengugat untuk menyelesaikan permasalahan Pengugat dengan Tergugat.

Hal. 2 dari 10 hal. Put. No.101/Pdt.G/2014/PA.Sj



Berdasarkan dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sinjai Cq. Majelis Hakim segera menerima, memeriksa dan mengadili perkara ini selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;
2. Menjatuhkan talak satu bai'n shughraa Tergugat (TERGUGAT terhadap Penggugat (PENGGUGAT) ;
3. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sinjai untuk menyampaikan salinan putusan ini kepada pegawai pencatat nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dengan Tergugat dan tempat dilangsungkannya pernikahan ;
4. Membebankan biaya perkara sesuai hukum yang berlaku ;
- Atau apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap sendiri ke persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap dan tidak pula mengutus seseorang sebagai kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relaas panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah ;

Bahwa Majelis Hakim telah menasihati Penggugat agar tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat ;

Bahwa perkara ini tidak dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti berupa :

A. Surat :

- Fotokopi kutipan akta nikah nomor 284/11/IX/2011 tertanggal 8 September 2011 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama

Hal. 3 dari 10 hal. Put. No.101/Pdt.G/2014/PA.Sj



Kecamatan Sinjai Selatan, yang telah diberi meterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, kemudian diberi tanda bukti P. ;

B. Saksi :

1. **SAKSI I**, umur 36 tahun, agama Islam, pekerjaan konsultan jalan dan jembatan, tempat tinggal di Kabupaten Sinjai, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :

- bahwa saksi kenal Penggugat karena adik kandung dan kenal Tergugat sejak menikah dengan Penggugat ;
- bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat pernah tinggal bersama selama 2 (dua) tahun lebih di rumah orang tua Penggugat ;
- bahwa Penggugat dengan Tergugat punya anak 1 (satu) orang ;
- bahwa pada awalnya rumah tangga Penggugat dengan Tergugat rukun dan harmonis, namun sejak April 2012 mulai tidak harmonis ;
- bahwa penyebabnya sehingga rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak harmonis karena Tergugat sering pergi ke Bulukumba dan Makassar tanpa seizin Penggugat dan terkadang bermalam sampai beberapa minggu baru kembali dan bila Penggugat mengingatkan Tergugat ternyata, Tergugat balik marah-marah kepada Penggugat ;
- bahwa Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal dan sejak September 2013 Tergugat meninggalkan Penggugat, namun Tergugat masih pernah kembali kepada Penggugat dan pada bulan Februari 214 Tergugat tidak pernah kembali lagi ;
- bahwa saksi tidak tahu persis penyebabnya Tergugat pergi meninggalkan Penggugat, tetapi saksi sering melihat Penggugat dengan tergugat bertengkar mulut ;
- bahwa saksi tidak tahu keberadaan Tergugat sekarang dan sudah ditanyakan kepada keluarga Tergugat di Bulukumba, tetapi tidak ada yang tahu keberadaan Tergugat ;

Hal. 4 dari 10 hal. Put. No.101/Pdt.G/2014/PA.Sj



- bahwa tidak pernah diusahakan untuk merukunkan Penggugat dengan Tergugat sebab Tergugat tidak pernah diketemukan ;
- 2. SAKSI II, umur 57 tahun, agama Islam, pekerjaan tukang jahir, tempat tinggal di Dusun Lappacilama, Desa Alenangka, Kecamatan Sinjai Selatan, Kabupaten Sinjai, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :
 - bahwa saksi kenal Penggugat sejak kecil karena sepupu dua kali dan kenal Tergugat sejak menikah dengan Penggugat ;
 - bahwa Penggugat dengan Tergugat pernah tinggal bersama setelah menikah selama 2 (dua) tahun di rumah orang tua Penggugat dan telah dikaruniai seorang anak ;
 - bahwa pada mulanya rumah tangga Penggugat dengan Tergugat rukun dan harmonis, namun sejak April 2012 mulai tidak harmonis ;
 - bahwa penyebabnya rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak harmonis karena Tergugat sering pergi ke Bulukumba dan Makassar tanpa sepengetahuan Penggugat dan terkadang tinggal beberapa minggu atau bulan, baru pulang ke rumah Penggugat, menyebabkan Penggugat jenkel dan tidak senang atas kelakuan Tergugat ;
 - bahwa saksi pernah mendengar dan melihat Penggugat dengan Tergugat cekcok mulut ;
 - bahwa yang menyebabkan terjadinya cekcok mulut Penggugat dengan Tergugat karena Tergugat sering pergi ke Makassar dan Bulukumba tanpa sepengetahuan Penggugat, sebab bila Penggugat mengingatkan Tergugat agar merubah sifatnya yang tidak baik itu, Tergugat malah marah-marah ;
 - bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah pisah tempat tinggal ;
 - bahwa sejak bulan Februari 2014 Tergugat meninggalkan Penggugat ;
 - bahwa Tergugat sekarang tidak diketahui keberadaannya ;

Hal. 5 dari 10 hal. Put. No.101/Pdt.G/2014/PA.Sj



- bahwa penyebabnya sehingga Tergugat meninggalkan Penggugat saksi tidak tahu, tetapi antara Penggugat dan Tergugat sering bertengkar mulut ;
- bahwa antara Penggugat dengan tergugat tidak ada lagi komunikasi ;
- bahwa tidak pernah ada pihak keluarga yang mengusahakan untuk merukunkan Penggugat dengan tergugat sebab Tergugat tidak pernah dilihat ;

Bahwa selanjutnya Penggugat mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya tetap ingin bercerai dan menyatakan sudah tidak akan menyampaikan sesuatu apapun lagi kecuali mohon putusan ;

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya menasihati Penggugat agar mempertimbangkan gugatannya, namun tidak berhasil dan proses mediasi tidak dilaksanakan karena Tergugat tidak datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut ;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat, meskipun dipanggil secara resmi dan patut, tidak datang menghadap di muka sidang dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah ;

Manimbang, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap, harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut harus diperiksa secara verstek ;

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat (verstek) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 149 ayat (1) R.Bg.yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu

Hal. 6 dari 10 hal. Put. No.101/Pdt.G/2014/PA.Sj



Majelis Hakim membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya ;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatan Penggugat, Penggugat telah mengajukan alat bukti surat P. serta 2 (dua) orang saksi ;

Menimbang, bahwa bukti P. (fotokopi kutipan akta nikah) yang merupakan akta autentik dan telah bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya, isi bukti tersebut menjelaskan mengenai hubungan hukum Penggugat dengan Tergugat sebagai suami istri, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil, serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat ;

Menimbang, bahwa saksi 1 Penggugat, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 Penggugat mengenai angka 2,3,4,dan 5, adalah fakta yang dilihat sendiri, didengar sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat meteril sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg., sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti ;

Menimbang, bahwa saksi 2 Penggugat, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 2 Penggugat mengenai angka 2,3,4,dan 5, adalah fakta yang dilihat sendiri, didengar sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat meteril sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg., sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Penggugat bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain, oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg. ;

Hal. 7 dari 10 hal. Put. No.101/Pdt.G/2014/PA.Sj



Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P. dan saksi 1 dan saksi 2, terbukti fakta kejadian sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah suami istri, menikah pada hari Rabu, tanggal 7 September 2011 Masehi bertepatan dengan tanggal 8 Syawal 1432 Hijriah, di Bikeru, Kecamatan Sinjai Selatan, Kabupaten Sinjai ;
2. Bahwa Penggugat dengan Tergugat pernah tinggal bersama membina rumah tangga selama 2 (dua) tahun dan telah dikarunia seorang anak ;
3. Bahwa, rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak harmonis sejak bulan April 2012 karena Tergugat sering pergi ke Bulukumba dan ke Makassar tanpa sepengetahuan Penggugat dan tinggal selama seminggu terkadang sampai sebulan ;
4. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak Februari 2014 karena Tergugat meninggalkan Penggugat ;
5. Bahwa Tergugat tidak diketahui keberadaannya di wilayah Republik Indonesia ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, dapat disimpulkan fakta hukum sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah, dengan demikian Penggugat mempunyai kedudukan hukum (legal standing) untuk mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat ;
2. Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat sering terjadi perselisihan dan percekcoan disebabkan Tergugat sering meninggalkan Penggugat pergi ke Bulukumba dan ke Makassar ;
3. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama 5 (lima) bulan, karena Tergugat meninggalkan Penggugat dan tidak diketahui tempat kediamannya di wilayah Republik Indonesia ;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah memenuhi Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Juncto Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam (KHI) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas dan Penggugat belum pernah bercerai, maka petitum

Hal. 8 dari 10 hal. Put. No.101/Pdt.G/2014/PA.Sj



Penggugat mengenai menjatuhkan talak satu ba'in shugra Tergugat terhadap Penggugat tersebut memenuhi Pasal 119 ayat (2) huruf (c) Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu dapat dikabulkan ;

Menimbang, bahwa dengan berdasarkan pada Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, diperintahkan kepada Penitera Pengadilan Agama Sinjai untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sinjai Selatan ;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara a quo masuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat secara verstek ;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shughraa Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT) ;
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sinjai untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sinjai Selatan, Kabupaten Sinjai, untuk dicatat dalam daftar yang telah disediakan untuk itu ;
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 316.000.00 (tiga ratus enam belas ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sinjai pada hari Selasa, tanggal 14 Oktober 2014

Hal. 9 dari 10 hal. Put. No.101/Pdt.G/2014/PA.Sj



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Masehi bertepatan tanggal 19 Zulhijah 1435 Hijriah yang diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh kami Drs. Muhammad Junaid sebagai Ketua Majelis, Jamaluddin, S.Ag., S.E., M.H dan Drs. H. Abd. Jabbar, masing-masing sebagai Hakim Anggota, dibantu oleh Drs. Alimuddin, sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Anggota,
ttd
Jamaluddin, S.Ag., S.E., M.H

Ketua Majelis,
ttd
Drs. Muhammad Junaid

Hakim Anggota,
ttd
Drs. H. Abd. Jabbar

Panitera pengganti,
ttd
Drs. Alimuddin

Perincian biaya perkara :

1. Pendaftaran	Rp 30.000,00
2. ATK perkara	Rp 50.000,00
3. Panggilan	Rp 225.000,00
4. Redaksi	Rp 5.000,00
5. Meterai	Rp 6.000,00

Jumlah Rp 316.000,00.(tiga ratus enam belas ribu -
rupiah).

Untuk salinan,

Wakil Panitera Pengadilan Agama Sinjai,

ttd
Dra. Hj. Bahrah

Hal. 10 dari 10 hal. Put. No.101/Pdt.G/2014/PA.Sj