



PUTUSAN

Nomor :16/Pid.Sus-TPK/2018/PN.Tte

“ DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA “

Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Ternate yang mengadili perkara pidana dengan acarapemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa ;

1. Nama lengkap : **Hj. NURMINDA GANDA, SE Binti Hi. HUSEIN GANDA**
2. Tempat Lahir : Kayoa
3. Umur/tanggal lahir : 49 Tahun / 20 Mei 1969
4. Jenis Kelamin : Perempuan
5. Kebangsaan : Indonesia
6. Tempat tinggal : Kelurahan Salahudin RT.002 RW. 02 Kecamatan Ternate Tengah, Kota Ternate Provinsi Maluku Utara
7. Agama : Islam
8. Pekerjaan : PNS/Kasubag Tata Usaha Pada UPTB Samsat Kota Ternate
9. Pendidikan : S-1

Terdakwa ditahan berdasarkan Surat Perintah/Penetapan Penahanan :

1. Penyidik, dihitung sejak tanggal 18 September 2018 sampai dengan tanggal 7 Oktober 2018;
2. Perpanjangan oleh Penuntut Umum, dihitung sejak tanggal 8 Oktober 2018 sampai dengan tanggal 16 November 2018;
3. Penuntut Umum, berdasarkan Surat Perintah penahanan Nomor : PRINT-06/S.2.10/Ft.1/11/2018 tanggal 6 November 2018 sejak tanggal 6 November 2018 sampai dengan tanggal 25 November 2018;
4. Majelis Hakim berdasarkan Penetapan Nomor : 16/Pen.Pid-Sus/TPK/2018/ PN Tte tanggal 16 November 2018 sejak tanggal 16 November 2018 sampai dengan tanggal 15 Desember 2018;
5. Perpanjangan Ketua Pengadilan Negeri Ternate berdasarkan Penetapan Nomor : 22/Pen.Pid-Sus/TPK/2018/PN Tte tanggal 10 Desember 2018 sejak tanggal 16 Desember 2018 sampai dengan tanggal 13 Februari 2019;
6. Perpanjangan Penahanan oleh Ketua Pengadilan Tipikor Tingkat Banding pada Pengadilan Tinggi Maluku Utara, berdasarkan Penetapan Nomor : 1/Pen.Pid.Sus-

Halaman 1 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

TPK/2019/PT TTE tanggal 6 Februari 2019, terhitung sejak tanggal 14 Februari 2019 sampai dengan tanggal 15 Maret 2019;

7. Perpanjangan Penahanan kedua oleh Wakil Ketua Pengadilan Tipikor Tingkat Banding pada Pengadilan Tinggi Maluku Utara, berdasarkan Penetapan Nomor : 1/Pen.Pid.Sus-TPK/2019/PT TTE tanggal 5 Maret 2019, terhitung sejak tanggal 16 Maret 2019 sampai dengan tanggal 14 April 2019;

Terdakwa dipersidangan didampingi oleh Penasihat Hukum yaitu. **MUHAMMAD KONORAS, SH.,MH dan SARMAN RIADI, SH.** Advokat dan Pengacara, berkantor di Jalan Baru, Kelurahan Tabona, Kecamatan Ternate Selatan, Kota Ternate berdasarkan Surat Kuasa tertanggal 24 November 2018 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Ternate dengan Register Nomor: 237/SK.Pid.TPK/XI/2018/PN.Tte;

## **Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Ternate tersebut ;**

Setelah membaca :

1. Surat Pelimpahan Perkara Nomor : B-165/S.2.10/Ft.1/11/2018. dari Kejaksaan Negeri Ternate atas nama Terdakwa Hj. NURMINDA GANDA, SE Binti Hi. HUSEIN GANDA;
2. Telah membaca Surat Penetapan Ketua Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Ternate Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN.Tte.tanggal 16 November 2018 tentang penunjukan Majelis Hakim yang mengadili perkara tersebut;
3. Telah membaca Surat Penetapan Majelis Hakim Nomor; 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN.Tte.tanggal 16 November 2018 tentang penetapan hari sidang;
4. Setelah membaca berkas perkara dan surat - surat lainnya yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan saksi-saksi, ahli dan keterangan Terdakwa dan memeriksa barang bukti dan alat bukti lain yang diperlihatkan dipersidangan;

Setelah mendengar Pembacaan Tuntutan Pidana (*requisitoir*) yang diajukan oleh Jaksa Penuntut Umum dalam sidang pada hari Jumat tanggal 22 Maret 2019, berdasarkan Surat Dakwaan No: Reg.Perk PDS-05/TERNA/Ft.1/11/ 2018, tertanggal 15 November 2018 yang pada pokoknya menuntut agar Majelis Hakim Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Ternate yang memeriksa dan mengadili perkara ini memutuskan :

Halaman 2 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Menyatakan Terdakwa **NURMIDA GANDA, SE**telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "**secara bersama sama dengan Saksi ISWAN HABIB sebagai orang yang melakukan dan turut serta melakukan perbuatan yang dengan tujuan menguntungkan diri sendiri atau orang lain atau suatu korporasi, menyalagunakan kewenangan, kesempatan atau sarana yang ada padanya karena jabatan atau kedudukan yang dapat merugikan keuangan negara atau perekonomian negara,** ", sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 3 Jo Pasal 18 Undang-Undang Nomor : 31 Tahun 1999 sebagaimana diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor.20 tahun 2001 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi Jo Pasal 55 Ayat (1) ke-1 KUHP, sebagaimana Dalam Surat Dakwaan Jaksa Penuntut Umum dalam Dakwaan SUBSIDAIR;
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa**NURMIDA GANDA, SE**dengan **Pidana Penjara 6(ENAM) TAHUN** dikurangi selama terdakwa berada dalam tahanan, dengan perintah terdakwa tetap ditahan,
3. Membebaskan terdakwa untuk membayar **Denada sebesar Rp.50.000.000,- (lima puluh juta rupiah) subsidair 6 (enam) bulan Kurungan;**
4. Menghukum Terdakwa **NURMIDA GANDA, SE**membayar uang pengganti sebesar**Rp.1.006.786.190,- (satu miliar enam juta tujuh ratus delapan puluh enam ribu seratus Sembilan puluh rupiah)**dan apabila paling lama dalam waktu 1 (satu) bulan setelah putusan memperoleh kekuatan hukum tetap dan apabila Terdakwa tidak membayar maka Jaksa Penuntut Umum akan menyita harta bendanya guna menutupi uang pengganti dan apabila harta bendanya tidak mencukupi maka akan diganti dengan hukuman penjara **selama 3 (tiga) tahun dan 6 (enam) Bulan.**
5. Menyatakan terhadap barang bukti Diajukan dalam persidangan berupa :
  - 1) Keputusan Kepala Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Nomor : 900/0087/BPKPAD/III/2017 tanggal Maret 2017 tentang Pembentukan Pembantu Bendahara Penerimaan Pada Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Tahun Anggaran 2017.
  - 2) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 12 Januari 2017 sebesar Rp. 210.371.723,- (dua ratus sepuluh juta tiga ratus tujuh puluh satu ribu tujuh ratus dua puluh tiga rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)

Halaman 3 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 3) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 13 Januari 2017 sebesar Rp. 145.830.441,- ( seratus empat puluh lima juta delapan ratus tiga puluh ribu empat ratus empat puluh satu rupiah)) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
- 4) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 16 Januari 2017 sebesar Rp. 175.345.882,- ( seratus tujuh puluh lima juta tiga ratus empat puluh lima ribu delapan ratus delapan puluh dua rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
- 5) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 18 Januari 2017 sebesar Rp. 184.714.656,- ( seratus delapan puluh empat juta tujuh ratus empat belas ribu enam ratus lima puluh enam rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
- 6) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 18 Januari 2017 sebesar Rp. 286.640.320,- ( dua ratus delapan puluh enam juta enam ratus empat puluh ribu tiga ratus dua puluh rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
- 7) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 19 Januari 2017 sebesar Rp. 89.293.232,- (delapan puluh sembilan juta dua ratus sembilan puluh tiga ribu dua ratus tiga puluh dua rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
- 8) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 20 Januari 2017 sebesar Rp. 110.087.059,- (seratus sepuluh juta delapan puluh tujuh ribu lima puluh sembilan rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan).
- 9) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 08 Febuari 2017 sebesar Rp. 632.602.477,- (enam ratus tiga puluh tujuh juta enam ratus dua ribu empat ratus tujuh puluh tujuh rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan).
- 10) Copy Surat Tanda Setoran Nomor : 0442/STS/KASDA/VII/2018 tanggal 23-07-2018 sebesar Rp. 73.025.000,- (tujuh puluh tiga juta dua puluh lima ribu rupiah) sebagai Pengembalian atas temuan Inspektorat Provinsi Maluku Utara T.A 2017 pada UPTB Samsat Kota Ternate yang di setor oleh Sdri. NURMINDA Binti HI.GANDA
- 11) Copy Surat Keputusan Gubernur Maluku Utara Nomor : 821.2.24/KEP/03/2013 tanggal 22 Januari 2013 tentang Pengusulan Jabatan Pj. Kepala Sub Bagian Tata Usaha UPTD Samsat Kota Ternate Dinas Pendapatan dan Pengelolaan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara atas nama NURMINDA Hi. GANDA, SE.
- 12) Copy Surat Penunjukan Kepala Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Nomor : 900/057/BPKAD/II/2017 tanggal 24 Pebuari 2017, memerintahkan kepada NURMINDA H. HUSEN GANDA sebagai Kepala UPTB Samsat Kota Ternate.

Halaman 4 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 13) Copy Surat Penunjukan Kepala Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Nomor : 900/0130/BPKAD/IV/2017 tanggal 10 April 2017 perihal Pembentukan UOTB Pada Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara T.A 2017.
- 14) Copy Keputusan Gubernur Maluku Utara Nomor : 821.2.24/KEP/ADM-MU/58/2017 tanggal 09 Agustus 2017 tentang Pemberhentian dan Pengangkatan Pegawai Negeri Sipil Dalam Dan Dari Jabatan Pengawas Dilingkungan Pemerintah Provinsi Maluku Utara atas nama NURMINDA Hi. GANDA, SE dari Staf menjadi Kepala Sub Bagian Tata Usaha UPTB Samsat Kota Ternate.
- 15) Surat Perintah Gubernur Maluku Utara Nomor : 821.2.23/SP/59/207 tanggal 11 Agustus 2017 pengangkatan Hj. NURMINDA Hi. GAMNDA, SE sebagai Pelaksana Tugas Kepala UPTB Samsat Kota Ternate.
- 16) Copy Surat Penunjukan Kepala Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Nomor : 900/077.01/IM/BPKAD/VIII/2017 tanggal 14 Agustus 2017 kepada HJ. NURMINADA Hi. GANDA, SE Jabatan Kepala Seksi Tata Usah UPTB Samsat Kota Ternate sebagai Plt. Kepala Samsat Kota Ternate.
- 17) 1 (satu) Eksemplar, Laporan Pertanggung Jawaban Fisik Dan Realisasi Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBN-KB) periode bulan Januari 2017.
- 18) 1 (satu) Eksemplar, Laporan Pertanggung Jawaban Fisik Dan Realisasi Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBN-KB) periode bulan Febuari 2017.
- 19) 1 (satu) bundel, Map Palstik warna biru, berisikan Administrasi Pertanggungjawaban Permintaan dan Pengeluaran Dana Operasional Periode bulan Januari s/d Maret 2017.
- 20) 1 (satu) bundel, Map Palstik warna biru, berisikan Arsip Surat Keluar Tahun 2017.
- 21) 1 (satu) bundel, Map Plastik warna orange, berisikan Arsip Fiskal Roda 2 dan Roda 3 Tahun 2014 s/d 2018 berupa Surat Keterangan Kendaraan Bermotor Antar Daerah.
- 22) 1 (satu) bundel, Map Plastik warna orange, berisikan Arsip Fiskal Roda 4 dan Roda 6 Tahun 2014 s/d 2018 berupa Surat Keterangan Kendaraan Bermotor Antar Daerah.
- 23) Surat Nomor : 973/14/SAMSAT KOTA/2017 tanggal 02 Febuari 2017 yang ditandatangani oleh An. Kepala UPTD Samsat Kota Ternate Ub. Kepala Tata Usaha Hj. NURMINDA Hi. GANDA, SE perihal Pemberitahuan Tagihan Pajak Kendaraan Bermotor

Halaman 5 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 24) Surat Tanda Setor No.0168/STS/KASDA/V/2018 tanggal 2 Mei 2018 sebesar Rp. 11.095.678 (sebelas juta sembilan puluh lima ribu enam ratus tujuh puluh delapan rupiah) sebagai Penyetoran pengembalian temuan inspektorat Prov. Maluku Utara T.A 2017 atas nama penyetor ISWAN HABIB

## DIKEMBALIKAN KEPADA UPTB SAMSAT KOTA TERNATE

6. Membebaskan terdakwa untuk membayar biaya perkara sebesar Rp 10.000, (sepuluh ribu rupiah).

Setelah mendengar pembelaan (*pledoi*) Penasihat Hukum Terdakwayang diajukan dalam persidangan pada hari Jumattanggal 29 Maret 2019, yang pada pokoknya memohon agar Majelis Hakim menjatuhkan putusan :

1. Menyatakan Terdakwa Hj. NURMINDA H. HUSEN GANDA, SE.Tidak terbukti secara sah dan meyakinkan melakukantindak Pidana sebagaimana yang di dakwakan oleh Jaksa Penuntut Umum.
2. Membebaskan Terdakwa Hj. NURMINDA H. HUSEN GANDA, SE. dari seluruh dakwaan Jaksa Penuntut Umum tersebut atau setidaknya-tidaknya melepaskan Terdakwa dari semua tuntutan hukum.
3. Memerintahkan Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Ternate untuk segera melepaskan/membebasikan Terdakwa dari Rumah Tahanan Klas II Ternate.
4. Memulihkan segala Hak-hak Terdakwa Hj. NURMINDA H. HUSEN GANDA, SE. dari kemampuan, kedudukan, nama baik serta harkat dan martabatnya.
5. Membebaskan biaya perkara pada Negara.

Atas Pembelaan (*pledoi*) Penasihat Hukum Terdakwa tersebut Jaksa penuntut Umum mengajukan replik atau tanggapan pada persidangan Senin tanggal 1 April 2019, yang pada pokoknya memohon agar Majelis Hakim menolak Pembelaan Penasehat Hukum Terdakwa dan menyatakan tetap pada tuntutan nya semula;

Menimbang, bahwa terhadap replik atau tanggapan Penuntut Umum tersebut, Penasihat Hukum Terdakwa mengajukan Duplik yang disampaikan pada persidangan Selasa tanggal 2 April 2019, yang pokoknya tetap pada pembelaan/*pledoi* Terdakwa;

Menimbang, bahwa Terdakwa diajukan di persidangan oleh Penuntut Umum berdasarkan surat dakwaan Nomor : Reg.PerkPDS-05/TERNA/Ft.1/11/ 2018, tertanggal 15 November 2018 yang diajukan dan dibacakan dipersidangan pada hari Rabu tanggal 28 November 2018 yang antara lain sebagai berikut:

Halaman 6 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## DAKWAAN :

### PRIMAIR :

----- Bahwa Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE Binti Hi. HUSEIN GANDA** Pegawai Negeri Sipil pada Pemerintahan Propinsi Maluku Utara selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate pada Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan dan Aset Daerah Propinsi Maluku Utara Jalan Cengkeh Afo Kelurahan Marikurubu Ternate Maluku Utara berdasarkan Surat keputusan Gubernur Maluku Utara Nomor Nomor : 821.2.24/KEP/03/2013 tanggal 22 Januari 2013 **telah melakukan atau turut serta melakukan** dengan saksi Iswan Habib selaku Pembantu Bendahara Penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate pada Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan dan Aset Daerah Propinsi Maluku Utara berdasarkan Surat keputusan Kepala Badan Pendapatan dan Pengelolaan Aset Daerah Propinsi Maluku Utara Nomor dan Tanggal tidak ingat, (yang penuntutannya dilakukan secara terpisah) pada periode Bulan Januari sampai dengan Pebruari 2017 atau setidaknya-tidaknya pada waktu-waktu dalam tahun 2017, bertempat di Kantor Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate Jalan Cengkeh Afo Kelurahan Marikurubu Ternate Maluku Utara atau pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah Hukum Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Ternate yang berwenang memeriksa dan mengadili perkaranya berdasarkan ketentuan Pasal 35 ayat (2) Undang-undang Nomor 46 Tahun 2009 tentang Pengadilan Tindak Pidana Korupsi, **secara melawan hukum:**

- Meminta dan mengarahkan Iswan Habib selaku bendahara penerima untuk tidak menyetorkan penerimaan pajak kendaraan bermotor periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 ke Kas Umum Daerah Propinsi Maluku Utara sebesar Rp. 1.850.981.468,- (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*).

Bertentangan dengan:

- Standar Operasional Prosedur (SOP) alur proses pembayaran dan penerimaan objek Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Biaya Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBN-KB) di UPTB Samsat Kota Ternate
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 yang terakhir diubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 21 tahun 2011 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah Pasal 122 ayat (4):  
Penerimaan SKPD berupa uang atau cek harus disetor ke rekening Kas Daerah paling lambat 1 (satu) hari kerja;
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 58 tahun 2015 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah Pasal 75 ayat (2):

Halaman 7 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bendahara penerima wajib menyetor seluruh penerimaannya ke rekening Kas Umum Daerah selambat-lambatnya satu hari kerja.

- Bersama-sama dengan Iswan Habib selaku bendahara penerima telah menggunakan uang penerimaan pajak kendaraan bermotor periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*).

Bertentangan dengan:

- Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara  
Pasal 16 ayat (3):  
Penerimaan Kementerian Negara/Lembaga/Satuan Kerja Perangkat Daerah tidak boleh dipergunakan langsung untuk membiayai pengeluaran.
- Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah  
Pasal 59 ayat (1):  
Penerimaan SKPD yang merupakan penerimaan daerah tidak dapat dipergunakan langsung untuk pengeluaran.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 yang terakhir diubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 21 tahun 2011 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah Pasal 122 ayat (3):  
Penerimaan SKPD dilarang digunakan langsung untuk membiayai pengeluaran kecuali ditentukan lain oleh peraturan perundang-undangan.

**Memperkaya diri sendiri atau orang lain atau suatu korporasi**, yaitu memperkaya diri Terdakwa **Hj. NURMINDA, SE** atau orang lain yaitu Iswan Habib sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*).**yang dapat merugikan keuangan Negara atau perekonomian Negara** sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*). atau setidaknya-tidaknya sekitar jumlah tersebut, sebagaimana tercantum dalam Laporan hasil audit Inpektorat Propinsi Maluku Utara dalam rangka Perhitungan Kerugian Keuangan Negara/Daerah atas dugaan Tindak Pidana Korupsi penyalahgunaan penerimaan pajak kendaraan bermotor di UPTB Samsat Kota Ternate tahun 2017 Nomor: 700/73-INSP.P/MU/2018 tanggal 8 Nopember 2018, yang dilakukan dengan cara:

Bahwa Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE** selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate telah bertindak sebagai Kepala UPTB dan Kuasa Pengguna Anggaran pada Samsat Kota Ternate sehingga

Halaman 8 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

terdakwa telah mengatur dan mengendalikan seluruh kegiatan yang berkaitan dengan kegiatan operasional kantor UPTB Samsat Kota Ternate.

Bahwa terdakwa didalam menjalankan kegiatan operasional kantor UPTB Samsat Kota Ternate telah melakukan :

- Pada tanggal 12 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. .807.243.00 dan BBN-KB sebesar Rp. 134.566.480.00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 210.373.723.00 dengan nomor seri notice 00122548-00122716 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 08, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 210.373.723.00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.
- Pada tanggal 13 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 62.268.241 dan BBN-KB sebesar Rp. 83.562.200.00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 145.830.441.00 dengan nomor seri notice 00122727-00122823 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 09, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 145.830.441.00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.
- Pada tanggal 16 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 86.820.242,00 dan BBN-KB sebesar Rp.88.525.640,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 175.345.882.00 dengan nomor seri notice 00122827-00123011 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 10, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 175.345.882.00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.
- Pada tanggal 17 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 10.402.840,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 10.402.840,00 (alat berat) yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 11, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 10.402.840,00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.
- Pada tanggal 17 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 87.405.356,00 dan BBN-KB sebesar Rp. 97.309.300,00 dari wajib pajak sehingga

Halaman 9 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

berjumlah total sebesar Rp. 184.714656,00 dengan nomor seri notice 00123023-00123190 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 12, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 184.714656,00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.

- Pada tanggal 18 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 78.858.470,00 dan BBN-KB sebesar Rp.207.781.850,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 286.640.320,00 dengan nomor seri notice 00123191-00123330 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 13, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 286.640.320,00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.
- Pada tanggal 19 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 52.323.572,00 dan BBN-KB sebesar Rp.36.969.660,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 89.293.232,00 dengan nomor seri notice 00123331-00123440 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 14, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 89.293.232,00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.
- Pada tanggal 19 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 692.838,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 692.838,00 (alat berat) yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 15, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 692.838,00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.
- Pada tanggal 20 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 47.754.059,00 dan BBN-KB sebesar Rp.63.333.000,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 110.087.059,00 dengan nomor seri notice 00123441-00123563 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 16, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 110.087.059,00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.

Halaman 10 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Pada tanggal 8 Februari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 131.770.377,00 dan BBN-KB sebesar Rp.505.832.100,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 863.602.477,00 dengan nomor seri notice 00125319-00125575 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 06, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 863.602.477,00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.

Bahwa Terdakwa telah melakukan penyimpangan terhadap Standar Operasional Prosedur (SOP) yang ditetapkan, dimana seharusnya wajib pajak yang melakukan pembayaran pajak ke Bank yang ditunjuk, akan tetapi Terdakwa mengarahkan wajib pajak untuk membayar setoran pajak ke kasir dibagian pelayanan sehingga mengakibatkan Terdakwa dapat menggunakan uang setoran pajak untuk kepentingannya sendiri.

Seharusnya dalam melakukan pengelolaan dan penggunaan uang pajak kendaraan bermotor di UPTB Samsat Kota Ternate harus mengacu kepada ketentuan antara lain:

- Standar Operasional Prosedur (SOP) alur proses pembayaran dan penerimaan objek Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Biaya Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBN-KB) di UPTB Samsat Kota Ternate, yaitu:
  1. Wajib pajak (dealer/perseorangan) mendatangi bagian loket registrasi BPKB Untuk melakukan registrasi penomoran kendaraan (Nopol kendaraan) untuk kendaraan baru atau daftar ulang/Penur (register pendaftaran dipegang oleh Polisi) kemudian dilakukan entry data kendaraan oleh petugas pendaftaran
  2. Setelah selesai didaftarkan wajib pajak ke bagian penetapan pajak UPTB. Kasi Penetapan melakukan pencatatan administrasi kendaraan di buku ekspedisi (untuk Kendaraan Baru / BBN-1) dan melakukan pengecekan berkas, jika sesuai fisik dan dokumen berkas lalu diserahkan ke Bagian Operator Komputer penetapan pajak, besaran nilai pajak sesuai dengan dokumen (PKB maupun BBN-KB). Setelah itu berkas diserahkan ke Bagian Jasa Raharja untuk menetapkan pajak Jasa Raharja (SWDKLLJ).
  3. Setelah selesai dilakukan penetapan pajak PKB, BBN-KB dan Jasa Raharja di dalam sistim computer (aplikasi), petugas penetapan pajak menyerahkan berkas pajak untuk dilakukan pencetakan SKPD/Notice pajak kendaraan. Selanjutnya notice pajak oleh petugas Bendahara diserahkan kepada Bank yang ditunjuk (tahun 2016 di BNI, sejak Januari 2017 di BRI).
  4. Selanjutnya pihak wajib pajak melakukan pembayaran pada Bank yang ditunjuk

Halaman 11 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Setelah dilakukan pembayaran, Bendahara / petugas Pembantu Bendahara menyerahkan SKPD / Notice Pajak kendaraan bermotor kepada wajib pajak.

- Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara

Pasal 16 ayat (3):

Penerimaan Kementerian Negara/Lembaga/Satuan Kerja Perangkat Daerah tidak boleh dipergunakan langsung untuk membiayai pengeluaran.

- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 yang terakhir diubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 21 tahun 2011 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah

Pasal 122 ayat (3):

Penerimaan SKPD dilarang digunakan langsung untuk membiayai pengeluaran kecuali ditentukan lain oleh peraturan perundang-undangan.

Pasal 122 ayat (4):

Penerimaan SKPD berupa uang atau cek harus disetor ke rekening Kas Daerah paling lambat 1 (satu) hari kerja;

- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 58 tahun 2015 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah

Pasal 59 ayat (1):

Penerimaan SKPD yang merupakan penerimaan daerah tidak dapat dipergunakan langsung untuk pengeluaran

Pasal 75 ayat (2):

Bendahara penerima wajib menyetor seluruh penerimaannya ke rekening Kas Umum Daerah selambat-lambatnya satu hari kerja.

Bahwa uang pajak Bulan Januari s/d Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) yang tidak disetor ke Kas daerah setidaknya-tidaknya telah memperkaya terdakwa HJ. Nurmindanda Ganda, SE dan Iswan Habib yakni :

- Untuk keperluan Iswan Habib sebesar Rp. 550.000.000.-
- Untuk keperluan Terdakwa HJ. Nurmindanda Ganda, SE sebesar Rp. 244.000.000:
- Sisanya sebesar Rp.1.056.981.468,00 digunakan oleh Terdakwa HJ. Nurmindanda Ganda, SE dan Iswan Habib.

Bahwa akibat perbuatan Terdakwa HJ. Nurmindanda Ganda, SE dan Iswan Habib telah mengakibatkan kerugian keuangan Daerah / Negara pada Periode Bulan Januari sampai dengan Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) atau setidaknya-tidaknya sekitar jumlah itu, sesuai dengan Laporan hasil audit Inspektorat Provinsi Maluku Utara dalam rangka Perhitungan Kerugian Keuangan

Halaman 12 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang terdapat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Negara/Daerah atas dugaan Tindak Pidana Korupsi penyalahgunaan penerimaan pajak kendaraan bermotor di UPTB Samsat Kota Ternate tahun 2017 Nomor: 700/73-INS.P/MU/2018 tanggal 8 Nopember 2018.

----- Perbuatan Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE** sebagaimana diatur dan diancam Pidana dalam Pasal 2 ayat (1) jo pasal 18 ayat (1) huruf b Undang-Undang Nomor : 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi sebagaimana diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor : 20 Tahun 2001 jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP. -----

## **SUBSIDAIR:**

----- Bahwa Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE** **Binti HI. HUSEIN GANDA** Pegawai Negeri Sipil pada Pemerintahan Propinsi Maluku Utara selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate pada Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan dan Aset Daerah Propinsi Maluku Utara berdasarkan Surat keputusan Gubernur Maluku Utara Nomor Nomor : 821.2.24/KEP/03/2013 tanggal 22 Januari 2013 **telah melakukan atau turut serta melakukan** dengan saksi Iswan Habib selaku Pembantu Bendahara Penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate pada Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan dan Aset Daerah Propinsi Maluku Utara berdasarkan Surat keputusan Kepala Badan Pendapatan dan Pengelolaan Aset Daerah Propinsi Maluku Utara Nomor dan Tanggal tidak ingat, (yang penuntutannya dilakukan secara terpisah) pada periode Bulan Januari sampai dengan Pebruari 2017 atau setidaknya pada waktu-waktu dalam tahun 2017, bertempat di Kantor Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate Jalan Cengkeh Afo Kelurahan Marikurubu Ternate Maluku Utara atau pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah Hukum Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Ternate yang berwenang memeriksa dan mengadili perkaranya berdasarkan ketentuan Pasal 35 ayat (2) Undang-undang Nomor 46 Tahun 2009 tentang Pengadilan Tindak Pidana Korupsi, **dengan tujuan menguntungkan diri sendiri atau orang lain atau suatu korporasi**, yaitu mengutungkan diri Terdakwa Hj. Nurminda Ganda atau orang lain Iswan Habib sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) **menyalahgunakan kewenangan, kesempatan atau sarana yang ada padanya karena jabatan atau kedudukan :**

Bahwa terdakwa selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate mempunyai tugas:

Halaman 13 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Membuat laporan harian dan laporan bulanan yang diserahkan ke bidang pajak Dispenda Propinsi Maluku Utara.
- Melakukan evaluasi absensi pegawai
- Melakukan pengecekan terhadap penerimaan harian notice dan rekapan yang dibuat oleh Pembantu Bendahara Penerima sebagai bahan untuk membuat STS (Surat Tanda Setor) dan Bend-17 (Kwitansi Setoran) dan Rincian Objek (rekapan) yang diserahkan kembali kepada Pembantu Bendahara Penerima untuk disetorkan ke Kas Daerah.

Bahwa Terdakwa Hj. Nurminda Ganda, SE telah meminta dan mengarahkan Iswan Habib selaku bendahara penerima untuk tidak menyetorkan penerimaan pajak kendaraan bermotor periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 ke Kas Umum Daerah Propinsi Maluku Utara sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) dan bersama-sama dengan Iswan Habib selaku bendahara penerima telah menggunakan uang penerimaan pajak kendaraan bermotor periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468.00, (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) **Merugikan keuangan Negara atau perekonomian Negara** sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) atau setidaknya sekitar jumlah tersebut, sebagaimana tercantum dalam Laporan hasil audit Inpektorat Propinsi Maluku Utara dalam rangka Perhitungan Kerugian Keuangan Negara/Daerah atas dugaan Tindak Pidana Korupsi penyalahgunaan penerimaan pajak kendaraan bermotor di UPTB Samsat Kota Ternate tahun 2017 Nomor: 700/73-INSP.P/MU/2018 tanggal 8 Nopember 2018, yang dilakukan dengan cara:

Bahwa Terdakwa Hj. NURMINDA GANDA, SE selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate telah bertindak sebagai Kepala UPTB dan Kuasa Pengguna Anggaran pada Samsat Kota Ternate sehingga terdakwa telah mengatur dan mengendalikan seluruh kegiatan yang berkaitan dengan kegiatan operasional kantor UPTB Samsat Kota Ternate.

Bahwa terdakwa didalam menjalankan kegiatan operasional kantor UPTB Samsat Kota Ternate telah melakukan :

- Pada tanggal 12 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. .807.243.00 dan BBN-KB sebesar Rp. 134.566.480.00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 210.373.723.00 dengan nomor seri notice 00122548-00122716 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat

Halaman 14 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 08, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 210.373.723.00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.

- Pada tanggal 13 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 62.268.241 dan BBN-KB sebesar Rp. 83.562.200.00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 145.830.441.00 dengan nomor seri notice 00122727-00122823 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 09, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 145.830.441.00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.
- Pada tanggal 16 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 86.820.242,00 dan BBN-KB sebesar Rp.88.525.640,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 175.345.882.00 dengan nomor seri notice 00122827-00123011 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 10, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 175.345.882.00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.
- Pada tanggal 17 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 10.402.840,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 10.402.840,00 (alat berat) yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 11, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 10.402.840,00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.
- Pada tanggal 17 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 87.405.356,00 dan BBN-KB sebesar Rp. 97.309.300,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 184.714656,00 dengan nomor seri notice 00123023-00123190 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 12, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 184.714656,00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.
- Pada tanggal 18 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 78.858.470,00 dan BBN-KB sebesar Rp.207.781.850,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 286.640.320,00 dengan nomor seri notice 00123191-

Halaman 15 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

00123330 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 13, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 286.640.320,00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.

- Pada tanggal 19 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 52.323.572,00 dan BBN-KB sebesar Rp.36.969.660,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 89.293.232,00 dengan nomor seri notice 00123331-00123440 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 14, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 89.293.232,00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.
- Pada tanggal 19 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 692.838,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 692.838,00 (alat berat) yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 15, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 692.838,00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.
- Pada tanggal 20 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 47.754.059,00 dan BBN-KB sebesar Rp.63.333.000,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 110.087.059,00 dengan nomor seri notice 00123441-00123563 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 16, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 110.087.059,00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.

Pada tanggal 8Februari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 131.770.377,00 dan BBN-KB sebesar Rp.505.832.100,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 863.602.477,00 dengan nomor seri notice 00125319-00125575 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa kemudian Iswan Habib hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 06, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 863.602.477,00 digunakan oleh Terdakwa dan Iswan Habib.

Halaman 16 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa Terdakwa telah melakukan penyimpangan terhadap Standar Operasional Prosedur (SOP) yang ditetapkan, dimana seharusnya wajib pajak yang melakukan pembayaran pajak ke Bank yang ditunjuk, akan tetapi Terdakwa mengarahkan wajib pajak untuk membayar setoran pajak ke kasir dibagian pelayanan sehingga mengakibatkan Terdakwa dapat menggunakan uang setoran pajak untuk kepentingannya sendiri.

Perbuatan Terdakwa dan Iswan Habib bertentangan dengan:

- Standar Operasional Prosedur (SOP) alur proses pembayaran dan penerimaan objek Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Biaya Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBN-KB) di UPTB Samsat Kota Ternate, yaitu:

1. Wajib pajak (dealer/perseorangan) mendatangi bagian loket registrasi BPKB Untuk melakukan registrasi penomoran kendaraan (Nopol kendaraan) untuk kendaraan baru atau daftar ulang/Penur (register pendaftaran dipegang oleh Polisi) kemudian dilakukan entry data kendaraan oleh petugas pendaftaran
2. Setelah selesai didaftarkan wajib pajak ke bagian penetapan pajak UPTB. Kasi Penetapan melakukan pencatatan administrasi kendaraan di buku ekspedisi (untuk Kendaraan Baru / BBN-1) dan melakukan pengecekan berkas, jika sesuai fisik dan dokumen berkas lalu diserahkan ke Bagian Operator Komputer penetapan pajak, besaran nilai pajak sesuai dengan dokumen (PKB maupun BBN-KB). Setelah itu berkas diserahkan ke Bagian Jasa Raharja untuk menetapkan pajak Jasa Raharja (SWDKLLJ).
3. Setelah selesai dilakukan penetapan pajak PKB, BBN-KB dan Jasa Raharja di dalam sistim computer (aplikasi), petugas penetapan pajak menyerahkan berkas pajak untuk dilakukan pencetakan SKPD/Notice pajak kendaraan. Selanjutnya notice pajak oleh petugas Bendahara diserahkan kepada Bank yang ditunjuk (tahun 2016 di BNI, sejak Januari 2017 di BRI).
4. Selanjutnya pihak wajib pajak melakukan pembayaran pada Bank yang ditunjuk
5. Setelah dilakukan pembayaran, Bendahara / petugas Pembantu Bendahara menyerahkan SKPD / Notice Pajak kendaraan bermotor kepada wajib pajak

- Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara Pasal 16 ayat (3):

Penerimaan Kementerian Negara/Lembaga/Satuan Kerja Perangkat Daerah tidak boleh dipergunakan langsung untuk membiayai pengeluaran.

- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 yang terakhir diubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 21 tahun 2011 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah Pasal 122 ayat (3):

Halaman 17 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Penerimaan SKPD dilarang digunakan langsung untuk membiayai pengeluaran kecuali ditentukan lain oleh peraturan perundang-undangan.

Pasal 122 ayat (4):

Penerimaan SKPD berupa uang atau cek harus disetor ke rekening Kas Daerah paling lambat 1 (satu) hari kerja;

- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 58 tahun 2015 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah

Pasal 59 ayat (1):

Penerimaan SKPD yang merupakan penerimaan daerah tidak dapat dipergunakan langsung untuk pengeluaran

Pasal 75 ayat (2):

Bendahara penerima wajib menyetor seluruh penerimaannya ke rekening Kas Umum Daerah selambat-lambatnya satu hari kerja.

Bahwa uang pajak Bulan Januari s/d Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468.00 yang tidak disetor ke Kas daerah setidaknya telah menguntungkan terdakwa HJ. Nurmindanda Ganda, SE dan Iswan Habib yakni :

- Untuk keperluan Iswan Habib sebesar Rp. 550.000.000.-
- Untuk keperluan Terdakwa HJ. Nurmindanda Ganda, SE sebesar Rp. 244.000.000:
- Sisanya sebesar Rp.1.056.981.468,00 digunakan oleh Terdakwa HJ. Nurmindanda Ganda, SE dan Iswan Habib.

Bahwa akibat perbuatan Terdakwa HJ. Nurmindanda Ganda, SE dan Iswan Habib telah mengakibatkan kerugian keuangan Daerah / Negara pada Periode Bulan Januari sampai dengan Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) atau setidaknya sekitar jumlah itu, sesuai dengan Laporan hasil audit Inspektorat Provinsi Maluku Utara dalam rangka Perhitungan Kerugian Keuangan Negara/Daerah atas dugaan Tindak Pidana Korupsi penyalahgunaan penerimaan pajak kendaraan bermotor di UPTB Samsat Kota Ternate tahun 2017 Nomor: 700/73-INSP.P/MU/2018 tanggal 8 Nopember 2018.

-----Perbuatan Terdakwa HJ. Nurmindanda Ganda, SE sebagaimana diatur dan diancam Pidana dalam Pasal 3 jo Pasal 18 ayat (1) huruf b Undang-Undang Nomor : 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi sebagaimana diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor : 20 Tahun 2001 jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP.-----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa setelah surat dakwaan tersebut dibacakan di persidangan, Terdakwa pada pokoknya menyatakan telah mengerti isi dan maksud surat dakwaan tersebut ;

Menimbang, bahwa atas Dakwaan Penuntut Umum yang di bacakan pada hari Rabu tanggal 28 November 2018 Terdakwa melalui Penasehat Hukum Terdakwa menyatakan tidak mengajukan keberatan (eksepsi) atas surat dakwaan Penuntut Umum tersebut ;

Menimbang, bahwa oleh karena terdakwa melalui Penasihat Hukum terdakwa menyatakan tidak mengajukan keberatan (eksepsi) atas surat dakwaan Penuntut Umum tersebut maka untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah mengajukan Saksi-saksi yang telah disumpah sesuai dengan cara agamanya masing-masing pada pokoknya telah menerangkan sebagai berikut :

1. **Saksi : ANIE FITRANI SYUKRINA ALIFYA SALAMPESSY, Amd**, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa Saksi pernah diperiksa di Penyidik dan keterangan yang saksi tertuang dalam Berita Acara Pemeriksaan adalah benar tanpa tekanan dan paksaan dari siapapun;
- Bahwa Saksi dihadirkan dipersidangan sehubungan dengan masalah dugaan tindak pidana korupsi dana pajak PKB (Pajak Kendaraan Bermotor) pada UPTB Samsat Kota Ternate tahun 2017;
- Bahwa Saksi bekerja di UPTB Samsat Kota Ternate sejak tahun 2014 sebagai Staf Tata Usaha kemudian pada akhir tahun 2015 sampai dengan tahun 2017 sebagai Staf Pembantu Bendahara Penerima UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa Tugas saksi selaku Staf Pembantu Bendahara Penerima yang dilakukan setiap hari adalah :
  - Melayani pembayaran pajak dari Wajib Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) yang terdiri dari :
    - BBN1 Balik nama yang meliputi kendaraan baru;
    - BBN2 meliputi mutasi kendaraan dan modifikasi;
  - Setelah menerima pembayaran pajak dari Wajib Pajak, kami langsung menyerahkan uang setoran pajak kepada Bendahara Penerima;
- Bahwa setahu Saksi yang menjabat sebagai Bendahara Penerima UPTB Kota Ternate adalah saksi Iswan Habib;
- Bahwa Pada tahun 2017 tidak ada Kepala UPTB Samsat Kota Ternate dan yang menjabat sebagai Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate pada tahun

Halaman 19 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2017 adalah Terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda,SE yang juga sebagai Kepala Tata Usaha UPTB Samsat Kota Ternate;

- Bahwa setiap hari Saksi melakukan pelayanan kepada masyarakat dan uang hasil pembayaran pajak dari Wajib Pajak yang telah Saksi terima, kemudian setelah loket ditutup pada jam 16.00 WIT, Saksi menghitungnya dan mencocokkan dengan daftar penerimaan pajak dan kemudian jumlah uang yang diterima tersebut, saksi serahkan kepada Bendahara Penerima disertai dengan Laporan Penerimaan pada hari itu;
- Bahwa selain Saksi ada juga teman yang lainnya yang melakukan pelayanan pembayaran pajak yaitu : Zulkifli Albaar, Dian dan Alan;
- Bahwa Saksi menyerahkan uang setoran hasil penerimaan pajak dan diserahkan kepada Bendahara Penerima ada bukti penerimaannya;
- Bahwa Saksi hanya menyerahkan kepada Bendahara Penerima selanjutnya Bendahara Penerima menyetorkan uang tersebut ke Kas Daerah atau tidak, Saksi tidak tahu;
- Bahwa pada tahun 2015 s/d tahun 2016 pembayaran pajak kendaraan bermotor masih dilakukan di loket/manual, pada pertengahan tahun 2017 barulah pembayaran melalui Bank;
- Bahwa Prosedur pembayaran Pajak Kendaraan Bermotor di UPTB Samsat Kota Ternate yaitu :
  - Bahwa Wajib Pajak datang dan menyerahkan KTP dan STNK di loket 1 untuk didata dan didaftarkan oleh Kepolisian kemudian diverifikasi oleh dibagian Jasa Raharja kemudian kami memanggil Wajib Pajak untuk memberitahukan jumlah pajak yang harus dibayar oleh Wajib Pajak;
  - Kemudian Wajib Pajak melakukan pembayaran pada loket 2, setelah dilakukan pembayaran kemudian dicetak Notes pajak yang terdiri dari 5 lembar terdiri dari :
    - Lembar I Asli diberikan kepada Wajib Pajak;
    - Lembar II untuk BPKPAD Propinsi diserahkan kepada Bendahara Penerima;
    - Lembar III untuk Kepolisian;
    - Lembar IV untuk Jasaraharja;
    - Lembar V untuk arsip pada bagian Penetapan pajak;
  - Setelah selesai pelayanan pada jam 16.00 WIT, yaitu setelah selesai loket pelayanan ditutup, kami melakukan penghitungan dan mencetak laporan Bend-17 (Rekap laporan) dan Laporan Bend-16 (rincian laporan

Halaman 20 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

penerimaan hari itu) kemudian ditandatangani oleh Bendahara Penerima saksi Iswan Habib;

- Kemudian laporan yang telah ditandatangani oleh Bendahara Penerima beserta Notes, diserahkan ke Bagian Tata Usaha;
- Bahwa Setahu saksi bahwa hasil penerimaan pajak harus diserahkan ke kas Daerah pada hari itu juga melalui Bank BRI;
- Bahwa saksi tidak tahu apakah pada tahun 2017 pernah tidak dilakukan penyetoran hasil penerimaan pajak atau tidak ke Kas Daerah. Setahu saksi bahwa setelah saksi selesai melakukan pelayanan pembayaran pajak dan pada hari itu juga, saksi langsung menyerahkan kepada Bendahara Penerima;
- Bahwa berdasarkan data yang ada, jumlah penerimaan PKB pada tanggal 12, 13, 16, 17, 18, 19 dan 20 Januari 2017 dan tanggal 8 Pebruari 2017 adalah sebesar Rp. 1.850.981.468,- (satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah);
- Bahwa Saksi tidak mengetahui penerimaan Pajak Kendaraan Bermotor yang tidak disetorkan ke Kas Daerah;
- Bahwa jenis pembayaran Pajak kendaraan Bermotor yang saksi terima pembayarannya ada 2 jenis yaitu :
  1. Pajak kendaraan baru;
  2. Pajak kendaraan lama/pendaftaran ulang;
- Bahwa Sedangkan saksi hanya menerima pembayaran untuk pajak kendaraan lama/pendaftaran ulang dan kendaraan baru pribadi yang pembayarannya melalui loket/manual sedangkan untuk BBNKB, pihak dealer berhubungan langsung dengan Bendahara Penerima dan Kepala UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa Aitem-aitem PKB yang harus dibayarkan oleh Wajib Pajak adalah :
  - BBN KB (Bea Balin Nama Kendaraan Bermotor);
  - PKB (Pajak Kendaraan Bermotor);
  - SWDKLJJ (Sumbangan Wajib Dana Kecelakaan Lalu Lintas Jalan);
  - Biaya administrasi pencetakan STNK dan TNKB;
- Bahwa Setelah saksi menyerahkan hasil penerimaan pajak kemudian saksi serahkan kepada Bendahara Penerima selanjutnya saksi tidak tahu;
- Bahwa saksi tidak mengetahui Bendahara Penerima dan Plt. UPTB Samsat Kota Ternate mempergunakan uang tersebut;

Halaman 21 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi tidak mengetahui Terdakwa melakukan perbuatan apa sehingga menjadi Terdakwa. saksi mengetahui adanya tindak pidana Korupsi yang terjadi di UPTB Samsat Kota Ternate setelah dipanggil oleh Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara hanya sebagai saksi dalam pelayanan penerimaan Pajak Kendaraan Bermotor tahun 2017 dan saksi juga baru mengetahui adanya Kerugian Negara setelah diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara;
- Bahwa saksi sebagai Staf Pembantu Bendahara Penerima dan bertugas di loket 1 untuk pelayanan pembayaran Pajak Kendaraan Bermotor sejak Desember 2015 s/d tahun 2017;
- Bahwa dasar pembayaran pajak sudah ada aplikasinya, kami sebagai petugas di loket 1 bertugas menetapkan besarnya pajak yang harus dibayarkan oleh wajib pajak dengan cara memasukkan data Wajib Pajak sesuai KTP dan jenis kendaraan berdasarkan STNK setelah itu akan muncul rincian biaya dan jumlah pajak yang harus dibayarkan oleh Wajib Pajak kemudian Wajib pajak membayar pada loket 2 dengan menerima Notes pajak dan STNK;
- Bahwa setiap hari setelah kami melakukan pelayanan pembayaran pajak dan setelah loket pelayanan ditutup pada jam 16.00 WIT kemudian kami melakukan penghitungan penerimaan berdasarkan Bend-16 dan mencocokkan kemudian dibuat Bend-17 dan diserahkan uang hasil penerimaan PKB pada hari itu bersama Bend-16 dan Bend-17 kepada Bendahara Penerima;
- Bahwa Penyerahan uang hasil penerimaan PKB diserahkan kepada Bendahara Penerima tidak dibuat tanda terima tetapi berdasarkan print out Bend-16 dan Bend-17 yang ditandatangani oleh Bendahara Penerima;
- Bahwa saksi tidak mengetahui apakah ada formulir penyerahan PKB ke Kas Daerah atau tidak. saksi hanya melakukan pelayanan pembayaran PKB dan menyetorkan kepada Bendahara Penerima sesuai Bend-16 dan Bend-17 selanjutnya tugas saksi selesai;
- Bahwa saksi tidak ingat jumlah nominal masing-masing tanggal tersebut. saksi hanya menghitung penerimaan setelah loket layanan ditutup disesuaikan dengan Bend-16 kemudian saksi serahkan kepada Bendahara Penerima;
- Bahwa saksi tidak pernah menanyakan Bendahara Penerima, apakah telah menyetorkan uang penerimaan PKB tersebut atau belum;

Atas keterangan Saksi tersebut Terdakwa membenarkannya;

2. **Saksi : FADHILLAH Bin AGIEL**, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

Halaman 22 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



- Bahwa saksi pernah diperiksa di Penyidik dan keterangan yang saksi berikan dalam Berita Acara Pemeriksaan adalah benar tanpa tekanan dan paksaan dari siapapun;
- Bahwa saksi dihadirkan dipersidangan untuk memberikan keterangan sehubungan dengan masalah dugaan penyalahgunaan penerimaan Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) pada UPTB Samsat Kota Ternate yang tidak disetorkan;
- Bahwa setahu saksi yang menyalahgunakan penerimaan PKB pada UPTB Samsat Kota Ternate adalah Bendahara Penerima saksi Iswan Habib dan Kepala UPTB Samsat Kota Ternate secara tertulis tidak ada namun semua kegiatan administrasi persuratan di UPTB Samsat Kota Ternate dilaksanakan oleh Terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda, SE;
- Bahwa setahu saksi bahwa uang hasil penerimaan PKB seharusnya disetorkan ke Kas Daerah;
- Bahwa saksi mengetahui hal tersebut saat diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara;
- Bahwa PKB yang tidak disetorkan adalah penerimaan PKB tahun 2017;
- Bahwa saksi bertugas Di UPTB Samsat Kota Ternate sejak tahun 2010 s/d sekarang sebagai Staf pada Bagian Tata Usaha dan atasan saksi adalah Kepala Bagian Tata Usaha yaitu ibu Terdakwa Hj. Nurmida Ganda, SE;
- Bahwa saksi bertugas sebagai Staf di Bagian Tata Usaha dengan tugas setiap harinya adalah :
  - Setelah selesai pelayanan, Staf Bagian Pembantu Bendahara Penerima menyerahkan Notice pajak dan rekapan penerimaan pajak harian (Bend-16) kepada saksi kemudian saksi memisahkan Notice pajak sesuai jenis kendaraan bermotor;
  - Setelah dipisahkan dan dikelompokkan lalu saksi menjumlahkan nominalnya sesuai dengan jenis kendaraan dan mencatatnya di formulir Surat Tanda Setoran (STS);
  - Setelah selesai mencocokkan jumlah fisik dan nominalnya sesuai rekapan penerimaan harian (Bend-16) kemudian formulir STS diserahkan lagi kepada Bagian Pembantu Bendahara Penerimaan untuk ditandatangani oleh Bendahara Penerima kemudian formulir STS tersebut dikembalikan ke Bagian Tata Usaha untuk ditandatangani oleh Kepala Bagian Tata Usaha;
- Bahwa Dokumen yang menjadi acuan dalam membuat STS adalah Notice PKB dalam 1 hari kemudian dibuat rekap kendaraan roda 2 dan roda 4 dan dihitung



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

jumlah nominal penerimaan pajak kemudian dibuatkan STS untuk penyetoran PKB ke Bank BRI oleh Bendahara Penerima;

- Bahwa Surat Tanda Setoran (STS) dikeluarkan berdasarkan Notice pajak yang dikeluarkan oleh Bagian Penetapan pajak, STS tidak bisa dikeluarkan tanpa adanya Notice pajak;
- Bahwa Bendahara Penerima tidak pernah memerintahkan saksi untuk membuat atau merubah STS, STS yang saksi buat sesuai dengan Notice pajak;
- Bahwa Pada STS ada tercantum nama Kepala UPTB Samsat Kota Ternate yaitu Abdullah Assagaf;
- Bahwa saksi tidak pernah menanyakan hal tersebut baik kepada Bendahara Penerima saksi Iswan Habib maupun kepada Kepala Tata Usaha Terdakwaibu Hj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwa Formulir/Blanko STS stoknya selalu ada diruangan Tata Usaha dan disimpan didalam lemari, bila blanko STS habis tidak perlu meminta namun langsung diambil didalam lemari;
- Bahwa Bendahara Penerima pernah meminta blanko STS dari saksi;
- Bahwa Pada tahun 2017 yang menjabat sebagai Kepala Tata Usaha UPTB Samsat Kota Ternate adalah Terdakwaibu Hj. Nurmida Ganda,SE dan Kepala UPTB Samsat Kota Ternate secara difinitif tidak ada;
- Bahwa Setelah saksi menerima Notice pajak dari staf pembantu Bendahara Penerima kemudian saksi membuat STS kemudian STS tersebut saksi serahkan kepada staf pembantua Bendahara Penerima untuk ditandatangani oleh Bendahara Penerima;
- Bahwa Notice terdiri dari 4 lembar yaitu untuk : arsip di Bagian Tata Usaha, Kepolisian, Jasaraharja dan Bendahara Penerima;
- Bahwa Notice untuk seorang Wajib Pajak nominalnya sama tidak ada yang berubah;
- Bahwa pada UPTB Samsat Kota Ternate ada penerimaan PKB dan setoran pajaknya dilakukan setiap hari;
- Bahwa saksi tidak tahu penerimaan PKB disetor ke Kas Daerah atau tidak;
- Bahwa saksi tidak tahu STS bulan tanggal 12,13, 16, 17, 18, 19 dan 20 Januari 2017 dan tanggal 8 Pebruari 2017 apakah disetor ke Kas Daerah;
- Bahwa saksi tidak pernah melaporkan pekerjaan saksi kepada Kepala Tata Usaha;
- Bahwa saksi tidak tahu apa yang diperbuat oleh saksi Iswan Habib sehubungan dengan penerimaan PKB tahun 2017 pada UPTB Samsat Kota Ternate;

Halaman 24 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi tidak mengetahui berapa jumlah kerugian Negara akibat tidak disetornya PKB tahun 2017 karena pada surat panggilan dari Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara tidak mencantumkan jumlah kerugian Negara tersebut;
- Bahwa saksi tidak ingat jumlahnya namun setahu saksi, saksi membuat STS sesuai dengan Notice dan selanjutnya STS saksi serahkan kepada Staf pembantu Bendahara Penerima dan selanjutnya saksi tidak tahu;
- Bahwa setahu saksi yang mengendalikan administrasi di UPTB Samsat Kota Ternate adalah Kepala Tata Usaha yaitu Terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda, SE;
- Bahwa setahu saksi Kepala UPTB Samsat Kota Ternate adalah Bpk. Abdullah Assegaf namun karena bermasalah kasus Korupsi pada tahun 2014 sehingga belum ada penggantinya;
- Bahwa Staf pembantu Bendahara penerima tidak membuat STS karena bukan tugas staf pembantu Bendahara Penerima, STS dibuat oleh staf di Bagian Tata Usaha;
- Bahwa STS tidak tercatat dalam Register penerimaan PKB tetapi dicatat dalam buku bantu;
- Bahwa Dalam pembuatan STS tidak pernah dikontrol oleh Kepala Tata Usaha;
- Bahwa saksi hanya membuat STS Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan STS Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBNKB);
- Bahwa STS tahun 2017 yang saksi buat tidak ada tandatangan dari Kepala UPTB seharusnya ada, saksi pernah melihat STS yang lainnya dan ada tandatangan Kepala UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa saksi menerima Notice dari staf pembantu Bendahara Penerima yaitu dari Ani, Alan, Anto dan Dian;
- Bahwa selain saksi ada juga yang membuat STS yaitu Fadila Husen;
- Bahwa dalam melaksanakan tugas saksi sebagai pembuat STS, saksi tidak pernah berkomunikasi dengan Bendahara Penerima saksi Iswan Habib dan saksi tidak pernah diperintahkan oleh yang bersangkutan untuk melaksanakan pekerjaan yang bukan pekerjaan saksi;
- Bahwa Setahu saksi menjabat sebagai Kepala UPTD Samsat Kota Ternate Pada tahun 2017 tidak ada;

Atas keterangan Saksi tersebut Terdakwa membenarkannya;

3. **Saksi: FADILA HUSEIN**, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Setahu saksi yang menjabat sebagai Kepala UPTD Samsat Kota Ternate Pada tahun 2017 tidak ada;

*Halaman 25 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi pernah diperiksa di Penyidik dan keterangan yang saksi berikan yang tertuang dalam Berita Acara Penyidik adalah benar tanpa tekanan dan paksaan dari siapapun;
- Bahwa saksi kenal Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE sebagai pelaksana harian Kepala UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa Setahu saksi pada tahun 2017 yang menjabat Kepala UPTB Samsat Kota Ternate tidak ada, Terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda,SE sebagai pelaksana harian Kepala UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa saksi dihadirkan dipersidangan untuk memberikan keterangan sehubungan dengan masalah penyimpangan Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) tahun 2017 pada UPTB Samsat Kota Ternate yang tidak disetorkan ke Kas Daerah;
- Bahwa saksi mulai bekerja di UPTB Samsat Kota Ternate sejak bulan Juli 2016 sebagai Staf Tata Usaha dengan tugas menghitung penerimaan PKB setelah selesai pelayanan berdasarkan Notice;
- Bahwa Atasan saksi adalah Kepala Tata Usaha yaitu ibu Hj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwa saksi mengetahui adanya penyimpangan tersebut saat diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara;
- Bahwa Mekanisme pembayaran PKB di UPTB Samsat Kota Ternate yaitu :
  - Wajib Pajak ke Loker dengan membawa KTP dan STNK untuk diisi data-datanya kemudian diserahkan kepada petugas penetapan pajak untuk menghitung besaran PKB kemudian besaran nilai penetapan pajak disampaikan kepada Wajib Pajak untuk dilakukan penyetoran;
  - Kemudian Wajib Pajak melakukan pembayaran melalui Bank dan dicetak Notice pajak kemudian Notice pajak diserahkan kembali ke Loker I untuk dicetak STNK;
- Sedangkan mekanisme pembayaran BBN KB dari pihak dealer langsung melakukan penyetoran ke Bendahara Penerima;
- Bahwa saksi menghitung STS berdasarkan Notice pajak yang disesuaikan dengan Bend-16;
- Bahwa saksi tidak mengetahui siapa sajakah yang menandatangani STS tersebut saksi hanya menghitung jumlah STS dalam 1 hari pelayan yang dilakukan setelah selesai jam pelayanan;
- Bahwa Setahu saksi STS harus ditandatangani namun saksi tidak tahu sipakah yang menandatangani STS tersebut;

Halaman 26 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi terima Notice pajak dan formulir Bend-16 dari staf pembantu Bendahara Penerima;
- Bahwa saksi tidak tahu tentang bukti setoran dari Bendahara Penerima ke Kas Daerah karena saksi hanya menghitung jumlah STS yang disesuaikan dengan Bend-16;
- Bahwa saksi tidak tahu adanya temuan 10 STS tanggal 12, 13, 16, 17, 18, 19 dan 20 Januari 2017 dan tanggal 8 Pebruari 2017 yang tidak disetorkan ke Kas Daerah sebesar Rp. 1.850.981.468,- (satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah) karena sejak bulan Oktober 2016 sampai Januari 2017 saksi tidak masuk kantor karena sakit dan menjalankan operasi kista di Jakarta;
- Bahwa pada tanggal tersebut saksi tidak menghitung STS karena sakit;
- Bahwa yang bertugas menghitung STS selain saksi ada juga pegawai honor yang bernama Jihan;
- Bahwa setelah saksi menyerahkan STS kepada Bendahara Penerima, selanjutnya saksi tidak menerima bukti penyetoran dan saksi tidak tahu mengenai bukti penyetoran ke Kas Daerah;
- Bahwa saksi menerima STS pajak setelah selesai jam pelayanan dari Staf bagian pembantu Bendahara Penerima yaitu Ani, Nurdiana dan Alan beserta Bend-16, setelah menghitung dan mencocokkan dengan Notice dan Bend-16 kemudian saksi serahkan kepada Bendahara Penerima;
- Bahwa setelah saksi menghitung STS yang telah dicocokkan dengan Notice dan Bend-16 dan kemudian saksi serahkan kepada Bendahara Penerima yaitu saksi Iswan Habib, diketahui oleh Kepala Tata Usaha ibu Hj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwa setelah menghitung STS kemudian saksi serahkan kepada Bendahara Penerima;

Atas keterangan Saksi tersebut Terdakwa memnenarkannya;

4. Saksi: SRI YANTI A. LATIF, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :
  - Bahwa saksi kenal dengan terdakwa namun tidak ada hubungan keluarga baik sedarah maupun semenda serta tidak terikat hubungan kerja dengan terdakwa;
  - Bahwa saksi pernah diperiksa di Penyidik Kejaksaan dan keterangan yang saksi berikan dalam Berita Acara Pemeriksaan adalah benar tanpa tekanan dan paksaan dari siapapun;

Halaman 27 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi dihadirkan dipersidangan untuk memberikan keterangan sehubungan dengan adanya temuan Pajak Kendaraan Bermotor tahun 2017 yang tidak disetorkan oleh UPTB Samsat Kota Ternate ke Kas Daerah;
- Bahwa saksi mengetahui adanya Pajak Kendaraan Bermotor tahun 2017 yang tidak disetorkan ke Kas Daerah dari Laporan Bulanan;
- Bahwa saksi bekerja di UPTB Samsat Kota Ternate sebagai staf Honorer sejak tahun 2010 sampai dengan sekarang; Bahwa Tugas saksi sebagai Staf honorer yang ditempatkan pada Bagian Tata Usaha yaitu membuat Fiskal/mutasi keluar kendaraan bermotor yang berasal dari Polisi dan melaksanakan tugas lainnya yang diperintahkan oleh Kepala Tata Usaha;
- Bahwa setahu saksi, Kepala UPTB Samsat Kota Ternate pada tahun 2017 adalah Bapak Abdullah Assagaf;
- Bahwa penyimpangan tersebut diketahui berdasarkan Laporan Bulanan bulan Januari 2017 dan bulan Pebruari 2017 yang dibuat setiap akhir bulan adanya kejanggalan ternyata ada tanggal yang terlewati yaitu tidak adanya STS pada tanggal 12, 13, 16, 17, 18, 19 dan 20 Januari 2017 dan tanggal 8 Pebruari 2017;
- Bahwa Laporan Bulanan dibuat berdasarkan Surat Tanda Setoran (STS) yang dibuat setiap hari setelah selesai jam pelayanan, pada akhir bulan STS dikumpulkan untuk dibuat laporan Bulanan;
- Bahwa saksi tidak membuat STS, setahu saksi yang membuat STS adalah Fadila Bin Agil dan Fadila Husen. Saksi yang membuat laporan bulanan;
- Bahwa setelah saksi melihat adanya kejanggalan pada laporan bulanan tersebut kemudian saksi tanyakan kepada Bendahara Penerima yaitu saksi Iswan Habib namun Bendahara Penerima tidak menindak lanjuti dan saksi disuruh konfirmasi dengan Kepala Tata Usaha;
- Bahwa setelah saksi disuruh konfirmasi ke Kepala Tata Usaha dan setelah itu saksi tanyakan kepada Terdakwaibu Kepala Tata Usaha dan beliau memanggil Bendahara Penerima selanjutnya saksi tidak tanyakan lagi;
- Bahwa setelah Terdakwaibu Kepala Tata Usaha memanggil Bendahara Penerima kemudian saksi diperintahkan untuk mengirim laporan bulanan dan Kepala Tata Usaha mengatakan kirim saja laporan tersebut apa adanya;
- Bahwa Laporan bulan Januari 2017 dikirim pada bulan Pebruari 2017 dan laporan bulan Pebruari 2017 dikirim pada bulan Maret 2017, Laporan Bulanan dikirim ke Dinas Pendapatan dan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kota Ternate dengan tembusan ke Dinas Pendapatan Propinsi Maluku Utara;

Halaman 28 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa setahu saksi bahwa setelah selesai dilakukan pelayanan kemudian dibuat STS berdasarkan Notice pajak yang dicocokkan dengan Bend-16, kemudian STS tersebut diserahkan kepada Bendahara Penerima yaitu saksi Iswan Habib untuk melakukan penyetoran ke Kas Daerah melalui Bank BRI setelah disetorkan ke Bank maka STS tersebut ada validasi dari Bank dan kemudian STS tersebut diserahkan kepada Kepala Tata Usaha yaitu Terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda,SE untuk dibuatkan laporan bulanan pada akhir bulan;
- Bahwa saksi pernah melihat STS hanya ditandatangani oleh Bendahara Penerima, setahu saksi STS harus ditandatangani oleh Bendahara Penerima dan Kepala UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa saksi tidak ingat secara pasti penerimaan PKB pada tanggal-12, 13, 16, 17, 18, 19 dan 20 Januari 2017 dan tanggal 8 Pebruari 2017 tersebut, yang saksi ingat secara keseluruhan dengan total sebesar Rp. 1,8 Milyar;
- Bahwa pernah ada pemeriksaan dari Inspektorat sehubungan dengan temuan STS dalam laporan bulanan Januari 2017 dan bulan Pebruari 2017 tersebut;
- Bahwa hasil pemeriksaannya saksi tidak tahu;
- Bahwa saat Inspektorat melakukan pemeriksaan, saksi tidak dimintai keterangan oleh Inspektorat;
- Bahwa setahu saksi ada penerimaan PKB pada tanggal12, 13, 16, 17, 18, 19 dan 20 januari 2017 dan tanggal 8 Pebruari 2017 tersebut dan ada STSnya namun STS tersebut tidak ada validasi dari Bank;
- Bahwa saksi tidak pernah diperintah baik oleh Bendahara Penerima maupun Kepala Tata Usaha UPTB Samsat Kota Ternate untuk tidak mengirimkan STS tanggal-tanggal tersebut diatas;
- Bahwa setahu saksi bahwa STS harus segera dilaporkan hari itu juga selesai pelayanan ke Kas Daerah;
- Bahwa saksi mengetahui bahwa penerimaan PKB sudah disetorkan ke Kas Daerah dengan melihat STS yang ditandatangani oleh Bendahara Penerima dan Kepala Tata Usaha. Apabila telah disetorkan ke Kas Daerah maka STS ada validasi dari Bank namun bila STS tidak ada validasi dari Bank maka penerimaan PKB belum disetorkan ke Kas Daerah;
- Bahwa kemudian membenarkan barang bukti yang berupa :
  - Notice pajak;
  - Surat Tanda Setoran (STS);
  - Formulir Bend-16;

Halaman 29 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa STS dibuat setiap hari setelah selesai layanan. STS dibuat masing-masing : 1 STS untuk Pajak Kendaraan Bermotor dan 1 STS untuk pajak alat berat;
- Bahwa setahu saksi STS dibuat dalam rangkap 2 yaitu 1 lembar untuk arsip dan 1 lembar untuk dibuat laporan bulanan;
- Bahwa dalam membuat laporan bulanan selain STS sebagai acuannya, saya juga punya buku pembantu/kontrol dimana setiap hari saya mencatat penerimaan berdasarkan formulir Bend-16 yang saya ambil dari loket 1;
- Bahwa saksi tidak tahu adanya STS pada tanggal 12, 13, 16, 17, 18, 19 dan 20 Januari 2017 dan tanggal 8 Pebruari 2017 disetor dengan uangnya atau tidak ?
- Bahwa saksi tidak tahu penerimaan PKB yang tidak disetor tersebut dipergunakan untuk keperluan apa;
- Bahwa Saksi mengetahui bahwa besarnya penerimaan PKB tanggal-tanggal tersebut diatas berdasarkan laporan bulanan bulan Januari 2017 dan bulan Pebruari 2017;
- Bahwa berdasarkan laporan bulanan, setiap hari ada ada penerimaan PKB dan setiap hari harus ada setoran ke Bendahara Penerima dan Bendahara Penerima harus menyetorkan ke Kas Daerah melalui Bank BRI pada hari itu juga;
- Bahwa yang menjabat sebagai Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate adalah Terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwa saksi tidak tahu siapakah yang menggunakan uang penerimaan PKB yang tidak disetorkan tersebut;
- Bahwa sebelum laporan bulanan dikirim ke DPPKAD terlebih dahulu diberikan Terdakwa selaku Kepala Tata Usaha;
- Bahwa STS bulan Januari dan Pebruari 2017 yang belum disetorkan ke Kas Daerah diketahui oleh Kepala Tata Usaha UPTB Samsat Kota Ternate ibu Hj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwa tidak pernah ada perintah dari Kepala Tata Usaha seperti itu;
- Bahwa setelah saksi melaporkan baik kepada Bendahara Penerima maupun kepada Kepala Tata Usaha tentang adanya STS yang belum disetor ke Kas Daerah, saksi tidak pernah dipanggil oleh Bendahara Penerima saksi Iswan Habib atau dari Kepala Tata Usaha Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE ?
- Bahwa Abdullah Assagaf sudah tidak lagi di UPTB Samsat Kota Ternate sejak tahun 2014;
- Bahwa pada bulan Januari dan Pebruari 2017 UPTB Samsat Kota Ternate dikendalikan oleh Terdakwa selaku Kepala Tata Usaha;

Halaman 30 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Staf Tata Usaha dalam melaksanakan tugas bertanggungjawab kepada Terdakwa selaku Kepala Tata Usaha begitu juga staf pada bagian lain masing-masing bertanggungjawab kepada Kepala Bagianya;
- Bahwa setahu saksi alurnya seperti itu, saksi tidak tahu apabila dalam pelaksanaannya tidak sesuai dengan alur tersebut;
- Bahwa STS yang tidak disetor ke Kas Daerah setahu saksi Terdakwa ibu Hj. Nurmidia Ganda, SE sebagai Kepala Tata Usaha bukan sebagai Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa Setiap saksi membuat laporan bulanan kemudian saksi serahkan kepada kepala Tata Usaha untuk diperiksa dan ada temuan dan diketahui oleh Terdakwa selaku Kepala Tata Usaha dan dikonfirmasi dengan Bendahara Penerima kemudian Kepala Tata Usaha memerintahkan agar saksi mengirim laporan bulanan apa adanya;

Atas keterangan Saksi tersebut Terdakwa tidak keberatan;

5. Saksi : NURDIANA ASIANI, SE, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa saksi pernah diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara dan keterangan yang saya berikan dalam Berita Acara Pemeriksaan adalah benar tanpa tekanan dan paksaan dari siapapun;
- Bahwa saksi dihadirkan dipersidangan untuk memberikan keterangan sehubungan dengan masalah dugaan tindak pidana Korupsi pendapatan Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) tahun 2017 di UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa saksi tenaga honorer yang ditempatkan di Staf Bendahara Penerima Samsat Kota Ternate dengan tugas pada bagian Penetapan yaitu :
  - ✚ Melayani Wajib Pajak yang akan membayar Pajak kendaraan Bermotor;
  - ✚ Mencetak Notice pajak dan menyerahkan kepada Wajib Pajak;
  - ✚ Menerima pembayaran Pajak Kendaraan Bermotor dari Wajib Pajak;
- Bahwa Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) yang saya terima pembayarannya adalah pajak kendaraan baru dan pajak kendaraan lama (pendaftaran ulang) sedangkan untuk BBNKB pihak dealer langsung berhubungan dengan Bendahara Penerima dan Kepala UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa Prosedur penerimaan pembayaran PKB dari Wajib Pajak yaitu :
  - Awalnya Wajib Pajak datang dan mengambil nomor antrian dan mendatangi loket 1 dengan menyerahkan KTP, STNK dan lembaran pajak tahun lalu yang akan diperpanjang kemudian dilakukan pendataan oleh

Halaman 31 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pihak Kepolisian yaitu menyesuaikan data identitas Wajib Pajak dengan STNK;

- Kemudian dilakukan pendataan di loket 2 oleh pihak Dispenda Propinsi dan Jasaraharja untuk divalidasi;
- Kemudian Wajib Pajak dipanggil dan diberitahukan besaran pajak sesuai penetapan pajak yang akan dibayar oleh Wajib Pajak dan dibayarkan dibagian pembayaran;
- Setelah Wajib Pajak membayar sesuai penetapan besarnya pajak kemudian dicetak Surat Ketetapan Pajak Daerah dan diserahkan kepada Wajib Pajak beserta STNK yang baru;
  
- Bahwa Pembayaran PKB masih dilakukan di loket, pada pertengahan 2017 barulah pembayaran PKB dibayar di Bank;
- Bahwa Aitem-aitem dalam pembayaran PKB oleh Wajib Pajak untuk kendaraan baru meliputi :
  1. BBNKB (Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor);
  2. PKB (Pajak Kendaraan Bermotor);
  3. SWDKLJJ (Sumbangan Wajib Dana Kecelakaan Lalu Lintas);
  4. Biaya administrasi pencetakan STNK;
  5. TNKB (Tanda Nomor Kendaraan Bermotor);Sedangkan untuk kendaraan lama pembayarannya meliputi :
  1. PKB (Pajak Kendaraan Bermotor);
  2. SWDKLJJ (Sumbangan Wajib Dana Kecelakaan Lalu Lintas);
  3. Administrasi pencetakan STNK;
  4. TNKB (Tanda Nomor Kendaraan Bermotor);
- Bahwa Surat Ketetapan Pajak Daerah (SKPD) dibuat dalam rangkap 5 yaitu :
  - Lembar 1 untuk Wajib Pajak;
  - Lembar 2 untuk Dispenda Propinsi;
  - Lembar 3 untuk Kepolisian;
  - Lembar 4 untuk Jasaraharja;
  - Lembar 5 untuk arsip;
  
- Bahwa Pada tahun 2017 yang menjabat sebagai Bendahara Penerima yaitu saksi Iswan Habib;
- Bahwa Pada tahun 2017 tidak ada Kepala UPTB yang ada hanya Pelaksana Tugas yaitu Kepala Tata Usaha Terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda,SE;

Halaman 32 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Dalam pembuatan laporan bulanan, petugas pembuat laporan bulanan tidak pernah meminta data-data harian dari saksi;
- Bahwa saksi tidak tahu karena pada bulan Nopember 2016 sampai dengan bulan Maret 2017, saya sedang cuti melahirkan;
- Bahwa Setiap hari setelah loket pelayanan ditutup pada jam 16.00 WIT, saksi langsung menyerahkan laporan harian yang sudah ada dalam sitim yaitu Bend-16 yang di cetak sebagai bukti penerimaan hari itu;
- Bahwa Masalah setoran PKB tahun 2017 yang bermasalah saksi tidak tahu karena saksi sedang cuti sampai bulan Maret 2017;
- Bahwa saat saksi cuti, saksi tidak tahu siapakah yang menggantikan pekerjaan membuat laporan Bend-16 ?
- Bahwa setelah saksi menyerahkan penerimaan pajak setiap hari pelayanan dan diserahkan kepada Bendahara Penerima beserta Bend-16, selanjutnya saksi tidak tahu Bendahara Penerima menyerahkan penerimaan pajak tersebut kepada siapa;
- Bahwa saksi baru tahu permasalahan tersebut saat diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara;
- Bahwa saksi tidak tahu mengenai masalah penerimaan pajak yang tidak disetor, saksi hanya dengar dari teman-teman di kantor menceritakan bahwa ada penerimaan pajak yang tidak disetor ke Kas Daerah;
- Bahwa saksi tidak tahu karena tugas saksi adalah membuat laporan harian berdasarkan print out Bend-16 setelah selesai jam pelayanan dan serahkan kepada Bendahara Penerima;
- Bahwa Laporan harian dibuat dengan cara print out formulir Bend-16 yang sudah ada dalam sistim sehingga tidak perlu membuat laporan lagi;
- Bahwa saksi tidak membuat laporan BBNKB, yang saksi buat hanya PKB karena BBNKB pengurusannya dealer langsung dengan Bendahara Penerima dan Kepala UPTB tidak melalui loket. Saksi hanya mencetak laporan harian PKB pribadi;
- Bahwa selain saksi ada pegawai lainnya yang bertugas mencetak Bend-16 sebagai laporan harian yaitu Dian dan Alan;
- Bahwa Pada tahun 2017 Kepala Tata Usaha adalah Terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda,SE dan Kepala UPTB Samsat Kota Ternate pada saat itu kosong dan sebagai Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate adalah Terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwa setahu saksi penunjukan Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate tidak ada Surat Keputusannya;

Halaman 33 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Apabila Bendahara Penerima tidak ada di Kantor, penyetoran dilakukan oleh staf pembantu Bendahara Penerima atas perintah Plt. Kepala UPTB diserahkan kepada siapa saksi tidak tahu;
- Bahwa Tidak ada pembagian tugas dalam pelayanan di loket, siapa yang datang duluan maka dialah yang melayani di loket bergantian dengan staf pembantu Bendahara Penerima lainnya;
- Bahwa Laporan harian dibuat dalam rangkap 3 yaitu :
  - Lembaran kuning untuk Bendahara Penerima;
  - Lembaran putih untuk Tata Usaha;
  - Lembaran merah untuk Jasaraharja;

Atas keterangan Saksi tersebut Terdakwa membenarkannya;

6. **Saksi : RAMLAN BANAU**, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan terdakwa namun tidak ada hubungan keluarga baik sedarah maupun semenda serta tidak terikat hubungan kerja dengan terdakwa;
- Bahwa saksi pernah diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara dan keterangan yang saksi berikan dalam Berita Acara Pemeriksaan adalah benar tanpa tekanan dan paksaan dari siapapun;
- Bahwa saksi dihadirkan dipersidangan sehubungan dengan masalah adanya temuan tidak disetorkan uang Wajib Pajak Kendaraan Bermotor tahun 2017 di UPTB Samsat Kota Ternate ke Kas Daerah;
- Bahwa saksi mengetahui setelah adanya pemeriksaan dari Inspektorat Propinsi Maluku Utara;
- Bahwa saksi bekerja di UPTB Samsat Kota Ternate sebagai tenaga honorer sejak tahun 2015 sampai dengan April 2017 kemudian saya dipindahkan ke DPPKAD Kota Ternate;
- Bahwa Pada tahun 2015 saya bertugas di bagian penagihan kemudian pada pertengahan tahun 2016 saya ditugaskan secara lisan di staf pembantu Bendahara Penerima;
- Bahwa saksi melaksanakan tugas sebagai staf pembantu Bendahara Penerima atas perintah lisan dari Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa ibu Hj. Nurmidia Ganda, SE;
- Bahwa Pada tahun 2017 Bendahara penerima pada UPTB Samsat Kota Ternate adalah saksi Iswan Habib;

Halaman 34 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Ditunjuk Plt Kepala UPTB Samsat Kota Ternate karena Kepala UPTB Samsat sebelumnya yaitu Abdullah Assagaf sedang menjalani hukuman karena kasus Korupsi uang penerimaan PKB;
- Bahwa yang saksi dengar bahwa hasil pemeriksaan dari Inspektorat Prop. Maluku Utara adanya temuan PKB bulan Januari dan Pebruari 2017 yang tidak disetor ke Kas Daerah melalui Banksebanyak Rp. 1,8 Milyar, secara terperinci saksi tidak tahu;
- Bahwa saksi tidak diperiksa dan juga tidak dimintai keterangannya oleh Inspektorat;
- Bahwa yang berkewajiban untuk melakukan penyetoran PKB ke Kas Daerah adalah Bendahara Pembantu dalam hal ini adalah saksi Iswan Habib;
- Bahwa Saksi bertugas di bagian pelayanan pada loket 1 yaitu bertugas memeriksa dokumen Wajib Pajak yaitu KTP, STNK dan bukti pembayaran pajak tahun lalu;
- Bahwa Selain saksi, yang bertugas di loket 1 tersebut Dian dan Anto;
- Bahwa Tugas saksi diloket pelayanan adalah :
  - Melayani Wajib Pajak saat melakukan pendaftaran dengan menyerahkan KTP dan STNK serta bukti pembayaran pajak tahun lalu oleh petugas Kepolisian;
  - Kemudian di registrasi oleh petugas Jasaraharja;
  - Kemudian berkas Wajib pajak diserahkan ke loket 2;
  - Setelah itu Wajib Pajak dipanggil untuk diberitahukan nilai/besarnya pajak yang telah ditetapkan oleh bagian penetapan yang harus dibayar oleh Wajib Pajak;
  - Kemudian wajib Pajak membayar sesuai yang tercantum didalam Notice pajak dan diberikan stempel lunas dan diserahkan selembaar Notice pajak kepada Wajib Pajak beserta STNK;
  - Setelah selesai jam pelayanan pada jam 16.00 Wit, saya bersama Dian dan Anto menghitung seluruh uang penerimaan PKB yang dicocokkan dengan jumlah penerimaan yang tertera dalam sistim kemudian di print out laporan penerimaannya dalam satu hari tersebut dan diserahkan kepada Bendahara Pembantu yaitu saksi Iswan Habib;
  - Setelah diterima dan dicocokkan oleh Bendahara pembantu kemudian print out laporan Bend-16 diserahkan ke bagian Tata Usaha untuk dibuat Surat Tanda Setoran (STS) dan dicatat dalam Bend-17;

Halaman 35 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa STS dibuat oleh Bagian Tata Usaha untuk diberikan kepada Bendahara Penerima untuk melakukan penyetoran penerimaan PKB pada hari itu ke Kas Daerah melalui Bank BRI;
- Bahwa setahu saksi bahwa penerimaan PKB harus disetorkan ke kas Daerah pada hari itu juga setelah selesai pelayanan;
- Bahwa saksi pernah disuruh oleh Bendahara Penerima saksi Iswan Habib untuk menyetor penerimaan PKB ke Kas Daerah melalui Bank BRI namun ditolak oleh Bank karena telah selesai jam pelayanan sehingga saksi menyetorkannya pada keesokan harinya;
- Bahwa saksi sudah sering melakukan penyetoran penerimaan PKB ke bank BRI atas perintah Bendahara Penerima saksi Iswan Habib dan ada beberapa kali saksi melakukan penyetoran setelah selesai jam pelayanan di Bank dan keesokan harinya saksi melakukan penyetoran untuk penerimaan hari kemarin;
- Bahwa Terdakwa Ibu Hj. Nurmida Ganda,SE sebagai Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate pernah meminjam uang PKB sebesar kurang dari Rp. 1.000.000,- (satu juta rupiah) namun sebelum jam kantor selesai, yang bersangkutan telah mengembalikan uang tersebut;
- Bahwa saksi tidak tahu uang penerimaan PKB yang tidak disetorkan tersebut dipergunakan untuk apa ?
- Bahwa selain bertugas di loket 1, saksi juga diperintahkan oleh Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda,SE untuk bertugas di loket 2 sejak bulan April 2017;
- Bahwasaksi bertugas di loket 1, setelah melakukan pelayanan pembayaran PKB kemudian dibuat laporan dengan print out Bend-16 dari sistim yang ada pada aplikasi selanjutnya saya tidak tahu;
- Bahwa Untuk BBNKB pembayarannya tidak melalui loket tetapi pembayarannya langsung ke Bendahara Penerima dan pembayaran yang tidak melalui loket saksi tidak tahu. Setiap pembayaran melalui loket semua tersimpan dalam sistim dan terperinci dan setelah pelayanan dibuat laporan harian dengan print out dari sistim berupa Bend-16 dan Bend-17;
- Bahwa seingat saksi pada tanggal tersebut saksi menghitung penerimaannya dan menyerahkan kepada bendahara Penerima saksi Iswan Habib namun saksi tidak ingat lagi jumlahnya;
- Bahwa saksi beberapa kali melakukan penyetoran penerimaan PKB tanggal-tanggal sebelumnya, seingat saksi tanggal-tanggal tersebut diatas saksi tidak melakukan penyetoran penerimaan ke Kas Daerah melalui Bank;

Halaman 36 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi tidak tahu tanggal-tanggal berapa penerimaan PKB yang tidak disetorkan. Saksi dengar bahwa dari temuan pemeriksaan oleh Inspektorat Propinsi Maluku Utara bahwa penerimaan PKB yang tidak disetor adalah penerimaan PKB awal tahun 2017 dan pastinya tanggal dan bulannya saksi tidak tahu;
- Bahwa Pembayaran BBNKB oleh dealer, pendaftaran administrasinya melalui loket 1 sama seperti dengan pembayaran PKB dan masuk dalam aplikasi/sistim, namun untuk pembayaran pajaknya tidak melalui loket tetapi langsung ke Bendahara Penerima;
- Bahwa Mengenai penerimaan pajak BBNKB saksi tidak tahu karena dealer berurusan dengan Bendahara Penerima;
- Bahwa sesuai aturan, penyetoran PKB harus dilakukan pada hari itu juga namun setahu saksi pernah saksi melakukan penyetoran PKB untuk 2 hari sebelumnya;
- Bahwa setelah selesai melakukan pelayanan kemudian bagian Tata Usaha membuat STS untuk melakukan penyetoran ke Kas Daerah melalui Bank, apabila telah dilakukan penyetoran maka STS tersebut ada validasi dari Bank sebagai bukti tanda penerimaan;
- Bahwa setahu saksi STS tersebut tidak ditandatangani oleh Bendahara Penerima maupun Kepala Tata Usaha, yang ditandatangani hanyalah slip penyetoran di Bank oleh yang menyetor kemudian dilampirkan dengan STS yang telah divalidasi oleh Bank;
- Bahwa saksi tidak tahu kapan Inspektorat Propinsi melakukan pemeriksaan/audit pada UPTB Samsat Kota Ternate pada bulan April 2017 sksia sudah tidak bertugas di UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa setiap selesai pelayanan kemudian dihitung uang hasil penerimaan PKB pada hari itu dan dicocokkan dengan Bend-16 dan Bend-17, setelah cocok barulah diserahkan uang beserta Bend-16 dan Bend-17 kepada Bendahara Penerima sebagai laporan harian;
- Bahwa saksi tidak tahu apakah uang penerimaan PKB tersebut disetor ke Kas Daerah atau ada yang pakai uang tersebut;
- Bahwa setahu saksi bahwa setelah saksi menghitung penerimaan PKB pada hari itu dan kemudian saksi membuat laporan harian dan diserahkan kepada Bendahara penerima untuk disetorkan ke Kas Daerah kemudian Bendahara Penerima melaporkan kepada Kepala Tata Usaha;

Atas keterangan saksi tersebut terdakwa membenarkannya;

Halaman 37 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



7. Saksi : **RAMLANI HAYATUDIN, SE**, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :
- Bahwa Saksi kenal dengan Terdakwa namun tidak ada hubungan keluarga baik sedarah maupun semenda serta tidak terikat hubungan kerja dengan Terdakwa;
  - Bahwa saksi pernah diperiksa di Penyidik dan keterangan yang saksi berikan dalam Berita Acara Pemeriksaan adalah benar tanpa tekanan dan paksaan dari siapapun;
  - Bahwa saksi dihadirkan dipersidangan sehubungan dengan masalah penyimpangan penerimaan Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) tahun 2017 pada UPTB Samsat Kota Ternate;
  - Bahwa saksi sebagai Bendahara barang pada pada BPKPAD Propinsi Maluku Utara sejak tahun 2016 sampai dengan sekarang;
  - Bahwa Tugas saksi sebagai Bendahara barang yaitu menerima, mencatat dan menyalurkan barang milik daerah;
  - Bahwa saksi Barang milik daerah yang saksi salurkan berupa Notice pajak dari BPKPAD Propinsi Maluku Utara ke UPTB se wilayah Maluku Utara;
  - Bahwa Notice pajak disalurkan ke UPTB Samsat berdasarkan permintaan dan kebutuhan. Pada tahun 2017 UPTB Samsat Kota Ternate ada mengajukan permintaan Notice pajak ke BPKPAD Propinsi Maluku Utara;
  - Bahwa yang dicatat adalah jumlah Notice pajak yang diserahkan dan Nomor Seri Notice pajak;
  - Bahwa Mekanisme penyaluran Notice pajak :
    - UPTB Samsat mengajukan permintaan Notice pajak dengan membuat surat permintaan ditujukan kepada Kepala BPKPAD Propinsi Maluku Utara;
    - Surat tersebut didisposisi ke Bidang Pajak dan Retribusi kemudian surat tersebut diserahkan kepada saya selaku Bendahara barang untuk melakukan penyaluran/pendistribusian Notice pajak sesuai kebutuhan ke UPTB yang meminta;
    - Notice pajak diserahkan kepada Bendahara Penerima, Kepala UPTB atau yang ditugaskan dengan menandatangani Berita Acara penyerahan barang;
  - Bahwa Pada tahun 2017 Notice pajak yang disalurkan ke UPTB Samsat Kota Ternate sebanyak 37.600 set yang disalurkan sebanyak 26 kali;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pada tahun 2017 UPTB Samsat Kota Ternate menerima penyaluran Notice pajak sebanyak 26 kali yang diterima oleh :
  - Bendahara Penerima saksi Iswan Habib sebanyak 3 kali pada tanggal 9 Januari 2017, 13 Pebruari 2017 dan 6 Maret 2017;
  - Sdr, Abdullah Al Hadad sebanyak 1 kali pada tanggal 13 April 2017;
  - Selebihnya diterima oleh Kepala UPTB Terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda,SE sebanyak 22 kali;
- Bahwa saksi sendiri yang menyerahkan ke UPTB samsat Kota Ternate;
- Bahwa saksi Dalam permintaan Notice pajak, setiap permintaan jumlahnya tidak sama. Permintaan bulan lalu bisa dalam jumlah yang besar namun pada bulan berikutnya bisa dalam jumlahnya berku rang karena kemungkinan masih ada persediaan stok bulan lalu yang tidak habis terpakai;
- Bahwa Pada tanggal 31 Mei 2017 pernah ada penarikan Notice pajak sebanyak 12 Notice pajak oleh staf BPKPAD Propinsi Maluku Utara Sdr. Zainal Abidin Syah karena Notice pajak tahun 2016 masih dipakai di tahun 2017 sedangkan Notice pajak tahun 2017 sudah dicetak sehingga tahun 2016 ditarik;
- Bahwa Penyerahan Notice pajak dibuat Berita Acara penyerahan yang ditandatangani oleh yang menyerahkan dan yang menerima;
- Bahwa saksi menyalurkan Notice pajak sesuai dengan disposisi surat yang saya terima. Dalam disposisi surat tersebut dicantumkan berapa set Notice pajak yang harus saksi salurkan;
- Bahwa saksi tidak tahu mengenai penerimaan PKB tanggal 12, 13, 16, 17, 18, 19 dan 20 Januari 2017 dan tanggal 8 Pebruari 2017, saksi hanya bertugas menyalurkan Notice pajak;
- Bahwa saksi tidak tahu berapa kerugian Negara akibat tidak disetornya penerimaan pajak tahun 2017 yang tidak disetor oleh UPTB Samsat Kota Ternate ?
- Bahwa saksi tidak mengetahui penyimpangan penerimaan PKB tersebut, saksi tahu setelah diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara;
- Bahwa Notoce pajak disalurkan sesuai permintaan dari UPTB Samsat sesuai kebutuhan, dalam 1 bulan bisa 2 kali tergantung kebutuhan;
- Bahwa saksi tidak mengetahui apakah dalam permintaan Notice pajak tersebut ada dilampirkan dokumen lain atau tidak. Saksi hanya menerima disposisi surat dimana disposisi tersebut dicantumkan berapa set Notice pajak yang harus disalurkan;

Halaman 39 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Penarikan kelebihan Notice pajak bukan kewajiban saksi selaku Bendahara barang;
- Bahwa saksi tidak tahu, tugas saksi hanya menyalurkan Notice pajak sesuai disposisi yang saksi terima dari Bidang Pajak dan Retribusi;
- Bahwa Pada tahun 2017 UPTB Samsat Kota Ternate mengajukan permintaan Notice pajak, surat permintaan tersebut ditandatangani oleh Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate ibu Hj. Nurmida Ganda,SE;

Atas keterangan Saksi tersebut Terdakwa membenarkannya;

8. **Saksi : SADLI RAJAK**, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Terdakwa namun tidak ada hubungan keluarga baik sedarah maupun semenda serta tidak terikat hubungan kerja dengan Terdakwa;
- Bahwa saksi pernah diperiksa di Penyidik Kejaksaaan Tinggi Maluku Utara dan keterangan saksi didalam Berita Acara Pemeriksaan adalah benar tanpa tekanan dan paksaan dari siapapun;
- Bahwa saksi dihadirkan untuk memberikan keterangan sehubungan dengan tindak pidana Korupsi pengelolaan pendapatan Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) tahun 2017 di UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa saksi sebagai petugas dari PT. Jasaraharja yang bertugas di loket pelayanan UPTB Samsat Kota Ternate sejak tahun 2013 s/d tahun 2017;
- Bahwa Tugas saksi di loket pelayanan UPTB Samsat Kota Ternate adalah menetapkan besaran iuran Sumbangan Wajib Dana Kecelakaan Lalu Lintas Jalan (SWDKLJJ);
- Bahwa Tugas saksi hanya menetapkan besarnya saja sedangkan pembayarannya dilakukan oleh Wajib Pajak melalui Bank;
- Bahwa Besaran iuran SWDKLJJ kendaraan umum yang dibebankan kepada pemilik kendaraan, diatur dalam PMK Nomor 15/PMK.010/2017 berdasarkan jenis kendaraan yaitu :
  - Roda 2 sebesar Rp. 35.000,- (Tiga puluh lima ribu rupiah);
  - Roda 4 sebesar Rp. 143.000,- (seratus empat puluh tiga ribu rupiah);
  - Sedangkan untuk kendaraan berkapasitas mesin diatas 2400 cc sebesar Rp. 163.000,- (seratus enam puluh tiga ribu rupiah);
- Bahwa saksi Loket pelayanan pada UPTB Samsat Kota Ternate sebelumnya ada 5 loket yang mana pembayaran dilakukan diloket, namun sekarang hanya

Halaman 40 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ada 2 loket karena sejak pertengahan 2017 pembayaran PKB sudah tidak melalui loket namun pembayarannya melalui Bank BPD;

- Mekanisme pembayaran PKB di UPTB Samsat Kota Ternate yaitu :
  - Wajib Pajak mendaftar di loket 1 dengan memperlihatkan KTP, STNK dan bukti pembayaran pajak tahun lalu disitu ada petugas Kepolisian untuk mendata Wajib Pajak;
  - Kemudian setelah didata kemudian ditetapkan besaran PKB oleh petugas Dispenda selanjutnya ditetapkan juga besaran iuran SWDKLJJ oleh petugas Jasaraharja berdasarkan jenis kendaraan, yang semuanya tersistim dalam aplikasi E-Samsat;
  - Selanjutnya Wajib Pajak dipanggil dan diberitahukan besaran PKB yang akan di bayar oleh Wajib Pajak dan setelah Wajib Pajak membayar kemudian dicetak Notice pajak di loket 2 dan lembar 1 Notice pajak diserahkan kepada Wajib Pajak sebagai bukti pembayaran;
- Bahwa setiap hari setelah selesai jam pelayanan pada jam 16.00 WIT, petugas Bendahara Penerima melakukan pemisahan iuran SWDKLJJ berdasarkan Notice kemudian menyerahkan lembar ke 3 Notice pajak ke petugas Jasaraharja;
- Bahwa saksi hanya menetapkan besaran iuran SWDKLJJ berdasarkan jenis kendaraan, tidak menerima pembayaran langsung dari Wajib Pajak. Setelah selesai jam pelayanan pihak Jasaraharja hanya menghitung jumlah pajak kendaraan yang dibayarkan pada hari itu kemudian petugas Bendahara penerima menyerahkan Notice pajak lembar ke 3, iuran SWDKLJJ yang telah dibayarkan oleh Wajib Pajak akan disetor ke PT. Jasaraharja;
- Bahwa Tahun 2017 Bendahara Penerima UPTB Samsat Kota Ternate adalah saksi Iswan Habib;
- Bahwa setahu saksi pada tahun 2017 Kepala UPTB samsat Kota Ternate adalah Abdullah Assagaf namun beliau tersangkut kasus Korupsi sehingga PIh. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate adalah Kepala Tata Usaha yaitu Terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda, SE;
- Bahwa PT. Jasaraharja selalu menerima Notice pajak dalam setiap hari pelayanan, saksi selalu menghitung jumlah iuran SWDKLJJ setiap hari pelayanan melalui aplikasi dalam sistim kemudian saksi mencocokkan dengan Notice pajak dan uang yang diserahkan oleh petugas pembantua Bendahara Penerima dan hasilnya selalu cocok dan sesuai;

Halaman 41 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Untuk iuran SWDKLJJ setahu saksi tidak ada tunggakan, semua penerimaan setiap harinya disetor ke PT. Jasaraharja, un tuk pajak kendaraan lainnya saksi tidak tahu disetor atau tidak;
- Bahwa saksi sebagai petugas Jasaraharja setiap hari setelah selesai melaksanakan rekonsiliasi hasil penerimaan SWDKLJJ pada UPTB Samsat Kota Ternate, dari pihak Bank langsung datang menjemput penerimaan SWDKLJJ pada hari itu dan langsung masuk ke rekening PT. Jasaraharja sedangkan saksi hanya menyimpan Notice pajak lembar ke 3 sebagai arsip Jasaraharja dan bukti penyetoran serta laporan harian berupa Bend-16;
- Bahwa saksi tidak mengetahui ada masalah apa sehingga Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE dihadapkan kepersidangan;
- Bahwa saksi tidak mengetahui tentang masalah tersebut, saksi mengetahui adanya tindak pidana tersebut setelah diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara. Setahu saksi untuk penyetoran iuran SWDKLJJ disetor setiap hari setelah selesai jam pelayanan;
- Bahwa selesai jam pelayanan pada jam 16.00 WIT kemudian Staf pembantu Bendahara Penerima memilah-milah Notice pajak yang terdiri dari 5 lembar kemudian menyerahkan sesuai peruntukannya yaitu untuk Kepolisian, Jasaraharja, Dispenda Propinsi dan arsip Bendahara Penerima dan dilaku kan penghitungan kemudian disetor oleh Bendahara Penerima ke Kas Daerah melalui Bank yang telah ditunjuk;
- Bahwa Menyangkut dengan penyetoran iuran SWDKLJJ ke PT. Jasaraharja, saksi tidak konfirmasi dengan Bendahara Penerima tetapi saksi konfirmasi langsung dengan Bank tentang penyetoran iuran SWDKLJJ tersebut ;
- Bahwa setiap hari setelah selesai jam pelayanan, saksi membuat rekapan dan mencocokkan dengan yang ada pada aplikasi dan mencocokkan dengan Notice pajak kemudian saksi konfirmasi ke Bank dan saksi mendapat bukti pemindahbukuan dari Bank ke Perusahaan PT. Jasaraharja;
- Bahwa Pada bulan Januari dan Pebruari 2017 tidak ada masalah menyangkut penyetoran iuran SWDKLJJ, semuanya terbayar;

Atas keterangan Saksi tersebut Terdakwa membenarkannya;

9. Saksi : MARULY KOUTJIL, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa saksi pernah diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara dan keterangan yang saksi berikan dalam Berita Acara Pemeriksaan adalah benar tanpa tekanan dan paksaan dari siapapun;

Halaman 42 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Bahwa saksi dihadirkan dipersidangan sehubungan dengan masalah penyimpangan pengelolaan penerimaan Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) tahun 2017 pada UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa saksi mengetahui hal tersebut saat diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara;
- Bahwa pada Nopember 2015 sampai dengan Pebruari 2017 saksi ditunjuk sebagai Plt. Kepala Seksi Penetapan pada UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa Tugas saksi selaku Kasi. Penetapan dalam melaksanakan tugas sehari-hari adalah menetapkan nilai pajak kendaraan bermotor;
- Bahwa Dasar penetapan nilai PKB adalah mengacu pada Peraturan Gubernur Propinsi Maluku Utara tentang tata cara perhitungan PKB menyangkut:
  - Nilai jual kendaraan;
  - Bobot kendaraan;
  - Tarif pengenaan pajak kendaraan;
- Pada tahun 2014 sampai dengan Maret 2016, Kepala UPTB Samsat Kota Ternate adalah Bpk. Abdullah Assagaf dan pada tahun 2016 beliau ditahan karena kasus Korupsi dan digantikan oleh TerdakwaHj. Nurmida Ganda,SE yang saat itu menjabat sebagai Kepala Tata Usaha pada UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa sebagai Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate, TerdakwaHj. Nurmida Ganda,SE mengambil alih pekerjaan Kepala UPTB Samsat Kota Ternate yaitu menyangkut kegiatan dan aktifitas sehari-hari di Kantor begitu juga menyangkut keuangan dan laporan semuanya diambil alih oleh Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwa saksi selaku Plt. Kasi Penetapan setiap hari setelah selesai pelayanan di loket, menerima Notice pajak dari Bendahara Penerima sebagai bukti transaksi kemudian saya mencocokkan dengan data yang ada pada sistim/aplikasi yang memuat jumlah pembayaran PKB roda 2, roda 3 bila ada dan roda 4 dan semuanya sesuai antara Notice dan data dalam sistim/aplikasi;
- Bahwa setahu saksi bahwa penerimaan PKB yang diperoleh setiap hari harus disetorkan paling lambat 1X24 jam setiap hari kerja ke Kas Daerah Propinsi Maluku Utara melalui Bank yang ditunjuk;
- Bahwa saksi tidak melakukan pengecekan antara Notice pajak dan penyetoran ke Bank karena itu bukan tugas saksi tetapi tugas Bendahara Penerima;

Halaman 43 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Tahun 2017 Bendahara Penerima UPTB Samsat Kota Ternate adalah saksi Iswan Habib;
- Prosedur penerimaan PKB yang saksi ketahui adalah :
  - Wajib Pajak datang ke loket 1 membawa KTP, STNK dan bukti pembayaran tahun lalu kemudian didaftarkan dan diverifikasi datanya oleh petugas Kepolisian kemudian ditetapkan besaran pajak yang akan dibayar oleh Wajib Pajak yang terdiri dari pajak kendaraan, iuran SWDKLJJ serta biaya administrasi lainnya yang semuanya sudah termuat dalam sistim/aplikasi kemudian diberitahukan kepada Wajib Pajak;
  - Kemudian Wajib Pajak menuju loket 2 untuk melakukan pembayaran dan setelah dilakukan pembayaran kemudian wajib Pajak diberikan sehelai Notice warna putih sebagai bukti pembayaran;
  - Setelah selesai jam pelayanan pada jam 16.00 Wit, staf pembantu Bendahara Penerima menghitung Notice pajak yang dicocokkan dengan Bend-16 dan Bend-17 kemudian Notice pajak diserahkan ke Staf Tata Usaha untuk dibuat Surat Tanda Setoran (STS) dan diserahkan kepada Bendahara Penerima untuk melakukan penyetoran ke Kas Daerah;
- Mengenai penyetoran penerimaan PKB ke Kas Daerah saksi tidak tahu, saksi hanya mencocokkan Notice dan data dalam sistim/aplikasi dan ternyata antara Notice dan yang tercantum dalam sistim hasilnya selalu sama;
- Bahwa saksi tidak tahu penerimaan PKB tanggal 12, 13, 16, 17, 18, 19 dan 20 Januari 2017 dan tanggal 8 Pebruari 2017 di UPTB Samsat Kota Ternate ada terjadi penyimpangan;
- Bahwa saksi tidak tahu berapa jumlah penerimaan PKB yang tidak disetorkan, pada saat pemeriksaan di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara, saksi dengar bahwa kerugian Negara yang tidak disetorkan sebesar Rp. 1,8 Milyar;
- Bahwa saksi tidak tahu karena tugas saksi bukan sebagai pembuat STS;
- Bahwa saksi tidak menerima dokumen, saksi hanya menetapkan besaran pajaknya saja, semuanya sudah ada dalam sistim/aplikasi, saksi tinggal memasukkan jenis kendaraan dan akan muncul besarnya biaya yang akan dibayarkan oleh wajib Pajak. Setelah selesai jam pelayanan dilakukan perhitungan sesuai Notice dan dicocokkan dengan data dalam sistim;

Atas keterangan Saksi tersebut Terdakwa membenarkannya;

10. Saksi : IRSAL SOFYAN, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

Halaman 44 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



- Bahwa saksi pernah diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara dan keterangan saksi dalam Berita Acara Pemeriksaan adalah benar tanpa tekanan dan paksaan dari siapapun;
  - Bahwa saksi dihadirkan untuk memberikan keterangan sehubungan dengan masalah dugaan penyalahgunaan penerimaan Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) tahun 2017 pada UPTB Samsat Kota Ternate yang tidak disetorkan;
  - Bahwa saksi mengetahui saat diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara;
  - Bahwa mengenai masalah penyalahgunaan penerimaan PKB tersebut saksi tidak tahu karena saksi bukan pegawai pada Kantor Samsat Kota Ternate. Saksi adalah Wajib Pajak yang pada tahun 2017 membayar PKB di Samsat Kota Ternate;
  - Bahwa saksi adalah pemilik jenis kendaraan sepeda motor roda 2 merk Yamaha Mio dengan Nomor Polisi DG 5320 KO, pada tanggal 11 Januari 2018 saksi membayar PKB tahun 2017 di Samsat Kota Ternate dan setelah melalui proses di loket kemudian saksi diberitahukan untuk membayar PKB sebesar Rp. 311.470,- (sebelas ribu empat ratus tujuh puluh ribu rupiah) yang terdiri dari :
    - Pajak kendaraan sebesar Rp. 60.000,- (enam puluh ribu rupiah);
    - PNPB sebesar Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah);
    - Iuran SWDKLJJ sebesar Rp. 151.470,- (seratus lima puluh satu ribu empat ratus tujuh puluh rupiah);
    - Setelah saksi membayar sebesar tersebut kemudian saksi diberikan Notice pajak sebagai bukti pembayaran pajak kendaraan dan STNK;
  - Bahwa Pajak kendaraan tahun 2017 dibayar pada tahun 2018;
  - Bahwa saksi tidak tahu, tugas saksi hanya membayar pajak kendaraan;
- Atas keterangan Saksi tersebut Terdakwa membenarkannya;

11. Saksi: SAHRUDIN MUSA, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi tidak kenal dengan Terdakwa dan tidak ada hubungan keluarga baik sedarah maupun semenda serta tidak terikat hubungan kerja dengan Terdakwa;
- Bahwa saksi pernah diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara dan keterangan saksi dalam Berita Acara Pemeriksaan adalah benar tanpa tekanan dan paksaan dari siapapun;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi dihadirkan dipersidangan untuk memberikan keterangan sehubungan dengan masalah penggelapan Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) pada UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa saksi tidak tahu siapakah yang melakukan penggelapan PKB di UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa saksi memiliki kendaraan jenis Sepeda motor roda dua merek Yamaha Mio dengan Nomor Polisi DG 5923 KI, yang saksi beli pada tahun 2015 dari Sdr. Rizal Santoso. Pada bulan Januari 2017 saksi membayar PKB tahun 2016 di UPTB Samsat Kota Ternate sebesar Rp. 136.500,- (seratus tiga puluh enam ribu lima ratus rupiah), oleh karena saksi terlambat membayar pajak sehingga saksi dikenakan denda sebesar Rp. 35.000,- (tiga puluh lima ribu rupiah) sehingga total yang harus saksi bayar sebesar Rp. 171.500,- (seratus tujuh puluh satu juta lima ratus ribu rupiah);
- Bahwa saksi melakukan pembayaran PKB di loket yang ada di UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa setelah saksi bayar di loket 1 kemudian saksi diberi bukti pembayaran;
- Bahwa PKB yang saksi bayarkan sesuai dengan yang tercantum dalam bukti pembayaran yang saksi terima;
- Bahwa saksi tidak ingat ada berapa loket di UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa sebelum saksi membayar PKB, saksi daftarkan KTP dan STNK dan bukti pembayaran pajak tahun lalu, kemudian saksi dipanggil dan diberitahukan besaran PKB yang akan saksi bayar kemudian saksi menuju loket untuk membayar PKB kemudian saksi diberi STNK. Selanjutnya saksi tidak tahu lagi;
- Bahwa saksi tidak ingat kepada siapa saksi membayar PKB, seingat saksi bayar PKB di loket yang berada di UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa pada bulan Januari 2017, saksi membayar PKB tahun 2016;
- Bahwa untuk PKB tahun 2017 dibayarkan pada tahun 2018 namun PKB tahun 2017 saksi belum bayar sehingga saksi tidak tahu apakah PKB tahun 2017 nilainya sama dengan PKB tahun 2016 atau tidak;

Atas keterangan Saksi tersebut Terdakwa membenarkannya;

12. Saksi : ISWAN HABIB, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi pernah diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara dan keterangan saksi yang tertuang dalam Berita Acara Pemeriksaan adalah benar tanpa tekanan dan paksaan dari siapapun;

Halaman 46 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwasaksidengan masalah adanya temuan penggunaan uang penerimaan Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) pada UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa saksisebagai Bendahara Penerima di UPTB samsat Kota Ternate sejak tanggal 19 Januari 2016 sampai dengan bulan Juni 2017;
- Bahwa Tugas saksisebagai Bendahara Penerima pada UPTB Samsat Kota Ternate adalah :
  - Melakukan pencetakan Notice Pajak Kendaraan bermotor (PKB);
  - Mengkroscek berkas dari dealer mobil;
  - Melakukan penyetoran PKB ke Kas Daerah melalui Bank yang ditunjuk;
- Bahwa objek PKB adalah Pajak Kendaraan Bermotor semua kendaraan bermotor bagi kendaraan pribadi dan pendaftaran ulang serta Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBNKB) bagi kendaraan baru;
- Bahwa penerimaan PKB bulan Januari 2017 dan Pebruari 2017 yang tidak disetorkan ke Kas Daerah adalah :
  - Penerimaan bulan Januari 2017 sebesar Rp. 1.213.378.991,- (satu milyar dua ratus tiga belas juta tiga ratus tujuh puluh delapan ribu sembilan ratus sembilan puluh satu rupiah);
  - Penerimaan bulan Pebruari 2017 sebesar Rp. 637.602.477,- (enam ratus tiga puluh tujuh juta enam ratus dua ribu empat ratus tujuh puluh tujuh rupiah);

Sehingga total penerimaan sebesar Rp. 1.850.981.468,- (satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah);

- Bahwa penerimaan PKB bulan Januari 2017 dan Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468,- yang baru disetorkan ke Kas Daerah sebesar Rp. 84.120.678,- (delapan puluh empat juta seratus dua puluh ribu enam ratus tujuh puluh delapan rupiah) yang terdiri dari penyetoran 2 STS alat berat sebesar Rp. 11.095.678,- (sebelas juta sembilan puluh enam ribu enam ratus tujuh puluh delapan rupiah) dan pengembalian dari ibu Hj. Nurmida Ganda,SE sebesar Rp. 73.025.000,- (tujuh puluh tiga juta dua puluh lima ribu rupiah);
- Bahwa Penerimaan PKB tersebut baru diserahkan pada tahun 2018 setelah adanya temuan oleh Tim Inspektorat Propinsi Maluku Utara;
- Bahwa Penerimaan PKB tidak disetorkan ke Kas Daerah karena dipergunakan oleh saksi untuk keperluan pribadi sebesar Rp. 550.000.000,- (lima ratus lima

Halaman 47 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

puluh juta rupiah), dipakai untuk keperluan operasional kantor sebesar Rp. 73.000.000,- (tujuh puluh tiga juta rupiah);

- Bahwa penerimaan PKB yang saksipergunakan untuk keperluan pribadi, sebelumnya saksilaporkan kepada Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate TerdakwaHj. Nurmida Ganda,SE dan beliau menyetujui dan mengatakan "pakai saja" nanti ditutupi dengan dana operasional kantor, sehingga penerimaan PKB belum disetor karena saksimenunggu anggaran operasional kantor cair untuk menutupi penggunaan penerimaan PKB yang telah terpakai;
- Bahwa Penerimaan PKB yang telah terpakai untuk keperluan operasional kantor belum ditutupi dengan anggaran operasional kantor karena saksitidak mengetahui apakah anggaran operasional kantor sudah cair atau belum karena anggaran operasional kantor dipegang oleh pimpinan dalam hal ini Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate TerdakwaHj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwa setahusaksitidak diperbolehkan namun pemakaian uang penerimaan PKB untuk keperluan pribadi atas izin dari pimpinan dan untuk keperluan operasional kantor atas perintah pimpinan yaitu Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate TerdakwaHj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwasetiap penerimaan Negara harus segera disetorkan ke Kas Daerah dalam tempo 1X24 jam. Setiap hari setelah selesai jam pelayanan,
- Bahwa saksiselalu melaporkan kepada pimpinan tentang jumlah penerimaan PKB pada hari itu dan saksiselalu menanyakan kepada pimpinan sehingga pimpinan mengetahui jumlah penerimaan PKB per hari;
- Bahwa penerimaan PKB bulan Januari dan Pebruari 2017 selain dipergunakan untuk keperluan pribadi olehsaksidan juga dipergunakan untuk operasional kantor, juga dipergunakan untuk menutupi hutang penerimaan PKB tahun 2016 oleh Bendahara Penerima yang lama Yanti Armayn sebesar Rp. 221.170.278,- (dua ratus dua puluh satu juta seratus tujuh puluh ribu dua ratus tujuh puluh delapan rupiah) dan juga ada beberapa kali permintaan dari pimpinan yang jumlahnya saksitidak ingat sekitar ratusan juta rupiah namun saksimempunyai buku catatan permintaan uang oleh pimpinan namun buku catatan tersebut diminta oleh pimpinan dan tidak dikembalikan kepadasaksi. Dan pada bulan Juni 2016 saksiizin untuk ke Sanana dan setelah saksi kembali, ada penerimaan PKB sekitar Rp. 930.443.278,- yang belum disetorkan ke Kas Daerah karena selamasaksike Sanana semua aktifitas pembayaran PKB dilaksanakan oleh Terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda,SE begitu juga kunci brankas dipegang oleh beliau;

Halaman 48 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa pimpinan dalam hal ini Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate beberapa kali meminta uang yang katanya untuk pimpinan Dinas Pendapatan Propinsi Maluku Utara namun saksi tidak ingat nama mereka dan saksi mencatatnya dalam buku catatan saksi namun telah diambil oleh Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE. Seingat saksi untuk Kepala Dispenda Propinsi Maluku Utara Bpk. Imam Mahdi sebesar Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah) dan Sekretaris Dispenda Propinsi Maluku Utara Bpk. John Burag sebesar Rp. 4.000.000,- (empat juta rupiah);
- Bahwa saat saksi izin ke Sanana, yang bertanggungjawab sebagai Bendahara Penerima adalah Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwa saksi tidak menanyakan dan juga tidak melaporkan kepada Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate karena saksi baru beberapa bulan menjadi Bendahara Penerima dan saksi takut sehingga saksi tidak menanyakan hal tersebut;
- Bahwa saksi menggunakan uang penerimaan PKB sejak tahun 2016 sampai tahun 2017 sebesar Rp. 550.000.000,-, pemakaiannya tidak sekaligus tapi secara bertahap sesuai kebutuhan. Uang tersebut saksi pergunakan untuk biaya pendidikan adik saksi di Jakarta dan saksi membayar DP mobil dan juga untuk kebutuhan lainnya;
- Bahwa Penerimaan PKB tahun 2016 saat saksi izin ke Sanana selama 1 minggu adalah penerimaan PKB dari Wajib Pajak kendaraan pribadi dan juga dari dealer menyangkut kendaraan baru untuk pajak BNNKB;
- Bahwa Pada bulan Juni 2016 saya izin ke Sanana dan setelah saksi kembali dan menjalankan tugas, ada beberapa berkas kendaraan baru namun penerimaan PKB tidak ada dan pimpinan mengatakan bahwa "bekerja saja dengan apa yang ada, apabila ada kekurangan agar ditutupi dengan cara menutupi dengan penerimaan PKB yang ada dan apabila anggaran operasional cair barulah ditutupi";
- Bahwa Penerimaan PKB bulan Januari 2017 dan Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468,- yang tidak disetorkan ke Kas Daerah dipergunakan untuk :
  - Untuk keperluan pribadi saksi sebesar Rp. 550.000.000,-;
  - Untuk keperluan kantor atas perintah Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda,SE sebesar Rp. 73.000.000,-;
  - Menutupi penerimaan PKB yang tidak disetorkan oleh Bendahara lama Yanti Armayn sebesar Rp. 221.170.278,-;

Halaman 49 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Adanya permintaan dari Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE untuk keperluan kantor sebesar Rp. 171.000.000,- ;
- Sedangkan sisanya sekitar Rp. 835.811.190,- saksi tidak tahu karena ada penerimaan PKB tahun 2016 saat saksi izin ke Sanana dan ditutupi dengan penerimaan PKB tahun 2017;
- Bahwa saksi melakukan penyetoran PKB tahun 2016 menggunakan penerimaan PKB tahun 2017 atas perintah dan arahan dari Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwa Penerimaan PKB bulan Januari dan Pebruari 2017 dipergunakan untuk menutupi penerimaan PKB tahun 2016 yang belum disetorkan ke Kas Daerah karena atas perintah dan arahan dari Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE. Setiap penerimaan PKB saksi selalu melaporkan kepada pimpinan dan pimpinan mengatakan agar saksi menutupi tunggakan tahun 2016 dengan menggunakan penerimaan PKB bulan Januari dan bulan Pebruari 2017 nanti bila anggaran operasional kantor cair barulah ditutupi penerimaan bulan Januari dan Pebruari 2017 karena nantinya pada tahun 2017 sudah ada Bank yang ditunjuk yang ditempatkan di UPTB Samsat Kota Ternate, sehingga saksi diperintahkan untuk mempercepat proses pembayaran tunggakan tahun 2016;
- Bahwa saksi mengetahui bahwa semua penerimaan Negara dalam tempo 1X24 jam harus disetorkan ke Kas Daerah namun saksi diperintahkan oleh pimpinan sehingga saksi melaksanakan sesuai perintah dan arahan dari pimpinan;
- Bahwa yang memerintahkan saksi untuk menutupi tunggakan penerimaan PKB tahun 2016 menggunakan penerimaan PKB bulan Januari dan Pebruari 2017 adalah Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Hj. Nurmida Ganda,SE karena Bank yang ditunjuk untuk melayani pembayaran PKB di UPTB Samsat Kota Ternate akan beroperasi pada tahun 2017 sehingga apabila tidak secepatnya ditutupi tunggakan tahun 2016 maka tidak bisa lagi ditutupi karena nantinya pembayaran PKB sudah tidak melalui loket tapi melalui Bank yang ditunjuk di UPTB Samsat Kota Ternate sehingga saksi diarahkan untuk segera menutupi tunggakan tahun 2016 sebelum Bank masuk ke UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa saksi tidak pernah dipanggil oleh Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate untuk konfirmasi masalah penerimaan PKB yang belum disetorkan ke Kas daerah;

Halaman 50 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwasaksitidak mengetahui kapan anggaran operasional kantor cair karena itu bukan tugas saksi, anggaran operasional kantor ditangani oleh Kepala Tata Usaha yang menjabat sebagai Plh. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE. Penyetoran penerimaan PKB bulan Januari dan Pebruari 2017 yang belum disetorkan tersebut terkendala karena belum dikembalikan penerimaan PKB yang dipergunakan untuk keperluan kantor;
- Bahwa saat saksiakan menjalankan izin ke Sanana, saksimengatakan kepada Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate agar membuat serah terima namun beliau mengatakan bahwa tidak perlu karenasaksipergi tidak lama. Dan sekembalinya saksidari Sanana juga tidak ada Berita Acara penyerahan, saksibekerja seperti biasanya. Namun ada beberapa berkas untuk kendaraan baru, pajak BBNKB tidak ada yang ada hanya berkasnya saja. Penerimaan bulan Juni 2016 selamasaksi berada di Sanana, saksitidak tahu;
- Bahwa saksidiberi kesempatan untuk mengajukan pembuktian terbalik sedangkan untuk Penuntut Umum diberi kesempatan untuk mengajukan bukti tambahan; namunsaksimelalui Penasihat Hukumnya menyatakan bahwa saksitidak mengajukan pembuktian terbalik begitu juga Penuntut Umum tidak mengajukan bukti tambahan;

Atas keterangan saksi tersebut Terdakwa menyatakan bahwa keterangan saksi ada yang tidak benar, dan Atas tanggapan Terdakwa tersebut, saksi tetap pada keterangannya;

Menimbang, bahwa di persidangan Penuntut Umum telah menghadirkan ahli **NANI RIYANA PAKAYA, S.Pt.**di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Ahli kenal dengan Terdakwa namun tidak ada hubungan keluarga baik sedarah maupun semenda serta tidak terikat hubungan kerja dengan Terdakwa;
- Bahwa Ahli pernah diminta sebagai Ahli untuk memberikan keterangan oleh Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara dan keterangan yang ahli berikan dalam Berita Acara pemeriksaan adalah benar tanpa tekanan dan paksaan dari siapapun;
- Bahwa Ahli dimintai keterangan sehubungan dengan Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE. sebagai Kepala Tata Usaha yang menjabat sebagai Plh. Kepala UPTB Samsat Kota Ternateterkait masalah dugaan korupsi pengelolaan Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) tahun 2017 yang dilakukan oleh Terdakwa sesuai hasil pemeriksaan setelah melakukan audit di UPTB Samsat Kota Ternate oleh Inspektorat Wilayah Maluku Utara;

Halaman 51 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Bahwa Berdasarkan Surat Tugas dari Kepala Inspektorat Propinsi Maluku Utara Nomor : 836/632-INSP.P/MU/2017 tanggal 30 Mei 2017 ahli ditunjuk sebagai Ketua Tim bersama beberapa Anggota, melakukan pemeriksaan di UPTB Samsat Kota Ternate sejak tanggal 30 Mei 2017 sampai dengan tanggal 10 Juni 2017;
- Bahwa pemeriksaan yang dilakukan di UPTB Samsat Kota Ternate adalah jenis pemeriksaannya adalah audit tujuan tertentu. Audit tujuan tertentu terbagi atas 2 jenis yaitu Audit investigasi dan audit Perhitungan Kerugian Keuangan Daerah/Negara. Untuk pemeriksaan penerimaan Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) tahun 2017 di UPTB Samsat Kota Ternate, digunakan audit investigasi yang tujuannya mengungkap : kapan peristiwa tersebut terjadi, siapa pelakunya dan kemungkinan terjadinya indikasi penyimpangan yang menimbulkan Kerugian Keuangan Daerah/Negara;
- Bahwa dasar dilakukannya audit investigasi di UPTB Samsat Kota Ternate yaitu adanya pengaduan dan permohonan dari Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Hj. Nurmida Ganda,SE untuk melakukan audit secara khusus. Berdasarkan permohonan tersebut maka dilakukan pemeriksaan berupa audit investigasi;
- Bahwa Audit investigasi dilakukan hanya kepada Bendahara Penerima saksi Iswan Habib dan Kepala Tata Usaha Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwa Hasil audit investigasi yang dilakukan oleh Tim Inspektorat Propinsi Maluku Utara adalah adanya penerimaan Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Pajak Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBNKB) tanggal 12, 13, 16, 17, 18, 19 dan 20 Januari 2017 dan tanggal 8 Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468,- (satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah) yang tidak disetorkan ke Kas Daerah dengan rincian sebagai berikut:
  1. Tanggal 12 Januari 2017 sebesar Rp. 210.373.723,-;
  2. Tanggal 13 Januari 2017 sebesar Rp. 145.830.441,-;
  3. Tanggal 16 Januari 2017 sebesar Rp. 175.345.882,-;
  4. Tanggal 17 Januari 2017 sebesar Rp. 195.117.496,-;
  5. Tanggal 18 Januari 2017 sebesar Rp. 286.640.320,-;
  6. Tanggal 19 Januari 2017 sebesar Rp. 89.986.070,-;
  7. Tanggal 20 Januari 2017 sebesar Rp. 110.087.059,-;
  8. Tanggal 8 Pebruari 2017 sebesar Rp. 637.602.477,-



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Dasar perhitungan adanya penerimaan PKB yang belum disetorkan ke Kas Daerah yaitu adanya Surat Tanda Setoran (STS) sebanyak 10 STS yang telah diterbitkan namun tidak ada validasi dari Bank sebagai tanda bukti penyetoran. 10 nomor STS yang belum mendapat validasi Bank adalah STS nomor : 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 dan 06;
- Bahwa Pada tanggal-tanggal tersebut diatas secara keseluruhan penerimaan PKB tidak disetorkan;
- Bahwa berdasarkan interogasi terhadap Bendahara Penerima saksi Iswan Habib bahwa ada penerimaan PKB bulan Januari 2016 oleh Bendahara Penerima lama yaitu Yanti Armayn yang tidak disetor ke Kas Daerah sebesar Rp. 223.203.678,- (dua ratus dua puluh tiga juta dua ratus tiga ribu enam ratus tujuh puluh delapan ribu rupiah) sehingga Bendahara Penerima yang baru saksi Iswan Habib menutupi penyetoran tersebut dengan menggunakan penerimaan PKB bulan Januari 2017;
- Bahwa saat investigasi kami menanyakan alasan mengapa hal tersebut dilakukan oleh saksi Iswan Habib, namun saat itu saksi Habib tidak memberi penjelasan secara terperinci, saksi Iswan Habib mengatakan bahwa hal tersebut diketahui oleh Kepala Tata Usaha Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE.
- Bahwa yang bertanggungjawab atas penerimaan PKB tahun 2016 sebesar Rp. 223.203.678,- (dua ratus dua puluh tiga juta dua ratus tiga ribu enam ratus tujuh puluh delapan ribu rupiah) yang tidak disetor ke Kas Daerah adalah Bendahara Penerima yang lama yaitu Yanti Armayn dan Kepala UPTB Samsat Kota Ternate yang lama, namun menurut Bendahara Penerima saksi Iswan Habib bahwa penerimaan PKB bulan Januari 2017 menutupi penerimaan PKB tahun 2016 tersebut atas arahan dari Kepala Tata Usaha Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE dengan catatan apabila biaya operasional kantor cair akan ditutupi;
- Bahwa dalam surat permintaan untuk melakukan audit secara khusus tidak mencantumkan besar/nominal PKB yang tidak disetorkan. Hasil audit yang dilakukan oleh Tim Inspektorat adalah berdasarkan dokumen :
  - Penerimaan bulan Januari dan Pebruari 2017;
  - Notice pajak;
  - Surat Tanda Setoran (STS);
  - Konfirmasi temuan audit dengan Bendahara Penerima Terdakwa Iswan Habib dan Kepala Tata Usaha merangkap Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate;

Halaman 53 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa berdasarkan dokumen yang diperiksa oleh Tim antara lain laporan bulanan, pada tahun 2016 semua dokumen ditandatangani oleh Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate yaitu Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE bukan oleh Kepala UPTB yang lama Abdullah Assagaf;
- Bahwa menurut pengakuan Bendahara Penerima saksi Iswan Habib dan Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE selaku Kepala Tata Usaha UPTB Samsat Kota Ternate saat dilakukan audit, diakui bahwa penerimaan PKB yang tidak disetorkan tersebut digunakan untuk :
  - Menutupi penerimaan PKB tahun 2016 yang belum disetor oleh Bendahara Penerima lama Yanti Armayn sebesar Rp. 223.203.678,- (dua ratus dua puluh tiga juta dua ratus tiga ribu enam ratus tujuh puluh delapan rupiah);
  - Dipergunakan oleh Bendahara Penerima Terdakwa Iswan Habib sebesar Rp. 550.000.000,- (lima ratus lima puluh juta rupiah);
  - Dipergunakan oleh Kepala Tata Usaha Hj. Nurmida Ganda,SE sebesar Rp. 73.000.000,- (tujuh puluh tiga juta rupiah);
  - Diberikan kepada Sekretaris Dispenda Propinsi Maluku Utara yaitu John Burag sebesar Rp. 4.000.000,- (empat juta rupiah);
  - Diberikan kepada Kepala Dispenda Propinsi Maluku Utara yaitu Imam Mahdi sebesar Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah);
  - Sedangkan selisih/sisanya tidak bisa dijelaskan oleh Bendahara Penerima saksi Iswan Habib maupun Kepala Tata Usaha Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwa Serah terima jabatan Bendahara lama Yanti Armayn ke Bendahara Penerima baru Terdakwa Iswan Habib pada tanggal 18 Januari 2016;
- Bahwasaat serah terima ada dibuat Berita Acara serah terima yang ditandatangani oleh Bendahara Penerima yang lama Yanti Armayn kepada Bendahara Penerima yang baru saksi Iswan Habib diketahui oleh Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE dengan rincian penyerahan keuangan sebagai berikut :
  - Penerimaan PKB sebesar Rp. 243.670.530,-;
  - Uang yang diserahkan sebesar Rp. 22.500.225,-;
  - Selisihnya sebesar Rp. 221.170.278,-;
- Bahwadari hasil audit yang dilakukan oleh Tim, yang bertanggung jawab terhadap penerimaan PKB tahun 2017 yang tidak disetorkan ke Kas Daerah adalah :

Halaman 54 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bendahara Penerima saksi Iswan Habib;
- Mantan Bendahara Penerima yang lama Sdr. Yanti Armayn;
- Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE;  
Dan ketiganya telah membuat surat pernyataan pertanggungjawaban penerimaan PKB yang tidak disetorkan tersebut;
- Pada tahun 2018 ada pengembalian yaitu :
  - Saksi Iswan Habib melakukan pengembalian terhadap 2 STS yaitu : penerimaan kendaraan alat berat sebesar Rp. 10.402.840,- dan Rp. 692.838,- sehingga total yang telah dikembalikan sejumlah Rp. 11.095.678,- (sebelas juta sembilan puluh lima ribu enam ratus tujuh puluh delapan rupiah);
  - Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE sebesar Rp. 73.025.000,- (tujuh puluh tiga juta dua puluh lima ribu rupiah);
  - Yanti Armayn belum melakukan pengembalian;
- Bahwa Tim tidak melakukan audit terhadap Bendahara Penerima yang lama Sdr. Yanti Armayn karena ada Berita Acara Serah terima dan itu sudah diakui oleh Bendahara Penerima yang baru yaitu saksi Iswan Habib dan Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwa Pengembalian PKB yang telah dikembalikan oleh saksi Iswan Habib sebesar Rp. 11.095.678,- dan dari Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE sebesar Rp. 73.025.000,- sehingga total sejumlah Rp. 84.120.678,- telah disetorkan ke kas Daerah;
- Bahwa Menurut Bendahara Penerima saksi Iswan Habib bahwa penerimaan dari Bendahara Penerima yang lama tidak disetorkan ke Kas Daerah karena digunakan untuk keperluan lainnya yaitu untuk keperluan operasional kantor dan itu diketahui oleh Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE;
- Bahwa Setiap penerimaan Negara termasuk penerimaan PKB seharusnya disetorkan ke Kas Daerah Propinsi Maluku Utara, setiap hari pelayanan dalam tempo 1X24 jam;
- Bahwa Inspektorat Propinsi Maluku Utara, melakukan audit setiap 3 bulan;
- Bahwa Laporan Bulanan dari UPTB Samsat Kota Ternate yang dikirim setiap bulan, ditujukan kepada Dinas Pendapatan dan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah (PPKAD) Propinsi Maluku Utara sedangkan Inspektorat hanya menerima tembusannya;

Halaman 55 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Tim melakukan investigasi di UPTB Samsat Kota Ternate karena adanya surat pengaduan dari Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate yang ditujukan ke Dinas PPKAD Propinsi Maluku Utara kemudian Kepala Dinas PPKAD Propinsi Maluku Utara dalam hal ini Bidang Pajak, membuat surat permohonan melakukan pemeriksaan ke Inspektorat Propinsi Maluku Utara untuk melakukan audit karena adanya indikasi Kerugian Keuangan Negara;
- Bahwa Hasil audit oleh Tim investigasi berdasarkan dokumen yaitu Notice pajak dan Surat Tanda Setoran (STS), penerimaan PKB yang tidak disetorkan ke Kas Daerah adalah penerimaan PKB tanggal 12, 13, 16, 17, 18, 19 dan 20 Januari 2017 dan tanggal 8 Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468,- (satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah);
- Tim Inspektorat Maluku Utara melakukan investigasi terhadap Bendahara Penerima saksi Iswan Habib dan Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa Hj. Nurmida Ganda, SE dan melakukan konfirmasi dengan Bendahara Penerima yang lama Yanti Armayn;
- Bahwa Setelah dilakukan audit dan adanya temuan kemudian Tim memberi waktu selama 1 tahun untuk dilakukan pengembalian namun setelah 1 tahun tidak dilakukan pengembalian sehingga dilanjutkan ke proses Hukum;

Atas keterangan Ahlii tersebut Terdakwa membenarkannya;

Menimbang, bahwa Terdakwa **Hj. NURMIDA Binti Hi. HUSEN GANDA, SE**, persidangan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwapernah diperiksa di Penyidik Kejaksaan Tinggi Maluku Utara dan keterangan yang Terdakwaberikan dalam Berita Acara Penyidik adalah benar tanpa tekanan dan paksaan dari siapapun;
- Bahwa Terdakwadihadirkan dipersidangan sehubungan dengan masalah tindak pidana Korupsi Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) tahun 2017 pada UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa awalnya Terdakwa mengetahui adanya manipulasi dana PKB tahun 2017 pada UPTB Samsat Kota Ternate yaitu dari laporan bulanan bulan Januari 2017 dan Pebruari 2017 dimana pada bulan Januari 2017 dan Pebruari 2017 ada beberapa tanggal yang STSnya tidak ada bukti setoran Bank, kemudian Terdakwamemanggil Bendahara Penerima yaitu saksi Iswan Habib dan menanyakan tentang tidak disetornya penerimaan PKB perhari tanggal-tanggal yang tidak disetorkan namun tidak ada realisasi dari saksi Iswan Habib sehingga Terdakwamembuat surat laporan ke Bidang Pajak Dinas Pendapatan dan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah (PPKAD)

Halaman 56 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Propinsi Maluku Utara untuk melakukan pemeriksaan kemudian Dinas PPKAD membuat surat permintaan untuk melakukan audit ke Inspektorat Propinsi Maluku Utara untuk menindaklanjuti laporan Terdakwatersebut;

- Bahwa saat Terdakwamemanggil Bendahara Penerima saksi Iswan Habib dan menanyakan hal tersebut, saksi Iswan Habib menjelaskan bahwa Penerimaan PKB yang tidak disetorkan dikarenakan :
  - Adanya penyeteroran dobel;
  - Terdakwa menutupi penerimaan sebelumnya;
  - Adanya penerimaan pajak BBNKB dari dealer sebesar Rp. 125.000.000,- namun yang disetorkan ke Bank sebesar Rp. 100.000.000,- sehingga ditolak oleh Bank sehingga pajak BBNKB tersebut belum disetor ke Kas daerah;
- Bahwa Terdakwamembuat surat laporan Ke Dinas PPKAD Propinsi Maluku Utara pada bulan Desember 2016;
- Bahwa Terdakwamelaporkan adanya dugaan manipulasi dana PKB pada UPTB Samsat Kota Ternate karena Terdakwa sebagai Kepala Tata Usaha pada UPTB Samsat Kota Ternate;
- Bahwa Terdakwa menjabat sebagai Kepala Tata Usaha pada UPTB Samsat Kota Ternate sejak tanggal 23 Januari 2013 sampai dengan pertengahan tahun 2017;
- Bahwa yang Terdakwalaporkan adalah Bendahara Penerima UPTB Samsat Kota Ternate periode tahun 2016 s/d pertengahan 2017 yaitu saksi Iswan Habib yang melakukan manipulasi PKB tahun 2017 yang diperkirakan sebesar Rp. 1,6 milyar berdasarkan laporan harian Bend-16 dan Bend-17, namun setelah dilakukan audit oleh Inspektorat Propinsi Maluku Utara, ternyata temuan Inspektorat sebesar Rp. 1.850.981.468,- (satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah);
- Bahwa saat serah terima jabatan dari Bendahara Penerima lama Yanti Armayn kepada Bendahara Penerima saksi Iswan Habib dengan besar penerimaan sebesar Rp. 243.670.530,- namun yang diserahkan hanya Rp. 22.500.225 sehingga terdapat selisih sebesar Rp. 221.170.278,-, saksi Iswan Habib mengatakan bahwa selisih/kekurangan penyeteroran tersebut adalah tanggungjawabnya;
- Bahwa Terdakwamengetahui hal tersebut karena pada akhir Desember 2016 Terdakwamelakukan pemeriksaan akhir tahun dan ditemukan adanya

Halaman 57 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



penyimpangan PKB sebesar Rp. 1,6 M namun setelah dilakukan audit oleh Inspektorat Propinsi Maluku Utara ternyata adanya temuan sebesar Rp. 1.850.981.468,-;

- Bahwa Terdakwatidak mengetahui siapa yang menggunakan penerimaan PKB yang tidak disetorkan oleh Bendahara Penerima saksi Iswan Habib;
- Bahwa Terdakwapernah pinjam uang penerimaan PKB sebesar Rp. 73.000.000,- untuk keperluan operasional kantor bukan untuk keperluan pribadi;
- Bahwa Uang tersebut bukan Terdakwaterima secara tunai dari Bendahara Penerima saksi Iswan Habib namun karena kebutuhan kantor yang mendesak yaitu perbaikan komputer, servis printer, servis AC dan alat-alat kantor lainnya karena apabila menunggu dana operasional kantor cair maka aktifitas kantor tidak bisa berjalan dengan baik maka Terdakwaberinisiatif memerintahkan Bendahara Penerima untuk mencari jalan keluar untuk mengatasi masalah tersebut, secara terperinci Terdakwatidak mengetahui berapa anggaran yang terpakai untuk keperluan operasional kantor tersebut, Bendahara Penerima saksi Iswan Habib hanya melaporkan bahwa untuk perbaikan fasilitas kantor dana yang terpakai dari penerimaan PKB sebesar Rp. 73.000.000,- (tujuh puluh lima juta rupiah);
- Bahwa saat anggaran operasional kantor cair, Terdakwatidak langsung menutupi penerimaan PKB yang telah terpakai tersebut sebesar Rp. 73.000.000,- karena Terdakwatidak mengetahui harus diserahkan kemana, setelah dilakukan audit oleh Inspektorat Propinsi Maluku Utara barulah Terdakwamengembalikan dana tersebut;
- Bahwa Terdakwatidak melakukan pengembalian anggaran setelah anggaran operasional cair kepada Bendahara Penerima saksi Iswan Habib karena Terdakwatidak mengetahui mekanisme pengembalian uang tersebut;
- Bahwa saksi Iswan Habib menjadi Bendahara Penerima pada UPTB Samsat Kota Ternate sejak tanggal 18 Januari 2016;
- Bahwa Terdakwamerintahkan saksi Iswan Habib untuk mencari pinjaman uang untuk keperluan operasional kantor pada ahir tahun 2016;
- Bahwa Terdakwatidak pernah memerintahkan Bendahara Penerima saksi Iswan Habib untuk menggunakan uang penerimaan PKB untuk keperluan operasional kantor. Terdakwahanya menyuruh Bendahara Penerima saksi Iswan Habib untuk mencari pinjaman uang untuk keperluan operasional kantor dengan catatan akan dikembalikan apabila anggaran operasional telah cair dari Dinas BPPKAD Propinsi Maluku Utara;

Halaman 58 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa setelah anggaran operasional kantor cair, Terdakwa tidak langsung menggantikan uang penerimaan PKB tersebut;
- Bahwa saat itu Kepala UPTB Samsat Kota Ternate adalah Abdullah Assagaf;
- Bahwa Pada tahun 2017 Kepala UPTB Samsat Kota Ternate tidak ada, tahun 2017 Terdakwasebagai Kepala Tata Usaha bukan sebagai Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate dan masing-masing Bidang bekerja sesuai tupoksinya;
- Bahwa Kepala Tata Usaha membawahi Kepegawaian dan Keuangan termasuk penerimaan PKB dan membuat laporan harian dan bulanan;
- Bahwa Laporan Bulanan dibuat berdasarkan data laporan harian. Laporan dibuat oleh Staf Tata Usaha, Terdakwahanya meneliti laporan harian dan laporan bulanan kemudian laporan bulanan dikirim ke Dinas PPKAD Propinsi Maluku Utara dengan tembusannya kepada Inspektorat Propinsi Maluku Utara;
- Bahwa Laporan harian penerimaan PKB setiap hari dibuat oleh Staf Tata Usaha dan setelah selesai jam pelayanan di print out berupa Bend-16 dan Bend-17 diserahkan kepada Bendahara Penerima;
- Bahwa Terdakwa tidak ingat berapa penerimaan PKB bulan Januari 2017;
- Bahwa setelah mengetahui adanya penerimaan PKB yang tidak disetorkan berdasarkan laporan bulanan kemudian Terdakwamemanggil Bendahara Penerima saksi Iswan Habib dan menanyakan hal tersebut dan saksi Iswan habib mengatakan bahwa itu tanggungjawabnya;
- Bahwa Terdakwatidak mengetahui siapa yang menggunakan penerimaan PKB yang tidak disetorkan tersebut, yang lebih mengetahui adalah Bendahara Penerima saksi Iswan Habib karena setelah selesai pelayanan, semua penerimaan PKB pada hari itu disetorkan ke Bendahara Penerima;
- Bahwa yang bertanggungjawab atas penerimaan PKB yang tidak disetorkan oleh Bendahara Penerima adalah saksi Iswan Habib, Yanti Armayn dan Terdakwanamun Terdakwatelah mengembalikan penggunaan penerimaan PKB yang dipergunakan untuk operasional kantor sebesar Rp. 73.000.000,- (Tujuh puluh tiga juta rupiah);
- Bahwa sumber penerimaan PKB dan BBNKB adalah penyetoran PKB dari Wajib Pajak perorangan/umum dan penyetoran pajak kendaraan dari dealer;
- Bahwa setiap penerimaan PKB termuat dalam aplikasi sehingga terbaca kemudian dibuat STS yang diambil dari rekapan Bend-16 dan Bend-17 kemudian diserahkan kepada Bendahara Penerima untuk dilakukan penyetoran ke Kas Negara. Bukti penyetoran adalah STS yang divalidasi oleh

Halaman 59 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Bank setelah dilakukan penyetoran harus dikembalikan ke Bagian Tata Usaha sebagai bahan pembuatan laporan bulanan;

- Bahwa setiap dilakukan penyetoran penerimaan PKB per hari harusnya STS bukti penyetoran diserahkan ke Bagian Tata Usaha, dalam penerimaan tanggal sebagaimana tersebut diatas, Terdakwasudah tanyakan kepada Bendahara Penerima saksi Iswan Habib namun ia selalu mengatakan nanti dan akan diserahkan sekalian namun saksi Iswan Habib tidak pernah menyerahkan kepada Terdakwa;
- Bahwa Terdakwatelah memanggil dan menegur Bendahara Penerima saksi Iswan Habib mengenai hal tersebut namun saksi Iswan Habib selalu mengatakan bahwa itu merupakan tanggungjawabnya namun tidak ada itikad baik dari saksi Iswan Habib untuk melakukan penyetoran tunggakan penerimaan PKB tersebut. Secara pribadi juga Terdakwatelah tempuh dengan cara melaporkan ke Kepala Dinas BPPKAD Propinsi Maluku Utara yaitu Bpk. Nurbaya namun tidak terselesaikan sehingga Terdakwamembuat surat pengaduan dan meminta agar dilakukan audit dan setelah Tim Inspektorat Propinsi Maluku Utara melakukan audit hal itu menjadi temuan;
- Bahwa Pemakaian penerimaan PKB sebesar Rp. 73.000.000,- yang digunakan untuk keperluan kantor adalah pengakuan Bendahara Penerima saksi Iswan Habib dan ia tidak menunjukkan bukti-bukti penggunaannya;
- Bahwa Terdakwamenyuruh Bendahara Penerima saksi Iswan Habib mencari pinjaman uang untuk keperluan operasional kantor karena anggaran untuk operasional kantor belum cair sedangkan Komputer, Printer dan AC sudah harus diservis agar kegiatan kantor tetap jalan. Terdakwatidak pernah menyuruh Bendahara Penerima saksi Iswan Habib menggunakan penerimaan PKB untuk kegiatan operasional kantor;
- Bahwa Terdakwapernah menerima uang cash dari Bendahara penerima saksi Iswan Habib lebih dari 1 kali, uang tersebut digunakan untuk biaya transport petugas mengambil Notice pajak di Dinas BPPKAD Propinsi Maluku Utara di Sofifi namun sebelum penutupan kas, uang tersebut telah Terdakwa kembalikan kepada Bendahara Penerima saksi Iswan Habib;
- Bahwa pada tahun 2017 Bendahara Penerima saksi Iswan Habib tidak pernah cuti. Pada tahun 2016 saksi Iswan Habib pernah izin ke Sanana dan Terdakwayang memegang kunci brankas;
- Bahwa Terdakwamengetahui adanya selisih penyerahan penerimaan PKB tahun 2016 dari Bendahara penerima yang lama Yanti Armayn kepada Bendahara Penerima yang baru saksi Iswan Habib sebesar Rp.

Halaman 60 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



221.170.278,- dan menurut saksi Iswan Habib bahwa selisih tersebut telah disetorkan oleh saksi Iswan Habib dengan cara menutupi dari penerimaan tahun 2017, namun Terdakwatidak pernah melihat bukti penyetorannya;

- Bahwa pada tahun 2016 saksi Iswan Habib sedang izin ke Sanana selama kurang lebih 6 hari dan tanggungjawab selaku Bendahara Penerima saat itu diambil alih oleh Terdakwadankunci brankas diserahkan kepada Terdakwa;
- Bahwa saat saksi Iswan Habib akan ke Sanana, Terdakwa beritahukan kepada saksi Iswan Habib agar pergi ke Sanana jangan terlalu lama mengingat saksi Iswan Habib belum lama menjabat sebagai Bendahara Penerima. Saat saksi Iswan Habib tidak berada di kantor, ada penerimaan PKB dan telah disetorkan ke Kas Daerah namun saat saksi Iswan Habib kembali melaksanakan tugas, tidak dibuat Berita Acara penyerahan dari Terdakwakepada saksi Iswan Habib;
- Bahwa alur penyetoran penerimaan PKB ke Kas Daerah yaitu sbb :
  - Setelah selesai jam pelayanan, petugas staf Bendahara penerima mencocokkan Notice pajak per hari dengan Bend-16 dan Bend-17;
  - Setelah itu Staf pada Bagian Tata Usaha membuat Surat Tanda Setoran (STS) dan dilaporkan kepada Terdakwa selaku Kepala Tata Usaha;
  - Kemudian STS tersebut diserahkan kepada Bendahara Penerima untuk melakukan penyetoran ke Kas Daerah;
  - Setelah dilakukan penyetoran oleh Bendahara Penerima, STS bukti setoran yang telah mendapat validasi Bank tersebut harusnya ditunjukkan kepada Kepala Tata Usaha sebagai bukti penyetoran dan sebagai bahan dibuat laporan bulanan;
- Bahwa pada tanggal 12, 13, 16, 17, 18, 19 dan 20 Januari 2017 dan tanggal 8 Pebruari 2017, tersebut diatas terlihat pada laporan bulanan tidak ada penyetoran dan Terdakwa telah memanggil saksi Iswan Habib dan menanyakan namun saksi Iswan Habib selalu menyatakan bahwa hal tersebut adalah tanggung jawabnya;

Atas keterangan Terdakwa tersebut saksi Iswan Habib menyatakan bahwa keterangan Terdakwa ada yang tidak benar yaitu :

1. Saat saksi Iswan Habib ditunjuk sebagai Bendahara Penerima pada UPTB Samsat Kota Ternate pada tanggal 18 Januari 2016, Bendahara Penerima yang lama Yanti Armayn meninggalkan hutang penerimaan PKB sebesar Rp. 223.203.678,- (dua ratus dua puluh tiga juta dua ratus tiga ribu enam ratus tujuh puluh delapan ribu rupiah) dan saksi Iswan Habib disuruh oleh Kepala

*Halaman 61 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tata Usaha Hj. Nurmida Ganda,SE untuk menutupi PKB yang belum disetor tersebut dengan penerimaan PKB tahun 2017;

2. Bahwa penerimaan PKB tahun 2016 sebesar Rp. 73.000.000,- (tujuh puluh tiga juta rupiah) yang dipakai untuk operasional kantor atas perintah Kepala Tata Usaha Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE;
3. Bahwa saksi Iswan habib mempunyai buku catatan tentang pengambilan uang oleh pimpinan yang dipakai dari penerimaan PKB namun buku catatan tersebut diambil oleh pimpinan yang saat itu terdakwa ibu Hj. Nurmida Ganda,SE sebagai Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate pada saat saksi Iswan habib ke Sanana pada bulan Juni 2016 dan buku catatan tersebut tidak dikembalikan oleh Plt. Kepala UPTB Samsat Kota Ternate Terdakwa Hj. Nurmida Ganda,SE;

Menimbang, bahwa di persidangan Jaksa Penuntut Umum telah pula mengajukan barang bukti sebagai berikut:

- 1) Keputusan Kepala Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Nomor : 900/0087/BPKPAD/III/2017 tanggal Maret 2017 tentang Pembentukan Pembantu Bendahara Penerimaan Pada Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Tahun Anggaran 2017.
- 2) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 12 Januari 2017 sebesar Rp. 210.371.723,- (dua ratus sepuluh juta tiga ratus tujuh puluh satu ribu tujuh ratus dua puluh tiga rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
- 3) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 13 Januari 2017 sebesar Rp. 145.830.441,- ( seratus empat puluh lima juta delapan ratus tiga puluh ribu empat ratus empat puluh satu rupiah)) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
- 4) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 16 Januari 2017 sebesar Rp. 175.345.882,- ( seratus tujuh puluh lima juta tiga ratus empat puluh lima ribu delapan ratus delapan puluh dua rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
- 5) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 18 Januari 2017 sebesar Rp. 184.714.656,- ( seratus delapan puluh empat juta tujuh ratus empat belas ribu enam ratus lima puluh enam rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)

Halaman 62 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 6) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 18 Januari 2017 sebesar Rp. 286.640.320,- ( dua ratus delapan puluh enam juta enam ratus empat puluh ribu tiga ratus dua puluh rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
- 7) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 19 Januari 2017 sebesar Rp. 89.293.232,- (delapan puluh sembilan juta dua ratus sembilan puluh tiga ribu dua ratus tiga puluh dua rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
- 8) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 20 Januari 2017 sebesar Rp. 110.087.059,- (seratus sepuluh juta delapan puluh tujuh ribu lima puluh sembilan rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan).
- 9) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 08 Febuari 2017 sebesar Rp. 632.602.477,- (enam ratus tiga puluh tujuh juta enam ratus dua ribu empat ratus tujuh puluh tujuh rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan).
- 10) Copy Surat Tanda Setoran Nomor : 0442/STS/KASDA/VII/2018 tanggal 23-07-2018 sebesar Rp. 73.025.000,- (tujuh puluh tiga juta dua puluh lima ribu rupiah) sebagai Pengembalian atas temuan Inspektorat Provinsi Maluku Utara T.A 2017 pada UPTB Samsat Kota Ternate yang di setor oleh Sdri. NURMINDA Binti HI.GANDA
- 11) Copy Surat Keputusan Gubernur Maluku Utara Nomor : 821.2.24/KEP/03/2013 tanggal 22 Januari 2013 tentang Pengusulan Jabatan Pj. Kepala Sub Bagian Tata Usaha UPTD Samsat Kota Ternate Dinas Pendapatan dan Pengelolaan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara atas nama NURMINDA Hi. GANDA, SE.
- 12) Copy Surat Penunjukan Kepala Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Nomor : 900/057/BPKAD/II/2017 tanggal 24 Pebuari 2017, memerintahkan kepada NURMINDA H. HUSEN GANDA sebagai Kepala UPTB Samsat Kota Ternate.
- 13) Copy Surat Penunjukan Kepala Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Nomor : 900/0130/BPKAD/IV/2017 tanggal 10 April 2017 perihal Pembentukan UOTB Pada Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara T.A 2017.
- 14) Copy Keputusan Gubernur Maluku Utara Nomor : 821.2.24/KEP/ADM-MU/58/2017 tanggal 09 Agustus 2017 tentang Pemberhentian dan Pengangkatan Pegawai Negeri Sipil Dalam Dan Dari Jabatan Pengawas Dilingkungan Pemerintah Provinsi Maluku Utara atas nama NURMINDA Hi.

Halaman 63 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

GANDA, SE dari Staf menjadi Kepala Sub Bagian Tata Usaha UPTB Samsat Kota Ternate.

- 15) Surat Perintah Gubernur Maluku Utara Nomor : 821.2.23/SP/59/207 tanggal 11 Agustus 2017 pengangkatan Hj. NURMINDA Hi. GAMNDA, SE sebagai Pelaksana Tugas Kepala UPTB Samsat Kota Ternate.
- 16) Copy Surat Penunjukan Kepala Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Nomor : 900/077.01/IM/BPKAD/VIII/2017 tanggal 14 Agustus 2017 kepada HJ. NURMINADA Hi. GANDA, SE Jabatan Kepala Seksi Tata Usah UPTB Samsat Kota Ternate sebagai Plt. Kepala Samsat Kota Ternate.
- 17) 1 (satu) Eksemplar, Laporan Pertanggung Jawaban Fisik Dan Realisasi Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBN-KB) periode bulan Januari 2017.
- 18) 1 (satu) Eksemplar, Laporan Pertanggung Jawaban Fisik Dan Realisasi Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBN-KB) periode bulan Febuari 2017.
- 19) 1 (satu) bundel, Map Palstik warna biru, berisikan Administrasi Pertanggungjawaban Permintaan dan Pengeluaran Dana Operasional Periode bulan Januari s/d Maret 2017.
- 20) 1 (satu) bundel, Map Palstik warna biru, berisikan Arsip Surat Keluar Tahun 2017.
- 21) 1 (satu) bundel, Map Plastik warna orange, berisikan Arsip Fiskal Roda 2 dan Roda 3 Tahun 2014 s/d 2018 berupa Surat Keterangan Kendaraan Bermotor Antar Daerah.
- 22) 1 (satu) bundel, Map Plastik warna orange, berisikan Arsip Fiskal Roda 4 dan Roda 6 Tahun 2014 s/d 2018 berupa Surat Keterangan Kendaraan Bermotor Antar Daerah.
- 23) Surat Nomor : 973/14/SAMSAT KOTA/2017 tanggal 02 Febuari 2017 yang ditandatangani oleh An. Kepala UPTD Samsat Kota Ternate Ub. Kepala Tata Usaha Hj. NURMINDA Hi. GANDA, SE perihal Pemberitahuan Tagihan Pajak Kendaraan Bermotor
- 24) Surat Tanda Setor No.0168/STS/KASDA/V/2018 tanggal 2 Mei 2018 sebesar Rp. 11.095.678 (sebelas juta sembilan puluh lima ribu enam ratus tujuh puluh delapan rupiah) sebagai Penyetoran pengembalian temuan inspektorat Prov. Maluku Utara T.A 2017 atas nama penyetor ISWAN HABIB

Menimbang, bahwa barang bukti yang diajukan dalam persidangan initelah disita

Halaman 64 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

secara sah menurut hukum, karena itu dapat digunakan untuk memperkuat pembuktian. Bahwa Majelis Hakim telah memperlihatkan barang bukti tersebut di depan persidangan kepada saksi-saksi dan oleh terdakwa telah membenarkannya.

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini maka terhadap segala sesuatu yang terjadi selama persidangan pemeriksaan perkara ini, sebagaimana selengkapnya yang dicatat didalam berita acara persidangan perkara ini, haruslah dianggap telah ikut dipertimbangkan dan merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dengan putusan ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi, pendapat ahli, alat bukti surat dan keterangan terdakwa, serta barang bukti yang diajukan dipersidangan, setelah dihubungkan satu dengan yang lain untuk diambill persesuaiannya dalam perkara ini, maka dapatlah diperoleh fakta-fakta hukum di persidangan sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE Binti Hi. HUSEIN GANDA** Pegawai Negeri Sipil pada Pemerintahan Propinsi Maluku Utara selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate pada Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan dan Aset Daerah (BPKPAD) Propinsi Maluku Utara Jalan Cengkeh Afo Kelurahan Marikurubu Ternate Maluku Utara berdasarkan Surat keputusan Gubernur Maluku Utara Nomor Nomor : 821.2.24/KEP/03/2013 tanggal 22 Januari 2013;
- Bahwa Terdakwa Hj. NURMINDA GANDA, SE selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate telah bertindak sebagai Kepala UPTB dan Kuasa Pengguna Anggaran pada Samsat Kota Ternate sehingga terdakwa telah mengatur dan mengendalikan seluruh kegiatan yang berkaitan dengan kegiatan operasional kantor UPTB Samsat Kota Ternate.
- Bahwa Terdakwa Meminta dan mengarahkan saksi Iswan Habib selaku bendahara penerima untuk tidak menyetorkan penerimaan pajak kendaraan bermotor periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 ke Kas Umum Daerah Propinsi Maluku Utara sebesar Rp. 1.850.981.468,- (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) sehingga perbuatan terdakwa bertentangan dengan Pasal 1 angka 17 Undang-Undang Nomor :1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara, mempunyai tugas Menerima, menyimpan, menyetorkan, menatausahakan dan mempertanggungjawabkan uang pendapatan negara /daerah dalam rangka pelaksanaan APBN/APBD pada kantor /satuan kerja kementerian negara /lembaga/ pemerintah daerah;

Halaman 65 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa terdakwa selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate mempunyai tugas:
  - Membuat laporan harian dan laporan bulanan yang diserahkan ke bidang pajak Dispenda Propinsi Maluku Utara.
  - Melakukan evaluasi absensi pegawai
  - Melakukan pengecekan terhadap penerimaan harian notice dan rekapan yang dibuat oleh Pembantu Bendahara Penerima sebagai bahan untuk membuat STS (Surat Tanda Setor) dan Bend-17 (Kwitansi Setoran) dan Rincian Objek (rekapan) yang diserahkan kembali kepada Pembantu Bendahara Penerima untuk disetorkan ke Kas Daerah.
- Bahwa mekanisme atau Prosedur penerimaan pembayaran PKB Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate adalah :
  - Wajib Pajak datang ke loket 1 membawa KTP, STNK dan bukti pembayaran tahun lalu kemudian didaftarkan dan diverifikasi datanya oleh petugas Kepolisian kemudian ditetapkan besaran pajak yang akan dibayar oleh Wajib Pajak yang terdiri dari pajak kendaraan, iuran SWDKLJJ serta biaya administrasi lainnya yang semuanya sudah termuat dalam sistim/aplikasi kemudian diberitahukan kepada Wajib Pajak;
  - Kemudian Wajib Pajak menuju loket 2 untuk melakukan pembayaran dan setelah dilakukan pembayaran kemudian wajib Pajak diberikan sehelai Notice warna putih sebagai bukti pembayaran;
  - Setelah selesai jam pelayanan pada jam 16.00 Wit, staf pembantu Bendahara Penerima menghitung Notice pajak yang dicocokkan dengan Bend-16 dan Bend-17 kemudian Notice pajak diserahkan ke Staf Tata Usaha untuk dibuat Surat Tanda Setoran (STS) dan diserahkan kepada Bendahara Penerima untuk melakukan penyetoran ke Kas Daerah;
- Bahwa penerimaan Pembayaran BBNKB Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate adalah. Bahwa Pembayaran BBNKB oleh dealer, pendaftaran administrasinya melalui loket 1 sama seperti dengan pembayaran PKB dan masuk dalam aplikasi/sistim, namun untuk pembayaran pajaknya tidak melalui loket tetapi langsung ke Bendahara Penerima;
- Bahwa item pajak yang harus dibayar oleh wajib pajak baik untuk kendaraan Baru maupun untuk kendaraan Lama (pendaftaran ulang), bahwa untuk kendaraan baru adalah: BBN-KB (Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor), PKB (Pajak Kendaraan Bermotor), SWDKLJJ (Sumbangan Wajib Dana Kecelakaan Lalu Lintas), biaya administrasi pencetakan STNK, TNKB. Sedangkan untuk kendaraan lama (Penul)

Halaman 66 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang tercantum pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

adalah : PKB (Pajak Kendaraan Bermotor), SWDKLJJ (Sumbangan Wajib Dana Kecelakaan Lalu Lintas), serta biaya administrasi pencetakan STNK dan TNKB;

- Bahwa lembaran pajak yang dikeluarkan ketika wajib pajak membayar pajak di UPTB Samsat Kota Ternate adalah dilakukan pencetakan Notice Pajak yang terdiri dari 5 (lima) rangkap yakni masing-masing : Lembar Pajak I untuk Wajib Pajak, Lembar pajak II untuk Arsip Keuangan BPKPAD Provinsi, Lembar pajak III untuk arsip Kepolisian, Lembar pajak IV untuk untuk arsip pihak Jasaraharja dan lembar pajak V untuk arsip pihak UPTD Samsat;
- Bahwa mekanisme penyetoran pajak kendaraan ke Kas Daerah terkait pembayaran dari Wajib Pajak untuk PKB dan BBNKB pada Samsat UPTB Samsat Kota Ternate tahun 2017 sesuai ketentuan dalam Undang-undang Nomor 28 Tahun 2009 Tentang Pajak Daerah Propinsi Maluku Utara, bahwa dalam waktu 1 (satu) hari kerja, pihak Samsat harus sudah menyetor PKB dan BBNKB ke kas daerah melalui rekening Pemerintah Provinsi Maluku Utara di Bank BRI;
- Bahwa alur penerbitan STS (Surat Tanda Setoran) adalah berawal dari Bendahara Samsat Ternate kemudian kebagian Tata Usaha menerima Notice Pajak yang sudah dicetak/bayar dengan dilampirkan rekapan bend 16, kemudian dilakukan perhitungan ulang Notice Pajak apakah sudah sesuai dengan band 16 atau tidak, selanjutnya dibuat STS (Surat Tanda Setoran) yang berisi rincian jumlah kendaraan yang pajaknya sudah dibayar sebagai bukti penyetoran ke Bank, setelah itu STS (Surat Tanda Setoran) diserahkan ke Bendahara untuk dilampirkan sebagai bukti penyetoran ke Bank oleh Bendahara lalu Bank memvalidasi STS (Surat Tanda Setoran) selanjutnya Bendahara setiap akhir bulan menyerahkan STS (Surat Tanda Setoran) yang telah divalidasi oleh pihak Bank kepada Bagian tata usaha sebagai dasar pembuatan laporan;
- Bahwapada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 Terdakwa selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate bersama-sama dengan saksi Iswan Habibselaku Bendahara Penerima pada Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate, berdasarkan data riil, jumlah penerimaan pajak kendaraan bermotor pada tanggal, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20 bulan Januari dan tanggal, 8 Februari 2017 telah menggunakan uang penerimaan pajak kendaraan bermotor sebesar Rp.1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*);
- Bahwa Terdakwa selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate bersama-sama dengan saksi ISWAN HABIB selaku Bendahara Penerima pada kantor UPTB Samsat Kota Ternate pada periode

Halaman 67 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 telah melakukan penyimpangan terhadap uang penerimaan pajak kendaraan bermotor :

1. Pada tanggal 12 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 807.243.00 dan BBN-KB sebesar Rp. 134.566.480.00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 210.373.723.00 dengan nomor seri notice 00122548-00122716 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda Ganda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 08, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 210.373.723.00 digunakan oleh Terdakwa Hj. Nurmindanda Gandadan saksi ISWAN HABIB.
2. Pada tanggal 13 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 62.268.241 dan BBN-KB sebesar Rp. 83.562.200.00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 145.830.441.00 dengan nomor seri notice 00122727-00122823 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda Ganda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 09, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 145.830.441.00 digunakan oleh Terdakwa Hj. Nurmindanda Gandadan saksi ISWAN HABIB.
3. Pada tanggal 16 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 86.820.242,00 dan BBN-KB sebesar Rp. 88.525.640,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 175.345.882.00 dengan nomor seri notice 00122827-00123011 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda Ganda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 10, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 175.345.882.00 digunakan oleh Terdakwa Hj. Nurmindanda Gandadan saksi ISWAN HABIB.
4. Pada tanggal 17 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 10.402.840,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 10.402.840,00 (alat berat) yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda Ganda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 11, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 10.402.840,00 digunakan oleh Terdakwa Hj. Nurmindanda Gandadan saksi ISWAN HABIB.

Halaman 68 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Pada tanggal 17 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 87.405.356,00 dan BBN-KB sebesar Rp. 97.309.300,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 184.714656,00 dengan nomor seri notice 00123023-00123190 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 12, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 184.714656,00 digunakan oleh Terdakwa Hj. Nurmindanda dan saksi ISWAN HABIB.
6. Pada tanggal 18 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 78.858.470,00 dan BBN-KB sebesar Rp.207.781.850,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 286.640.320,00 dengan nomor seri notice 00123191-00123330 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 13, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 286.640.320,00 digunakan oleh Terdakwa Hj. Nurmindanda dan saksi ISWAN HABIB.
7. Pada tanggal 19 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 52.323.572,00 dan BBN-KB sebesar Rp.36.969.660,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 89.293.232,00 dengan nomor seri notice 00123331-00123440 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 14, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 89.293.232,00 digunakan oleh Terdakwa Hj. Nurmindanda dan saksi ISWAN HABIB.
8. Pada tanggal 19 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 692.838,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 692.838,00 (alat berat) yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 15, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 692.838,00 digunakan oleh Terdakwa Hj. Nurmindanda dan saksi ISWAN HABIB.
9. Pada tanggal 20 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 47.754.059,00 dan BBN-KB sebesar Rp.63.333.000,00 dari wajib pajak

Halaman 69 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang terdapat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sehingga berjumlah total sebesar Rp. 110.087.059,00 dengan nomor seri notice 00123441-00123563 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda Ganda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 16, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 110.087.059,00 digunakan oleh Terdakwa Hj. Nurmindanda Gandadan saksi ISWAN HABIB.

10. Pada tanggal 8Februari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 131.770.377,00 dan BBN-KB sebesar Rp.505.832.100,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 863.602.477,00 dengan nomor seri notice 00125319-00125575 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda Ganda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 06, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 863.602.477,00 digunakan oleh Terdakwa Hj. Nurmindanda Ganda dan saksi ISWAN HABIB

Bahwa jumlah penerimaan uang pajak dari setoran PKB dan BBN-KB pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*)terdapat 10 (sepuluh) Surat Tanda Setoran (STS) yang terdiri atas 8 (delapan) STS kendaraan non alat berat (1.958 lembar notice pajak) dan 2 (dua) STS kendaraan alat berat yang uangnya belum disetor ke Kas Daerah oleh Terdakwa dengan urain :

No	STS	Tgl Penerimaan	PKB	BBN-KB	Total	No Seri Notice
1.	06	8 Februari 2017	131.770.377	505.832.100	637.602.477	00125319-00125575
2.	08	12 Januari 2017	75.807.243	134.566.480	210.373.723	00122548-00122716
3.	09	13 Januari 2017	62.268.241	83.562.200	145.830.441	00122727-00122823
4.	10	16 Januari 2017	86.820.242	88.525.640	175.345.882	00122827-00123011
5.	11	17 Januari 2017	10.402.840		10.402.840	Alat berat
6.	12	17 Januari 2017	87.405.356	97.309.300	184.714.656	00123023-00123190
7.	13	18 Januari 2017	78.858.470	207.781.850	286.640.320	00123191-00123330
8.	14	19 Januari 2017	52.323.572	36.969.660	89.293.232	00123331-00123440
9.	15	19 Januari 2017	692.838		692.838	Alat berat
10	16	20 Januari 2017	47.754.059	63.333.000	110.087.059	00123441-00123563
J u m l a h			634.103.238	1.216.880.230	1.850.981.468	

- Bahwa Terdakwa bersama dengan saksi ISWAN HABIB telah melakukan penyimpangan yang telah ditetapkan, dimana seharusnya wajib pajak yang



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

melakukan pembayaran pajak PKB dan BBN-KB ke Bank yang ditunjuk, akan tetapi saksi SWAN HABIB mengarahkan wajib pajak untuk membayar setoran pajak ke kasir dibagian pelayanan sehingga mengakibatkan Terdakwa bersama dengan saksi SWAN HABIB dapat menggunakan uang setoran pajak untuk kepentingannya sendiri;

- Bahwa Terdakwa dalam melakukan pengelolaan dan penggunaan uang pajak kendaraan bermotor di UPTB Samsat Kota Ternate tidak mengacu kepada ketentuan sehingga perbuatan Terdakwa bersama saksi SWAN HABIB bertentangan dengan:
  - Standar Operasional Prosedur (SOP) alur proses pembayaran dan penerimaan objek Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Biaya Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBN-KB) di UPTB Samsat Kota Ternate, yaitu :
    1. Wajib pajak (dealer/perorangan) mendatangi bagian loket registrasi BPKB Untuk melakukan registrasi penomoran kendaraan (Nopol kendaraan) untuk kendaraan baru atau daftar ulang/ Penur (register pendaftaran dipegang oleh Polisi) kemudian dilakukan entry data kendaraan oleh petugas pendaftaran
    2. Setelah selesai didaftarkan wajib pajak ke bagian penetapan pajak UPTB. Kasi Penetapan melakukan pencatatan administrasi kendaraan di buku ekspedisi (untuk Kendaraan Baru / BBN-1) dan melakukan pengecekan berkas, jika sesuai fisik dan dokumen berkas lalu diserahkan ke Bagian Operator Komputer penetapan pajak, besaran nilai pajak sesuai dengan dokumen (PKB maupun BBN-KB). Setelah itu berkas diserahkan ke Bagian Jasa Raharja untuk menetapkan pajak Jasa Raharja (SWDKLLJ).
    3. Setelah selesai dilakukan penetapan pajak PKB, BBN-KB dan Jasa Raharja di dalam sistem computer (aplikasi), petugas penetapan pajak menyerahkan berkas pajak untuk dilakukan pencetakan SKPD/Notice pajak kendaraan. Selanjutnya notice pajak oleh petugas Bendahara diserahkan kepada Bank yang ditunjuk (tahun 2016 di BNI, sejak Januari 2017 di BRI).
    4. Selanjutnya pihak wajib pajak melakukan pembayaran pada Bank yang ditunjuk
    5. Setelah dilakukan pembayaran, Bendahara / petugas Pembantu Bendahara menyerahkan SKPD / Notice Pajak kendaraan bermotor kepada wajib pajak
  - Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara  
**Pasal 16 ayat (3)** *“Penerimaan Kementerian Negara/Lembaga/Satuan Kerja Perangkat Daerah tidak boleh dipergunakan langsung untuk membiayai pengeluaran”.*
  - Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah Pasal 59 ayat (1) *“Penerimaan SKPD yang merupakan penerimaan daerah tidak dapat dipergunakan langsung untuk pengeluaran”.*

Halaman 71 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

**Pasal 75 ayat (2)** : *Bendahara penerima wajib menyetor seluruh penerimaannya ke rekening Kas Umum Daerah selambat-lambatnya satu hari kerja*”.

- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 yang terakhir diubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 21 tahun 2011 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah yaitu :

**Pasal 122 ayat (3)** ”*Penerimaan SKPD dilarang digunakan langsung untuk membiayai pengeluaran kecuali ditentukan lain oleh peraturan perundang-undangan.*

**Pasal 122 ayat (4)** “*Penerimaan SKPD berupa uang atau cek harus disetor ke rekening Kas Daerah paling lambat 1 (satu) hari kerja*”;

- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 58 tahun 2015 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah yaitu :

**Pasal 59 ayat (1)** “*Penerimaan SKPD yang merupakan penerimaan daerah tidak dapat dipergunakan langsung untuk pengeluaran*”.

**Pasal 75 ayat (2)** “*Bendahara penerima wajib menyetor seluruh penerimaannya ke rekening Kas Umum Daerah selambat-lambatnya satu hari kerja*”.

- Bahwa uang pajak Bulan Januari s/d Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) yang tidak disetor ke Kas daerah setidaknya telah digunakan terdakwa Hj. Nurmindanda Ganda dan saksi ISWAN HABIB yakni:

- Diserahkan oleh saksi Iswan Habib kepada terdakwa HJ. Nurmindanda Ganda, SE untuk biaya operasional Kantor sebesar Rp. 73.025.000,- (tujuh puluh tiga juta dua puluh lima ribu rupiah)
- Untuk keperluan saksi Iswan Habib sebesar Rp. 550.000.000,- (lima ratus lima puluh juta rupiah)
- Untuk kelebihan setor atau pembayaran ganda ke rekening Kas Daerah sebesar Rp.82.284.000,- (delapan puluh dua juta dua ratus delapan puluh empat ribu rupiah)
- Untuk menutupi selisih penerimaan bendahara lama Yanti Armain atas perintah terdakwa HJ. Nurmindanda Ganda, SE sebesar Rp.221.170.000,- (dua ratus dua puluh satu juta seratus tujuh puluh ribu rupiah)
- Diserahkan kepada Kepala Dispenda Propinsi Maluku Utara Imam Mahdi sebesar Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah) dan Sekretaris Dispenda Propinsi Maluku Utara John Burag sebesar Rp. 4.000.000,- (empat juta rupiah);

Halaman 72 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Sisanya sebesar Rp.895.502.468,- (delapan ratus sembilan puluh lima juta lima ratus dua ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah) tidak diketahui saksi Iswan Habib namun menjadi tanggungjawab saksi Iswan Habib;
- Bahwa selisih penerimaan uang pajak yang digunakan terdakwa dan Hj. Nurmindanda Gandan saksi ISWAN HABIB untuk Bulan Januari s/d Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981. 468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) dan telah ada yang disetor oleh saksi ke Kas Daerah pada tanggal 2 Mei 2018 atas temuan 2 (dua) STS penerimaan alat berat sebesar Rp. 10.402.840,- (sepuluh juta empat ratus dua ribu delapan ratus empat puluh rupiah) dan Rp. 692.838,- (enam ratus Sembilan puluh dua ribu delapan ratus tiga puluh delapan rupiah) serta pengembalian oleh terdakwa Hj. NURMINDA GANDA, SE ke Kas Daerah atas temuan Inspektorat pada tanggal 23 Juli 2018 sebesar Rp. 73.025.000,- (tujuh puluh tiga juta dua puluh lima ribu rupiah);
- Bahwa berdasarkan laporan audit oleh Inspektorat Pemerintah Provinsi Maluku Utara dari hasil pemeriksaan yang dilaksanakan ditemukan kerugian Keuangan Negara pada penerimaan pajak kendaraan bermotor periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 di UPTD Samsat Kota Ternate, yang bertanggungjawab atas adanya temuan tersebut adalah Terdakwa Hj. NURMINDA GANDA, SE selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate dan saksi Iswan Habib selaku Pembantu Bendahara Penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate dan Yanti Armain Bendahara Penerima sebelumnya (UPTB) Samsat Kota Ternate,
- Bahwa hasil audit tujuan tertentu yang dilakukan oleh Inspektorat Pemerintah Provinsi Maluku Utara terhadap UPTD Samsat Kota Ternate tahun anggaran 2017 ditemukan selisih penerimaan pajak kendaraan PKB, dan BBN-KB sebanyak 10 (sepuluh) Surat Tanda Setor (STT) sebesar Rp.1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) yang tidak disetor ke Kas Daerah dengan rincian :
  - Periode Bulan Januari 2017 sebesar Rp. 1.213.378.991.00,- (*satu milyar dua ratus tiga belas juta tiga ratus tujuh puluh delapan ribu sembilan ratus Sembilan puluh satu rupiah*);
  - Periode Bulan Pebruari 2017 sebesar Rp. 637.602.477,- ( *enam ratus tiga puluh tujuh juta enam ratus dua ribu empat ratus tujuh puluh tujuh rupiah*)
- Bahwa akibat perbuatan Terdakwa Hj. Nurmindanda Ganda dan saksi ISWAN HABIB telah mengakibatkan kerugian keuangan Daerah / Negara pada Periode Bulan

Halaman 73 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Januari sampai dengan Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) sesuai dengan Laporan hasil audit Inspektorat Provinsi Maluku Utara tahun 2017 Nomor: 700/73-INSP.P/MU/2018 tanggal 8 Nopember 2018;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini segala sesuatu yang dicatat dalam Berita Acara Persidangan dianggap telah termasuk dan telah dipertimbangkan dalam putusan ini

Menimbang, bahwa selanjutnya untuk menentukan apakah Terdakwa dapat dipersalahkan atas perbuatan yang didakwakan kepadanya maka Majelis perlu terlebih dahulu meninjau unsur-unsur pasal yang menjadi dasar dakwaan dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa terdakwa didakwa Jaksa Penuntut Umum dengan dakwaan yang disusun secara Subsidiaritas yaitu :

**Primair** : Pasal 2 Ayat (1) jo. Pasal 18 ayat (1) huruf b Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 20 Tahun 2001 tentang Perubahan atas Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi jo Pasal 55 Ayat (1) ke-1 Kitab Undang-undang Hukum Pidana;

**Subsidiar**: Pasal 3 jo. Pasal 18 ayat (1) huruf b Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 20 Tahun 2001 tentang Perubahan atas Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi jo Pasal 55 Ayat (1) ke-1 Kitab Undang-undang Hukum Pidana;

Menimbang, bahwa oleh karena Dakwaan terhadap Terdakwa adalah Dakwaan yang disusun secara Subsidiaritas maka terlebih dahulu Majelis akan membuktikan dakwaan Primair dan jika dakwaan Primair tidak terbukti maka selanjutnya akan dibuktikan dakwaan Subsidiar demikian sebaliknya jika dakwaan Primair telah terbukti maka tidak perlu lagi dibuktikan dakwaan Subsidiar ;

Menimbang, bahwa pada Dakwaan **Primair**, Terdakwa oleh Jaksa Penuntut Umum telah didakwa melanggar **Pasal 2 Ayat (1) jo. Pasal 18 ayat (1) huruf b** Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi

Halaman 74 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 20 Tahun 2001 tentang Perubahan atas Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi jo Pasal 55 Ayat (1) ke-1 Kitab Undang-undang Hukum Pidana yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut :

1. Setiap orang;
2. Secara melawan hukum;
3. Melakukan perbuatan yang memperkaya diri sendiri atau orang lain atau suatu korporasi;
4. Dapat merugikan keuangan negara atau perekonomian negara;
5. Yang melakukan, menyuruh lakukan atau turut serta melakukan;

## Ad 1. UNSUR SETIAP ORANG

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan unsur setiap orang sebagai pelaku tindak pidana korupsi di dalam ketentuan Pasal 1 angka 3 UU No 31 tahun 1999 sebagaimana telah diubah dengan UU no 20 tahun 2001 adalah terdiri dari orang, perseorangan atau korporasi;

Menimbang, bahwa dengan demikian “setiap orang” dalam perkara ini adalah siapa saja baik orang perseorangan atau korporasi sebagai subyek hukum yang dapat diminta pertanggungjawaban atas terjadinya suatu tindak pidana, yang dalam perkara ini yang diajukan di depan persidangan adalah Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE Binti Hi. HUSEIN GANDA** dimana setelah dicocokkan dengan identitas Terdakwa dalam Surat Dakwaan ternyata sesuai dan diakui sebagai identitasnya;

Menimbang, bahwa dengan adanya kesamaan identitas Terdakwa dalam Surat Dakwaan maka yang dimaksud dengan setiap orang dalam perkara *a quo* adalah Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE Binti Hi. HUSEIN GANDA** bukanlah orang lain, dengan demikian tidak terjadi salah orang (*Error in Persona*);

Menimbang, bahwa dari pemeriksaan di persidangan ternyata Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE Binti Hi. HUSEIN GANDA** adalah subyek hukum yang sehat jasmani dan rohani sehingga mampu mempertanggung jawabkan atas perbuatannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa unsur ini “**setiap orang**” telah terpenuhi oleh fakta persidangan;

## Ad 2. UNSUR SECARA MELAWAN HUKUM

Halaman 75 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan “melawan hukum” menurut Penjelasan pasal 2 ayat (1) Undang-undang Nomor 31 tahun 1999 mencakup perbuatan melawan hukum dalam arti formil maupun dalam arti materiil, yakni meskipun perbuatan tersebut tidak diatur dalam peraturan perundang-undangan, namun apabila perbuatan tersebut dianggap tercela karena tidak sesuai dengan rasa keadilan atau norma-norma kehidupan sosial dalam masyarakat, maka perbuatan tersebut dapat dipidana;

Menimbang, bahwa dengan adanya frasa “maupun” dalam Penjelasan tersebut dapat diketahui bahwa Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 mengikuti 2 (dua) ajaran sifat melawan hukum secara alternatif, yaitu :

- a. Ajaran sifat melawan hukum formil, atau ;
- b. Ajaran sifat melawan hukum materiil ;

(R. Wiyono : *Pembahasan Undang-undang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi*, Penerbit Sinar Grafika, Cet. II, Juli 2006, hal. 28);

Menimbang, bahwa menurut ajaran melawan hukum, yang disebut melawan hukum formil adalah bertentangan dengan hukum tertulis saja, sedangkan melawan hukum dalam arti materiil tidaklah hanya sekedar bertentangan dengan hukum tertulis tetapi juga bertentangan dengan hukum tidak tertulis (Ruslan Saleh : “*Sifat Melawan Hukum dari Perbuatan Melawan Hukum Pidana*”, Jakarta, Aksara Baru, 1987, hal. 7) ;

Menimbang, bahwa dengan keluarnya Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor : 003/PUU-IV/2006 tanggal 25 Juli 2006, maka pengertian perbuatan melawan hukum sebagaimana dijelaskan dalam Penjelasan Pasal 2 ayat (1) Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 : dinyatakan bertentangan dengan Undang-undang Dasar Negara RI Tahun 1945, selanjutnya diktum putusan Mahkamah Konstitusi memutuskan :

“Menyatakan Penjelasan Pasal 2 ayat (1) Undang-undang Republik Indonesia Nomor : 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 20 Tahun 2001 tentang Perubahan Atas Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2001 Nomor 134, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4150) sepanjang frasa yang berbunyi : “yang dimaksud dengan ‘secara melawan hukum’ dalam pasal ini mencakup perbuatan melawan hukum dalam arti formil maupun dalam arti materiil, yakni meskipun perbuatan tersebut tidak diatur dalam perundang-undangan, namun apabila perbuatan tersebut dianggap tercela karena tidak sesuai dengan rasa keadilan atau norma-norma kehidupan

Halaman 76 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sosial dalam masyarakat, maka perbuatan tersebut dapat dipidana', tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat".

Menimbang, bahwa dari pertimbangan-pertimbangan tersebut, maka Majelis Hakim akan mempertimbangkan yaitu apakah ada sifat melawan hukum formil yang dilanggar (*formiele wederrechtelijk*) sebagaimana dakwaan Penuntut Umum, sebagai substansi yuridis yang tidak dapat diabaikan lagi, yaitu apakah tindak pidana yang didakwakan kepada Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE** telah melanggar peraturan perundang-undangan atau ketentuan hukum yang berlaku ;

Menimbang, bahwa dalam Penjelasan Umum Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 disebutkan bahwa dalam undang-undang ini, tindak pidana korupsi dirumuskan secara tegas sebagai delik formil, yaitu adanya tindak pidana korupsi, cukup dengan dipenuhinya unsur-unsur perbuatan yang didakwakan, bukan dengan timbulnya akibat;

Menimbang, bahwa Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara, Pasal 16 ayat (3) menyatakan bahwa "*Penerimaan kementerian negara/lembaga/satuan kerja perangkat daerah tidak boleh digunakan langsung untuk membiayai pengeluaran*", hal mana selanjutnya ditegaskan dalam Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah, Pasal 59 ayat (1) juga dinyatakan bahwa "*Penerimaan SKPD yang merupakan penerimaan daerah tidak dapat dipergunakan langsung untuk pengeluaran*";

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian fakta-fakta hukum dipersidangan diketahui bahwa Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE** selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate pada Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan dan Aset Daerah Propinsi Maluku Utarabersama saksi ISWAN HABIB (Terdakwa dalam berkas perkara terpisah) selaku Pembantu Bendahara Penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 tidak menyetorkan 10 (sepuluh) kali penerimaan uang pajak kendaraan bermotor yang bersumber dari PKB dan BBN-KB yang seharusnya disetor ke Kas Daerah namun dinikmati dan dipergunakan oleh Terdakwa bersama saksi ISWAN HABIB, untuk kepentingan pribadi,

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi RAMLAN BANAU, saksi ISWAN HABIB, keterangan Ahli, keterangan Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE**, dan bukti surat, bahwa bendahara penerimaan pembantu dalam waktu 1 x 24 jam harus menyetor keseluruhan jumlah setoran pajak (PKB, BBNKB) beserta rekap laporan ke Kas Daerah, namun kenyataannya saksi ISWAN HABIB bersama Terdakwa **Hj.**

Halaman 77 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

NURMINDA GANDA, SE selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate tidak menyetorkan 10 (sepuluh) kali penerimaan uang pajak kendaraan bermotor yang bersumber dari PKB dan BBN-KB tersebut ke Kas Daerah pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari tahun 2017;

Menimbang bahwa Terdakwa dalam melakukan pengelolaan dan penggunaan uang pajak kendaraan bermotor di UPTB Samsat Kota Ternate tidak mengacu kepada ketentuan sehingga perbuatan Terdakwa bertentangan dengan Standar Operasional Prosedur (SOP) alur proses pembayaran dan penerimaan objek Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Biaya Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBN-KB) di UPTB Samsat Kota Ternate, yaitu :

1. Wajib pajak (dealer/perseorangan) mendatangi bagian loket registrasi BPKB Untuk melakukan registrasi penomoran kendaraan (Nopol kendaraan) untuk kendaraan baru atau daftar ulang/ Penur (register pendaftaran dipegang oleh Polisi) kemudian dilakukan entry data kendaraan oleh petugas pendaftaran
2. Setelah selesai didaftarkan wajib pajak ke bagian penetapan pajak UPTB. Kasi Penetapan melakukan pencatatan administrasi kendaraan di buku ekspedisi (untuk Kendaraan Baru / BBN-1) dan melakukan pengecekan berkas, jika sesuai fisik dan dokumen berkas lalu diserahkan ke Bagian Operator Komputer penetapan pajak, besaran nilai pajak sesuai dengan dokumen (PKB maupun BBN-KB). Setelah itu berkas diserahkan ke Bagian Jasa Raharja untuk menetapkan pajak Jasa Raharja (SWDKLLJ).
3. Setelah selesai dilakukan penetapan pajak PKB, BBN-KB dan Jasa Raharja di dalam sistem computer (aplikasi), petugas penetapan pajak menyerahkan berkas pajak untuk dilakukan pencetakan SKPD/Notice pajak kendaraan. Selanjutnya notice pajak oleh petugas Bendahara diserahkan kepada Bank yang ditunjuk (tahun 2016 di BNI, sejak Januari 2017 di BRI).
4. Selanjutnya pihak wajib pajak melakukan pembayaran pada Bank yang ditunjuk
5. Setelah dilakukan pembayaran, Bendahara / petugas Pembantu Bendahara menyerahkan SKPD / Notice Pajak kendaraan bermotor kepada wajib pajak

Menimbang, bahwa adapun cara Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE** dalam jabatannya selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate bersama saksi ISWAN HABIB selaku Pembantu Bendahara Penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate telah meniyasati agar penerimaan pajak yang seharusnya disetor ke kas daerah Propinsi Maluku Utara oleh saksi ISWAN HABIB namun atas perintah terdakwa agar tidak disetorkan kas daerah dengan terlebih dahulu saksi ISWAN HABIB menerbitkan notice

Halaman 78 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pajak atas nama wajib pajak kendaraan akan tetapi uang penerimaan pajaknya sebanyak 10 kali penyetoran sejak bulan Januari sampai dengan Februari 2017 sebesar Rp 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) tidak disetorkan ke Kas Daerah oleh Terdakwa, bahwa dari 10 kali penyetoran yang belum disetor ke Kas Daerah yang terdiri atas 10 (sepuluh) Surat Tanda Setoran (STS) yang terbagi atas 8 (delapan) STS non alat berat dan 2 (dua) STS kendaraan alat berat yang uangnya telah disetor ke Kas Daerah oleh Terdakwa. Sedangkan 8 (delapan) STS non alat berat terdiri atas 1.958 lembar notice pajak yang sudah diterbitkan oleh Terdakwa akan tetapi uangnya tidak disetor ke Kas Daerah;

Menimbang, bahwa agar Terdakwa bersama saksi ISWAN HABIB tidak diketahui telah mengambil uang pajak PKB dan BBN-KB dari wajib pajak dan pajaknya tidak disetorkan sehingga ada selisih uang pajak, maka terhadap selisih uang pajak tersebut saksi ISWAN HABIB tetap buat notice pajak kendaraan bermotornya sesuai dengan jumlah nominal yang telah ditetapkan, hanya saja fisik dari uang pajak tersebut tidak disetorkan ke Bank, oleh karena telah digunakan untuk kepentingan pribadi saksi ISWAN HABIB dan terdakwa juga digunakan untuk keperluan operasional kantor UPTB Samsat Kota Ternate, terjadi pembayaran ganda ke Kas Daerah serta adanya pemakaian untuk menutupi selisih penerimaan uang pada tahun 2016 dari bendahara lama ke bendahara baru, yang menyebabkan uang pajak tidak disetor ke Bank pada tahun 2017 oleh Terdakwa;

Menimbang, bahwa atas perbuatan saksi ISWAN HABIB selaku Bendahara Penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate bersama dengan Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE** dalam jabatannya selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 tidak menyetorkan 10 (sepuluh) kali penerimaan uang pajak kendaraan bermotor yang bersumber dari PKB dan BBN-KB, telah mengakibatkan kerugian keuangan negara Cq. Pemerintah Daerah Propinsi Maluku Utara sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*). Berdasarkan Laporan hasil audit Inspektorat Provinsi Maluku Utara tahun 2017 Nomor: 700/73-INSP.P/MU/2018 tanggal 8 Nopember 2018;

Menimbang, bahwa perbuatan yang dilakukan oleh saksi ISWAN HABIB sebagaimana yang telah diuraikan diatas, dengan adanya penerimaan pajak kendaraan bermotor bulan Januari 2017 dan bulan Februari 2017 yang belum disetor ke Kas

Halaman 79 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Daerah sebesar Rp 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*), terdiri atas 10 (sepuluh) Surat Tanda Setoran (STS) yang terbagi atas 8 (delapan) STS non alat berat yang terdiri atas 1.958 lembar notice pajak yang sudah diterbitkan oleh Terdakwa akan tetapi uangnya tidak disetor ke Kas Daerah namun dinikmati oleh saksi ISWAN HABIB bersama-sama dengan Terdakwa Hj. NURMINDA GANDA, SEselaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Temate yang digunakan bukan peruntukannya, padahal diketahui bahwa uang pajak yang bersumber dari Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBNKB) adalah merupakan penerimaan daerah yang seharusnya disetor ke Kas Daerah dan tidak dapat dipergunakan langsung untuk pengeluaran satuan kerja perangkat daerah (SKPD) sehingga dengan demikian maka perbuatan Terdakwa adalah bertentangan dengan hukum;

Menimbang, bahwa perbuatan terdakwa Hj. NURMINDA GANDA, SEselaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Temate, menggunakan uang pajak yang bersumber dari Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBNKB) bukan untuk peruntukannya dan tidak bisa dipertanggungjawabkan sehingga bertentangan dengan :

- Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara  
**Pasal 16 ayat (3)** "*Penerimaan Kementerian Negara/Lembaga/Satuan Kerja Perangkat Daerah tidak boleh dipergunakan langsung untuk membiayai pengeluaran*".
- Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah Pasal 59 ayat (1) "*Penerimaan SKPD yang merupakan penerimaan daerah tidak dapat dipergunakan langsung untuk pengeluaran*".  
**Pasal 75 ayat (2)** : *Bendahara penerima wajib menyetor seluruh penerimaannya ke rekening Kas Umum Daerah selambat-lambatnya satu hari kerja*".
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 yang terakhir diubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 21 tahun 2011 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah yaitu :  
**Pasal 122 ayat (3)** "*Penerimaan SKPD dilarang digunakan langsung untuk membiayai pengeluaran kecuali ditentukan lain oleh peraturan perundang-undangan*".  
**Pasal 122 ayat (4)** "*Penerimaan SKPD berupa uang atau cek harus disetor ke rekening Kas Daerah paling lambat 1 (satu) hari kerja*";
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 58 tahun 2015 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah yaitu :

Halaman 80 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

**Pasal 59 ayat (1)** *“Penerimaan SKPD yang merupakan penerimaan daerah tidak dapat dipergunakan langsung untuk pengeluaran”.*

**Pasal 75 ayat (2)** *“Bendahara penerima wajib menyetor seluruh penerimaannya ke rekening Kas Umum Daerah selambat-lambatnya satu hari kerja”.*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa terhadap perbuatan Terdakwayang tidak menyetor uang penerimaan pajak ke Kas Daerah yang bersumber dari Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBNKB I) sebanyak 10 kali penyetoran sejak bulan Januari sampai dengan Februari 2017 sebesar Rp 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) adalah lebih tepat penerapan hukumnya menggunakan ketentuan pasal 3 Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 sebagaimana diubah dan diperbaharui dengan Undang-undang Nomor 20 Tahun 2001 tentang Perubahan Atas Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi Pasal 55 Ayat (1) ke-1 Kitab Undang-undang Hukum Pidana;

Menimbang, bahwa karena perbuatan Terdakwa lebih tepat penerapan hukumnya menggunakan ketentuan pasal 3 Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 sebagaimana diubah dan diperbaharui dengan Undang-undang Nomor 20 Tahun 2001 tentang Perubahan Atas Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi sehingga dalam dakwaan Kesatu Primair tidak terpenuhi, maka terhadap unsur yang lain tidak akan dipertimbangkan lagi;

Menimbang bahwa berdasarkan seluruh pertimbangan hukum tersebut diatas, oleh karena Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE**, lebih tepat penerapan hukumnya menggunakan ketentuan pasal 3 Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 sebagaimana diubah dan diperbaharui dengan Undang-undang Nomor 20 Tahun 2001 tentang Perubahan Atas Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi, maka Terdakwa haruslah di bebaskan dari Dakwaan Kesatu Primair tersebut;

Menimbang, bahwa oleh karena lebih tepat penerapan hukumnya menggunakan ketentuan pasal 3 Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 sebagaimana diubah dan diperbaharui dengan Undang-undang Nomor 20 Tahun 2001 tentang Perubahan Atas Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi, maka kepada Terdakwa haruslah dinyatakan

Halaman 81 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tidak terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana dakwaan Primair Jaksa Penuntut Umum;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan membuktikan dakwaan Subsidair Jaksa Penuntut Umum yaitu melanggar ***pasal 3 Jo pasal 18 UU No.31 tahun 1999 tentang pemberantasan tindak pidana korupsi sebagaimana diubah dan ditambah dengan UU No. 20 tahun 2001 tentang perubahan atas UU No.31 tahun 1999 tentang pemberantasan tindak pidana korupsi Jo pasal 55 ayat 1 ke-1*** Kitab Undang-undang Hukum Pidana, dengan unsur-unsur sebagai berikut :

1. Unsur setiap orang;
2. Unsur Dengan Tujuan menguntungkan diri sendiri atau orang lain atau suatu korporasi;
3. Unsur Menyalahgunakan kewenangan, kesempatan atau sarana yang ada padanya karena jabatan atau kedudukan;
4. Unsur Dapat Merugikan Keuangan Negara atau Perekonomian Negara ;
5. Unsur Yang Melakukan, Menyuruh melakukan, Turut Serta melakukan;

## Ad. 1. **UNSUR "SETIAP ORANG"**

Menimbang, bahwa pengertian setiap orang dalam tindak pidana korupsi telah diatur dalam Pasal 1 butir 3 Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 20 Tahun 2001 yaitu : "setiap orang" adalah orang perseorangan atau termasuk korporasi;

Menimbang, bahwa rumusan "setiap orang" dalam Pasal 1 butir 3 Undang undang Nomor 31 Tahun 1999 tersebut, menurut Majelis ialah siapa saja, artinya setiap orang yang karena kedudukan dan perbuatannya yang didakwakan melakukan suatu tindak pidana korupsi, baik ia pegawai negeri atau bukan pegawai negeri, dan mampu bertanggung-jawab atas perbuatannya itu;

Menimbang, bahwa terhadap unsur setiap orang, oleh karena telah dipertimbangkan pada Dakwaan Primair, maka Majelis Hakim berpendapat secara *mutatis mutandis* mengambil alih sepenuhnya seluruh pertimbangan-pertimbangan pada unsur Dakwaan Primair yaitu unsur setiap orang untuk menjadi pertimbangan pada unsur Dakwaan Subsidair ini;

Menimbang, bahwa pertimbangan pada unsur Dakwaan Primair dianggap sudah termuat disini dan menjadi bagian yang tidak terpisahkan dalam pertimbangan pada unsur dalam Dakwaan Subsidair ini, maka dengan demikian terhadap unsur ini telah terpenuhi sesuai hukum menurut fakta di persidangan;

Halaman 82 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## Ad. 2. UNSUR “DENGAN TUJUAN MENGUNTUNGKAN DIRI SENDIRI ATAU ORANG LAIN ATAU SUATU KOORPORASI”

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan “menguntungkan” adalah sama artinya dengan mendapatkan untung, yaitu pendapatan yang diperoleh lebih besar dari pengeluaran, terlepas dari penggunaan lebih lanjut dari pendapatan yang diperolehnya;

Menimbang, bahwa kalimat Frasa “*Dengan Tujuan*” sebelum “*Menguntungkan Diri Sendiri, Orang Lain Atau Suatu Koorporasi*”, menunjukkan bahwa sifat unsur ini harus diliputi oleh suasana kesengajaan dengan maksud sebagai suatu Tujuan ;

Menimbang, bahwa dalam kesengajaan sebagai maksud maka pelaku haruslah mengetahui dan menghendaki akibat dari perbuatan yang dilakukan, dan dalam perkara ini haruslah dapat dibuktikan bahwa maksud pelaku adalah benar-benar ditujukan untuk “Tujuan” menguntungkan dirinya sendiri, orang lain atau suatu koorporasi;

Menimbang, bahwa maksud adalah niat atau kondisi batin dari seseorang yang sulit atau bahkan tidak dapat dibuktikan, kecuali pelaku mengakui sendiri mengenai niat atau maksudnya tersebut;

Menimbang, bahwa Sudarto dalam bukunya Hukum dan hukum pidana terbitan alumni bandung, 1977 halaman 142, pada waktu masih berlakunya Undang-undang Nomor 3 tahun 1971 mengemukakan :

“ini merupakan unsur batin yang menentukan arah perbuatan penyalahgunaan kewenangan dan sebagainya. Adanya unsur ini harus pula ditentukan secara objektif dengan memperhatikan segala keadaan lahir yang menyertai perbuatan tersangka”

Menimbang, bahwa mengenai bagaimana membuktikan unsur maksud atau niat dari pelaku tindak pidana korupsi Mahkamah Agung RI dalam pertimbangan putusannya tanggal 29 Juni 1989 Nomor 813 K/Pid/1987 menyebutkan bahwa unsur “menguntungkan diri sendiri atau orang lain atau suatu badan” cukup dinilai dari kenyataan yang terjadi atau dihubungkan dengan perilaku terdakwa sesuai dengan kewenangan yang dimiliki, karena jabatan atau kedudukannya;

Menimbang, bahwa Terdakwa dalam jabatannya selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate bersama dengan saksi *ISWAN HABIB* Pembantu Bendahara Penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate telah menyiasati penerimaan pajak yang seharusnya

*Halaman 83 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

disetor ke kas daerah Propinsi Maluku Utara namun tidak disetorkan ke kas daerah, yang dilakukan dengan cara uang penerimaan pajaknya sebanyak 10 kali Surat Tanda Setoran (STS) sejak bulan Januari sampai dengan Februari 2017 sebesar Rp 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) hanya diterbitkan sejumlah 1.958 lembar notice pajak akan tetapi fisik uangnya tidak disetor ke Kas Daerah oleh saksi ISWAN HABIB bersama dengan Terdakwa dan uang pajak tersebut digunakan Terdakwa bukan untuk peruntukannya;

Menimbang, bahwa Terdakwa dalam kapasitasnya selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate diperoleh fakta persidangan dari keterangan saksi Alifiah Pelupessy, saksi Nurdiana Asian alias Dian, saksi Fadila Bin Agil, saksi Sri Yanti Latif, saksi Nurdiana Asiani, saksi Ramlan Banau alias Alan, saksi ISWAN HABIB dan Keterangan Ahli serta keterangan Terdakwa dalam hal alur penerimaan uang pajak Terdakwa hanya menerima Tembusan Laporan (Bend 16) dan (Bend 17) dalam bentuk rekapitulasi dari bukti penyeteroran Bendaharasaksi ISWAN HABIB untuk dibuatkan laporan bulanan pada akhir bulan;

Menimbang bahwa untuk penerimaan pajak pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) terdapat 10 (sepuluh) Surat Tanda Setoran (STS) yang terdiri atas 8 (delapan) STS kendaraan non alat berat (1.958 lembar notice pajak) dan 2 (dua) STS kendaraan alat berat yang uangnya belum disetor ke Kas Daerah oleh Terdakwa dengan urain :

No	STS	Tgl Penerimaan	PKB	BBN-KB	Total	No Seri Notice
1.	06	8 Februari 2017	131.770.377	505.832.100	637.602.477	00125319-00125575
2.	08	12 Januari 2017	75.807.243	134.566.480	210.373.723	00122548-00122716
3.	09	13 Januari 2017	62.268.241	83.562.200	145.830.441	00122727-00122823
4.	10	16 Januari 2017	86.820.242	88.525.640	175.345.882	00122827-00123011
5.	11	17 Januari 2017	10.402.840		10.402.840	Alat berat
6.	12	17 Januari 2017	87.405.356	97.309.300	184.714.656	00123023-00123190
7.	13	18 Januari 2017	78.858.470	207.781.850	286.640.320	00123191-00123330
8.	14	19 Januari 2017	52.323.572	36.969.660	89.293.232	00123331-00123440
9.	15	19 Januari 2017	692.838		692.838	Alat berat
10	16	20 Januari 2017	47.754.059	63.333.000	110.087.059	00123441-00123563
J u m l a h			634.103.238	1.216.880.230	1.850.981.468	

Menimbang, bahwa berdasarkan Laporan hasil audit Inspektorat Provinsi Maluku Utara tahun 2017 Nomor: 700/73-INSP.P/MU/2018 tanggal 8 Nopember 2018, Akibat

Halaman 84 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perbuatan Terdakwa HJ. Nurminda Ganda, SE bersama saksi ISWAN HABIB pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017, telah menerima 10 (sepuluh) kali setoran uang pajak kendaraan bermotor yang bersumber dari PKB dan BBN-KB mengakibatkan kerugian keuangan negara Cq. Pemerintah Daerah Propinsi Maluku Utara sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) oleh karena tidak dicatat dan tidak disetorkan ke Kas Daerah Propinsi Maluku Utara;

Menimbang, bahwa dari besarnya kerugian keuangan Negara tersebut Terdakwa HJ. Nurminda Ganda, SE telah menerima dan memperoleh keuntungan sebesar Rp. 73.025.000,- (tujuh puluh tiga juta dua puluh lima ribu rupiah), menguntungkan saksi ISWAN HABIB sebesar Rp. 550.000.000,- (lima ratus lima puluh juta rupiah) dan menguntungkan saudari Yanti Armain sebesar Rp. 221.170.000,- (dua ratus dua puluh satu juta seratus tujuh puluh ribu rupiah) kemudian menguntungkan Kas Daerah sebesar Rp. 82.284.000,- (delapan puluh dua juta dua ratus delapan puluh empat ribu rupiah) dalam hal kelebihan setor / pembayaran ganda ke rekening, menguntungkan Kepala Dispenda Propinsi Maluku Utara Bpk. Imam Mahdi sebesar Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah) dan Sekretaris Dispenda Propinsi Maluku Utara Bpk. John Burag sebesar Rp. 4.000.000,- (empat juta rupiah),. Sisanya sebesar Rp. 895.502.468,- (delapan ratus sembilan puluh lima juta lima ratus dua ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah) tidak diketahui namun menjadi tanggung jawab saksi ISWAN HABIB;

Menimbang bahwa mengenai keterangan saksi ISWAN HABIB dalam hal Terdakwa HJ. Nurminda Ganda, SE. beberapa kali meminta setoran uang pajak PKB dan BBN-KB dari saksi ISWAN HABIB untuk keperluan kantor UPTB Samsat Kota Ternate sebesar Rp. 171.000.000,- (seratus tujuh puluh satu juta rupiah) juga atas arahan Terdakwa untuk memberikannya ke Kepala Dispenda Propinsi Maluku Utara Bpk. Imam Mahdi sebesar Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah) dan Sekretaris Dispenda Propinsi Maluku Utara Bpk. John Burag sebesar Rp. 4.000.000,- (empat juta rupiah) namun berdasarkan fakta persidangan bahwa keterangan tersebut hanyalah keterangan saksi ISWAN HABIB semata dan tidak didukung oleh alat bukti lain (unus testis nullus testis) sehingga pemberian tersebut menjadi tanggung jawab saksi ISWAN HABIB;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta persidangan dari keterangan saksi Ramlan Banaudan dibenarkan Terdakwa mengenai pinjaman uang Terdakwa sebesar Rp. 1.000.000,- (satu juta rupiah) namun sebelum jam kantor selesai Terdakwa telah

Halaman 85 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mengembalikan uang tersebut. Demikian pula keterangan Terdakwa dan dibenarkan oleh saksi Iswan Habib, bahwa Terdakwa pernah menerima uang cash dari Bendahara penerima saksi Iswan Habib lebih dari 1 kali, uang tersebut digunakan untuk biaya transport petugas mengambil Notice pajak di Dinas BPPKAD Propinsi Maluku Utara di Sofifi dan sebelum penutupan kas, uang tersebut telah Terdakwa kembalikan kepada Bendahara Penerima saksi Iswan Habib;

Menimbang, bahwabesarnya kerugian keuangan Negara yang bersumber dari Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBNKB) yang dipergunakan bukan peruntukannya sehingga menguntungkan Terdakwa, saksi ISWAN HABIB dan Yanti Armain serta kelebihan setor atau pembayaran ganda ke rekening Kas Daerah juga menguntungkan Kepala Dispenda Propinsi Maluku Utara Bpk. Imam Mahdi dan Sekretaris Dispenda Propinsi Maluku Utara Bpk. John Burag, dan akibat perbuatan tersebut, Terdakwa tidak dapat mempertanggungjawabkan secara yuridis penggunaan dari uang pajak tersebut dan tidak dapat menunjukkan bukti-bukti, surat serta dokumen pertanggungjawabannya;

Menimbang, bahwa dari rangkaian fakta tersebut diatas dihubungkan dengan pengertian maksud atau niat dari pelaku Tindak Pidana Korupsi maka perbuatan Terdakwa tersebut dilakukan yang mana Tujuannya adalah untuk menguntungkan diri sendiri atau orang lain atau suatu korporasi;

Menimbang, bahwa selain Terdakwa dan saksi ISWAN HABIB yang harus bertanggungjawab terjadinya tidak pidana korupsi dalam perkara aquo, maka pihak-pihak yang menerima dan menikmati hasil tindak pidana dalam bentuk uang maupun Kebijakan dalam perkara aquo juga haruslah dimintai pertanggungjawaban dalam perkara aquo sebagaimana telah diuraikan diatas;

Menimbang, bahwa berdasarkan seluruh pertimbangan hukum diatas, maka dengan demikian Unsur Dengan Tujuan menguntungkan diri sendiri atau orang lain atau suatu korporasi telah Terpenuhi menurut hukum;

Ad. 3. **UNSUR "MENYALAHGUNAKAN KEWENANGAN, KESEMPATAN ATAU SARANA YANG ADA PADANYA KARENA JABATAN ATAU KEDUDUKAN"**

Menimbang, bahwa menurut R. Wiyono, S.H., dalam bukunya *Pembahasan Undang-Undang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi*, Edisi Kedua, Sinar Grafika, Jakarta, 2006, halaman 38-39, yang dimaksud dengan "Menyalahgunakan Kewenangan, Kesempatan Atau Sarana Yang Ada Padanya Karena Jabatan Atau Kedudukan" adalah menggunakan kewenangan, kesempatan atau sarana yang melekat pada jabatan atau kedudukan yang dijabat atau diduduki

Halaman 86 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

oleh pelaku tindak pidana korupsi untuk tujuan lain dari maksud diberikannya kewenangan, kesempatan atau sarana tersebut ;

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan "**kewenangan**" adalah "serangkaian hak yang melekat pada jabatan atau kedudukan dari pelaku untuk mengambil tindakan yang diperlukan agar tugas pekerjaannya dapat dilaksanakan dengan baik", adapun yang dimaksud dengan "**kesempatan**" adalah "peluang yang dapat dimanfaatkan oleh pelaku, peluang mana tercantum dalam ketentuan-ketentuan tentang tata kerja yang berkaitan dengan jabatan atau kedudukan yang dijabat atau diduduki oleh pelaku", pada umumnya "kesempatan" diperoleh sebagai akibat adanya kekosongan atau kelemahan dari ketentuan-ketentuan tentang tata kerja tersebut atau dapat pula berupa kesengajaan menafsirkan secara salah terhadap ketentuan-ketentuan hukum yang telah ada, sedangkan yang dimaksud dengan "**sarana**" adalah "syarat atau cara atau media", dan apabila dikaitkan dengan tindak pidana korupsi, maka "sarana" adalah cara kerja atau metode kerja yang berkaitan dengan jabatan atau kedudukan dari pelaku tindak pidana korupsi;

Menimbang, bahwa suatu perbuatan dapat dikatakan sebagai suatu bentuk Penyalahgunaan Kewenangan yaitu :

- apabila perbuatan itu dilakukan bertentangan atau tidak sesuai dengan Jabatan yang dilaksanakan ;
- apabila Jabatan tersebut digunakan tidak sesuai dengan asas Umum Pemerintahan yang Baik ;
- apabila Jabatan itu dilakukan melampaui batas kewenangannya ;

Menimbang, bahwa untuk dapat membuktikan apakah Terdakwa telah menyalahgunakan kewenangan, kesempatan atau sarana yang ada padanya karena jabatan atau kedudukannya, maka terlebih dahulu harus dibuktikan apakah Terdakwa menduduki jabatan tertentu atau kedudukan tertentu;

Menimbang, bahwa memperhatikan rumusan unsure "menyalahgunakan kewenangan, kesempatan atau sarana yang ada padanya karena jabatan atau kedudukan", jelas dimaksudkan bahwa si pelaku harus mempunyai dan atau memenuhi kualitas sebagai pejabat atau mempunyai kedudukan untuk melaksanakan suatu delik sesuai dengan jabatan atau kedudukannya. Dengan demikian pengertian kedudukan disini haruslah diartikan sebagai suatu jabatan tertentu;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum dipersidangan khususnya bukti Surat keputusan Gubernur Maluku Utara Nomor Nomor : 821.2.24/KEP/03/2013

Halaman 87 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tanggal 22 Januari 2013 tentang pengangkatan Terdakwa Hj. NURMINDA GANDA, SE Binti Hi. HUSEIN GANDA sebagai Pegawai Negeri Sipil pada Pemerintahan Propinsi Maluku Utara dan selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate pada Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan dan Aset Daerah (BPKPAD) Propinsi Maluku Utara;

Menimbang, bahwa Terdakwa Hj. NURMINDA GANDA, SE Binti Hi. HUSEIN GANDA sebagai Pegawai Negeri Sipil pada Pemerintahan Propinsi Maluku Utara dan selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate bersama dengan saksi Iswan Habib selaku bendahara penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota berdasarkan Pasal 1 angka 17 Undang-Undang Nomor :1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara, mempunyai tugas Menerima, menyimpan, menyetorkan, menatausahakan dan mempertanggungjawabkan uang pendapatan negara/daerah dalam rangka pelaksanaan APBN/APBD pada kantor /satuan kerja kementerian negara /lembaga/pemerintah daerah;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum dipersidangan Terdakwa Hj. NURMINDA GANDA, SE selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate mempunyai tugas:

- Membuat laporan harian dan laporan bulanan yang diserahkan ke bidang pajak Dispenda Propinsi Maluku Utara.
- Melakukan evaluasi absensi pegawai
- Melakukan pengecekan terhadap penerimaan harian notice dan rekapan yang dibuat oleh Pembantu Bendahara Penerima sebagai bahan untuk membuat STS (Surat Tanda Setor) dan Bend-17 (Kwitansi Setoran) dan Rincian Objek (rekapan) yang diserahkan kembali

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum tersebut diatas, maka dengan demikian Hj. NURMINDA GANDA, SE selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate telah terbukti bahwa Terdakwa ada menduduki jabatan sebagaimana diuraikan diatas;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi, pendapat ahli, alat bukti surat dan keterangan terdakwa, serta barang bukti yang diajukan dipersidangan, apakah Terdakwa terbukti Menyalahgunakan Kewenangan, Kesempatan atau Sarana yang ada padanya, maka dapatlah diperoleh fakta-fakta hukum di persidangan sebagai berikut :

Halaman 88 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa mekanisme atau Prosedur penerimaan pembayaran PKB Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate adalah :
  - Wajib Pajak datang ke loket 1 membawa KTP, STNK dan bukti pembayaran tahun lalu kemudian didaftarkan dan diverifikasi datanya oleh petugas Kepolisian kemudian ditetapkan besaran pajak yang akan dibayar oleh Wajib Pajak yang terdiri dari pajak kendaraan, iuran SWDKLJJ serta biaya administrasi lainnya yang semuanya sudah termuat dalam sistim/aplikasi kemudian diberitahukan kepada Wajib Pajak;
  - Kemudian Wajib Pajak menuju loket 2 untuk melakukan pembayaran dan setelah dilakukan pembayaran kemudian wajib Pajak diberikan sehelai Notice warna putih sebagai bukti pembayaran;
  - Setelah selesai jam pelayanan pada jam 16.00 Wit, staf pembantu Bendahara Penerima menghitung Notice pajak yang dicocokkan dengan Bend-16 dan Bend-17 kemudian Notice pajak diserahkan ke Staf Tata Usaha untuk dibuat Surat Tanda Setoran (STS) dan diserahkan kepada Bendahara Penerima untuk melakukan penyetoran ke Kas Daerah;
- Bahwa penerimaan Pembayaran BBNKB Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate adalah. Bahwa Pembayaran BBNKB oleh dealer, pendaftaran administrasinya melalui loket 1 sama seperti dengan pembayaran PKB dan masuk dalam aplikasi/sistim, namun untuk pembayaran pajaknya tidak melalui loket tetapi langsung ke Bendahara Penerima;
- Bahwa item pajak yang harus dibayar oleh wajib pajak baik untuk kendaraan Baru maupun untuk kendaraan Lama (pendaftaran ulang), untuk kendaraan baru adalah: BBN-KB (Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor), PKB (Pajak Kendaraan Bermotor), SWDKLJJ (Sumbangan Wajib Dana Kecelakaan Lalu Lintas), biaya administrasi pencetakan STNK, TNKB. Sedangkan untuk kendaraan lama (Penul) adalah : PKB (Pajak Kendaraan Bermotor), SWDKLJJ (Sumbangan Wajib Dana Kecelakaan Lalu Lintas), serta biaya administrasi pencetakan STNK dan TNKB;
- Bahwa lembaran pajak yang dikeluarkan ketika wajib pajak membayar pajak di UPTB Samsat Kota Ternate adalah dilakukan pencetakan Notice Pajak yang terdiri dari 5 (lima) rangkap yakni masing-masing : Lembar Pajak I untuk Wajib Pajak, Lembar pajak II untuk Arsip Keuangan BPKPAD Provinsi, Lembar pajak III untuk arsip Kepolisian, Lembar pajak IV untuk arsip pihak Jasaraharja dan lembar pajak V untuk arsip pihak UPTD Samsat;
- Bahwa mekanisme penyetoran pajak kendaraan ke Kas Daerah terkait pembayaran dari Wajib Pajak untuk PKB dan BBNKB pada Samsat UPTB Samsat Kota Ternate tahun 2017 sesuai ketentuan dalam Undang-undang Nomor 28 Tahun 2009 Tentang

Halaman 89 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pajak Daerah Propinsi Maluku Utara, dalam waktu 1 (satu) hari kerja, pihak Samsat harus sudah menyetor PKB dan BBNKB ke kas daerah melalui rekening Pemerintah Provinsi Maluku Utara di Bank BRI;

- Bahwa alur penerbitan STS (Surat Tanda Setoran) dari Bendahara Samsat Ternate lalu diserahkan kebagian Tata Usaha berupa Notice Pajak yang sudah dicetak/bayar dengan dilampirkan rekapan bend 16, kemudian dilakukan perhitungan ulang Notice Pajak apakah sudah sesuai dengan band 16 atau tidak, selanjutnya dibuat STS (Surat Tanda Setoran) yang berisi rincian jumlah kendaraan yang pajaknya sudah dibayar sebagai bukti penyetoran ke Bank, setelah itu STS (Surat Tanda Setoran) diserahkan kembali ke Bendahara untuk dilampirkan sebagai bukti penyetoran ke Bank oleh Bendahara, lalu Bank memvalidasi STS (Surat Tanda Setoran) selanjutnya Bendahara setiap akhir bulan menyerahkan STS (Surat Tanda Setoran) yang telah divalidasi oleh pihak Bank kepada Bagian tata usaha sebagai dasar pembuatan laporan;
- Bahwasaksi ISWAN HABIB selaku Bendahara Penerima pada kantor UPTB Samsat Kota Ternate bersama-sama dengan TerdakwaHj. Nurmida Ganda selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha, pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 telah melakukan penyimpangan terhadap uang penerimaan pajak kendaraan bermotor :
  1. Pada tanggal 12 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 807.243.00 dan BBN-KB sebesar Rp. 134.566.480.00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 210.373.723.00 dengan nomor seri notice 00122548-00122716 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurminda Ganda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 08, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 210.373.723.00 digunakan oleh saksi ISWAN HABIB dan Terdakwa.
  2. Pada tanggal 13 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 62.268.241 dan BBN-KB sebesar Rp. 83.562.200.00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 145.830.441.00 dengan nomor seri notice 00122727-00122823 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan Terdakwa Hj. Nurminda Ganda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 09, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 145.830.441.00 digunakan oleh saksi ISWAN HABIB dan Terdakwa.

Halaman 90 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Pada tanggal 16 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 86.820.242,00 dan BBN-KB sebesar Rp.88.525.640,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 175.345.882.00 dengan nomor seri notice 00122827-00123011 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan Terdakwa Hj. Nurmindia Ganda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 10, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 175.345.882.00 digunakan oleh saksi ISWAN HABIB dan Terdakwa.
4. Pada tanggal 17 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 10.402.840,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 10.402.840,00 (alat berat) yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindia Ganda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 11, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 10.402.840,00 digunakan oleh saksi ISWAN HABIB dan Terdakwa.
5. Pada tanggal 17 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 87.405.356,00 dan BBN-KB sebesar Rp. 97.309.300,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 184.714656,00 dengan nomor seri notice 00123023-00123190 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindia Ganda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 12, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 184.714656,00 digunakan oleh saksi ISWAN HABIB dan Terdakwa.
6. Pada tanggal 18 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 78.858.470,00 dan BBN-KB sebesar Rp.207.781.850,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 286.640.320,00 dengan nomor seri notice 00123191-00123330 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindia Ganda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 13, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 286.640.320,00 digunakan oleh saksi ISWAN HABIB dan Terdakwa.
7. Pada tanggal 19 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 52.323.572,00 dan BBN-KB sebesar Rp.36.969.660,00 dari wajib pajak sehingga

Halaman 91 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

berjumlah total sebesar Rp. 89.293.232,00 dengan nomor seri notice 00123331-00123440 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 14, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 89.293.232,00 digunakan oleh saksi ISWAN HABIB dan Terdakwa.

8. Pada tanggal 19 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 692.838,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 692.838,00 (alat berat) yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 15, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 692.838,00 digunakan oleh saksi ISWAN HABIB dan Terdakwa.
  9. Pada tanggal 20 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 47.754.059,00 dan BBN-KB sebesar Rp.63.333.000,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 110.087.059,00 dengan nomor seri notice 00123441-00123563 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 16, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 110.087.059,00 digunakan oleh saksi ISWAN HABIB dan Terdakwa.
  10. Pada tanggal 8Februari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 131.770.377,00 dan BBN-KB sebesar Rp.505.832.100,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 863.602.477,00 dengan nomor seri notice 00125319-00125575 yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS 06, namun dalam kenyataannya uang yang seharusnya disetor sebesar Rp. 863.602.477,00 digunakan oleh saksi ISWAN HABIB dan Terdakwa.
- Bahwa perbuatan saksi ISWAN HABIB bersama dengan Terdakwa telah melakukan penyimpangan yang telah ditetapkan, dimana seharusnya wajib pajak yang melakukan pembayaran pajak ke Bank yang ditunjuk, akan tetapi Terdakwa bersama dengan saksi ISWAN HABIB mengarahkan wajib pajak untuk membayar setoran

Halaman 92 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pajak ke kasir dibagian pelayanan sehingga mengakibatkan Terdakwa bersama dengan saksi ISWAN HABIB dapat menggunakan uang setoran pajak untuk kepentingannya sendiri;

Menimbang bahwa berdasarkan seluruh rangkaian fakta persidangan tersebut diatas, maka benar bahwa pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari tahun 2017, pembayaran dari Wajib Pajak untuk PKB dan BBNKB pada UPTB Samsat Kota Ternate berdasarkan data riil Surat Tanda Setor (STS) jumlah uang penerimaan pajak kendaraan bermotor pada tanggal, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20 bulan Januari dan tanggal, 8 Februari 2017 adalah sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) tidak dilakukan penyetoran pajak kendaraan ke Kas Daerah Propinsi Maluku Utara yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda, SE, saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor (STS) dengan kode nomor STS;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta yang terungkap dipersidangan dari keterangan saksi-saksi, bukti surat dan keterangan Terdakwa, diperoleh fakta hukum bahwa saksi ISWAN HABIB selaku Pembantu Bendahara Penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate bersama dengan terdakwa Hj. NURMINDA GANDA, SE selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari tahun 2017 tidak menyetorkan keseluruhan penerimaan uang pajak yang bersumber dari Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBNKB) ke Kas Daerah Propinsi Maluku Utara, yang dilakukan dengan cara uang penerimaan pajak sebanyak 10 kali Surat Tanda Setoran (STS) sejak bulan Januari sampai dengan Februari 2017 sebesar Rp 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) tidak disetor terdakwa bersama dengan saksi ISWAN HABIB melainkan hanya membuat nomor Surat Tanda Setor (STS) dengan kode nomor STS dan menerbitkan sejumlah 1.958 lembar notice pajak akan tetapi fisik uangnya tidak disetor ke Kas Daerah;

Menimbang, bahwa uang pajakyang bersumber dari Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBNKB) sebanyak 10 kali penyetoran sejak Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari tahun 2017 yang tidak di setorkan ke Kas Daerah namun dipergunakan oleh terdakwa untuk keperluan operasional kantor

Halaman 93 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

UPTB Samsat Kota Ternate dan dipergunakan oleh saksi ISWAN HABIB untuk kepentingan pribadi serta dipergunakan untuk menutupi selisih penerimaan bendahara lama Yanti Armain, dan akibat terjadi pembayaran ganda ke rekening Kas Daerah serta diberikan ke Kepala Dispenda Propinsi Maluku Utara Imam Mahdi dan Sekretaris Dispenda Propinsi Maluku Utara John Burag, adalah perbuatan atau kebijakan Terdakwa Hj. NURMINDA GANDA, SE selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate bersama dengan saksi ISWAN HABIB selaku Bendahara Penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate yang harus dipertanggungjawabkan;

Menimbang, bahwa dari Pengertian unsur tersebut diatas dihubungkan dengan fakta-fakta hukum sebagaimana yang telah diuraikan pada unsur-unsur sebelumnya maka dapat disimpulkan bahwa perbuatan Terdakwa selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate bersama dengan ISWAN HABIB selaku Pembantu Bendahara Penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate yang tidak menyetorkan uang pajak yang bersumber dari PKB dan BBN-KB adalah merupakan penerimaan daerah yang wajib disetor ke Kas Daerah namun pada kenyataannya Terdakwa menggunakan uang pajak tersebut terhitung sejak periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari tahun 2017 padahal Terdakwa mengetahui bahwa terkait dengan penerimaan daerah yang bersumber dari PKB dan BBN-KB Terdakwa bukan sebagai pihak yang berwenang ataupun berhak menggunakan uang pajak tersebut, oleh karenanya Majelis Hakim berpendapat perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa tersebut dilakukan bertentangan atau tidak sesuai dengan Jabatan yang dilaksanakan bahkan telah melampaui batas kewenangannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, unsur "**Menyalahgunakan Kewenangan, Kesempatan, atau Sarana yang ada padanya karena Jabatan atau Kedudukan**" telah terpenuhi;

#### Ad.4. **UNSUR "DAPAT MERUGIKAN KEUANGAN NEGARA ATAU PEREKONOMIAN NEGARA"**

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan merugikan adalah sama artinya dengan menjadi rugi atau menjadi berkurang, sehingga dengan demikian yang dimaksudkan dengan unsur merugikan keuangan negara adalah sama artinya dengan menjadi ruginya negara atau berkurangnya keuangan negara. Adapun apa yang dimaksud dengan keuangan negara di dalam Penjelasan Umum Undang-undang Nomor 31 tahun 1999 disebutkan keuangan negara adalah seluruh kekayaan negara

Halaman 94 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dalam bentuk apapun yang dipisahkan atau yang tidak dipisahkan termasuk di dalamnya segala bagian kekayaan negara dan segala hak dan kewajiban yang timbul karena :

- a. Berada dalam penguasaan, pengurusan, dan pertanggungjawaban pejabat penyelenggara negara, baik tingkat pusat maupun di daerah;
- b. Berada dalam penguasaan pengurusan dan pertanggungjawaban Badan Usaha Milik Negara/ badan Usaha Milik Daerah, Yayasan, Badan Hukum dan perusahaan yang menyertakan modal negara, atau perusahaan yang menyertakan modal pihak ketiga berdasarkan perjanjian dengan negara;

Dengan tetap berpegangan pada arti kata merugikan yang sama artinya dengan menjadi berkurang, maka yang dimaksud dengan unsur merugikan perekonomian negara adalah sama artinya dengan perekonomian negara menjadi rugi atau perekonomian negara menjadi kurang berjalan (R. Wiyono, *Pembahasan Undang-undang Tindak Pidana Korupsi*, Penerbit Sinar Grafika, Cet. II, Juli 2006, hal. 33) ;

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan perekonomian negara menurut Penjelasan Umum Undang-undang Nomor 31 tahun 1999 adalah kehidupan perekonomian yang disusun sebagai usaha bersama berdasarkan asas kekeluargaan ataupun usaha masyarakat secara mandiri yang didasarkan pada kebijaksanaan pemerintah, baik di tingkat pusat maupun di daerah dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku yang bertujuan memberikan manfaat, kemakmuran, dan kesejahteraan kepada seluruh kehidupan rakyat;

Menimbang, bahwa unsure ini merupakan unsure yang bersifat alternatif, yaitu "Merugikan Keuangan Negara atau Perekonomian Negara" sehingga tidak harus dibuktikan semuanya. Apabila telah terbukti salah satu, maka unsur ini telah terbukti secara sah dan meyakinkan

Menimbang, bahwa selanjutnya dalam Penjelasan Umum Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 disebutkan bahwa "dalam Undang-undang ini, tindak pidana korupsi dirumuskan secara tegas sebagai delik formil. Hal ini sangat penting untuk pembuktian, dengan rumusan secara formil yang dianut dalam Undang-undang ini, meskipun hasil korupsi telah dikembalikan kepada negara pelaku tindak pidana korupsi tetap diajukan ke Pengadilan dan tetap dipidana;

Menimbang, bahwa sesuai dengan rumusan kerugian negara menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara, bahwa kerugian negara haruslah bersifat nyata dan pasti (kerugian keuangan negara dalam arti materiil);

Halaman 95 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa sebelum Majelis Hakim membuktikan adanya unsur “*dapat merugikan keuangan negara atau perekonomian negara*”, maka Majelis Hakim mempertimbangkan fakta-fakta yuridis yang terungkap dipersidangan sebagai berikut :

Menimbang, bahwa berdasarkan data laporan bulanan realisasi pajak PKB dan BBNKB UPTB Samsat Kota Ternate pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017, saksi ISWAN HABIB selaku Bendahara Penerima pada kantor UPTB Samsat Kota Ternate pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 telah menerima setoran pembayaran dari Wajib Pajak untuk PKB dan BBNKB sebanyak 10 (sepuluh) kali Nomor Surat Tanda Setor (STS) sehingga berjumlah total sebesar Rp.1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) yang tidak disetor ke Kas Daerah dengan rincian :

1. Pada tanggal 12 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 807.243.00 dan BBN-KB sebesar Rp. 134.566.480.00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 210.373.723.00
2. Pada tanggal 13 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 62.268.241 dan BBN-KB sebesar Rp. 83.562.200.00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 145.830.441.00
3. Pada tanggal 16 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 86.820.242,00 dan BBN-KB sebesar Rp.88.525.640,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 175.345.882.00
4. Pada tanggal 17 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 10.402.840,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 10.402.840,00 (alat berat)
5. Pada tanggal 17 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 87.405.356,00 dan BBN-KB sebesar Rp. 97.309.300,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 184.714656,00
6. Pada tanggal 18 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 78.858.470,00 dan BBN-KB sebesar Rp.207.781.850,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 286.640.320,00
7. Pada tanggal 19 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 52.323.572,00 dan BBN-KB sebesar Rp.36.969.660,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 89.293.232,00
8. Pada tanggal 19 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 692.838,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 692.838,00 (alat berat)..

Halaman 96 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

9. Pada tanggal 20 Januari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 47.754.059,00 dan BBN-KB sebesar Rp.63.333.000,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 110.087.059,00
10. Pada tanggal 8 Februari 2017 telah menerima setoran PKB sebesar Rp. 131.770.377,00 dan BBN-KB sebesar Rp.505.832.100,00 dari wajib pajak sehingga berjumlah total sebesar Rp. 863.602.477,00.

Menimbang bahwa penerimaan uang pajak setoran PKB dan BBN-KB pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) terdapat 10 (sepuluh) Surat Tanda Setoran (STS) yang terdiri atas 8 (delapan) STS kendaraan non alat berat (1.958 lembar notice pajak) dan 2 (dua) STS kendaraan alat berat yang uangnya belum disetor ke Kas Daerah oleh saksi ISWAN HABIB dengan urain :

No	STS	Tgl Penerimaan	PKB	BBN-KB	Total	No Seri Notice
1.	06	8 Februari 2017	131.770.377	505.832.100	637.602.477	00125319-00125575
2.	08	12 Januari 2017	75.807.243	134.566.480	210.373.723	00122548-00122716
3.	09	13 Januari 2017	62.268.241	83.562.200	145.830.441	00122727-00122823
4.	10	16 Januari 2017	86.820.242	88.525.640	175.345.882	00122827-00123011
5.	11	17 Januari 2017	10.402.840		10.402.840	Alat berat
6.	12	17 Januari 2017	87.405.356	97.309.300	184.714.656	00123023-00123190
7.	13	18 Januari 2017	78.858.470	207.781.850	286.640.320	00123191-00123330
8.	14	19 Januari 2017	52.323.572	36.969.660	89.293.232	00123331-00123440
9.	15	19 Januari 2017	692.838		692.838	Alat berat
10	16	20 Januari 2017	47.754.059	63.333.000	110.087.059	00123441-00123563
J u m l a h			634.103.238	1.216.880.230	1.850.981.468	

Menimbang, bahwa pajak PKB dan BBNKB dari wajib pajak yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam atau dalam waktu 1 (satu) hari kerja, pihak Samsat harus sudah menyetor PKB dan BBNKB ke kas daerah melalui rekening Pemerintah Provinsi Maluku Utara di Bank BRI, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurminda Ganda SEselaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate, uang dari wajib pajak tersebut tidak disetor oleh saksi ISWAN HABIB dan hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS sehingga uang yang seharusnya disetor ke kas daerah melalui rekening Pemerintah Provinsi Maluku Utara di Bank BRI, seluruhnya digunakan oleh saksi ISWAN HABIB dan Terdakwa;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa total keseluruhan pajak yang seharusnya diterima Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan dan Aset Daerah Propinsi Maluku Utara BPKPAD dari penerimaan wajib pajak kendaraan PKB, dan BBN-KB sebanyak 10 (sepuluh) Surat Tanda Setor (STT) pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 dari UPTB Samsat Kota Ternate sebesar Rp.1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) dengan rincian :

- Periode Bulan Januari 2017 sebesar Rp. 1.213.378.991.00,- (*satu milyar dua ratus tiga belas juta tiga ratus tujuh puluh delapan ribu sembilan ratus Sembilan puluh satu rupiah*);
- Periode Bulan Pebruari 2017 sebesar Rp. 637.602.477,- (*enam ratus tiga puluh tujuh juta enam ratus dua ribu empat ratus tujuh puluh tujuh rupiah*)

Menimbang, bahwa seluruh uang pajak yang berasal dari PKB dan BBNKB periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 UPTB Samsat Kota Ternate tidak disetor, telah digunakan oleh terdakwa Hj. Nurmindanda Ganda SE selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate bersama dengan saksi ISWAN HABIB selaku bendahara penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate dan penggunaan uang tersebut tidak bisa dipertanggungjawabkan oleh keduanya;

Menimbang, bahwa hasil pemeriksaan Inspektorat Propinsi Maluku Utara terhadap uang pajak PKB dan BBNKB ditemukan adanya penerimaan pajak kendaraan bermotor Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 yang tidak disetor ke Kas Daerah sebesar Rp.1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) yang terdiri atas 10 (sepuluh) Surat Tanda Setor (STS) yang terbagi atas 8 (delapan) STS kendaraan non alat berat dan 2 (STS) kendaraan alat berat, bahwa dari 8 (delapan) STS kendaraan non alat berat terdiri dari 1.958 lembar notice pajak yang sudah diterbitkan oleh saksi ISWAN HABIB selaku bendahara penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate akan tetapi uangnya tidak disetor ke Kas Daerah, sedangkan 2 (STS) kendaraan alat berat saksi ISWAN HABIB telah disetor ke Kas Daerah setelah audit;

Menimbang bahwa berdasarkan keterangan saksi Ahli Nani Riana Pakaya, S.Pt. keterangan saksi ISWAN HABIB dan keterangan terdakwa Hj. Nurmindanda Ganda SE serta bukti surat, bahwa uang pajak yang berasal dari PKB dan BBNKB periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 yang tidak disetor ke Kas Daerah sebesar

Halaman 98 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Rp.1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*)digunakan :

- Oleh Terdakwa HJ. Nurmindanda Ganda, SE untuk biaya operasional Kantor sebesar Rp. 73.025.000,- (tujuh puluh tiga juta dua puluh lima ribu rupiah)
- Untuk keperluan saksi/swan Habib sebesar Rp. 550.000.000,- (lima ratus lima puluh juta rupiah)
- Untuk kelebihan setor atau pembayaran ganda ke rekening Kas Daerah sebesar Rp.82.284.000,- (delapan puluh dua juta dua ratus delapan puluh empat ribu rupiah)
- Untuk menutupi selisih penerimaan bendahara lama Yanti Armain atas perintah HJ. Nurmindanda Ganda, SE sebesar Rp.221.170.000,- (dua ratus dua puluh satu juta seratus tujuh puluh ribu rupiah);
- Diserahkan Kepala Dispenda Propinsi Maluku Utara Imam Mahdi sebesar Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah) dan Sekretaris Dispenda Propinsi Maluku Utara John Burag sebesar Rp. 4.000.000,- (empat juta rupiah);
- Sisanya sebesar Rp.895.502.468,- (delapan ratus sembilan puluh lima juta lima ratus dua ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah)tidak diketahui oleh saksi ISWAN HABIB, namun menjadi tanggungjawabnya;

Menimbang, bahwa berdasarkan laporan hasil audit Tim Inspektorat Propinsi Maluku Utara tahun 2017 Nomor: 700/73-INSP.P/MU/2018 tanggal 8 Nopember 2018 akibat perbuatan terdakwa HJ. Nurmindanda Ganda SE selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate bersama dengan saksi ISWAN HABIB selaku bendahara penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate, telah mengakibatkan kerugian keuangan negara Cq. Pemerintah Daerah Propinsi Maluku Utara sebesar Rp.1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) yang tidak disetorkan ke Kas Daerah Propinsi Maluku Utara;

Menimbang, bahwa dengan demikian, maka unsur yang dapat merugikan keuangan negara atau perekonomian negara, telah terpenuhi;

## **Ad.5. UNSUR “MELAKUKAN, MENYURUH MELAKUKAN ATAU YANG TURUT SERTA MELAKUKAN PERBUATAN”**

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan unsur-unsur Pasal 55 ayat (1) ke 1 KUHP tersebut diatas dihubungkan dengan fakta-fakta tentang perbuatan terdakwa dipersidangan;

*Halaman 99 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP adalah merupakan bentuk penyertaan yang dijumpai dalam KUHP yang terdiri dari beberapa kategori perbuatan sebagai suatu alternatif atau pilihan yang jika terpenuhi salah satunya, maka unsur pasal ini dinyatakan telah terbukti ;

Bahwa dalam konsep turut serta setidaknya dapat dibedakan dalam beberapa jenis yaitu :

- Adanya orang yang memenuhi semua rumusan delik bekerja sama dengan orang lain yang juga memenuhi rumusan delik;
- Adanya orang yang memenuhi semua rumusan delik bekerja sama dengan orang lain yang tidak memenuhi semua rumusan delik;
- Adanya 2 orang yang masing-masing tidak memenuhi semua rumusan delik namun karena adanya kerja sama maka rumusan delik menjadi terpenuhi;

Menimbang, bahwa Ruslan Saleh, SH dalam bukunya “Kitab Undang-Undang Hukum Pidana dengan penjelasannya yang diterbitkan oleh Yayasan Badan Penerbit Gajah Mada, Yogyakarta, hlm. 11, menjelaskan tentang “Turut Serta” antara lain sebagai berikut :

- Tetapi hal janganlah hendaknya mengartikan bahwa hal turut serta melakukan ini tiap-tiap peserta harus melakukan perbuatan pelaksanaan, yang utama adalah bahwa dalam melaksanakan perbuatan pidana itu ada kerja sama yang erat antara mereka itu. Hal ini kiranya dapat ditentukan sebagai hakekat dari turut serta melakukan;
- Jika turut serta melakukan ini adalah adanya kerja sama yang erat antara mereka, maka untuk dapat menentukan apakah ada turut serta melakukan atau tidak, kita tidak melihat kepada perbuatan masing-masing peserta secara satu persatu dan berdiri sendiri, terlepas dari hubungan perbuatan-perbuatan peserta lainnya, melainkan melihat perbuatan masing-masing peserta itu dalam hubungan dan sebagai kesatuan dengan peserta-peserta lainnya.

Menimbang, bahwa untuk menentukan ada tidaknya unsur “yang melakukan, yang menyuruh lakukan dan yang turut serta melakukan perbuatan” tersebut, maka Majelis Hakim akan mempertimbangkan fakta-fakta yang terungkap di depan persidangan sebagaimana telah dipertimbangkan sebelumnya;

Menimbang, bahwa Terdakwa Hj. Nurmind Ganda SEselaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate bersama dengan saksi ISWAN HABIB selaku bendahara penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate periode Bulan Januari sampai dengan

Halaman 100 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bulan Pebruari 2017 tidak menyetorkan keseluruhan penerimaan uang pajak PKB dan BBNKB yang dibayarkan oleh wajib pajak ke Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate, yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam atau dalam waktu 1 (satu) hari kerja, pihak Samsat harus sudah menyetor ke kas daerah melalui rekening Pemerintah Provinsi Maluku Utara di Bank BRI;

Menimbang bahwaseharusnya setelah saksi ISWAN HABIB menerima setoran uang PKB dan BBN-KB dari wajib pajak dengan nomor seri notice yang dibayarkan oleh wajib pajak ke Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate, maka seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmindanda Ganda kemudian saksi ISWAN HABIB hanya membuat nomor Surat Tanda Setor dengan kode nomor STS, dan uang yang seharusnya disetor ke kas daerah Provinsi Maluku Utara, dalam kenyataannya digunakan oleh saksi ISWAN HABIB dan Terdakwa;

Menimbang, bahwa uang pajak PKB dan BBNKB yang tidak di setorkan ke Kas Daerah Propinsi Maluku Utara sebesar Rp.1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) oleh Terdakwabersama dengan saksi ISWAN HABIB selaku bendahara penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate, digunakan untuk keperluan operasional kantor Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate, digunakan untuk kepentingan pribadi dan kemudian digunakan menutupi kekurangan Bendahara Penerima sebelumnya (UPTB) Samsat Kota Ternate Yanti Armain, Diserahkan kepada Kepala Dispenda Propinsi Maluku Utara Imam Mahdi dan Sekretaris Dispenda Propinsi Maluku Utara John Burag dan pembayaran ganda ke Kas Daerah serta sisanya menjadi tanggungjawab saksi ISWAN HABIB;

Menimbang, bahwa seluruh uang pajak PKB dan BBNKB periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 yang tidak di setorkan ke Kas Daerah namun digunakan bukan peruntukannya adalah perbuatan dan kebijakan saksi ISWAN HABIB selaku bendahara penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate bersama Terdakwa Hj. Nurmindanda Ganda SE selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate sehingga harus dipertanggungjawabkan;

Menimbang, bahwa apa yang dilakukan saksi ISWAN HABIB bersama Terdakwa Hj. Nurmindanda Ganda SE pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017; mengambil seluruh uang pajak yang bersumber dari Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBNKB) atas 10 (sepuluh) Surat Tanda Setor (STS) terdiri dari 1.958 lembar notice pajak yang sudah diterbitkan akan

Halaman 101 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tetapi uangnya tidak disetor ke Kas Daerah, kemudian uang pajak yang telah dibayarkan oleh wajib pajak ke Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate yang seharusnya dalam jangka waktu 1x24 jam atau dalam waktu 1 (satu) hari kerja, pihak Samsat harus sudah menyetor ke kas daerah melalui rekening Pemerintah Provinsi Maluku Utara di Bank BRI, akan tetapi atas persetujuan terdakwa Hj. Nurmind Ganda SEselaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate uang dari wajib pajak tersebut tidak disetor, sehingga jelas terbukti bahwa masing-masing telah melakukan elemen-elemen pokok dari delik yang di dakwakan;

Menimbang, bahwa dengan adanya persetujuan yang dilakukan dengan cara tidak menyetor uang pajak sejumlah 10 (sepuluh) Surat Tanda Setor (STS) terdiri dari 1.958 lembar notice pajak yang bersumber dari Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBNKB) oleh saksi ISWAN HABIBselaku bendahara penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate bersama dengan terdakwa Hj. Nurmind Ganda SEselaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate, kemudian menggunakan uang pajak tersebut bukan peruntukannya, telah secara bersama turut melakukan perbuatan tersebut, dengan demikian menurut majelis hakim unsur “ **Yang Melakukan, Menyuruh Melakukan, Turut serta Melakukan** “ telah terpenuhi menurut hukum”.

Menimbang, bahwa berdasarkan seluruh pertimbangan hukum tersebut di atas, maka Majelis Hakim berpendapat telah terbukti seluruh unsur-unsur dari dakwaan Subsidair Penuntut Umum dalam perbuatan Terdakwa, oleh karena itu Majelis Hakim berkesimpulan bahwa Terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana diatur dan diancam dalam dakwaan Subsidair pasal 3 jo pasal 18 ayat (1) huruf b Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang pemberantasan tindak pidana korupsi, sebagaimana diubah dan ditambah dengan UU Nomor 20 Tahun 2001 Tentang Perubahan atas Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 31 Tahun 1999 Tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi Jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 Kitab Undang-undang Hukum Pidana;

Menimbang, bahwa mengenai pembelaan Penasihat Hukum Terdakwa, terkait dengan pengakuan saksi ISWAN HABIBselaku bendahara penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate sebagaimana pada bukti surat T- 4 berupa (Berita Acara Penyerahan SKPD dan Realisasi Penerimaan Nomor : 973/129/SAMSAT KOTA/2017 tanggal 13 Juni 2017) masih terdapat selisih penerimaan sebesar

Halaman 102 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Rp.1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) merupakan tanggungjawab saksi ISWAN HABIB. Bahwa bukti surat T- 4 tersebut menurut Majelis Hakim tanggungjawab yang dimaksud adalah bertanggungjawab kepada Abdullah Alhadar sebagai Bendahara baru Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate apabila dikemudian hari terjadi pemeriksaan hasil pekerjaan saksi ISWAN HABIB dan selama belum diserahkan dokumen yang menyangkut penerimaan kas daerah;

Menimbang, bahwa mengenai pembelaan (*pledoi*) Penasihat Hukum Terdakwa yang lain, Majelis Hakim berpendapat bahwa karena nota Penasihat Hukum Terdakwa berkaitan dengan pembahasan unsur pasal dari dakwaan Penuntut Umum, unsur mana telah dipertimbangkan oleh Majelis Hakim sebagaimana tersebut di atas, maka karena pertimbangan Majelis Hakim yang pada pokoknya memiliki kesimpulan yang berbeda, maka Nota Pembelaan Penasihat Hukum Terdakwa pun harus ditolak;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan hukum di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa Terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan **bersalah** melakukan perbuatan pidana "Korupsi yang dilakukan secara bersama-sama". Sebagaimana Dakwaan Subsidair, Oleh karenanya, Terdakwa harus dijatuhi pidana;

Menimbang, bahwa selama jalannya persidangan ternyata Majelis Hakim tidak menemukan adanya alasan pembeda maupun pemaaf yang dapat menghilangkan atau menghapuskan pertanggungjawaban pidana atas diri Terdakwa, maka Terdakwa haruslah dijatuhi pidana yang setimpal dengan kesalahannya sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku dengan memperhatikan rasa keadilan dalam masyarakat ;

Menimbang, bahwa oleh karena selama persidangan Majelis Hakim tidak menemukan alasan-alasan pemaaf dan ataupun pembeda yang dapat menghilangkan atau menghapuskan pertanggungjawaban pidana atas diri Terdakwa, maka berarti Terdakwa adalah orang yang sehat akal dan jiwanya serta mampu bertanggung jawab atas perbuatan yang telah dilakukannya, dan dapat dipersalahkan atas perbuatan yang telah dilakukannya tersebut, dengan demikian Terdakwa haruslah dijatuhi pidana yang setimpal dengan kesalahannya sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku dengan memperhatikan rasa keadilan dalam masyarakat;

Menimbang bahwa oleh karena pidana yang akan dijatuhkan berupa pidana penjara dan denda, maka terhadap pidana denda haruslah ditentukan bahwa apabila Terdakwa tidak membayar denda maka diganti dengan pidana kurungan yang lamanya

Halaman 103 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

akan ditentukan dalam amar putusan;

Menimbang, bahwa oleh karena dalam proses persidangan perkara ini terhadap Terdakwa telah dilakukan penahanan, maka lamanya Terdakwa dalam tahanan akan dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan dengan menerapkan ketentuan dalam pasal 22 ayat (4) KUHP (Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981);

Menimbang, bahwa sebelum putusan berkekuatan hukum tetap sesuai dengan pasal 193 ayat (2) huruf b KUHP menetapkan agar terdakwa tetap dalam tahanan;

Menimbang, bahwa selanjutnya mengenai uang pengganti, Majelis Hakim akan mempertimbangkan Dakwaan Jaksa Penuntut Umum dalam pasal 18 Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 20 tahun 2001 yang rumusannya menentukan :

Ayat (1) Selain pidana tambahan sebagaimana dimaksud dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana, sebagai pidana tambahan adalah :

- a. perampasan barang bergerak yang berwujud atau yang tidak berwujud atau barang tidak bergerak yang digunakan untuk atau yang diperoleh dari tindak pidana korupsi, termasuk perusahaan milik terpidana di mana tindak pidana korupsi dilakukan, begitu pula dari barang yang menggantikan barang-barang tersebut;
- b. pembayaran uang pengganti yang jumlahnya sebanyak-banyaknya sama dengan harta benda yang diperoleh dari tindak pidana korupsi;
- c. penutupan seluruh atau sebagian perusahaan untuk waktu paling lama 1 (satu) tahun;
- d. pencabutan seluruh atau sebagian hak-hak tertentu atau penghapusan seluruh atau sebagian keuntungan tertentu, yang telah atau dapat diberikan oleh Pemerintah kepada terpidana.

(2) Jika terpidana tidak membayar uang pengganti sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) huruf b paling lama dalam waktu 1 (satu) bulan sesudah putusan pengadilan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap, maka harta bendanya dapat disita oleh jaksa dan dilelang untuk menutupi uang pengganti tersebut.

(3) Dalam hal terpidana tidak mempunyai harta benda yang mencukupi untuk membayar uang pengganti sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) huruf b, maka dipidana dengan pidana penjara yang lamanya tidak melebihi ancaman maksimum dari pidana pokoknya sesuai dengan ketentuan dalam Undang-undang ini dan lamanya pidana tersebut sudah ditentukan dalam putusan pengadilan.

Halaman 104 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan rumusan dalam pasal 18 Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 20 Tahun 2001, maka Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah Dakwaan Jaksa Penuntut Umum dalam perkara *a quo* yaitu telah terjadi adanya kerugian keuangan negara yang harus dipertanggungjawabkan atau dibebankan kepada TerdakwaHj. Nurmind Ganda SE;

Menimbang, berdasarkan pasal 1 angka 22 Undang-undang Nomor 1 Tahun 2004 menyatakan bahwa kerugian Negara/Daerah adalah kekurangan uang, surat berharga, dan barang, yang nyata dan pasti jumlahnya sebagai akibat perbuatan melawan hukum baik sengaja maupun lalai;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 59 ayat (1) dan (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 2004 :

- (1) Setiap kerugian negara/daerah yang disebabkan oleh tindakan melanggar hukum atau kelalaian seseorang harus segera diselesaikan sesuai dengan ketentuan perundang-undangan yang berlaku;
- (2) Bendahara, pegawai negeri bukan bendahara, atau pejabat lain yang karena perbuatannya melanggar hukum atau melalaikan kewajiban yang dibebankan kepadanya secara langsung merugikan keuangan negara, wajib mengganti kerugian tersebut;

Menimbang, berdasarkan Penjelasan pasal 59 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 Tahun 2004 bahwa yang dimaksud dengan kerugian negara dapat terjadi karena pelanggaran hukum atau kelalaian pejabat negara atau pegawai negeri bukan bendahara dalam rangka pelaksanaan kewenangan administratif atau oleh bendahara dalam rangka pelaksanaan kewenangan kebendaharaan. Bahwa sesuai dengan pasal 35 ayat (1) Undang-undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara, bahwa setiap pejabat negara dan pegawai negeri bukan bendahara yang melanggar hukum atau melalaikan kewajibannya baik langsung atau tidak langsung yang merugikan keuangan negara diwajibkan mengganti kerugian dimaksud;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 4 dan Penjelasan Undang-undang Nomor 31 tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi yang menyatakan bahwa pengembalian kerugian negara atau perekonomian negara tidak menghapuskan pidananya pelaku tindak pidana sebagaimana yang dimaksud dalam pasal 2 dan pasal 3 namun pengembalian kerugian keuangan negara atau perekonomian negara hanya merupakan salah satu faktor yang meringankan saja;

Halaman 105 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan maka akibat perbuatan Terdakwa Hj. Nurminda Ganda SE sebagaimana yang dinyatakan dalam pertimbangan-pertimbangan sebelumnya, telah terjadi kerugian negara sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*), disebabkan oleh karenasaksi ISWAN HABIB selaku bendahara penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate tidak menyetor seluruh penerimaan uang pajak yang bersumber dari Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBNKB) pada Periode Bulan Januari sampai dengan Pebruari 2017 kemudian uang tersebut digunakan untuk kepentingan pribadi dan juga dipergunakan terdakwa untuk keperluan operasional kantor Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate, kemudian digunakan menutupi kekurangan Bendahara Penerima sebelumnya (UPTB) Samsat Kota Ternate Yanti Armain, dan pembayaran ganda ke Kas Daerah serta sisanya menjadi tanggungjawab saksi ISWAN HABIB, maka berdasarkan pertimbangan itu, Majelis Hakim berpendapat Terdakwa bersama dengan saksi ISWAN HABIB harus bertanggungjawab atas kerugian negara tersebut;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim juga akan mempertimbangkan apakah uang pengganti dalam perkara *a quo* dapat dipertanggungjawabkan kepada Terdakwa Hj. Nurminda Ganda SE selaku Kepala Sub Bagian Tata Usaha Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate;

Menimbang, bahwa total keseluruhan uang pajak PKB dan BBN-KB yang diterima BPKPAD Propinsi Maluku Utara dari Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate di Bulan Januari sampai dengan Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*), dengan uraian untuk Bulan Januari 2017 sebesar Rp. 1.213.378.991.00,- (*satu milyar dua ratus tiga belas juta tiga ratus tujuh puluh delapan ribu sembilan ratus Sembilan puluh satu rupiah*) dan Bulan Pebruari 2017 sebesar Rp. 637.602.477,- (*enam ratus tiga puluh tujuh juta enam ratus dua ribu empat ratus tujuh puluh tujuh rupiah*);

Menimbang bahwa untuk penerimaan pajak pada periode Bulan Januari sampai dengan Bulan Pebruari 2017 sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) terdapat 10 (sepuluh) Surat Tanda Setoran (STS) yang terdiri atas 8 (delapan) STS kendaraan non alat berat (1.958 lembar notice pajak) dan 2 (dua) STS

Halaman 106 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kendaraan alat berat yang uangnya belum disetor ke Kas Daerah oleh saksiSWAN HABIB, dengan urain :

No	STS	Tgl Penerimaan	PKB	BBN-KB	Total	No Seri Notice
1.	06	8 Februari 2017	131.770.377	505.832.100	637.602.477	00125319-00125575
2.	08	12 Januari 2017	75.807.243	134.566.480	210.373.723	00122548-00122716
3.	09	13 Januari 2017	62.268.241	83.562.200	145.830.441	00122727-00122823
4.	10	16 Januari 2017	86.820.242	88.525.640	175.345.882	00122827-00123011
5.	11	17 Januari 2017	10.402.840		10.402.840	Alat berat
6.	12	17 Januari 2017	87.405.356	97.309.300	184.714.656	00123023-00123190
7.	13	18 Januari 2017	78.858.470	207.781.850	286.640.320	00123191-00123330
8.	14	19 Januari 2017	52.323.572	36.969.660	89.293.232	00123331-00123440
9.	15	19 Januari 2017	692.838		692.838	Alat berat
10	16	20 Januari 2017	47.754.059	63.333.000	110.087.059	00123441-00123563
J u m l a h			634.103.238	1.216.880.230	1.850.981.468	

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan jumlah uang pajak PKB dan BBN-KB yang tidak dapat dipertanggung jawabkan oleh Terdakwa bersama dengansaksiSWAN HABIB, sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*), dengan uraian sebagai berikut :

- Untuk keperluan saksiSWAN Habib sebesar Rp. 550.000.000.- (lima ratus lima puluh juta rupiah)
- Diserahkan kepada terdakwa HJ. Nurmindia Ganda, SE untuk biaya operasional Kantor sebesar Rp. 73.025.000.- (tujuh puluh tiga juta dua puluh lima ribu rupiah)
- Untuk kelebihan setor atau pembayaran ganda ke rekening Kas Daerah sebesar Rp.82.284.000.- (delapan puluh dua juta dua ratus delapan puluh empat ribu rupiah)
- Untuk menutupi selisih penerimaan bendahara lama Yanti Armain atas perintah HJ. Nurmindia Ganda, SE sebesar Rp.221.170.000.- (dua ratus dua puluh satu juta seratus tujuh puluh ribu rupiah)
- Diserahkan Kepala Dispenda Propinsi Maluku Utara Bpk. Imam Mahdi sebesar Rp. 25.000.000.- (dua puluh lima juta rupiah) dan Sekretaris Dispenda Propinsi Maluku Utara Bpk. John Burag sebesar Rp. 4.000.000.- (empat juta rupiah);
- Sisanya sebesar Rp.895.502.468.- (delapan ratus sembilan puluh lima juta lima ratus dua ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah) tidak diketahui oleh saksiSWAN HABIB, namun menjadi tanggungjawabnya;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa dari besarnya Kerugian Keuangan Negara tersebut berdasarkan fakta persidangan, Terdakwa Hj. NURMINDA GANDA, SE, terbukti menerima dan memperoleh keuntungan sebesar Rp. 73.025.000,- (tujuh puluh tiga juta dua puluh lima ribu rupiah), karena Terdakwa tidak dapat mempertanggungjawabkan secara yuridis penggunaan dari uang pajak tersebut dan tidak dapat menunjukkan bukti-bukti surat serta dokumen pertanggungjawabannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi SWAN HABIB selaku bendahara penerima Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate, keterangan ahli dan keterangan Terdakwa serta bukti surat berupa tanda bukti penyetoran Bank Mandiri ke kas Daerah telah melakukan pengembalian dana pada tahun 2018 dengan perincian sebagai berikut :

- Pengembalian pada tanggal 2 Mei 2018 atas temuan 2 (dua) STS penerimaan alat berat sebesar Rp. 10.402.840,- (sepuluh juta empat ratus dua ribu delapan ratus empat puluh rupiah) dan Rp. 692.838,- (enam ratus Sembilan puluh dua ribu delapan ratus tiga puluh delapan rupiah) total sebesar Rp. 11.095.678,- (sebelas juta sembilan puluh lima ribu enam ratus tujuh puluh delapan rupiah) serta
- Pengembalian pada tanggal 23 Juli 2018 atas temuan Inspektorat terhadap terdakwa Hj. NURMINDA GANDA, SE sebesar Rp. 73.025.000,- (tujuh puluh tiga juta dua puluh lima ribu rupiah);

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat berupa Tanda Terima uang Pengganti pada tanggal 1 Februari 2019 bendahara lama Unit Pelaksana Teknis Badan (UPTB) Samsat Kota Ternate Yanti Armain telah melakukan pengembalian uang pajak yang digunakan oleh saksi SWAN HABIB untuk menutupi selisih penerimaan bendahara lama sebesar Rp. 221.170.000,- (dua ratus dua puluh satu juta seratus tujuh puluh ribu rupiah) kepada Jaksa Penuntut Umum TOMAN RAMANDEY, SH di Kantor Kejaksaan Negeri Ternate;

Menimbang, bahwa adapun pengembalian kerugian Negara yang telah dilakukan saksi SWAN HABIB dan terdakwa Hj. Nurminda Ganda SE berdasarkan tanda bukti penyetoran Bank Mandiri ke kas Daerah Provinsi Maluku Utara yakni sebesar Rp. 84.120.678,- (delapan puluh tiga juta seratus dua puluh ribu enam ratus tujuh puluh delapan rupiah) dan pengembalian oleh Yanti Armain bendahara lama berdasarkan bukti surat berupa Tanda Terima uang Pengganti pada tanggal 1 Februari 2019 di Kantor Kejaksaan Negeri Ternate sebesar Rp. 221.170.000,- (dua ratus dua puluh satu juta seratus tujuh puluh ribu rupiah) maka jumlah seluruh uang pengembalian kerugian

Halaman 108 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

keuangan negara sebesar Rp 305. 290.956 (tiga ratus lima juta dua ratus sembilan puluh ribu enam ratus tujuh puluh delapan rupiah);

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan, akibat perbuatan Terdakwa bersamasaksi ISWAN HABIB terdapat sejumlah pungutan uang pajak PKB dan BBNKB yang tidak disetorkan ke Kas Daerah Provinsi Maluku Utara sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*) dan dari besarnya kerugian Negara tersebut, telah dilakukan pengembalian sebesar Rp 305. 290.678 (tiga ratus lima juta dua ratus sembilan puluh ribu enam ratus tujuh puluh delapan rupiah) sehingga total kerugian keuangan negara yang belum dikembalikan Rp. 1.545.690.790,- (*satu miliar lima ratus empat puluh lima juta enam ratus sembilan puluh ribu tujuh ratus Sembilan puluh rupiah*);

Menimbang, bahwa berdasarkan seluruh pertimbangan tersebut diatas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa kerugian negara dalam perkara a-quo sebesar Rp. 1.850.981.468.00 (*satu milyar delapan ratus lima puluh juta sembilan ratus delapan puluh satu ribu empat ratus enam puluh delapan rupiah*), berdasarkan keterangan Ahli Nani Riana Pakaya, S.Pt. keterangan saksi ISWAN HABIB dan keterangan terdakwa serta tanda bukti penyeteroran Bank Mandiri ke kas Daerah Provinsi Maluku Utara, telah dilakukan pengembalian oleh Terdakwa pada tanggal 23 Juli 2018 sebesar Rp. 73.025.000,- (*tujuh puluh tiga juta dua puluh lima ribu rupiah*), sehingga terhadap terdakwa tidak lagi dikenakan kewajiban untuk membayar uang pengganti sebagaimana dimaksud dalam ketentuan Pasal 18 ayat (1) huruf b Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 sebagaimana diubah dengan Undang-undang Nomor 20 Tahun 2001 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi;

Menimbang, bahwa tentang status barang bukti yang diajukan di persidangan akan diputus sebagaimana tercantum dalam amar putusan dibawah ini;

Menimbang, bahwa dalam penjatuhan pidana terhadap terdakwa yang melakukan tindak pidana perlu diperhatikan tujuan pemidanaan yang relevan dengan tujuan penjatuhan pidana;

Menimbang, bahwa bertolak dari pemikiran bahwa pidana merupakan alat untuk mencapai tujuan, maka dengan bertolak dari keseimbangan dan sasaran pokok yaitu perlindungan masyarakat (*social defence*) dan perlindungan/pembinaan individu pelaku tindak pidana, maka syarat pemidanaan bertolak pada dua pilar yang sangat fundamental yaitu asas legalitas ( yang merupakan asas kemasyarakatan) dan asas

Halaman 109 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kesalahan/asas culpabilitas (yang merupakan asas kemanusiaan);

Menimbang, bahwa berdasarkan hal diatas sebelum menjatuhkan pidana kepada terdakwa perlu dipertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan hal-hal yang meringankan atau sifat baik dan jahat dari terdakwa sebagaimana diatur dalam pasal 197 ayat (1) huruf f KUHP dan pasal 8 ayat (2) UU 48 tahun 2009 tentang kekuasaan Kehakiman guna menjatuhkan pidana yang adil dan setimpal dengan perbuatan terdakwa yang telah terbukti tersebut;

Menimbang, bahwa sebelum menjatuhkan pidana kepada terdakwa, haruslah dipertimbangkan berat ringannya pidana yang akan dijatuhkan dengan mempertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan hal-hal yang meringankan;

## Hal-hal yang memberatkan :

- Perbuatan Terdakwa bertentangan dengan program pemerintah yang sedang menggalakkan pemberantasan korupsi yang dipandang sebagai suatu kejahatan yang luar biasa. (extra Ordinary crime);
- Bahwa tindak pidana korupsi dapat menghancurkan semua sendi kehidupan berbangsa dan bernegara;

## Hal-hal yang meringankan :

- Terdakwapersikap sopan di persidangan
- Terdakwa belum pernah dihukum;
- Terdakwa menyesali perbuatannya ;

Menimbang, bahwa dengan memperhatikan pasal 222 KUHP, oleh karena terdakwa terbukti bersalah melakukan tindak pidana tersebut diatas, maka terdakwa haruslah dibebani untuk membayar biaya perkara yang besarnya akan disebutkan dalam amar putusan ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan seluruh rangkaian pertimbangan pertimbangan tersebut diatas yang telah Majelis uraikan, maka pidana yang dijatuhkan dibawah ini adalah dipandang bijaksana dan telah memenuhi rasa keadilan serta telah setimpal dengan kesalahan Terdakwa;

Memperhatikan, Pasal 3 jo pasal 18 ayat (1) huruf b Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 Tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi sebagaimana telah dirubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2001 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan

Halaman 110 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tindak Pidana Korupsi Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHPidana dan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan dengan perkara ini;

## MENGADILI

1. Menyatakan Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE Binti Hi. HUSEIN GANDA** tidak terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana dimaksudkan dalam dakwaan Primair Jaksa Penuntut Umum;
2. Membebaskan Terdakwa dari Dakwaan Primair Penuntut Umum tersebut;
3. Menyatakan Terdakwa **Hj. NURMINDA GANDA, SE Binti Hi. HUSEIN GANDA** tersebut diatas, telah Terbukti Secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “ **KORUPSI SECARA BERSAMA-SAMA**” sebagaimana dalam Dakwaan Subsidiar Jaksa Penuntut Umum;
4. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 2 (dua) tahun dan denda sejumlah Rp.50.000.000.- (lima puluh juta rupiah) dengan ketentuan apabila denda tersebut tidak dibayar maka diganti dengan pidana kurungan selama 2 (dua) bulan;
5. Menetapkan masa penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
6. Menetapkan Terdakwa tetap berada dalam tahanan;
7. Menetapkan barang bukti berupa:
  - 1) Keputusan Kepala Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Nomor : 900/0087/BPKPAD/III/2017 tanggal Maret 2017 tentang Pembentukan Pembantu Bendahara Penerimaan Pada Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Tahun Anggaran 2017.
  - 2) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 12 Januari 2017 sebesar Rp. 210.371.723,- (dua ratus sepuluh juta tiga ratus tujuh puluh satu ribu tujuh ratus dua puluh tiga rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
  - 3) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 13 Januari 2017 sebesar Rp. 145.830.441,- (seratus empat puluh lima juta delapan ratus tiga puluh empat ratus empat puluh satu rupiah)) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)

Halaman 111 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 4) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 16 Januari 2017 sebesar Rp. 175.345.882,- ( seratus tujuh puluh lima juta tiga ratus empat puluh lima ribu delapan ratus delapan puluh dua rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
- 5) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 18 Januari 2017 sebesar Rp. 184.714.656,- ( seratus delapan puluh empat juta tujuh ratus empat belas ribu enam ratus lima puluh enam rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
- 6) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 18 Januari 2017 sebesar Rp. 286.640.320,- ( dua ratus delapan puluh enam juta enam ratus empat puluh ribu tiga ratus dua puluh rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
- 7) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 19 Januari 2017 sebesar Rp. 89.293.232,- (delapan puluh sembilan juta dua ratus sembilan puluh tiga ribu dua ratus tiga puluh dua rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan)
- 8) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 20 Januari 2017 sebesar Rp. 110.087.059,- (seratus sepuluh juta delapan puluh tujuh ribu lima puluh sembilan rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan).
- 9) Surat Tanda Setor model Bend-17 untuk penerimaan tanggal 08 Febuari 2017 sebesar Rp. 632.602.477,- (enam ratus tiga puluh tujuh juta enam ratus dua ribu empat ratus tujuh puluh tujuh rupiah) berikut rincian penerimaan. (yang tidak disetorkan).
- 10) Copy Surat Tanda Setoran Nomor : 0442/STS/KASDA/VII/2018 tanggal 23-07-2018 sebesar Rp. 73.025.000,- (tujuh puluh tiga juta dua puluh lima ribu rupiah) sebagai Pengembalian atas temuan Inspektorat Provinsi Maluku Utara T.A 2017 pada UPTB Samsat Kota Ternate yang di setor oleh Sdri. NURMINDA Binti HI.GANDA
- 11) Copy Surat Keputusan Gubernur Maluku Utara Nomor : 821.2.24/KEP/03/2013 tanggal 22 Januari 2013 tentang Pengusulan Jabatan Pj. Kepala Sub Bagian Tata Usaha UPTD Samsat Kota Ternate Dinas Pendapatan dan Pengelolaan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara atas nama NURMINDA Hi. GANDA, SE.
- 12) Copy Surat Penunjukan Kepala Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Nomor : 900/057/BPKAD/II/2017 tanggal 24 Pebuari 2017, memerintahkan kepada NURMINDA H. HUSEN GANDA sebagai Kepala UPTB Samsat Kota Ternate.
- 13) Copy Surat Penunjukan Kepala Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Nomor : 900/0130/BPKAD/IV/2017 tanggal 10 April 2017 perihal Pembentukan UOTB Pada Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara T.A 2017.

Halaman 112 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 14) Copy Keputusan Gubernur Maluku Utara Nomor : 821.2.24/KEP/ADM-MU/58/2017 tanggal 09 Agustus 2017 tentang Pemberhentian dan Pengangkatan Pegawai Negeri Sipil Dalam Dan Dari Jabatan Pengawas Dilingkungan Pemerintah Provinsi Maluku Utara atas nama NURMINDA Hi. GANDA, SE dari Staf menjadi Kepala Sub Bagian Tata Usaha UPTB Samsat Kota Ternate.
- 15) Surat Perintah Gubernur Maluku Utara Nomor : 821.2.23/SP/59/207 tanggal 11 Agustus 2017 pengangkatan Hj. NURMINDA Hi. GAMNDA, SE sebagai Pelaksana Tugas Kepala UPTB Samsat Kota Ternate.
- 16) Copy Surat Penunjukan Kepala Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan Dan Aset Daerah Provinsi Maluku Utara Nomor : 900/077.01/IM/BPKAD/VIII/2017 tanggal 14 Agustus 2017 kepada HJ. NURMINADA Hi. GANDA, SE Jabatan Kepala Seksi Tata Usah UPTB Samsat Kota Ternate sebagai Plt. Kepala Samsat Kota Ternate.
- 17) 1 (satu) Eksemplar, Laporan Pertanggung Jawaban Fisik Dan Realisasi Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBN-KB) periode bulan Januari 2017.
- 18) 1 (satu) Eksemplar, Laporan Pertanggung Jawaban Fisik Dan Realisasi Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor (BBN-KB) periode bulan Febuari 2017.
- 19) 1 (satu) bundel, Map Palstik warna biru, berisikan Administrasi Pertanggungjawaban Permintaan dan Pengeluaran Dana Operasional Periode bulan Januari s/d Maret 2017.
- 20) 1 (satu) bundel, Map Palstik warna biru, berisikan Arsip Surat Keluar Tahun 2017.
- 21) 1 (satu) bundel, Map Plastik warna orenge, berisikan Arsip Fiskal Roda 2 dan Roda 3 Tahun 2014 s/d 2018 berupa Surat Keterangan Kendaraan Bermotor Antar Daerah.
- 22) 1 (satu) bundel, Map Plastik warna orenge, berisikan Arsip Fiskal Roda 4 dan Roda 6 Tahun 2014 s/d 2018 berupa Surat Keterangan Kendaraan Bermotor Antar Daerah.
- 23) Surat Nomor : 973/14/SAMSAT KOTA/2017 tanggal 02 Febuari 2017 yang ditandatangani oleh An. Kepala UPTD Samsat Kota Ternate Ub. Kepala Tata Usaha Hj. NURMINDA Hi. GANDA, SE perihal Pemberitahuan Tagihan Pajak Kendaraan Bermotor
- 24) Surat Tanda Setor No.0168/STS/KASDA/V/2018 tanggal 2 Mei 2018 sebesar Rp. 11.095.678 (sebelas juta sembilan puluh lima ribu enam ratus tujuh puluh delapan rupiah) sebagai Penyetoran pengembalian temuan inspektorat Prov. Maluku Utara T.A 2017 atas nama penyetor ISWAN HABIB

Halaman 113 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## DIKEMBALIKAN KEPADA UPTB SAMSAT KOTA TERNATE

8. Membebaskan Terdakwa untuk membayar biaya perkara sebesar Rp.7.500,- (tujuh ribu lima ratus rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Ternate, pada hari Selasa tanggal 2 April 2019, oleh kami, **MOEHAMMAD PANDJI SANTOSO, SH.,MH** sebagai Hakim Ketua Majelis, **AMINUL RAHMAN, SH.,MH** dan **EFENDY HUTAPEA, S.H.,MH** (Hakim Ad Hoc) masing - masing sebagai Hakim Anggota, yang ditunjuk berdasarkan Surat Penetapan Ketua Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Ternate Nomor : 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN.Tte. tanggal 16 November 2018. Putusan mana diucapkan dalam sidang yang terbuka untuk umum pada hari Kamis tanggal 4 April 2019 oleh Majelis Hakim tersebut, dengan dibantu oleh **FAIZAL ALI,SH.** Panitera Pengganti Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Ternate, dengan dihadiri oleh **MOKHSIN UMALEKHOA, SH.,MH** Penuntut Umum pada Kejaksaan Tinggi Maluku Utaradan Terdakwa didampingi Penasihat Hukumnya.

Hakim Anggota Hakim

Ttd

**AMINUL RAHMAN, SH.,MH**

Ttd

**EFENDY HUTAPEA, S.H.,MH**

Ketua Majelis,

Ttd

**MOEHAMMAD PANDJI SANTOSO, SH.,MH**

Panitera Pengganti,

Ttd

**FAIZAL ALI,SH**

Fotocopy sesuSalinan resmi sesuai aslinya

PENGADILAN TINDAK PIDANA KORUPSI  
PADA PENGADILAN NEGERI TERNATE  
PANITERA

JULIUS BOLLA

Halaman 114 dari 114 Putusan Nomor 16/Pid.Sus-TPK/2018/PN Tte