



PUTUSAN

Nomor 439/Pdt.G/2013/PA.Mrs

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Maros yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat yang diajukan oleh:

Penggugat, umur 36 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir tidak tamat SD, pekerjaan, bertempat tinggal di, Kabupaten Maros, selanjutnya disebut penggugat.

melawan

Tergugat, umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMP, pekerjaan, bertempat tinggal di, Kabupaten Maros, selanjutnya disebut tergugat.

Pengadilan Agama tersebut.

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara.

Telah mendengar keterangan penggugat.

Telah memeriksa alat bukti – alat bukti penggugat.

DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa penggugat telah mengajukan surat gugatan cerai yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Maros tanggal 09 Desember 2013 di bawah Register Perkara Nomor 439/Pdt.G/2013/PA.Mrs dengan mengemukakan alasan-alasan sebagai berikut:

1. Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami istri sah, menikah pada tanggal 15 Juni 1998 berdasarkan Buku Kutipan Akta Nikah Nomor 61/17/VII/1998 tanggal 14 Juli 1998 yang diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanralili, Kabupaten Maros.
2. Bahwa sesudah menikah, penggugat dan tergugat hidup bersama sebagai suami istri dengan bertempat tinggal di rumah orang tua tergugat selama kurang lebih 2 tahun kemudian pindah ke rumah milik penggugat dan tergugat selama kurang lebih 13 tahun.
3. Bahwa penggugat dan tergugat telah dikaruniai dua orang anak bernama, umur 16 tahun dan, umur 13 tahun yang sekarang berada dalam pemeliharaan saudara kandung tergugat.



4. Bahwa selama hidup bersama, penggugat dengan tergugat pada mulanya rukun namun sejak bulan Juni 2013 telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang mengakibatkan hubungan antara penggugat dengan tergugat pada akhirnya menjadi tidak harmonis lagi.
5. Bahwa perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dan tergugat disebabkan karena tergugat sering meninggalkan tempat tinggal bersama tanpa diketahui ke mana, tergugat biasa meninggalkan tempat tinggal bersama sampai 1 minggu bahkan sampai 10 hari baru kembali ke rumah, penggugat sering bertanya kepada tergugat ke mana tergugat pergi namun tergugat lebih duluan marah.
6. Bahwa tergugat juga marah kepada penggugat karena tergugat menyuruh penggugat mengobati kuda yang sakit, tetapi penggugat tidak bisa sehingga tergugat marah kepada penggugat.
7. Bahwa penggugat telah berulang kali mengingatkan tergugat agar mengubah sikapnya namun tergugat tidak menghiraukan bahkan tergugat marah-marah.
8. Bahwa pada bulan Agustus 2013 tergugat mengantar penggugat kembali ke rumah orang tua penggugat, sejak itu penggugat dan tergugat berpisah tempat tinggal dan tidak pernah lagi hidup bersama sampai sekarang.
9. Bahwa pihak keluarga telah beberapa kali mengusahakan secara kekeluargaan agar penggugat dan tergugat kembali rukun dan tetap membina rumah tangga namun tidak berhasil.
10. Bahwa selama berpisah tempat tinggal terhitung sejak bulan Agustus 2013 sampai sekarang, tergugat tidak pernah menghiraukan dan tidak pernah memberikan nafkah lahir dan batin serta jaminan hidup kepada penggugat.
11. Bahwa keadaan rumah tangga penggugat dan tergugat sudah sedemikian parahnyanya, sehingga dengan cara apapun, penggugat dan tergugat tidak mungkin lagi hidup bersama sebagai suami istri, maka tidak ada jalan lain kecuali harus bercerai dengan tergugat.

Berdasarkan dalil-dalil penggugat tersebut di atas, penggugat memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Maros melalui majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut :

Primer:

Hal. 2 dari 6 Put. No. 439/Pdt.G/2013/PA Mrs.



1. Mengabulkan gugatan pengugat.
2. Menjatuhkan talak satu tergugat, Tergugat kepada penggugat, Penggugat.
3. Menyampaikan salinan putusan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tompobulu, Kabupaten Maros dan Kecamatan Tanralili, Kabupaten Maros, setelah putusan berkekuatan hukum tetap.
4. Menetapkan biaya menurut peraturan yang berlaku.

Subsider:

Apabila majelis hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari-hari persidangan yang telah ditentukan, penggugat telah datang menghadap ke persidangan sedangkan tergugat tidak pernah datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasa hukumnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut berdasarkan relaas panggilan bertanggal 30 Desember 2013 dan 17 Januari 2014.

Bahwa majelis hakim telah menasehati penggugat agar tetap membina rumah tangga dengan tergugat dan mengurungkan niatnya untuk bercerai, akan tetapi tidak berhasil.

Bahwa proses mediasi dalam perkara a quo sebagaimana maksud Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2008 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan tidak dapat dilaksanakan karena pihak tergugat tidak pernah hadir. Selanjutnya, dibacakan surat gugatan penggugat yang bertanggal 09 Desember 2013 di bawah Register Perkara Nomor 439/Pdt.G/2013/PA.Mrs tanggal 09 Desember 2013 dan penggugat tetap mempertahankan isi gugatan tersebut.

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya, penggugat mengajukan alat bukti surat berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 61/17/VII/1998 tanggal 14 Juli 1998, yang diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanralili, Kabupaten Maros, oleh ketua majelis alat bukti tersebut dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok dan telah bermeterai cukup, lalu diberi kode P.

Bahwa di samping alat bukti surat tersebut, penggugat mengajukan pula dua orang saksi sebagai berikut:

1. Saksi I, umur 32 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di, Kabupaten Maros, yang memberikan kesaksian di bawah sumpah sebagai berikut:



- Bahwa saksi kenal dengan penggugat, penggugat adalah kakak kandung saksi.
- Bahwa saksi kenal tergugat adalah suami penggugat bernama Tergugat.
- Bahwa setelah menikah penggugat dan tergugat tinggal bersama sebagai suami isteri selama 2 tahun tinggal di rumah orang tua tergugat, kemudian pindah ke rumah milik penggugat dan tergugat selama kurang lebih 13 tahun.
- Bahwa penggugat dan tergugat telah dikaruniai dua orang anak bernama, umur 16 tahun, dan, umur 13 tahun, saat ini anak tersebut dalam pemeliharaan saudara kandung tergugat.
- Bahwa keadaan rumah tangga penggugat dan tergugat pada awalnya rukun, namun setelah 15 tahun tinggal bersama sudah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran.
- Bahwa penyebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dan tergugat karena tergugat sering pergi meninggalkan rumah tanpa diketahui ke mana perginya kadang sampai 10 hari baru kembali.
- Bahwa selain itu tergugat pernah menyuruh penggugat mengobati kudanya yang sakit namun penggugat tidak bisa sehingga terjadi lagi pertengkaran antara penggugat dan tergugat.
- Bahwa penggugat dan tergugat sudah berpisah tempat tinggal sejak bulan Agustus 2013 sampai sekarang, tergugat mengantar penggugat kembali ke rumah orang tua penggugat setelah bertengkar dengan tergugat.
- Bahwa sejak berpisah tempat tinggal penggugat dan tergugat sudah tidak saling menghiraukan dan memperdulikan lagi sebagai suami isteri.
- Bahwa tergugat tidak pernah memberikan nafkah kepada penggugat.
- Bahwa saksi pernah berusaha untuk merukunkan penggugat dan tergugat tetapi tidak berhasil karena penggugat dan tergugat tidak mau rukun lagi.
- Bahwa saksi tidak sanggup mengupayakan untuk merukunkan kedua pihak karena penggugat sudah bertekad untuk bercerai dengan tergugat.



2. Saksi II, umur 32 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di, Kabupaten Maros yang memberikan kesaksian di bawah sumpah sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan penggugat, penggugat adalah adik ipar saksi.
- Bahwa saksi kenal tergugat adalah suami penggugat bernama Tergugat.
- Bahwa setelah menikah penggugat dan tergugat tinggal bersama sebagai suami isteri selama 2 tahun tinggal di rumah orang tua tergugat, kemudian pindah ke rumah milik penggugat dan tergugat selama kurang lebih 13 tahun.
- Bahwa penggugat dan tergugat telah dikaruniai dua orang anak bernama, umur 16 tahun, dan, umur 13 tahun, saat ini anak tersebut dalam pemeliharaan saudara kandung tergugat.
- Bahwa keadaan rumah tangga penggugat dan tergugat pada awalnya rukun, namun setelah 15 tahun tinggal bersama sudah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran.
- Bahwa penyebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dan tergugat karena tergugat sering pergi meninggalkan rumah tanpa diketahui kemana perginya kadang sampai 10 hari baru kembali.
- Bahwa selain itu tergugat pernah menyuruh penggugat mengobati kudanya yang sakit namun penggugat tidak bisa sehingga terjadi lagi pertengkaran antara penggugat dan tergugat.
- Bahwa penggugat dan tergugat sudah berpisah tempat tinggal sejak bulan Agustus 2013 sampai sekarang, tergugat mengantar penggugat kembali ke rumah orang tua penggugat setelah bertengkar dengan tergugat.
- Bahwa sejak berpisah tempat tinggal penggugat dan tergugat sudah tidak saling menghiraukan dan memperdulikan lagi sebagai suami isteri.
- Bahwa tergugat tidak pernah memberikan nafkah kepada penggugat.
- Bahwa saksi pernah berusaha untuk merukunkan penggugat dan tergugat tetapi tidak berhasil karena penggugat dan tergugat tidak mau rukun lagi.



- Bahwa saksi tidak sanggup mengupayakan untuk merukunkan kedua pihak karena penggugat sudah bertekad untuk bercerai dengan tergugat.

Bahwa penggugat pada akhirnya menyatakan bahwa penggugat tidak akan mengajukan alat bukti lagi maupun keterangan lainnya serta mohon putusan.

Bahwa 3.3. Tergugat kurang bertanggung jawab terhadap kebutuhan kedua anaknya di atas yang saat ini ikut bersama Penggugat;