



PUTUSAN

Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Bangkinang yang mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa :

Nama lengkap : **NUZUL HIDAYAT Bin HERMAN**
Tempat lahir : Tanjung Sum
Umur/tanggal lahir : 21 Tahun / 16 Februari 1995
Jenis kelamin : Laki-laki
Kebangsaan : Indonesia
Tempat tinggal : Jl. KM 2 Rengkum Tanjung Batu Kec. Kundur
Kab. Karimun Prop. Kepulauan Riau
Agama : Islam
Pekerjaan : Mahasiswa

Terdakwa ditangkap pada tanggal 17 Januari 2017;

Terdakwa ditahan dalam tahanan Rumah Tahanan Negara oleh:

1. Penyidik sejak tanggal 20 Januari 2017 sampai dengan tanggal 08 Februari 2017;
2. Perpanjangan Penuntut Umum sejak tanggal 09 Februari 2017 sampai dengan tanggal 20 Maret 2017;
3. Perpanjangan penahanan oleh Ketua Pengadilan Negeri Bangkinang sejak tanggal 21 Maret 2017 sampai dengan tanggal 28 Maret 2017;
4. Penuntut Umum sejak tanggal 29 Maret 2017 sampai dengan tanggal 13 April 2017;
5. Majelis Hakim sejak tanggal 13 April 2017 sampai dengan tanggal 12 Mei 2017;
6. Perpanjangan penahanan oleh Ketua Pengadilan Negeri Bangkinang sejak

Halaman 1 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

tanggal 13 Mei 2017 sampai dengan tanggal 11 Juli 2017;

Terdakwa didampingi oleh Penasihat Hukum **TATIN SUPRIHATIN,S.H**
Advokat pada LBH Forum Masyarakat Madani Indonesia berkantor di Jalan
A.Rahman Saleh No.56 Bangkinang berdasarkan Penetapan Penunjukan
Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn. tanggal 13 April 2017;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca:

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Bangkinang Nomor 154/Pen.Pid/2017/ PN.Bkn tanggal 13 April 2017 tentang penunjukan Majelis Hakim;
- Penetapan Majelis Hakim Nomor 154/Pen.Pid/2017/PN.Bkn tanggal 13 April 2017 tentang penetapan hari sidang;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan Saksi-saksi dan Terdakwa serta memperhatikan barang bukti yang diajukan di persidangan;

Setelah mendengar pembacaan tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa **NUZUL HIDAYAT Bin HERMAN**, telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana *Sebagai penyaluh guna Narkotika Golongan I bagi diri sendiri*, sebagaimana diatur dalam Pasal 127 Ayat (1) huruf a UU RI No. 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika, sesuai Dakwaan Alternatif Kedua kami;
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa **NUZUL HIDAYAT Bin HERMAN**, dengan pidana penjara selama 3 (tiga) Tahun dikurangi selama Terdakwa berada dalam tahanan sementara, dengan perintah Terdakwa tetap ditahan;
3. Menetapkan agar barang bukti, berupa :

Halaman 2 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) bungkus plastik bening ukuran kecil yang diduga berisikan Narkotika jenis shabu-shabu dengan berat kotor 0,24 Gram, berat pembungkusnya 0,15 Gram dan berat bersihnya 0,09 Gram.

Dengan Perincian sebagai berikut :

1. Barang bukti yang diduga Narkotika jenis shabu-shabu, dengan berat bersih 0,09 (nol koma nol sembilan) Gram. Untuk Bukti Pemeriksaan ke Laboratories.
 2. 1 (satu) bungkus plastik bening ukuran kecil adalah sebagai pembungkus barang bukti dengan berat pembungkusnya 0,15 Gram. Untuk bukti persidangan di Pengadilan.
- 7 (tujuh) helai plastic klip kecil diduga bekas pembungkus shabu-shabu.
 - 17 (tujuh belas) plastik klip sedang kosong diduga tempat pembungkus shabu-shabu.
 - 1 (satu) buah kotak rokok Merk Marlboro warna merah.
 - 6 (enam) buah mancis tanpa kepala.
 - 5 (lima) buah kaca pyrex.
 - 1 (satu) buah bong terbuat dari botol minuman Focary Sweat;
 - 1 (satu) buah bong terbuat dari botol minuman Lasegar.
 - 1 (satu) buah jarum.
 - 1 (satu) lembar kertas timah rokok yang di gulung.
 - 2 (dua) buah HandPhone merk Nokia Type RM-694 dan Model RM-1134.
- dipergunakan dalam perkara lain An. Saksi KHIRUL IXSAN Bin DARMAN HASIBUAN;

4. Menetapkan supaya Terdakwa **NUZUL HIDAYAT Bin HERMAN**, dibebani untuk membayar biaya perkara sebesar Rp 5000,00 (lima ribu rupiah).

Setelah mendengar pembelaan secara lisan Penasihat Hukum Terdakwa yang pada pokoknya mohon keringan hukuman atas diri Terdakwa dengan alasan sebagai berikut :

Halaman 3 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Terdakwa mengakui dan menyesali serta berjanji tidak akan mengulangi perbuatannya;
- Terdakwa masih muda dan masih punya masa depan;
- Terdakwa tidak pernah dihukum;
- Terdakwa berlaku sopan di persidangan;

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa Terdakwa diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum didakwa berdasarkan surat dakwaan sebagai berikut :

KESATU :

Bahwa ia Terdakwa **NUZUL HIDAYAT Bin HERMAN**, pada hari Selasa tanggal 17 Januari 2017 sekitar pukul 05.30 wib atau pada suatu waktu dalam bulan Januari 2017 atau setidaknya-tidaknya masih dalam Tahun 2017, bertempat di Jalan Karya I Tahap V Desa Tanah Merah Kec. Siak Hulu Kab. Kampar atau setidaknya-tidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk daerah hukum Pengadilan Negeri Bangkinang yang berwenang memeriksa dan mengadili perkara ini, *tanpa hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai, atau menyediakan Narkotika Golongan I bukan tanaman*, yang dilakukan Terdakwa dengan cara sebagai berikut :

- Berawal pada hari Senin tanggal 16 Januari 2017 sekitar pukul 03.00 wib ia Terdakwa NUZUL HIDAYAT Bin HERMAN sedang bersama dengan saksi IRFAN dan saksi LHOIRUL sedang ke warnet, saksi IRFAN dihubungi saksi DARWAN yang memintanya untuk datang. Setelah datang tidak lama kemudian terdakwa melihat MARKOS (DPO) masuk kedalam kamar dan didalam kamar ada saksi DARWAN dan saksi IRFAN. Dan tidak lama kemudian MARKOS (DPO) pergi meninggalkan rumah tersebut.
- Tidak lama kemudian saksi DARWAN membawa plastik berisi sabu dan duduk di ruang tamu bergabung bersama terdakwa, saksi IRFAN dan saksi KHOIRUL. Kemudian saksi DARWAN kemudian mengambil 2 sendok pipet

Halaman 4 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



kecil dan memasukkan ke dalam kaca pirek dan membakar dengan menggunakan mancis yang sudah dimodifikasi. Kemudian dihisap secara bergantian.

- Bahwa pada pukul 15.00 Wib, terdakwa kembali menghisap sabu tersebut bersama dengan saksi DARWAN bersama dengan saksi EKA PUTRI, saksi Vinda, saksi IRFAN, dan saksi KHOIRUL.
- Bahwa pada hari Selasa tanggal 17 Januari pukul 05.30 Wib, terdakwa kembali menghisap sabu bersama dengan saksi Vinda, dan saksi GUSTI RANDA.
- Bahwa pada hari Selasa tanggal 17 Januari 2017 sekitar pukul 10.00 Wib Kepolisian dari Sektor Siak Hulu dan masyarakat melakukan penggerebekan dan melakukan penangkapan terhadap terdakwa dan teman-temannya.
- Bahwa kemudian kepolisian melakukan pengeledahan dan menemukan 1 (satu) plastik klip kecil narkotika jenis shabu-shabu, 7 (tujuh) plastik klip kecil bekas pembungkus sabu, 17 (tujuh belas) plastik klip kosong, 1 (satu) kotak rokok merek Sampoerna, 6 (enam) buah mancis tanpa kepala, 5 (lima) buah kaca pirek, 1 (satu) buah bong terbuat dari botol pocary sweat, 1 (satu) buah bong terbuat dari minuman lasegar, 1 (satu) buah jarum, 1 (satu) lembar kertas timah rokok yang digulung, dan 2 (dua) buah handphone merek NOKIA tipe RM-694 dan tipe RM-1134, setelah ditanyakan kepada terdakwa siapa pemilik narkotika jenis shabu-shabu tersebut, maka diakui oleh terdakwa bahwa shabu-shabu tersebut adalah milik saksi DARWAN.
- Bahwa kemudian terdakwa dan teman-temannya dibawa ke Polsek Siak Hulu untuk dilakukan pemeriksaan lebih lanjut dan diproses sesuai hukum.
- Di lokasi penangkapan Terdakwa berhasil ditemukan, barang bukti berupa :
1 (satu) plastik klip kecil narkotika jenis shabu-shabu, 7 (tujuh) plastik klip



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kecil bekas pembungkus sabu, 17 (tujuh belas) plastik kilp kosong, 1 (satu) kotak rokok merek Sampoerna, 6 (enam) buah mancis tanpa kepala, 5 (lima) buah kaca pirek, 1 (satu) buah bong terbuat dari botol pocary sweat, 1 (satu) buah bong terbuat dari minuman lasegar, 1 (satu) buah jarum, 1 (satu) lembar kertas timah rokok yang digulung, dan 2 (dua) buah handphone merek NOKIA tipe RM-694 dan tipe RM-1134.

- Bahwa Terdakwa tidak memiliki izin atas shabu-shabu tersebut dari pihak yang berwenang.
- Berdasarkan Berita Acara Penimbangan dan Penyegehan No. 30/BB//180500/2017 tanggal 18 Januari 2017, yang ditandatangani oleh SYAIFUL, SH selaku pemimpin cabang PT. Pegadaian (Persero) Cabang Pekanbaru, yang telah melakukan penimbangan, pembungkusan dan penyegehan kembali barang bukti berupa 1 (satu) paket kecil yang diduga Narkotika jenis shabu-shabu yang dibungkus dengan plastik bening dengan berat kotor 0.24 (nol koma dua puluh empat) gram, dengan perincian sebagai berikut:
 1. Barang bukti berupa Narkotika Jenis shabu-shabu dengan berat bersih 0.09 gram untuk bahan pemeriksaan di Laboratories BPOM;
 2. Barang bukti berupa Pembungkus dengan berat bersih 0.15 gram untuk bahan persidangan di Pengadilan;
- Terhadap Narkotika Golongan I bukan tanaman Jenis shabu-shabu yang ditemukan pada saat penangkapan terhadap Terdakwa DARWAN bin DAHLAN SARFAN, DKK tersebut, berdasarkan Surat Keterangan Pengujian No. PM.01.05.84.B.01.K.21.2017 tanggal 20 Januari 2017 yang dibuat oleh Dra. SYARNIDA, Apt,MM, Manajer Teknis Pengujian Produk Terapetik, Narkotik, Obat Tradisional, Kosmetik dan Produk Komplimen, Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan Pekanbaru, pada pokoknya menyimpulkan bahwa : Contoh barang bukti positif mengandung Met

Halaman 6 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Amphetamin yang termasuk jenis Narkotika Golongan I sesuai dengan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

Perbuatan Terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 112 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

ATAU

KEDUA

Bahwa ia Terdakwa **NUZUL HIDAYAT Bin HERMAN**, pada hari Selasa tanggal 17 Januari 2017 sekitar pukul 05.30 wib atau pada suatu waktu dalam bulan Januari 2017 atau setidaknya-tidaknya masih dalam Tahun 2017, bertempat di Jalan Karya I Tahap V Desa Tanah Merah Kec. Siak Hulu Kab. Kampar atau setidaknya-tidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk daerah hukum Pengadilan Negeri Bangkinang yang berwenang memeriksa dan mengadili perkara ini, *menyalahgunakan Narkotika Golongan I bagi diri sendiri*, yang dilakukan Terdakwa dengan cara sebagai berikut :

- Berawal pada hari Senin tanggal 16 Januari 2017 sekitar pukul 03.00 wib ia Terdakwa NUZUL HIDAYAT Bin HERMAN sedang bersama dengan saksi IRFAN dan saksi LHOIRUL sedang ke warnet, saksi IRFAN dihubungi saksi DARWAN yang memintanya untuk datang. Setelah datang tidak lama kemudian terdakwa melihat MARKOS (DPO) masuk kedalam kamar dan didalam kamar ada saksi DARWAN dan saksi IRFAN. Dan tidak lama kemudian MARKOS (DPO) pergi meninggalkan rumah tersebut.
- Tidak lama kemudian saksi DARWAN membawa plastik berisi sabu dan duduk di ruang tamu bergabung bersama terdakwa, saksi IRFAN dan saksi KHOIRUL. Kemudian saksi DARWAN kemudian mengambil 2 sendok pipet kecil dan memasukkan ke dalam kaca pirek dan membakar dengan menggunakan mancis yang sudah dimodifikasi. Kemudian dihisap secara bergantian.

Halaman 7 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa pada pukul 15.00 Wib, terdakwa kembali menghisap sabu tersebut bersama dengan saksi DARWAN bersama dengan saksi EKA PUTRI, saksi Vinda, saksi IRFAN, dan saksi KHOIRUL.
- Bahwa pada hari Selasa tanggal 17 Januari pukul 05.30 Wib, terdakwa kembali menghisap sabu bersama dengan saksi Vinda, dan saksi GUSTI RANDA.
- Bahwa pada hari Selasa tanggal 17 Januari 2017 sekitar pukul 10.00 Wib Kepolisian dari Sektor Siak Hulu dan masyarakat melakukan penggerebekan dan melakukan penangkapan terhadap terdakwa dan teman-temannya.
- Bahwa kemudian kepolisian melakukan penggeledahan dan menemukan 1 (satu) plastik klip kecil narkoba jenis shabu-shabu, 7 (tujuh) plastik klip kecil bekas pembungkus sabu, 17 (tujuh belas) plastik klip kosong, 1 (satu) kotak rokok merek Sampoerna, 6 (enam) buah mancis tanpa kepala, 5 (lima) buah kaca pirem, 1 (satu) buah bong terbuat dari botol pocary sweat, 1 (satu) buah bong terbuat dari minuman lasegar, 1 (satu) buah jarum, 1 (satu) lembar kertas timah rokok yang digulung, dan 2 (dua) buah handphone merek NOKIA tipe RM-694 dan tipe RM-1134, setelah ditanyakan kepada terdakwa siapa pemilik narkoba jenis shabu-shabu tersebut, maka diakui oleh terdakwa bahwa shabu-shabu tersebut adalah milik saksi DARWAN.
- Bahwa kemudian terdakwa dan teman-temannya dibawa ke Polsek Siak Hulu untuk dilakukan pemeriksaan lebih lanjut dan diproses sesuai hukum.
- Di lokasi penangkapan Terdakwa berhasil ditemukan, barang bukti berupa :
1 (satu) plastik klip kecil narkoba jenis shabu-shabu, 7 (tujuh) plastik klip kecil bekas pembungkus sabu, 17 (tujuh belas) plastik klip kosong, 1 (satu) kotak rokok merek Sampoerna, 6 (enam) buah mancis tanpa kepala, 5 (lima) buah kaca pirem, 1 (satu) buah bong terbuat dari botol pocary sweat,

Halaman 8 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1 (satu) buah bong terbuat dari minuman lasegar, 1 (satu) buah jarum, 1 (satu) lembar kertas timah rokok yang digulung, dan 2 (dua) buah handphone merek NOKIA tipe RM-694 dan tipe RM-1134.

- Bahwa Terdakwa tidak memiliki izin atas shabu-shabu tersebut dari pihak yang berwenang.

- Berdasarkan Berita Acara Penimbangan dan Penyegelan No. 30/BB/I/180500/2017 tanggal 18 Januari 2017, yang ditandatangani oleh SYAIFUL, SH selaku pemimpin cabang PT. Pegadaian (Persero) Cabang Pekanbaru, yang telah melakukan penimbangan, pembungkusan dan penyegelan kembali barang bukti berupa 1 (satu) paket kecil yang diduga Narkotika jenis shabu-shabu yang dibungkus dengan plastik bening dengan berat kotor 0.24 (nol koma dua puluh empat) gram, dengan perincian sebagai berikut:

1. Barang bukti berupa Narkotika Jenis shabu-shabu dengan berat bersih 0.09 gram untuk bahan pemeriksaan di Laboratories BPOM;
2. Barang bukti berupa Pembungkus dengan berat bersih 0.15 gram untuk bahan persidangan di Pengadilan;

- Terhadap Narkotika Golongan I bukan tanaman Jenis shabu-shabu yang ditemukan pada saat penangkapan terhadap Terdakwa DARWAN bin DAHLAN SARFAN, DKK tersebut, berdasarkan Surat Keterangan Pengujian No. PM.01.05.84.B.01.K.21.2017 tanggal 20 Januari 2017 yang dibuat oleh Dra. SYARNIDA, Apt,MM, Manajer Teknis Pengujian Produk Terapetik, Narkotik, Obat Tradisional, Kosmetik dan Produk Komplimen, Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan Pekanbaru, pada pokoknya menyimpulkan bahwa : Contoh barang bukti positif mengandung Met Amphetamin yang termasuk jenis Narkotika Golongan I sesuai dengan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

Halaman 9 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Perbuatan Terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 127 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Menimbang, bahwa terhadap dakwaan Penuntut Umum, Terdakwa tidak mengajukan keberatan;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah mengajukan Saksi-saksi sebagai berikut:

1. **EDISON AIS ISON** dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa saksi pernah diperiksa di kepolisian dan membenarkan keterangan Saksi sebagaimana dimuat didalam BAPnya.
- Bahwa saksi menjelaskan tentang penangkapan terhadap Terdakwa dan teman-temannya pada hari Selasa tanggal 17 Januari 2017 sekira pukul 09.00 Wib di Jalan Karya I Perum Peputra Raya Tahap V Desa Tanah Merah Kec. Siak Hulu Kab. Kampar.
- Bahwa penangkapan terhadap Terdakwa dilakukan bersama-sama dengan Saksi DARWAN Bin DAHLAN SARFAN, Saksi IRVAN ANDIKA Bin DASRIL, Saksi KHOIRUL IXSAN Bin DARMAN HASIBUAN, Saksi VINDA VITA MARTIN Binti ZULIF MARTIN, Saksi EKA PUTRI SURYANI ELISABETH SIMANGUNSONG dan Saksi GUSTI RANDA Bin ABDUL JALIL.
- Bahwa Terdakwa dan teman-temannya di tangkap pada saat sedang berada di dalam rumah.
- Bahwa sebelum dilakukannya penangkapan terhadap Terdakwa dan beberapa orang temannya, pada saat itu Terdakwa dan teman-temannya baru selesai menggunakan Narkotika jenis shabu-shabu secara bergantian.
- Bahwa dari penangkapan terhadap Terdakwa dan teman-temannya, berhasil ditemukan barang bukti berupa : 1 (satu) paket kecil Narkotika

Halaman 10 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



jenis shabu-shabu, 7 (tujuh) helai piastic kiip kecil diduga bekas pembungkus shabu-shabu, 17 (tujuh belas) plastic kiip sedang kosong diduga tempat pembungkus shabu-shabu, 1 (satu) buah kotak rokok Merk Marlboro warna merah, 6 (enam) buah mancis tanpa kepala, 5 (lima) buah kaca pyrex, 1 (satu) buah bong terbuat dari botol minuman Focary Sweat, 1 (satu) buah bong terbuat dari botol minuman Lasegar, 1 (satu) buah jarum, 1 (satu) lembar kertas timah rokok yang di gulung dan 2 (dua) buah HandPhone merk Nokia Type RM-694 dan Model RM-1134.

- Bahwa terhadap Narkotika jenis shabu-shabu yang ditemukan pada saat dilakukan penangkapan terhadap Terdakwa dan teman-temannya tersebut, diakui oleh Saksi DARWAN adalah miliknya.
- Bahwa Narkotika jenis shabu-shabu tersebut didapatkan oleh Saksi DARWAN dengan menghubungi Saksi IRVAN ANDIKA Bin DASRIL dengan maksud untuk meminta agar Saksi IRVAN ANDIKA memesan Narkotika jenis shabu-shabu kepada Sdr. MARKOS. Selanjutnya pada hari Senin tanggal 16 Januari 2017 sekira pukul 03.00 Wib. Mendapatkan pesanan tersebut, kemudian Sdr. MARKOS pun mendatangi Saksi DARWAN dan Saksi IRVAN ANDIKA yang kemudian menyerahkan Narkotika jenis shabu-shabu pesanan Saksi DARWAN kepada Saksi DARWAN.
- Bahwa Narkotika jenis shabu-shabu tersebut di beli oleh Saksi DARWAN dengan harga Rp 2.400.000,00 (dua juta empat ratus ribu rupiah);
- Bahwa setelah mendapatkan Narkotika jenis shabu-shabu tersebut, kemudian Saksi DARWAN dan Terdakwa serta teman-teman Terdakwa iainnya pun menggunakan Narkotika jenis shabu-shabu tersebut bersama-sama di dalam rumah.
- Bahwa penangkapan terhadap Terdakwa dan teman-temannya berasal dari informasi yang disampaikan oleh masyarakat tentang adanya orang



yang kumpul kebo. Oleh karena tempat yang ditunjukkan merupakan tempat yang sedang diselidiki tentang transaksi Narkotika dan penyalahgunaan Narkotika. Mendapati hal tersebut, kemudian saksi dan rekan-rekan saksi langsung mendatangi tempat tersebut dan berhasil menemukan Terdakwa dan teman-temannya di tempat tersebut. Oleh karena berhasil menemukan Narkotika jenis shabu-shabu di tempat tersebut, kemudian Terdakwa dan teman-temannya langsung diamankan dan dibawa ke Polsek Siak Hulu guna pengusutan lebih lanjut.

- Bahwa Terdakwa tidak miliki izin dari pejabat yang berwenang untuk menggunakan Narkotika jenis shabu-shabu tersebut.

Terhadap keterangan saksi, Terdakwa membenarkannya;

2. **SAFITRI ASRINALDI** dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa saksi pernah diperiksa di kepolisian dan membenarkan Keterangan Saksi sebagaimana dimuat didalam BAPnya.
- Bahwa saksi menjelaskan tentang penangkapan terhadap Terdakwa dan teman-temannya pada hari Selasa tanggal 17 Januari 2017 sekira pukul 09.00 Wib di lalan Karya 1 Perum Peputra Raya Tahap V Desa Tanah Merah Kec. Siak Hulu Kab. Kampar.
- Bahwa penangkapan terhadap Terdakwa dilakukan bersama-sama dengan Saksi DARWAN Bin DAHLAN SARFAN, Saksi IRVAN ANDIKA Bin DASRIL, Saksi KHOIRUL IXSAN Bin DARMAN HASIBUAN, Saksi VINDA VITA MARTIN Binti ZULIF MARTIN, Saksi EKA PUTRI SURYANI ELISABETH SIMANGUNSONG dan Saksi GUSTI RANDA Bin ABDULJALIL.
- Bahwa Terdakwa dan teman-temannya di tangkap pada saat sedang berada di dalam rumah.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa sebelum dilakukannya penangkapan terhadap Terdakwa dan beberapa orang temannya, pada saat itu Terdakwa dan teman-temannya baru selesai menggunakan Narkotika jenis shabu-shabu secara bergantian di tempat tersebut.
- Bahwa dari penangkapan terhadap Terdakwa dan teman-temannya, berhasil ditemukan barang bukti berupa : 1 (satu) paket kecil Narkotika jenis shabu-shabu, 7 (tujuh) helai plastic klip kecil diduga bekas pembungkus shabu-shabu, 17 (tujuh belas) plastic klip sedang kosong diduga tempat pembungkus shabu-shabu, 1 (satu) buah kotak rokok Merk Marlboro warna merah, 6 (enam) buah Mancis tanpa kepala, 5 (lima) buah kaca pyrex, 1 (satu) buah bong terbuat dari botol minuman Focary Sweat, 1 (satu) buah bong terbuat dari botol minuman Lasegar, 1 (satu) buah jarum, 1 (satu) lembar kertas timah rokok yang di gulung dan 2 (dua) buah HandPhone merk Nokia Type RM-694 dan Mudel RM-1134.
- Bahwa terhadap Narkotika jenis shabu-shabu yang ditemukan pada saat dilakukan penangkapan terhadap Terdakwa dan teman-temannya tersebut, diakui oleh Saksi DARWAN adalah miliknya.
- Bahwa Narkotika jenis shabu-shabu tersebut didapatkan oleh Saksi DARWAN dengan menghubungi Saksi IRVAN ANDIKA Bin DASRIL dengan maksud untuk meminta agar Saksi IRVAN ANDIKA memesan Narkotika jenis shabu-shabu kepada Sdr. MARKOS. Selanjutnya pada hari Senin tanggal 16 Januari 2017 sekira pukul 03.00 Wib. Mendapatkan pesanan tersebut, kemudian Sdr. MARKOS pun mendatangi Saksi DARWAN dan Saksi IRVAN ANDIKA yang kemudian menyerahkan Narkotika jenis shabu-shabu pesanan Saksi DARWAN tersebut kepada Saksi DARWAN.
- Bahwa Narkotika jenis shabu-shabu tersebut di beli oleh Saksi DARWAN dengan harga Rp 2.400.000,00 (dua juta empat ratus ribu rupiah);

Halaman 13 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa setelah mendapatkan Narkotika jenis shabu-shabu tersebut, kemudian Saksi DARWAN dan Terdakwa serta teman-teman Terdakwa lainnya pun menggunakan Narkotika jenis shabu-shabu tersebut bersama-sama di dalam rumah.
- Bahwa penangkapan terhadap Terdakwa dan teman-temannya berasal dari informasi yang disampaikan oleh masyarakat tentang adanya orang yang kumpul kebo. Oleh karena tempat yang ditunjukkan merupakan tempat yang sedang diselidiki tentang transaksi Narkotika dan penyalahgunaan Narkotika. Mendapati hal tersebut, kemudian saksi dan rekan-rekan saksi langsung mendatangi tempat tersebut dan berhasil menemukan Terdakwa dan teman-temannya di tempat tersebut. Oleh karena berhasil menemukan Narkotika jenis shabu-shabu di tempat tersebut, kemudian Terdakwa dan teman-temannya langsung diamankan dan dibawa ke Polsek Siak Hulu guna pengusutan lebih lanjut.
- Bahwa Terdakwa tidak memiliki izin dari pejabat yang berwenang untuk menggunakan Narkotika jenis shabu-shabu tersebut.

Terhadap keterangan saksi, Terdakwa membenarkannya;

Menimbang, bahwa Terdakwa di persidangan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwa pernah diperiksa di kepolisian dan membenarkan Keterangan Terdakwa sebagaimana dimuat didalam BAPnya.
- Bahwa Terdakwa menjelaskan telah menggunakan Narkotika jenis shabu-shabu pada hari Selasa tanggal 17 Januari 2017 sekira pukul 02.00 Wib di Jalan Karya I Perum Peputra Raya Tahap V Desa Tanah Merah Kec. Siak Hulu Kab. Kampar.
- Bahwa Narkotika jenis shabu-shabu tersebut Terdakwa gunakan bersama-sama dengan teman-teman Terdakwa lainnya secara bergantian.

Halaman 14 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Narkotika jenis shabu-shabu yang ditemukan pada saat dilakukan penangkapan tersebut adalah milik Saksi DARWAN.
- Bahwa pada hari Senin tanggal 16 Januari 2017 sekira pukul 15.00,Wib, Terdakwa menjemput Saksi VINDA VITA MARTIN Binti ZULIF MARTIN yang selanjutnya membawa saksi VINDA VITA MARTIN Binti ZULIF MARTIN ke rumah di Jalan Karya I Perum Peputra Raya Tahap V Desa Tanah Merah. Pada saat berada di tempat tersebut, kemudian Terdakwa dan teman-teman Terdakwa lainnya pun mulai menggunakan Narkotika jenis shabu-shabu secara bergantian.
- Bahwa pada saat berada di dalam rumah, kemudian Terdakwa dan teman-teman Terdakwa berhasil ditangkap oleh pihak kepolisian yang berhasil menemukan barang bukti berupa 1 (satu) paket kecil Narkotika jenis shabu-shabu, 7 (tujuh) helai plastic klip kecil diduga bekas pembungkus shabu-shabu, 17 (tujuh belas) plastic klip sedang kosong diduga tempat pembungkus shabu-shabu, 1 (satu) buah kotak rokok Merk Marlboro warna merah, 6 (enam) buah Mancis tanpa kepala, 5 (lima) buah kaca pyrex, 1 (satu) buah bong terbuat dari botol minuman Focary Sweat, 1 (satu) buah bong terbuat dari botol minuman Lasegar, 1 (satu) buah jarum, 1 (satu) lembar kertas timah rokok yang di gulung dan 2 (dua) buah HandPhone merk Nokia Type RM-694 dan Model RM-1134.
- Bahwa pada saat dilakukan penangkapan terhadap Terdakwa dan teman-teman Terdakwa, pada saat itu Terdakwa dan teman-teman Terdakwa sedang berada didalam rumah.
- Bahwa dalam hal menggunakan Narkotika jenis shabu-shabu tersebut, dilakukan setelah mempersiapkan bong (alat penghisap), pipet-pipet, jarum dan kaca pyrex / tabung kaca kecil, lalu dimulai dengan memasukkan shabu-shabu tersebut kedalam kaca pyrex, setelah shabu-shabu tersebut berada di dalam kaca pyrex, lalu ujung kaca pyrex yang lebih kecil

Halaman 15 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



dimasukkan ke dalam pipet yang tersambung dengan bong, yang terdiri dari dua pipet, dimana salah satu pipet untuk menghisap dan saiah satunya lagi untuk disambungkan ke kaca pyrex, setelah kaca pyrex dan bong yang berisikan air tersambung, lalu shabu-shabu yang ada di dalam kaca pyrex dibakar dengan menggunakan korek api gas (mancis) dan bersamaan dengan dibakarnya shabu-shabu di dalam kaca pyrex, maka Narkotika jenis shabu-shabu tersebut selanjutnya digunakan oleh Terdakwa secara bergantian dengan menghisap bong melalui pipet yang diperuntukkan untuk menghisap, sampai dengan bong tersebut mengeluarkan asap dan masuk ke dalam mulut, yang menyerupai orang yang sedang merokok, lalu setelah dirasa cukup, asap pun dibuang kembali melalui mulutnya, demikian seterusnya sampai dengan shabu-shabu yang ada di dalam kaca pyrex habis terbakar dan hal tersebut dilakukan secara bergantian diantara saksi, Terdakwa dan teman-teman saksi lainnya.

- Bahwa Terdakwa tidak memiliki izin dari pejabat yang berwenang untuk menggunakan Narkotika jenis shabu-shabu tersebut.

Menimbang, bahwa Terdakwa tidak mengajukan Saksi yang meringankan (*a de charge*) di persidangan;

Menimbang, bahwa Penuntut Umum mengajukan barang bukti sebagai berikut:

- 1 (satu) bungkus plastik bening ukuran kecil yang diduga berisikan Narkotika jenis shabu-shabu dengan berat kotor 0,24 Gram, berat pembungkusnya 0,15 Gram dan berat bersihnya 0,09 Gram.

Dengan Perincian sebagai berikut :

1. Barang bukti yang diduga Narkotika jenis shabu-shabu, dengan berat bersih 0,09 (nol koma nol sembilan) Gram. Untuk Bukti Pemeriksaan ke Laboratories.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. 1 (satu) bungkus plastik bening ukuran kecil adalah sebagai pembungkus barang bukti dengan berat pembungkusnya 0,15 Gram. Untuk bukti persidangan di Pengadilan.
- 7 (tujuh) helai plastik klip kecil diduga bekas pembungkus shabu-shabu.
- 17 (tujuh belas) plastik klip sedang kosong diduga tempat pembungkus shabu-shabu.
- 1 (satu) buah kotak rokok Merk Marlboro warna merah.
- 6 (enam) buah mancis tanpa kepala.
- 5 (lima) buah kaca pyrex.
- 1 (satu) buah bong terbuat dari botol minuman Focary Sweat;
- 1 (satu) buah bong terbuat dari botol minuman Lasegar.
- 1 (satu) buah jarum.
- 1 (satu) lembar kertas timah rokok yang di gulung.
- 2 (dua) buah HandPhone merk Nokia Type RM-694 dan Model RM-1134.

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti dan barang bukti yang diajukan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut :

- Bahwa berawal pada hari Senin tanggal 16 Januari 2017 sekitar pukul 03.00 wib ia Terdakwa sedang bersama dengan saksi IRFAN dan saksi LHOIRUL sedang ke warnet, saksi IRFAN dihubungi saksi DARWAN yang memintanya untuk datang. Setelah datang tidak lama kemudian terdakwa melihat MARKOS (DPO) masuk kedalam kamar dan didalam kamar ada saksi DARWAN dan saksi IRFAN. Dan tidak lama kemudian MARKOS (DPO) pergi meninggalkan rumah tersebut dan tidak lama kemudian saksi DARWAN membawa plastik berisi sabu dan duduk di ruang tamu bergabung bersama terdakwa, saksi IRFAN dan saksi KHOIRUL. Kemudian saksi DARWAN kemudian mengambil 2 sendok pipet kecil dan memasukkan ke dalam kaca pirem dan membakar dengan menggunakan mancis yang sudah dimodifikasi. Kemudian dihisap secara bergantian.

Halaman 17 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa pada pukul 15.00 Wib, terdakwa kembali menghisap sabu tersebut bersama dengan saksi DARWAN bersama dengan saksi EKA PUTRI, saksi Vinda, saksi IRFAN, dan saksi KHOIRUL, kemudian pada hari Selasa tanggal 17 Januari pukul 05.30 Wib, terdakwa kembali menghisap sabu bersama dengan saksi Vinda, dan saksi GUSTI RANDA.
- Bahwa pada hari Selasa tanggal 17 Januari 2017 sekitar pukul 10.00 Wib Kepolisian dari Sektor Siak Hulu dan masyarakat melakukan penggerebekan dan melakukan penangkapan terhadap terdakwa dan teman-temannya dan selanjutnya pihak kepolisian melakukan penggeledahan dan menemukan 1 (satu) plastik klip kecil narkotika jenis shabu-shabu, 7 (tujuh) plastik klip kecil bekas pembungkus sabu, 17 (tujuh belas) plastik kilp kosong, 1 (satu) kotak rokok merek Sampoerna, 6 (enam) buah mancis tanpa kepala, 5 (lima) buah kaca pirek, 1 (satu) buah bong terbuat dari botol pocary sweat, 1 (satu) buah bong terbuat dari minuman lasegar, 1 (satu) buah jarum, 1 (satu) lembar kertas timah rokok yang digulung, dan 2 (dua) buah handphone merek NOKIA tipe RM-694 dan tipe RM-1134, setelah ditanyakan kepada terdakwa siapa pemilik narkotika jenis shabu-shabu tersebut, maka diakui oleh terdakwa bahwa shabu-shabu tersebut adalah milik saksi DARWAN.
- Bahwa berdasarkan Berita Acara Penimbangan dan Penyegehan No. 30/BB/I/180500/2017 tanggal 18 Januari 2017, yang ditandatangani oleh SYAIFUL, SH selaku pemimpin cabang PT. Pegadaian (Persero) Cabang Pekanbaru, yang telah melakukan penimbangan, pembungkusan dan penyegehan kembali barang bukti berupa 1 (satu) paket kecil yang diduga Narkotika jenis shabu-shabu yang dibungkus dengan plastik bening dengan berat kotor 0.24 (nol koma dua puluh empat) gram, dengan perincian sebagai berikut:

Halaman 18 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



1. Barang bukti berupa Narkotika Jenis shabu-shabu dengan berat bersih 0.09 gram untuk bahan pemeriksaan di Laboratories BPOM;
 2. Barang bukti berupa Pembungkus dengan berat bersih 0.15 gram untuk bahan persidangan di Pengadilan;
- Bahwa berdasarkan Surat Keterangan Pengujian No. PM.01.05.84.B.01.K.21.2017 tanggal 20 Januari 2017 yang dibuat oleh Dra. SYARNIDA, Apt,MM, Manajer Teknis Pengujian Produk Terapeutik, Narkotik, Obat Tradisional, Kosmetik dan Produk Komplimen, Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan Pekanbaru, pada pokoknya menyimpulkan bahwa :
Contoh barang bukti positif mengandung Met Amphetamin yang termasuk jenis Narkotika Golongan I sesuai dengan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;
 - Bahwa Terdakwa tidak memiliki izin dari pihak yang berwenang untuk menggunakan shabu-shabu tersebut;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut diatas, Terdakwa dapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan yang berbentuk alternatif, sehingga Majelis Hakim dengan memperhatikan fakta-fakta hukum tersebut diatas memilih langsung dakwaan alternatif Kedua sebagaimana diatur dalam Pasal 127 Ayat (1) huruf a Undang-Undang Republik Indonesia No. 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika, yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut:

Ad.1. Unsur Setiap Orang;

Ad.2. Unsur Menyalahgunakan Narkotika Golongan I bagi diri sendiri;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim selanjutnya akan mempertimbangkan satu persatu terhadap unsur-unsur yang terdapat dalam



dakwaan kedua, apakah perbuatan Terdakwa sebagaimana telah terungkap dalam fakta-fakta hukum selama persidangan telah memenuhi keseluruhan unsur-unsur tersebut;

Ad. 1. Unsur Setiap Orang :

Menimbang, bahwa dalam praktik peradilan yang dimaksud sebagai unsur "*Setiap Orang*" adalah menyangkut pelaku tindak pidana yang telah melanggar Undang-Undang ataupun pasal-pasal yang telah didakwakan Penuntut Umum kepadanya, yaitu menunjuk pada seseorang atau pribadi-pribadi sebagai subjek hukum yang memiliki hak dan kewajiban serta dapat mempertanggungjawabkan perbuatannya ;

Menimbang, bahwa biasanya istilah "*Setiap Orang*" ini dalam perundang-undangan pidana disebut juga dengan "*Barang Siapa*" ;

Menimbang, bahwa unsur "*Setiap Orang*" atau "*Barang Siapa*", pada dasarnya menunjuk pada "*siapa orangnya yang harus bertanggungjawab atas perbuatan atau kejadian yang didakwakan, atau setidaknya siapa orangnya yang harus dijadikan Terdakwa dalam perkara ini*", hal mana sesuai dengan kaedah dalam putusan Mahkamah Agung RI No. 1398 K/Pid/1994 tanggal 30 Juni 1995, yang menyebutkan bahwa, "*Barang siapa atau "HIJ" adalah sebagai siapa saja yang harus dijadikan Terdakwa/ dader atau setiap orang sebagai subyek hukum (pendukung hak dan kewajiban) yang dapat dimintai pertanggung jawaban dalam setiap tindakannya*";

Menimbang, bahwa dengan demikian unsur "*Setiap Orang*" yang dimaksud dalam perkara ini adalah siapa saja yang dapat menjadi subyek hukum pendukung hak dan kewajiban, dan kepadanya dapat dipertanggungjawabkan atas segala perbuatannya ;

Menimbang, bahwa perlunya dipertimbangkan unsur "*Setiap Orang*" ini adalah dengan maksud untuk pencegahan terjadinya *error in persona* atau salah menghadapkan Terdakwa ke muka persidangan, sedangkan mengenai

Halaman 20 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



terbukti atau tidaknya kesalahan Terdakwa melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya, baru dapat ditentukan setelah mempertimbangkan unsur-unsur berikutnya ;

Menimbang, bahwa Terdakwa di persidangan pada pokoknya menerangkan bahwa keseluruhan identitas yang tercantum dalam surat dakwaan Penuntut Umum adalah benar diri Terdakwa. Demikian pula keseluruhan saksi-saksi pada pokoknya telah menerangkan bahwa yang dimaksud dengan **NUZUL HIDAYAT Bin HERMAN** adalah benar diri Terdakwa, yang saat ini dihadapkan dan diperiksa di persidangan Pengadilan Negeri Bangkinang;

Menimbang, bahwa oleh karena itu berdasarkan hasil pemeriksaan di persidangan, bahwa benar yang dihadapkan sebagai Terdakwa dalam perkara ini **NUZUL HIDAYAT Bin HERMAN** sebagaimana dimaksud oleh Penuntut Umum dalam surat dakwaannya, sehingga oleh karenanya Majelis berpendirian tidak ada kesalahan (*error in persona*) tentang Terdakwa yang diajukan di persidangan perkara ini ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka unsur "*Setiap Orang*" telah terpenuhi secara sah dan meyakinkan menurut hukum ;

Ad.2. Unsur Menyalahgunakan Narkotika Golongan I bagi diri sendiri ;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 1 angka 15 Undang-Undang RI No. 35 tahun 2009 tentang Narkotika yang dimaksud dengan Penyalah guna adalah orang yang menggunakan narkotika tanpa hak atau melawan hukum;

Menimbang, bahwa dalam Pasal 1 angka 1 Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika dijelaskan bahwa Narkotika adalah zat atau obat yang berasal tanaman atau bukan tanaman, baik sintetis maupun semisintetis, yang dapat menyebabkan penurunan atau perubahan kesadaran, hilangnya rasa, mengurangi sampai menghilangkan rasa nyeri, dan dapat



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menimbulkan ketergantungan, yang dibedakan dalam golongan-golongan sebagaimana terlampir dalam undang-undang ini ;

Menimbang, bahwa selanjutnya dalam Pasal 7 Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, menyebutkan bahwa Narkotika hanya dapat digunakan untuk kepentingan pelayanan kesehatan dan/atau pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Dan secara khusus Pasal 8 Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 menyebutkan Narkotika Golongan I dilarang digunakan untuk kepentingan pelayanan kesehatan (Ayat 1), namun dalam jumlah terbatas, Narkotika Golongan I dapat digunakan untuk kepentingan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi dan untuk reagensia diagnostik, serta reagensia laboratorium setelah mendapatkan persetujuan Menteri atas rekomendasi Kepala Badan Pengawas Obat dan Makanan (Ayat 2) ;

Menimbang, bahwa dari ketentuan-ketentuan di atas dapat disimpulkan bahwa yang berhak atas narkotika golongan I adalah mereka yang menggunakannya untuk kepentingan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi dan untuk reagensia diagnostik, serta reagensia laboratorium setelah mendapatkan persetujuan Menteri atas rekomendasi Kepala Badan Pengawas Obat dan Makanan, dalam jumlah yang terbatas ;

Menimbang, bahwa menurut Van Hattum sebagaimana dikutip **P.A.F. Lamintang** dalam bukunya "*Dasar-Dasar Hukum Pidana Indonesia*" ada dua jenis melawan hukum, yaitu materiil dan formil (*materielle wederrechtelijk en formele wederrechtelijk*). Yang dimaksud melawan hukum formil adalah bahwa suatu perbuatan disebut melawan hukum apabila perbuatan tersebut memenuhi unsur dalam rumusan perundang-undangan (bentuk). Sedangkan melawan hukum materiil adalah perbuatan tersebut menurut hukum yang tertulis maupun tidak tertulis merupakan suatu perbuatan melawan hukum (akibat) ;

Halaman 22 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



Menimbang, bahwa dengan demikian suatu perbuatan yang dilakukan dengan melanggar ketentuan sebagaimana dimaksud Pasal 7 Jo. Pasal 8 UU No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika di atas, maka perbuatan tersebut dapat dikatakan telah melawan hukum secara formil ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan telah ternyata berawal pada hari Senin tanggal 16 Januari 2017 sekitar pukul 03.00 wib ia Terdakwa sedang bersama dengan saksi IRFAN dan saksi LHOIRUL sedang ke warnet, saksi IRFAN dihubungi saksi DARWAN yang memintanya untuk datang. Setelah datang tidak lama kemudian terdakwa melihat MARKOS (DPO) masuk kedalam kamar dan didalam kamar ada saksi DARWAN dan saksi IRFAN. Dan tidak lama kemudian MARKOS (DPO) pergi meninggalkan rumah tersebut dan tidak lama kemudian saksi DARWAN membawa plastik berisi sabu dan duduk di ruang tamu bergabung bersama terdakwa, saksi IRFAN dan saksi KHOIRUL. Kemudian saksi DARWAN kemudian mengambil 2 sendok pipet kecil dan memasukkan ke dalam kaca pirek dan membakar dengan menggunakan mancis yang sudah dimodifikasi. Kemudian dihisap secara bergantian;

Menimbang, bahwa pada pukul 15.00 Wib, terdakwa kembali menghisap sabu tersebut bersama dengan saksi DARWAN bersama dengan saksi EKA PUTRI, saksi Vinda, saksi IRFAN, dan saksi KHOIRUL, kemudian pada hari Selasa tanggal 17 Januari pukul 05.30 Wib, terdakwa kembali menghisap sabu bersama dengan saksi Vinda, dan saksi GUSTI RANDA;

Menimbang, bahwa pada hari Selasa tanggal 17 Januari 2017 sekitar pukul 10.00 Wib Kepolisian dari Sektor Siak Hulu dan masyarakat melakukan penggerebekan dan melakukan penangkapan terhadap terdakwa dan teman-temannya dan selanjutnya pihak kepolisian melakukan pengeledahan dan menemukan 1 (satu) plastik klip kecil narkotika jenis shabu-shabu, 7 (tujuh) plastik klip kecil bekas pembungkus sabu, 17 (tujuh belas) plastik klip kosong,

Halaman 23 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1 (satu) kotak rokok merek Sampoerna, 6 (enam) buah mancis tenpa kepala, 5 (lima) buah kaca pirek, 1 (satu) buah bong terbuat dari botol pocary sweat, 1 (satu) buah bong terbuat dari minuman lasegar, 1 (satu) buah jarum, 1 (satu) lembar kertas timah rokok yang digulung, dan 2 (dua) buah handphone merek NOKIA tipe RM-694 dan tipe RM-1134, setelah ditanyakan kepada terdakwa siapa pemilik narkoba jenis shabu-shabu tersebut, maka diakui oleh terdakwa bahwa shabu-shabu tersebut adalah milik saksi DARWAN;

Menimbang, bahwa berdasarkan Berita Acara Penimbangan dan Penyegelan No. 30/BB/1/180500/2017 tanggal 18 Januari 2017, yang ditandatangani oleh SYAIFUL, SH selaku pemimpin cabang PT. Pegadaian (Persero) Cabang Pekanbaru, yang telah melakukan penimbangan, pembungkusan dan penyegelan kembali barang bukti berupa 1 (satu) paket kecil yang diduga Narkoba jenis shabu-shabu yang dibungkus dengan plastik bening dengan berat kotor 0.24 (nol koma dua puluh empat) gram, dengan perincian sebagai berikut:

1. Barang bukti berupa Narkoba Jenis shabu-shabu dengan berat bersih 0.09 gram untuk bahan pemeriksaan di Laboratories BPOM;
2. Barang bukti berupa Pembungkus dengan berat bersih 0.15 gram untuk bahan persidangan di Pengadilan;

Menimbang, bahwa berdasarkan Surat Keterangan Pengujian No. PM.01.05.84.B.01.K.21.2017 tanggal 20 Januari 2017 yang dibuat oleh Dra. SYARNIDA, Apt,MM, Manajer Teknis Pengujian Produk Terapetik, Narkotik, Obat Tradisional, Kosmetik dan Produk Komplimen, Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan Pekanbaru, pada pokoknya menyimpulkan bahwa : Contoh barang bukti positif mengandung Met Amphetamin yang termasuk jenis Narkoba Golongan I sesuai dengan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkoba;

Halaman 24 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan pada uraian fakta-fakta hukum di atas Terdakwa telah terbukti menggunakan narkoba golongan I dalam bentuk bukan tanaman dan karena penggunaan Narkoba Golongan I dalam bentuk bukan tanaman yang dilakukan oleh Terdakwa bukanlah untuk kepentingan ilmu pengetahuan dan teknologi sebagaimana yang telah ditentukan oleh Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009, maka Majelis Hakim berpendapat Terdakwa adalah orang yang telah menggunakan narkoba tanpa hak sehingga dapat dikategorikan sebagai perbuatan Penyalahgunaan Narkoba Golongan I dalam bentuk bukan tanaman ;

Menimbang, bahwa yang harus diperhatikan secara benar adalah bahwa seorang penyalahguna narkoba dalam rangka mendapatkan narkoba tentulah dilakukan dengan cara membeli, menerima atau memperoleh dari orang lain dan untuk itu narkoba yang ada dalam tangannya jelas merupakan miliknya atau setidaknya dalam kekuasaannya untuk disalahgunakan bagi dirinya sendiri. Berarti orang yang masuk dalam kriteria penyalahguna adalah orang yang murni penyalahgunaan narkoba tersebut adalah hanya untuk dirinya sendiri dan tidak untuk diperdagangkan ;

Menimbang, bahwa dari pengamatan Majelis Hakim selama proses persidangan berlangsung yaitu dari fakta-fakta yang terungkap dipersidangan penguasaan Terdakwa atas zat narkoba tersebut bukanlah untuk diperjualbelikan ataupun diedarkan kembali dalam rangka peredaran gelap narkoba sebagaimana disebutkan dalam Pasal 35 Jo Pasal 1 Angka 6 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009, sehingga dapat disimpulkan bahwa Terdakwa adalah sebagai penyalahguna narkoba golongan I bukan tanaman yang untuk itu telah diatur secara khusus dalam Pasal 127 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkoba ;

Menimbang, bahwa dengan demikian unsur kedua telah terpenuhi dan terbukti ;

Halaman 25 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah terhadap pribadi dan perbuatan Terdakwa, ada alasan penghapus atau peniadaan pidana baik alasan pemaaf maupun alasan membenar, sehingga Terdakwa dapat mempertanggungjawabkan perbuatannya;

Menimbang bahwa alasan pemaaf (*schuld uitsluitings gronden*) adalah bersifat subjektif dan melekat pada diri Terdakwa/ pelaku, khususnya mengenai sikap bathin sebelum atau pada saat akan berbuat, dan telah diatur dalam dalam Pasal 44 Ayat (1), 48, 49 Ayat (2), dan 51 Ayat (2) KUHP, dan selama proses persidangan Majelis Hakim tidak menemukan keadaan-keadaan sebagaimana ketentuan pasal-pasal di atas, sehingga Terdakwa dikategorikan dapat mempertanggungjawabkan perbuatannya;

Menimbang bahwa tentang alasan membenar (*rechts vaardings gronden*) adalah bersifat objektif dan melekat pada perbuatan atau hal-hal lain di luar bathin pembuat, sebagaimana diatur dalam Pasal 49 Ayat (1), 50, dan Pasal 51 Ayat (1) KUHP, dan selama proses persidangan Majelis hakim tidak menemukan fakta-fakta yang membuktikan adanya keadaan-keadaan yang dikehendaki pasal-pasal tersebut di atas, sehingga tidak ada alasan kehilangan sifat melawan hukum perbuatan Terdakwa ;

Menimbang, bahwa berdasarkan seluruh pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim telah mendapatkan bukti-bukti yang menurut hukum, dari bukti mana Majelis Hakim memperoleh keyakinan bahwa Terdakwa **NUZUL HIDAYAT Bin HERMAN** telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana yang didakwakan Penuntut Umum dalam Dakwaan KEDUA melanggar Pasal 127 Ayat (1) huruf a Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, dan oleh karena tidak ditemukan alasan pemaaf yang meniadakan sifat melawan hukum dan alasan membenar yang meniadakan kesalahan dalam diri Terdakwa, maka

Halaman 26 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Terdakwa harus dinyatakan bersalah dan kepada Terdakwa harus dijatuhi pidana yang setimpal dengan perbuatannya ;

Menimbang, bahwa selanjutnya berdasarkan ketentuan Pasal 127 Ayat (2) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika ditentukan bahwa dalam memutus perkara sebagaimana dimaksud pada Ayat (1), hakim wajib memperhatikan ketentuan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 54, Pasal 55 dan Pasal 103 ;

Menimbang, bahwa ketentuan Pasal 54, Pasal 55 dan Pasal 103 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika pada pokoknya adalah berkaitan dengan masalah Pecandu Narkotika dan korban Penyalahgunaan Narkotika wajib menjalani rehabilitasi medis dan rehabilitasi sosial ;

Menimbang bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 1 angka 13 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, "*Pecandu Narkotika*" adalah orang yang menggunakan atau menyalahgunakan Narkotika dan dalam keadaan ketergantungan pada Narkotika, baik secara fisik maupun psikis. Selanjutnya dalam Pasal 1 angka 14 dijelaskan bahwa Ketergantungan Narkotika adalah kondisi yang ditandai oleh dorongan untuk menggunakan Narkotika secara terus menerus dengan takaran yang meningkat agar menghasilkan efek yang sama dan apabila penggunaannya dikurangi dan/atau dihentikan secara tiba-tiba, menimbulkan gejala fisik dan psikis yang khas. Sedangkan yang dimaksud dengan "*Korban Penyalahgunaan Narkotika*" berdasarkan Penjelasan Pasal 54 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika adalah seseorang yang tidak sengaja menggunakan narkotika karena dibujuk, diperdaya, ditipu, dipaksa dan/ atau diancam untuk menggunakan Narkotika ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta yang terungkap di persidangan telah ternyata bahwa Terdakwa dalam menggunakan narkotika hanya untuk

Halaman 27 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

iseng-iseng saja dan tidak dilakukan secara terus menerus, serta tidak ada orang lain yang memaksa Terdakwa untuk menggunakan narkoba tetapi atas kesadaran Terdakwa sendiri meskipun Terdakwa mengetahui bahwa menggunakan narkoba adalah perbuatan yang melanggar hukum, oleh karena itu dengan memperhatikan pengertian tersebut di atas maka Majelis Hakim berpendapat bahwa Terdakwa tidak termasuk kategori sebagai seorang Pecandu Narkoba ataupun Korban Penyalahgunaan Narkoba, sehingga Terdakwa belum termasuk pada kategori yang wajib direhabilitasi baik medis maupun sosial sebagaimana dimaksud dalam Pasal 54, Pasal 55 dan Pasal 103 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkoba ;

Menimbang, bahwa terhadap pledoi/ pembelaan Terdakwa yang pada pokoknya berisi permohonan keringanan hukuman, Majelis Hakim akan mempertimbangkan bersama-sama dengan pertimbangan hal-hal yang meringankan bagi Terdakwa ;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini terhadap diri Terdakwa pernah dikenakan penahanan yang sah dengan jenis Penahanan Rutan maka sesuai dengan ketentuan Pasal 22 Ayat (4) KUHP, beralasan hukum untuk menetapkan agar lamanya masa penahanan yang pernah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan ;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa ditahan dan penahanan terhadap diri Terdakwa dilandasi alasan yang cukup, maka perlu ditetapkan agar Terdakwa tetap berada dalam tahanan ;

Menimbang, bahwa mengenai barang bukti yang diajukan dalam perkara ini akan ditentukan statusnya dalam amar putusan ini ;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dijatuhi pidana maka harus pula dibebani untuk membayar biaya perkara sesuai dengan ketentuan dalam Pasal 197 Ayat (1) huruf (i) KUHP yang besarnya sebagaimana ditentukan dalam amar putusan ini ;

Halaman 28 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa sebelum menjatuhkan pidana atas diri Terdakwa, terlebih dahulu akan dipertimbangkan mengenai keadaan yang meringankan maupun keadaan yang memberatkan bagi Terdakwa sebagaimana ditentukan dalam Pasal 197 Ayat (1) huruf (f) KUHAP, yaitu :

Keadaan yang memberatkan :

- Perbuatan Terdakwa tidak mendukung program pemerintah yang saat ini sedang gencar-gencarnya memerangi Narkoba ;
- Perbuatan Terdakwa semakin menumbuh kembangkan peredaran gelap narkoba ;

Keadaan yang meringankan :

- Terdakwa bersikap sopan dan mengakui terus terang perbuatannya di persidangan sehingga memperlancar jalannya persidangan ;
- Terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan melakukannya lagi;
- Terdakwa belum pernah dipidana;

Menimbang, bahwa suatu pemidanaan adalah dimaksudkan disamping membawa manfaat bagi masyarakat umum, yang terpenting adalah diharapkan agar membawa manfaat dan berguna pula bagi diri pribadi terpidana itu sendiri. Oleh karena itu penjatuhan pidana tidaklah bertujuan sebagai balas dendam dan untuk menimbulkan duka nestapa bagi Terdakwa, melainkan dimaksudkan agar Terdakwa kelak dikemudian hari setelah selesai menjalani pidana dapat kembali ke masyarakat menempuh hidup dan kehidupannya secara layak dengan bekal kesadaran penuh yang disertai tekad dan prinsip untuk senantiasa lebih berhati-hati dalam menapaki perjalanan hidup dan kehidupannya serta dapat berusaha menimba kembali sebagai manusia yang berharkat dan bermartabat di tengah-tengah masyarakat ;

Halaman 29 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



Menimbang, bahwa dengan memperhatikan pada pengertian pidana dan tujuan dari pemidanaan dikaitkan dengan fakta yang telah terungkap di persidangan sebagaimana tersebut di atas, maka pidana yang akan dijatuhkan terhadap diri Terdakwa di bawah ini oleh Majelis Hakim dipandang telah sesuai dengan tujuan pemidanaan yaitu bukan sebagai pembalasan ataupun duka nestapa, melainkan untuk mendidik dan menyadarkan Terdakwa akan perbuatan salahnya, disamping itu agar dapat pula dijadikan pelajaran bagi orang lain bahkan seluruh anggota masyarakat agar tidak melakukan perbuatan sebagaimana telah dilakukan oleh Terdakwa tersebut ;

Menimbang, bahwa oleh karena semua hal telah dipertimbangkan oleh Majelis Hakim dalam putusan ini, maka penjatuhan hukuman/ pidana kepada Terdakwa telah di pandang adil atau memenuhi rasa keadilan baik bagi Terdakwa bagi keluarga maupun masyarakat ;

Memperhatikan, Pasal 127 Ayat (1) huruf a Undang-Undang RI No. 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika dan Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

MENGADILI

1. Menyatakan Terdakwa **NUZUL HIDAYAT Bin HERMAN** tersebut diatas, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana **Penyalahgunaan Narkotika Golongan I bagi diri sendiri** sebagaimana dalam dakwaan alternatif kedua;
2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 2 (dua) tahun.
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Menetapkan Terdakwa tetap berada dalam tahanan;
5. Menetapkan barang bukti berupa:

Halaman 30 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) bungkus plastik bening ukuran kecil yang diduga berisikan Narkotika jenis shabu-shabu dengan berat kotor 0,24 Gram, berat pembungkusnya 0,15 Gram dan berat bersihnya 0,09 Gram.

Dengan Perincian sebagai berikut :

1. Barang bukti yang diduga Narkotika jenis shabu-shabu, dengan berat bersih 0,09 (nol koma nol sembilan) Gram. Untuk Bukti Pemeriksaan ke Laboratories.

2. 1 (satu) bungkus plastik bening ukuran kecil adalah sebagai pembungkus barang bukti dengan berat pembungkusnya 0,15 Gram.

Untuk bukti persidangan di Pengadilan.

- 7 (tujuh) helai plastik klip kecil diduga bekas pembungkus shabu-shabu.
- 17 (tujuh belas) plastik klip sedang kosong diduga tempat pembungkus shabu-shabu.
- 1 (satu) buah kotak rokok Merk Marlboro warna merah.
- 6 (enam) buah mancis tanpa kepala.
- 5 (lima) buah kaca pyrex.
- 1 (satu) buah bong terbuat dari botol minuman Focary Sweat;
- 1 (satu) buah bong terbuat dari botol minuman Lasegar.
- 1 (satu) buah jarum.
- 1 (satu) lembar kertas timah rokok yang di gulung.
- 2 (dua) buah Hand Phone merk Nokia Type RM-694 dan Model RM-1134.

dipergunakan dalam perkara lain An. Saksi KHIRUL IXSAN Bin DARMAN HASIBUAN.

6. Membebankan kepada Terdakwa membayar biaya perkara sejumlah Rp.5.000, (lima ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Bangkinang, pada hari **Selasa**, tanggal **23 MEI 2017**, oleh

Halaman 31 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

M.ARIF NURYANTA,S.H,M.H sebagai Hakim Ketua, **AHMAD FADIL,S.H**, dan **ANGEL FIRSTIA KRESNA,S.H,M.Kn**, masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari **Selasa**, tanggal **30 MEI 2017** oleh Hakim Ketua dengan didampingi para Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh **METRIZAL**, Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Bangkinang, serta dihadiri oleh **DWIYANA INDRA K. SH**, Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Kampar dan Terdakwa didampingi Penasihat Hukum;

Hakim-hakim Anggota,

Hakim Ketua,

AHMAD FADIL,S.H

M.ARIF NURYANTA,S.H,M.H

ANGEL FIRSTIA KRESNA,S.H,M.Kn

Panitera Pengganti,

METRIZAL

Halaman 32 dari 32 Putusan Nomor 154/Pid.Sus/2017/PN Bkn.