



**PENETAPAN**

Nomor 65/Pdt.P/2018/PA.Msb

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Masamba yang memeriksa dan mengadili perkara *dispensasi kawin* pada tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut, yang diajukan oleh :

**Mase bin Angka**, umur 39 tahun, agama Islam, pekerjaan petani, pendidikan Sekolah Dasar, tempat kediaman di Dusun Bantilang, Desa Bantilang, Kecamatan Towuti, Kabupaten Luwu Timur, dalam perkara ini Pemohon memilih domisli di Kelurahan Salassa, Kecamatan Baebunta, Kabupaten Luwu Utara, sebagai Pemohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan pihak-pihak terkait dalam perkara ini;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa, Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 6 April 2018 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Masamba Nomor 65/Pdt.P/2018/PA.Msb mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon hendak menikahakan anak kandungnya yang bernama:
  - **Irfan bin Mase**, tempat dan tanggal lahir , Bantilang 08 November 2001 (umur 16 tahun 4 bulan), agama Islam, pekerjaan petani, tempat kediaman di Dusun Bantilang, Desa Bantilang, Kecamatan Towuti, Kabupaten Luwu Timur;  
dengan seorang wanita bernama :
  - **Handini Islamia. F binti Ramli**, umur 18 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, tempat kediaman di Desa Matompi, Kecamatan Towuti, Kabupaten Luwu Timur;  
yang akan dilaksanakan dan dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Towuti, Kabupaten Luwu Timur;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa syarat - syarat untuk melaksanakan pernikahan tersebut baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku telah terpenuhi kecuali syarat usia bagi anak Pemohon belum mencapai umur 19 tahun;
3. Bahwa Pemohon hendak menikahkan anaknya dengan calon istrinya tersebut karena calon istri anak Pemohon tersebut telah hamil satu bulan;
4. Bahwa olehnya itu orangtua dan keluarga kedua belah pihak telah bertemu dan membicarakan tentang maksud dan tujuan untuk menikahkan anak Pemohon dengan calon istrinya tersebut dan tidak ada yang keberatan;
5. Bahwa anak Pemohon telah siap untuk menjadi kepala rumah tangga dan begitupun juga dengan calon istrinya telah siap menjadi ibu rumah tangga;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Masamba segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

Primer :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi dispensasi kepada anak Pemohon bernama, (Irfan bin Mase) untuk menikah dengan calon istrinya bernama, (Handini Islamia. F binti Ramli);
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

Subsider :

Atau, jika Majelis Hakim berpendapat lain, mohon penetapan seadil-adilnya;

Bahwa, pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon hadir menghadap sendiri, kemudian Majelis Hakim memberikan nasehat kepada Pemohon agar bersabar dulu dan menunda maksudnya untuk menikahkan anak Pemohon sampai anak tersebut mencapai usia yang diperkenankan undang-undang untuk melaksanakan perkawinan, namun tidak berhasil;

Bahwa, kemudian dibacakan permohonan Pemohon tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa, Majelis Hakim telah mendengarkan keterangan anak Pemohon yaitu Irfan bin Mase, umur 16 tahun 4 bulan, agama Islam, pekerjaan petani, tempat kediaman di Dusun Bantilang, Desa Bantilang, Kecamatan Towuti,

---

halaman 2 dari 13 halaman, Penetapan Nomor 65/Pdt.P/2018/PA Msb.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kabupaten Luwu Timur, dipersidangan memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa benar ia memiliki hubungan asmara dengan seorang perempuan yang bernama Handini Islamia. F binti Ramli dan akan bermaksud melangsungkan pernikahan;
- Bahwa orang tuanya sudah melamar Handini Islamia. F binti Ramli dan diterima dan orang tua kedua belah pihak sudah sepakat untuk merencanakan pernikahan;
- Bahwa ia sat ini berstatus jejaka dan calon istrinya Handini Islamia. F binti Ramli berstatus gadis;
- Bahwa ia dan calon istrinya tidak memiliki hubungan keluarga nasab atau semenda atau sesusuan yang menghalangi pernikahannya;
- Bahwa ia saat ini sudah mempunyai pekerjaan yang tetap yaitu sebagai petani;
- Bahwa ia sudah siap untuk menikah dan bertanggung jawab sebagai suami sekaligus sebagai kepala rumah tangga;

Bahwa, telah didengar pula keterangan calon istri anak Pemohon yang bernama Handini Islamia. F binti Ramli, umur 18 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, tempat kediaman di Desa Matompi, Kecamatan Towuti, Kabupaten Luwu Timur, memberikan keterangan dimuka sidang sebagai berikut :

- Bahwa ia sudah lama kenal dan menjalin cinta dengan laki-laki yang bernama Irfan bin Mase dan bermaksud akan melangsungkan pernikahan;
- Bahwa Pemohon sudah datang melamar dan kedua belah pihak orang tua sudah merencanakan pernikahan;
- Bahwa ia saat ini berstatus gadis dan anak Pemohon berstatus jejaka;
- Bahwa ia dan anak Pemohon tidak memiliki hubungan keluarga nasab atau semenda atau sesusuan yang menghalangi pernikahannya
- Bahwa setelah menikah nanti ia sudah siap menjadi Ibu rumah tangga dan anak Pemohon sudah sanggup secara lahir batin untuk menjalankan kewajibannya sebagai suami dan kepala keluarga;

---

halaman 3 dari 13 halaman, Penetapan Nomor 65/Pdt.P/2018/PA Msb.



Bahwa, untuk menguatkan dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti surat-surat sebagai berikut :

- a. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon (Mase) Nomor 7324031308780002 tanggal 20 Maret 2012 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Luwu Timur, bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya, oleh Ketua Majelis diberi tanda (P.1);
- b. Fotokopi Kartu Keluarga atas nama Pemohon (Mase) Nomor 7324031908090147 tanggal 16 Mei 2017 yang dikeluarkan dan ditandatangani oleh Kepala Dinas dan Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Luwu Timur, bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya, oleh Ketua Majelis diberi tanda (P.2);
- c. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama anak Pemohon (Irfan) Nomor 7324.AL.2009.005.2016 tanggal 12 Mei 2009 yang dikeluarkan dan ditandatangani oleh Kantor Catatan Sipil Kabupaten Luwu Timur, bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya, oleh Ketua Majelis diberi tanda (P.3);
- d. Fotokopi surat penolakan pernikahan atas nama anak Pemohon Nomor 105/Kua.21.10.09/Pw.07/04/2018 tanggal 4 April 2018 yang dikeluarkan dan diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Towuti, Kabupaten Luwu Timur, bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya, oleh Ketua Majelis diberi tanda (P.4);

Bahwa, disamping bukti tertulis tersebut para Pemohon juga menghadirkan 2 (dua) orang saksi, masing-masing bernama :

Saksi I : Masding bin Angka, umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan petani, bertempat kediaman di Dusun Bantilang, Desa Bantilang, Kecamatan Towuti, Kabupaten Luwu Timur, di depan sidang saksi memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan anak Pemohon karena Pemohon adalah adik kandung saksi;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi mengetahui maksud Pemohon hadir dipersidangan karena Pemohon mengajukan permohonan untuk mendapatkan dispensasi kawin terhadap anaknya Irfan bin Mase yang saat ini masih berumur 16 tahun 4 bulan;
- Bahwa saksi tahu jika Pemohon sudah mendaftarkan rencana pernikahan anaknya ke KUA Kecamatan Towuti namun permohonannya ditolak karena anak Pemohon belum berumur 19 tahun;
- Bahwa saksi tahu anak Pemohon telah lama menjalin hubungan cinta dengan perempuan yang bernama Handini Islamia. F binti Ramli dan berencana akan segera melangsungkan pernikahan;
- Bahwa saksi mengetahui antara anak Pemohon dengan calon istrinya tidak memiliki hubungan darah dan sesusuan yang dapat menghalangi pernikahannya;
- Bahwa saksi tahu jika anak Pemohon setelah menikah nanti sudah siap menjadi suami sekaligus bertanggung jawab sebagai kepala rumah tangga;
- Bahwa anak Pemohon sudah mempunyai pekerjaan tetap sebagai Petani;
- Bahwa perkawinan anak Pemohon dengan Handini Islamia. F binti Ramli sudah sangat mendesak untuk dilaksanakan karena saat ini Handini Islamia. F binti Ramli sudah hamil 1 bulan;

Bahwa, Pemohon menyatakan tidak keberatan dan membenarkan atas keterangan saksi tersebut;

Saksi II : Kamaluddin bin Ratak, umur 43 tahun, pekerjaan petani, bertempat kediaman di Dusun Bantilang, Desa Bantilang, Kecamatan Towuti, Kabupaten Luwu Timur, di depan sidang saksi memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan anak Pemohon karena saksi adalah tetangga Pemohon;
- Bahwa saksi mengetahui maksud Pemohon hadir dipersidangan karena Pemohon mengajukan permohonan untuk mendapatkan dispensasi kawin terhadap anaknya Irfan bin Mase yang saat ini masih berumur 16 tahun 4 bulan;

---

halaman 5 dari 13 halaman, Penetapan Nomor 65/Pdt.P/2018/PA Msb.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi tahu jika Pemohon sudah mendaftarkan rencana pernikahan anaknya ke KUA Kecamatan Towuti namun permohonannya ditolak karena anak Pemohon belum berumur 19 tahun;
- Bahwa saksi tahu anak Pemohon telah lama menjalin hubungan cinta dengan perempuan yang bernama Handini Islamia. F binti Ramli dan berencana akan segera melangsungkan pernikahan;
- Bahwa saksi mengetahui antara anak Pemohon dengan calon istrinya tidak memiliki hubungan darah dan sesusuan yang dapat menghalangi pernikahannya;
- Bahwa saksi tahu jika anak Pemohon setelah menikah nanti sudah siap menjadi suami sekaligus bertanggung jawab sebagai kepala rumah tangga;
- Bahwa anak Pemohon sudah mempunyai pekerjaan tetap sebagai Petani;
- Bahwa perkawinan anak Pemohon dengan Handini Islamia. F binti Ramli sudah sangat mendesak untuk dilaksanakan karena saat ini Handini Islamia. F binti Ramli sudah hamil 1 bulan;

Bahwa, Pemohon menyatakan tidak keberatan dan membenarkan atas keterangan saksi tersebut;

Bahwa, selanjutnya Pemohon menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada permohonannya, dan mohon penetapan;

Bahwa, untuk mempersingkat uraian penetapan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana yang telah termuat dalam berita acara sidang perkara ini, merupakan bagian yang tak terpisahkan dengan penetapan ini;

## **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon pada pokoknya adalah sebagaimana yang telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa dalam dalil permohonan Pemohon yang menyatakan Pemohon beragama Islam, oleh karena itu berdasarkan Pasal 7 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 49 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 jo. jo. Pasal 1 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9

---

halaman 6 dari 13 halaman, Penetapan Nomor 65/Pdt.P/2018/PA Msb.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tahun 1975, karenanya Pengadilan Agama berwenang memeriksa dan mengadili serta memutus perkara a quo;

Menimbang, bahwa dalam permohonan Pemohon, domisili Pemohon berada pada yurisdiksi Pengadilan Agama Masamba, maka perkara ini merupakan kewenangan relatif Pengadilan Agama Masamba;

Menimbang, bahwa Pemohon dalam permohonannya mendalilkan bahwa Pemohon adalah seorang orang tua yang mempunyai anak kandung yang hendak menikah namun belum cukup umur, oleh karena itu Pemohon memiliki *legal standing* untuk mengajukan permohonan *dispensasi kawin* sebagaimana diatur Pasal 7 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa dalil permohonan Pemohon pada pokoknya adalah Pemohon memohon agar anak Pemohon diberi dispensasi kawin yang dalil-dalilnya sebagaimana tersebut dalam duduk perkaranya di atas;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil permohonannya, Pemohon mengajukan alat bukti surat dan keterangan saksi;

Menimbang, bahwa alat bukti surat yang diajukan oleh Pemohon adalah P.1, P.2, P.3 dan P.4, semuanya bermaterai cukup dan alat bukti yang fotokopi telah dicocokkan dan sesuai dengan aslinya sehingga Majelis Hakim menilai alat bukti tertulis tersebut secara formil dapat diterima sebagai alat bukti berdasarkan pasal 1888 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata dan Pasal 2 ayat (3) Undang-Undang Nomor 13 tahun 1985 tentang Bea Meterai dan Pasal 2 ayat (3) Undang-Undang Nomor 13 tahun 1985 tentang Bea Meterai serta Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000 tentang Perubahan Tarif Bea Meterai dan Besarnya Batas Pengenaan Harga Nominal Yang Dikenakan Bea Meterai;

Menimbang, bahwa alat bukti surat (P.1 sampai P.4) tersebut merupakan akta autentik yang dibuat oleh pejabat yang berwenang, dan isinya tersebut dibenarkan oleh Pemohon, nilai kekuatan pembuktiannya bersifat sempurna dan mengikat berdasarkan Pasal 1870 KUH Perdata dan Pasal 285 Rbg;

---

halaman 7 dari 13 halaman, Penetapan Nomor 65/Pdt.P/2018/PA Msb.



Menimbang, bahwa P.1 adalah fotokopi KTP Pemohon yang memberi bukti Pemohon berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Masamba;

Menimbang, bahwa P.2 dan P.3 adalah fotokopi Kartu Keluarga atas nama Pemohon dan fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama anak Pemohon yang memberi bukti bahwa Pemohon sudah menikah dan dikaruniai anak yang bernama Irfan, yang saat ini masih berusia 16 tahun 4 bulan;

Menimbang, bahwa P.4 adalah fotokopi surat keterangan penolakan pernikahan dari Kantor Urusan Agama yang memberi bukti bahwa persyaratan pernikahan anak Pemohon ditolak karena anak Pemohon belum berusia 19 tahun;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah mendengar keterangan anak Pemohon, calon istri anak Pemohon dan para saksi yang pada pokoknya menerangkan bahwa anak Pemohon dan calon mempelai perempuan tidak ada larangan atau halangan pernikahan kecuali hanya masalah umur, tidak ada paksaan dari siapapun, dan keduanya sudah siap melaksanakan kewajiban sebagai suami istri dengan penuh tanggung jawab;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon, alat bukti surat dan keterangan para saksi yang antara satu dengan yang lain saling bersesuaian, Majelis Hakim dapat menemukan fakta sebagai berikut:

1. Bahwa anak Pemohon bernama Irfan bin Mase, umur 16 tahun 4 bulan menjalin hubungan cinta dengan seorang perempuan bernama Handini Islamia. F binti Ramli, umur 18 tahun;
2. Bahwa hubungan anak Pemohon dengan calon istrinya tersebut sudah sangat dekat dan akrab yang berakibat antara anak Pemohon dengan calon istri anak Pemohon sudah pernah berhubungan layaknya suami istri dan saat ini calon istrinya tersebut sudah hamil 1 bulan;
3. Bahwa anak Pemohon berstatus jejaka dan calon istrinya berstatus perawan, tidak ada hubungan nasab maupun sepersusuan serta tidak ada larangan nikah;
4. Bahwa Pemohon sudah mendaftarkan maksud pernikahan anak Pemohon dan calon suaminya tersebut kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Agama setempat akan tapi ditolak dengan alasan anak Pemohon belum berusia 19 tahun;

5. Bahwa keluarga Pemohon dan keluarga dari calon istri anak Pemohon tidak ada yang keberatan dengan rencana pernikahan tersebut;
6. Bahwa anak Pemohon sudah siap untuk menikah dan siap menjadi suami yang bertanggungjawab dan calon istri anak Pemohon sudah siap menjadi istri;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta hukum di atas, maka petitum permohonan Pemohon nomor 1 dan 2 dapat dipertimbangkan sebagai berikut;

Menimbang bahwa perkawinan merupakan ikatan lahir batin seorang laki-laki dan perempuan sebagai suami istri untuk membentuk rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan yang Maha Esa, oleh karena itu setiap perkawinan harus memenuhi syarat yang ditentukan oleh hukum;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, rencana pernikahan anak Pemohon dengan calon istrinya hanya kurang satu syarat yaitu syarat umur calon suami yang harus mencapai usia minimal 19 tahun sehingga harus mendapat dispensasi kawin dari Pengadilan Agama sebagaimana ketentuan Pasal 7 ayat (1) dan (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974;

Menimbang bahwa syarat-syarat lain sebagaimana yang diatur dalam Pasal 6 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 telah terpenuhi;

Menimbang bahwa antara anak Pemohon dengan calon istrinya tidak ada hubungan darah, tidak ada hubungan sesusuan dan tidak ada larangan perkawinan sebagaimana ketentuan Pasal 8 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974;

Menimbang bahwa usia minimal dalam hukum Islam tidak difahami dalam terminologi kuantitatif, tapi kualitatif. Jadi patokannya bukan berapa usia paling rendah seseorang bisa menikah, tetapi sejauhmana kualitas kesiapan calon mempelai;

Menimbang bahwa syarat batas minimal laki-laki umur 19 tahun pada dasarnya adalah indikasi kedewasaan pihak pria sehingga diharapkan dapat

---

halaman 9 dari 13 halaman, Penetapan Nomor 65/Pdt.P/2018/PA Msb.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

melaksanakan hak dan kewajiban dalam rumah tangga dengan baik dan penuh tanggungjawab, disamping juga untuk menjaga kesehatan suami istri dan keturunan;

Menimbang bahwa dalam ketentuan hukum Islam batas minimal umur calon mempelai bukan merupakan syarat pernikahan. Hukum Islam hanya menentukan bahwa kriteria seseorang itu cakap hukum dan mampu melaksanakan tindakan hukum (seperti pernikahan) adalah dengan memakai kriteria mukallaf yaitu orang tersebut sudah aqil (berakal atau bisa berpikir dengan baik) dan baligh (dewasa yang ditandai dengan ihtilam atau mimpi basah) dan orang mukallaf dianggap mampu melaksanakan hak dan kewajiban dengan baik dan penuh tanggungjawab;

Menimbang, bahwa untuk menentukan “baligh” tidak dengan perhitungan usia, tapi mengukur aspek-aspek kesiapan fisik dan mental. Namun demikian, untuk memberikan kepastian hukum terhadap konsep “baligh”, maka undang-undang menetapkan 19 tahun sebagai usia minimal untuk laki-laki. Yang belum mencapai 19 tahun tapi sudah “baligh”, Pasal 7 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 membolehkan sepanjang ada dispensasi kawin dari Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta di atas, anak Pemohon bisa dikategorikan telah *mukallaf* karena sudah aqil dan baligh sehingga bisa dianggap mampu melaksanakan hak dan kewajiban dengan baik dan penuh tanggungjawab;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas majelis hakim berpendapat bahwa walaupun anak Pemohon belum berumur 19 tahun, akan tetapi anak Pemohon dipandang telah dewasa dan mampu melaksanakan hak dan kewajiban dalam rumah tangga dengan baik dan penuh tanggungjawab sebagaimana maksud dan tujuan adanya ketentuan batas minimal umur perkawinan diatas;

Menimbang bahwa anak Pemohon dengan calon istrinya sudah lama berpacaran dan saling mencintai serta sepakat akan melanjutkan ke jenjang perkawinan (membina rumah tangga), keduanya tidak bisa dipisahkan, bahkan

---

halaman 10 dari 13 halaman, Penetapan Nomor 65/Pdt.P/2018/PA Msb.



dengan keakraban keduanya berakibat antara anak Pemohon dan calon istrinya sudah pernah berhubungan layaknya suami istri, guna menghindari timbulnya mafsadat yang lebih besar pada keduanya;

Menimbang bahwa maksud baik dari peraturan perundang-undangan tersebut, *incasu* telah berhadapan dengan kondisi yang *dharury*, yakni telah dilakukannya hubungan suami istri oleh anak Pemohon dengan calon istrinya, maka Majelis Hakim berpendapat menunda pernikahan dari anak Pemohon dengan calon istrinya, praktis akan mengakibatkan madharat yang lebih besar bagi anak Pemohon dan calon istrinya;

Menimbang bahwa pertimbangan tersebut sesuai dengan maksud dari qaidah fikih yang dalam hal ini diambil sebagai pendapat Majelis Hakim yang berbunyi :

درءالمفاسد مقدم على جلب المصالح

Artinya : "Menolak mafsadah harus didahulukan daripada menarik manfaat";

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas tanpa bermaksud mengabaikan substansi dekadensi moral serta akibat hukum yang mestinya dibebankan oleh Negara terhadap para pelaku zina, Majelis Hakim berpendapat diperlukan adanya instrument yuridis untuk melindungi kedua anak tersebut guna menghindari madharat yang lebih besar;

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut, permohonan Pemohon sebagaimana petitum nomor 1 dan 2 mempunyai alasan hukum karenanya patut untuk dikabulkan;

Menimbang bahwa tentang petitum permohonan Pemohon nomor 3, Majelis Hakim berpendapat bahwa berdasarkan berdasarkan Pasal 89 Ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka semua biaya akibat perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hukum Syara` yang berkaitan dengan perkara ini;



**MENETAPKAN**

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menetapkan memberi dispensasi kepada anak Pemohon bernama Irfan bin Mase untuk menikah dengan calon istrinya bernama Handini Islamia. F binti Ramli;
3. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 211.000,00 (dua ratus sebelas ribu rupiah);

Demikian penetapan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan majelis hakim Pengadilan Agama Masamba pada hari Senin tanggal 23 April 2018 Masehi bertepatan dengan tanggal 7 Sya'ban 1439 Hijriyah, oleh kami **Mahyuddin, S.HI.,M.H.**, sebagai ketua majelis serta **Abdul Hizam Monoarfa, S.H.**, dan **Lusiana Mahmudah, S.HI.**, masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh **Abdul Hamid, S.Ag.**, sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Pemohon;

Hakim Anggota I,

Ketua Majelis,

**Abdul Hizam Monoarfa, S.H.**

**Mahyuddin, S.HI.,M.H.**

Hakim Anggota II,

**Lusiana Mahmudah, S.HI.**

Panitera Pengganti,

**Abdul Hamid, S.Ag.**



Perincian Biaya Perkara :

|                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1. Biaya Pendaftaran | : Rp. 30.000.00  |
| 2. Biaya Proses      | : Rp. 50.000.00  |
| 3. Biaya Panggilan   | : Rp. 120.000.00 |
| 4. Redaksi           | : Rp. 5.000.00   |
| 5. Materai           | : Rp. 6.000.00   |
| Jumlah               | : Rp. 211.000.00 |

(dua ratus sebelas ribu rupiah)