



**SALINAN PUTUSAN**

**Nomor : 1759/Pdt.G/2009/PA.Slw.**

**BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara perdata dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagaimana tersebut di bawah ini dalam perkara cerai gugat antara :

PENGGUGAT, umur 29 tahun, agama Islam, pekerjaan swasta, bertempat tinggal di  
Desa xxxxx Kabupaten Tegal selanjutnya disebut sebagai "**Penggugat**",-

**MELAWAN**

TERGUGAT, umur 31 tahun, agama Islam, pekerjaan swasta, terakhir bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, sekarang tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti di wilayah Republik Indonesia, selanjutnya disebut sebagai "**Tergugat**";

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca dan mempelajari surat-surat perkara;-

Setelah mendengar kedua belah pihak yang berperkara dan para saksi;

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**



Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tertanggal 19 Oktober 2009 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi, Nomor : 1759/Pdt.G/2009/PA.Slw., tanggal 19 Oktober 2009, telah mengajukan gugatan perceraian dengan alasan sebagai berikut :-----

1. Bahwa pada tanggal 20 Agustus 1998 Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxx Kabupaten Tegal (Kutipan Akta Nikah Nomor : 347/79NIII/1998 tanggal 21 Agustus 1998) ;-
2. Bahwa setelah akad nikah tersebut Tergugat mengucapkan janji/sighot ta'lik talak;-
3. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat di xxxxx Kabupaten Tegal, selama +/- 8 tahun 9 bulan dan terakhir dirumah tersebut, telah bercampur (Ba'daddukhul); dan telah dikaruniai 2 orang anak yaitu :
  1. ANAK, umur 10 tahun;-
  2. ANAK umur 2 tahun 9 bulan;sekarang kedua anak tersebut ikut dengan. Penggugat;-
4. Bahwa semula rumah tangga Pengugat dengan Tergugat merasa tenteram dan harmonis namun sejak +/- Mei 2007 tanpa adanya perselisihan dan pertengkaran Tergugat izin pada Penggugat akan bekerja, namun sampai dengan sekarang sudah berjalan selama +/- 2 tahun 5 bulan Tergugat tidak pernah kembali pada Penggugat tidak ada kabar dan beritanya serta tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti diilayah RI ;
5. Bahwa selama +/- 2 tahun 5 bulan pisah tempat tinggal Tergugat sudah tidak



memperdulikan Penggugat lagi serta tidak pernah memberi nafkah baik lahir maupun batin ;

6. Bahwa Penggugat sudah berusaha mencari Tergugat di rumah orang tua Tergugat namun pihak keluarga Tergugat menyatakan tidak mengetahui alamat Tergugat dengan jelas dan pasti diwilayah RI ;-

7. Bahwa atas hal hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sebagaimana tersebut diatas, Penggugat tidak rela dan siap mengajukan saksi-saksi untuk didengar keterangannya dimuka sidang;

8. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-

Bahwa berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat berkesimpulan bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak dapat dipertahankan lagi, dan karenanya Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

**PRIMAIR :**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.;
2. Menetapkan jatuh talak satu dari Tergugat (TERGUGAT) kepada Penggugat (PENGGUGAT);-
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum.;

**SUBSIDAIR :**

Mohon putusan yang seadil-adilnya.;



Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap sendiri, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap dan tidak pula mengirimkan orang lain menghadap sebagai kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut sesuai dengan relas panggilan nomor : 1759/Pdt.G/2009/PA.Slw tanggal 26 Oktober dan 26 November 2009. Kemudian pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat,-

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti berupa :

**A. Surat :**

1. Foto copi KTP Penggugat Nomor : 280280/0346 tanggal 29 Mei 2007 telah bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya, selanjutnya diberi tanda P.1;
2. Foto copi Kutipan Akta Nikah dari Urusan Agama Kecamatan xxxxx, Kabupaten Tegal Nomor: 347/79/VIII/1998 tanggal 21 Agustus 1998 telah bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya, selanjutnya diberi tanda P.2;

**B. Alat Bukti Saksi, yaitu :**

1. SAKSI I, umur 31 tahun, agama Islam, pekerjaan dagang, bertempat tinggal di Desa xxxxx Kabupaten Tegal, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut;
  - Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah tetangga Penggugat;-
  - Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah tahun 1998, kemudian mereka terakhir bertempat tinggal bersama di rumah orang tua penggugat di Desa xxxxx Kabupaten Tegal dan telah dikaruniai 2 orang anak;-



- Bahwa rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat sekarang telah terjadi pisah tempat tinggal selama +/- 2 tahun 5 bulan, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat;
- Bahwa sebelum pisah tempat tinggal antara Penggugat dan Tergugat terlihat berselisih dan bertengkar masalahnya kekurangan ekonomi kemudian Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan sampai saat ini tidak pulang;
- Bahwa selama pisah tersebut tergugat tidak pernah memberi nafkah, telah membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat lagi dan tidak diketahui alamatnya dengan jelas;

2. SAKSI II, umur 44 tahun, agama Islam, pekerjaan swasta, bertempat tinggal di Desa xxxxx Kabupaten Tegal, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah tetangga Penggugat;-
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah sudah lama lama sekitar tahun 1998 yang lalu, kemudian mereka terakhir bertempat tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat di xxxxx dan telah dikaruniai 2 orang anak ;-
- Bahwa rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat sekarang telah terjadi pisah tempat tinggal selama 2 tahun 5 bulan, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak pernah kumpul bersama lagi ;
- Bahwa selama pisah tersebut Tergugat tidak pernah memberi nafkah, telah membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat lagi serta tidak diketahui alamat tempat tinggalnya ;



Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut Penggugat menyatakan benar serta tidak keberatan;-----

Menimbang, bahwa Penggugat mengaku dalam keadaan suci dan selanjutnya Penggugat menyerahkan uang iwadl sebesar Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) untuk menebus talak Tergugat;-

Menimbang, bahwa Penggugat menerangkan tidak akan mengajukan alat-alat bukti maupun keterangan lagi, selanjutnya mohon agar Pengadilan menjatuhkan putusannya;

Menimbang, bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini;

#### **TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah seperti diuraikan tersebut di atas;-----

Menimbang, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara patut tidak pernah menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, sedangkan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya tersebut disebabkan oleh sesuatu alasan yang sah, oleh karena itu perkara ini dapat diperiksa dengan tanpa hadirnya Tergugat. Hal ini sesuai dengan pasal 125 (1) HIR. dan sejalan pula dengan sebuah pendapat di dalam Kitab Al-Anwar II : 149 yang berbunyi sebagai berikut :- -----

tvnì qlLÛ<sup>-</sup>u ErvCÛ<sup>-</sup>ä åuìPÛ<sup>-</sup> í°pÂ Á°.  
âÁSÎ'ä tçÀ<sup>-</sup>uFÛ<sup>-</sup> âÀ°Z°-ÀQÎ' ÿ<sup>a</sup>u



“Apabila Tergugat berhalangan hadir karena bersembunyi atau enggan, maka Hakim boleh memeriksa gugatan tersebut beserta bukti-bukti yang diajukan dan memberikan putusan atasnya”

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 dan keterangan saksi Penggugat dan Tergugat adalah penduduk wilayah Kabupaten Tegal, sesuai dengan pasal 73 ayat (1) UU No.7 Tahun 1989 yang telah di rubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006, yang telah dirubah dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 maka Pengadilan Agama Slawi berwenang memeriksa perkara ini;-

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Penggugat yang dikuatkan dengan bukti P.2, maka telah terbukti menurut hukum bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terikat perkawinan yang sah, dan terbukti pula bahwa Tergugat telah mengucapkan sighat ta’lik talak sesudah akad nikah tersebut ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah mendengar saksi-saksi Penggugat yang telah memberikan keterangan di bawah sumpah sebagaimana telah diuraikan di atas ;-

Menimbang, bahwa oleh karena keterangan saksi-saksi tersebut didasarkan atas pengetahuan mereka sendiri, keterangan mereka bersesuaian serta saling mendukung satu sama lain, maka keterangan saksi-saksi tersebut dapat dipercaya kebenarannya ;-

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat yang dikuatkan dengan keterangan saksi-saksi sebagaimana telah diuraikan di atas, maka Penggugat telah dapat membuktikan dalil gugatannya bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak harmonis karena Tergugat meninggalkan Penggugat akan tetapi sejak kepergiannya tersebut sampai saat ini selama +/- 2 tahun 5 bulan Tergugat tidak pernah kembali dan selama pisah tersebut Tergugat tidak pernah memberi nafkah, telah membiarkan serta sudah tidak memperdulikan Penggugat lagi;

Menimbang, bahwa dengan sikap dan tindakan Tergugat tersebut, maka Tergugat sebagai suami terbukti telah melakukan pelanggaran terhadap ta’lik talak yang



pernah diucapkannya setelah akad nikah, in casu melanggar sighat ta'lik angka 1, 2 dan 4, oleh karenanya dalam perkara ini Majelis Hakim dapat menetapkan syarat ta'lik talak telah terpenuhi ;:-

Menimbang, bahwa Penggugat telah membayar uang iwadl sebesar Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) sebagai syarat jatuhnya talak Tergugat kepada Penggugat ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan sebagaimana tersebut di atas, Majelis Hakim berkesimpulan bahwa sudah terdapat cukup alasan untuk mengabulkan gugatan Penggugat dengan menetapkan jatuh talak satu khul'i dari Tergugat kepada Penggugat. Hal ini sesuai dengan pasal 39 ayat (2) Undang-undang No. 1 tahun 1974 Jo. Pasal 116 huruf (g) KHI, dan sesuai pula dengan sebuah pendapat di dalam Kitab Syarqawi Alat Tahrir Juz II : 302 yang selanjutnya diambilalih menjadi pendapat Pengadilan, yang berbunyi sebagai berikut :

**fhnŪ æZFjp± zpİ °á³u,u± ï×ä EhX±  
°×zÊ knİ sYä**

“Barang siapa menggantungkan talak dengan suatu sifat, maka jatuhlah talak itu dengan terwujudnya sifat tersebut sesuai dengan lahirnya ucapan”

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989, yang telah di ubah dengan Undang-undang Nomor :3 Tahun 2006, yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 semua biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat, segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, dan dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;-----

**M E N G A D I L I**



1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek; -
3. Menetapkan syarat taklik talak telah terpenuhi ;-
4. Menetapkan jatuh talak satu khul'i dari Tergugat (TERGUGAT) kepada Penggugat (PENGGUGAT) dengan iwadl uang sebesar Rp 10.000.- (sepuluh ribu rupiah );-
5. Membebankan biaya perkara yang hingga kini dihitung sebesar Rp. 231.000,- (Dua ratus tiga puluh satu ribu rupiah) kepada Penggugat ;-

Demikian putusan ini dijatuhkan di Slawi pada hari Kamis tanggal 04 Maret 2010 Masehi bertepatan dengan tanggal 18 Robiul Awal 1431 Hijriyah, oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Slawi yang terdiri dari Drs. R O H U D I sebagai Ketua Majelis dan Drs. ARIF MUSTAQIM serta Drs. NURYADI SISWANTO sebagai Hakim-Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dibantu oleh SUKIRNO,SH. sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya pihak Tergugat;-

Hakim-Hakim Anggota,

ttd

1. Drs. ARIF MUSTAQIM

ttd

2. Drs.NURYADI SISWANTO

Ketua Majelis,

ttd

Drs.ROHUDI

Panitera Pengganti,



ttd

SUKIRNO,SH.

**RINCIAN BIAYA:**

1. Biaya Pendaftaran Perkara Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses - Rp. 50.000,-
3. Biaya panggilan pihak-pihak Rp. 140.000,-
4. Biaya Redaksi - Rp. 5.000,-
5. Meterai Rp. 6.000,-

J u m l a h Rp. 231.000-

SALINAN

SESUAI DENGAN ASLINYA

WAKIL PANITERA,

**Drs. F A U Z A N .**



**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)