



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PENETAPAN
No. 159/Pdt.P/2016/PN.PKY.

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Pasangkayu yang
memeriksa dan mengadili perkara perdata permohonan telah memberikan penetapan sebagai berikut dalam perkara permohonan Para Pemohon :

1. **SAMBOLINGGI,** Tempat Lahir di Mamas tanggal 03 April 1973, Jenis Kelamin Laki-laki, Agama Kristen, pendidikan SD, Pekerjaan Petani;
2. **KALUA',** Tempat lahir di Mamas tanggal 31 Desember 1979, jenis kelamin perempuan, Agama Kristen, Pendidikan SD, Pekerjaan URT;
Keduanya bertempat tinggal di Pedanda Kab. Mamuju Utara, selanjutnya disebut Para Pemohon;

Pengadilan Negeri tersebut ;

Setelah membaca surat-surat dalam berkas perkara yang bersangkutan ;

Setelah mendengar keterangan Para Pemohon dan keterangan saksi-saksi

serta memeriksa surat-surat bukti yang diajukan dipersidangan ;

TENTANG DUDUKNYA PERKARA

Menimbang, bahwa Para Pemohon dengan surat pemohonannya yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Pasangkayu tanggal **10 Mei 2016** di bawah Register Nomor: 159/Pdt.P/2016/PN PKY. telah mengajukan permohonan yang berbunyi sebagai berikut :

- Bahwa Para Pemohon telah melangsungkan Perkawinan secara Agama Kristen, di Tobadak II, Sesuai Surat Keterangan Nikah No.02//SN/GTM-JTBDII/KTRT/XII/2012
- Bahwa pada saat ini Para Pemohon berdomisili di Pedanda Kab. Mamuju Utara, sesuai Kartu Tanda Penduduk Pemohon I dengan Nomor :7601020304730001 dan Pemohon II dengan Nomor :7601097112790004.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwasekarangini para Pemohon Bertempat tinggal di Pedanda, Kab. Mamuju Utara, sesuai dengan Kartu Keluarga, Tertanggal 10 Juni 2015, dengan nomor : 7601022102080004.
- Bahwa setelah melangsungkan perkawinan para Pemohon belum sempat mengurus pembuatan Akta Perkawinan, karena jarak tempat tinggal para pemohon dari Mamuju Utara (Pasangkayu) sangat jauh dan transportasi sangat sulit.
- Bahwa oleh karena sekarang ini, para Pemohon belum mempunyai Akta Perkawinan tersebut untuk kepastian hukum dan sebagai jaminan bukti Perkawinan yang sah dan diakui oleh Negara, maka para pemohon sangat membutuhkan suatu penetapan dari Pengadilan Negeri.

Berdasarkan alasan-alasan seperti di uraikan diatas, maka mohon kiranya Pengadilan Negeri Pasangkayu memeriksa permohonan ini dan menetapkan sebagai berikut :

1. Mengabulkan Permohonan para Pemohon untuk seluruhnya.
2. Menetapkan bahwa Pemohon I SAMBOLINGGI (Suami) dan Pemohon II KALUA' (Istri) telah melangsungkan Perkawinan pada tanggal 01 Desember 2012, bertempat di Gereja Toraja Mamasa Di Tobadak II.
3. Memerintahkan kepada Pegawai Kantor Catatan Sipil di Mamuju Utara untuk mencatat Perkawinan Para Pemohon sebagaimana tersebut pada petitem nomor 2 pada daftar yang sekarang sedang berjalan;
4. Membebaskan biaya perkara ini kepada para Pemohon.

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, para Pemohon datang menghadap sendiri di persidangan ;

Menimbang, bahwa setelah dibacakan permohonannya, Para Pemohon menyatakan tetap pada permohonannya;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya oleh Para Pemohon telah diajukan bukti surat di persidangan berupa fotocopy bermeterai cukup dan setelah dicocokkan dengan aslinya dan dalam keadaan cocok yang terdiri dari :



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. KartuTandaPendudukNo.7601020304730001atas nama Pemohon I diberi tanda P.1;
2. KartuTandaPenduduk No.7601097112790004atas nama Pemohon IIdiberitanda P.2;
3. KartuKeluargaNo. 7601021412060021atas nama Pemohon Idiberitanda P 3;
4. SuratKeteranganPernikahanNo.02/SN/GTM-JTBII/KTRT/XII/2012tanggal01 Desember 2012, di beritanda P.4.;

Menimbang, bahwaPara Pemohon juga menghadirkan dua orang saksi di persidangan yang telah memberikan keterangan masing-masing dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :

1. Keterangan saksiPUABONGA:

- Bahwa Para Pemohon adalah suami istri yang menikah menurut AgamaKristendiGerejaTorajaMamasapada tanggal01 Desember 2012, saksi mengetahui karena saksi hadirpadaacarapernikahan Para Pemohon tersebut;
- BahwasaksihadirdalampernikahanPara Pemohon yang dilaksanakandi GerejaTorajaMamasapadatanggal01 Desember 2012, di hadapanPdtLinggiDemban, S.Th;
- Bahwa dari perkawinan kedua pemohonsudah dikaruniai1 orang anak;

2. SaksiLENALANGIOLA:

- Bahwa para Pemohon adalah suami istri, saksi mengetahui karena Para Pemohon adalahkeluargasaksidan saksi hadir pada waktu acara pernikahan Para Pemohon;
- Bahwa dari perkawinan Para Pemohontelahdikarunai1 orang anak;
- Bahwa pekerjaan Pemohon I (suami) adalah Petani, sedangkan pekerjaan Pemohon II adalah URT;
- Bahwa saksi sering *bertemu/berkomunikasi* dengan Para Pemohon;

Atas keterangan kedua saksi tersebut Para Pemohon tidak keberatan;

Menimbang,
bahwaselanjutnyapemohonmenyatakan sudahtidakakan mengajukan apa-apa lagi dan mohon penetapan ;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Para Pemohon adalah seperti tersebut di atas;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan permohonannya, Para Pemohon mengajukan bukti surat yang diberi tanda P.1 sampai dengan P.4 dan dua orang saksi yang memberikan keterangan dibawah sumpah;

Menimbang, bahwa selanjutnya apakah berdasarkan alat-alat bukti tersebut Pemohon dapat membuktikan dalilpermohonannya, Pengadilan mempertimbangkan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa sesuai surat permohonannya, Para Pemohon telah melangsungkan perkawinan secara Agama Kristen pada tanggal 01 Desember 2012, namun belum dicatatkan pada Pegawai Pencatat berdasarkan pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, dan karena perkawinan tersebut telah lewat 60 (enam puluh) hari, maka mohon pengesahan perkawinan dari Pengadilan Negeri Pasangkayu;

Menimbang, bahwa dari bukti surat dan keterangan dua orang saksi yang diajukan Para Pemohon saling bersesuaian dan saling menguatkan, maka menjadi fakta hukum bahwa benar Para Pemohon telah melangsungkan perkawinan secara Agama Kristen di Tobadak Il pada tanggal 01 Desember 2012 sesuai surat nikah tanggal 01 Desember 2012 No.02/SN/GTM-JTBDII/KTRT/XII/2012, oleh karena itu pengadilan berpendapat bahwa Para Pemohon telah berhasil membuktikan dalil permohonannya, dan nyata pula bahwa permohonan tersebut tidak bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku, maka permohonan tersebut padapetitum poin 2 patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa dengan dikabulkannya permohonan para pemohon tersebut, maka perkawinan Para Pemohon harus dicatat oleh Pegawai Pencatat Perkawinan pada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Mamuju Utara dalam daftar yang sedang berjalan, dengan demikian petitum poin 3 dikabulkan pula, dengan ketentuan kewajiban untuk melaporkan/menyerahkan salinan Penetapan ini kepada Pegawai Pencatat Perkawinan adalah Para Pemohon dan bukan Panitera Pengadilan Negeri Pasangkayu;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa karena permohonan ini semata-mata untuk kepentingan Para Pemohon, maka biaya perkara dibebankan kepada Para Pemohon;

Mengingat pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Pasal 34 dan Pasal 35 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 sebagaimana telah dirubah dengan Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2013 tentang Administrasi Kependudukan dan peraturan lainnya yang bersangkutan;

MENETAPKAN:

1. Mengabulkan Permohonan Para Pemohon untuk seluruhnya.
2. Menetapkan bahwa Pemohon I SAMBOLINGGI (Suami) dan Pemohon II KALUA' (Istri) telah melangsungkan Perkawinan pada tanggal 01 Desember 2012, bertempat di Gereja Toraja Mamasa Di Tobadak II.
3. Memerintahkan Para Pemohon untuk menyerahkan salinan penetapan ini kepada Pegawai Pencatat Perkawinan pada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Mamuju Utara untuk dicatat adanya perkawinan Para Pemohon tersebut dalam daftar yang sedang berjalan;
4. Membebankan biaya perkara ini kepada Para Pemohon sebesar Rp.121.000 (seratus duapuluh satu ribu rupiah);

Demikian ditetapkan pada hari Jumat tanggal 13 Mei 2016, oleh kami Dian Arthaully P., S.H. Hakim yang ditunjuk sebagai hakim Tunggal untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, penetapan tersebut diucapkan dalam persidangan yang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Hakim tersebut dengan dibantu oleh Andi Abdurrahmat K. Amd Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Pasangkayu dengan dihadiri oleh Para Pemohon.

Panitera Pengganti,

H a k i m ,

Ttd,

ttd,

ANDI ABDURRAHMAT K., Amd DIAN ARTHAULY P., S.H.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Perincian biaya :

1. Pendaftaran : Rp 30.000,-
 2. ATK : Rp 80.000,-
 3. Panggilan : Rp00.000,-
 4. Redaksi : Rp 5.000,-
 5. Materai : Rp 6.000,-
- Jumlah : Rp121.000,-
(seratus duapuluh satu ribu rupiah)

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)