



PUTUSAN

Nomor : 141 / PID / 2016 / PT SMG.

“DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA”

Pengadilan Tinggi Semarang yang mengadili perkara-perkara pidana dalam peradilan tingkat banding telah menjatuhkan putusan seperti tersebut dibawah ini, dalam perkara terdakwa : -----

Nama lengkap : **YATMI MURNIATI, S. Sos., Binti (Alm)**
SUTARNO ; -----
Tempat lahir : Karanganyar ; -----
Umur/tanggal lahir : 33 Tahun / 20 Desember 1982 ; -----
Jenis kelamin : Perempuan ; -----
Kebangsaan : Indonesia ; -----
tempat tinggal : Perum Lalung Rt02/15 Kelurahan
Lalung Kecamatan Karanganyar
Kabupaten Karanganyar ; -----
Agama : Islam ; -----
Pekerjaan : PNS (Bina Marga DPU Kabupaten
Karanganyar) ; -----

Terdakwa ditahan dengan jenis Tahanan Kota berdasarkan surat perintah / surat penetapan penahanan oleh : -----

1. Penuntut Umum, sejak tanggal 13 Januari 2016 sampai dengan tanggal 1 Pebruari 2016 ; -----
2. Hakim Pengadilan Negeri Karanganyar, sejak tanggal 28 Januari 2016 sampai dengan tanggal 26 Pebruari 2016 ; -----
3. Perpanjangan Ketua Pengadilan Negeri Karanganyar, sejak tanggal 27 Pebruari 2016 sampai dengan tanggal 26 April 2016 ; -----
4. Hakim Pengadilan Tinggi Semarang sejak tanggal 21 April 2016 sampai dengan tanggal 20 Mei 2016 ; -----

hal 1, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



4. Perpanjangan oleh Wakil Ketua Pengadilan Tinggi Semarang sejak tanggal 21 Mei 2016 sampai dengan 19 Juli 2016 ; -----

Terdakwa didampingi oleh Advokat / Penasehat Hukum, bernama DR. KADI SUKARNA, SH., M. Hum., Advokat/Konsultan Hukum dari Kantor Hukum Law Office And Legal Consultant Kadi Sukarna & Partners” berkedudukan di Jl. Slamet Riyadi Ngaliyan No.27 Karanganyar berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 29 April 2016 ; -----

Pengadilan Tinggi tersebut : -----

Telah membaca Penetapan Wakil Ketua Pengadilan Tinggi Semarang tanggal 23 Mei 2016, Nomor : 141/Pid/2016/PT SMG. tentang Penunjukan Majelis Hakim untuk mengadili perkara ini ; -----

Telah membaca Surat Dakwaan Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Karanganyar, tertanggal 28 Januari 2016, Reg.Perk.No. PDM-04/KNYR/Epp.2/00/2016, terdakwa didakwa : -----

DAKWAAN : -----

KESATU : -----

Bahwa Terdakwa YATMI MURNIATI, S. Sos., Binti (Alm) SUTARNO pada hari dan tanggal yang tidak dapat ditentukan lagi secara pasti dalam bulan Maret 2014 s/d Maret 2015 atau setidaknya-tidaknya pada waktu-waktu tertentu dalam tahun 2014 dan 2015, bertempat di kantor Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Karanganyar, Perum Lalung Rt. 02 Rw. XV, Kelurahan Lalung Kecamatan Karanganyar Kabupaten Karanganyar, Dk Ngloji Rt 02 Rw IV Kelurahan Karanganyar Kecamatan Karanganyar Kabupaten Karanganyar, atau setidaknya-tidaknya pada tempat-tempat tertentu dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Karanganyar yang berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkaranya, telah melakukan beberapa perbuatan, meskipun masing-masing merupakan kejahatan atau pelanggaran, ada hubungannya sedemikian rupa sehingga harus dipandang sebagai satu perbuatan berlanjut, yaitu dengan maksud untuk menguntungkan diri sendiri atau orang lain secara melawan hukum, dengan memakai nama palsu atau martabat palsu, dengan tipu muslihat, ataupun rangkaian kebohongan, telah menggerakkan orang lain untuk menyerahkan barang sesuatu kepadanya, atau supaya memberi hutang maupun menghapuskan piutang. Pada pokoknya perbuatan tersebut dilakukan melalui cara-cara sebagai berikut : -----

- Bahwa awalnya pada sekitar bulan Maret 2014 Terdakwa menyatakan maksudnya kepada saksi Ary Widyastuti, ST., (rekan kerja Terdakwa di kantor DPU Kabupaten Karanganyar) dengan berkata “mbak nanam modal di tempatku, nanti uangnya aman dan bisa diambil sewaktu-waktu dan nantinya

hal 2 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



bilamana njenengan tanam modal di tempatku bisa dapat keuntungan, serta tidak perlu ikut terjun langsung”, modal usaha dimaksud adalah usaha kartu belanja Amigo, famous dan Avalon. Setelah saksi Ary Widyastuti, ST., mempertimbangkan perkataan Terdakwa tersebut, kemudian saksi Ary Widyastuti, ST., menyerahkan uang sebesar Rp.5.000.000,00 (lima juta rupiah) kepada Terdakwa melalui saksi Leonardus Radityo DN, SH., selain itu pada sekitar bulan Mei 2015 saksi Ary Widyastuti, ST., juga menyerahkan uang sebesar Rp.5.000.000,00 (lima juta rupiah) yang langsung diterima oleh Terdakwa ; _____

- Bahwa pada sekitar bulan Juli 2014 Terdakwa kembali mengutarakan maksud yang sama kepada saksi Ary Widyastuti, ST., dengan berkata *“mbak aku butuh modal Rp.60.000.000,00 (enam puluh juta rupiah), kamu punya gak untuk bayar usahaku”*. Oleh karena tergiur dengan keuntungan yang akan Terdakwa berikan, kemudian saksi Ary Widyastuti, ST., menyerahkan sebesar jumlah nominal yang diminta dengan menggunakan uang yang dipinjam dari bank ditambah dengan persediaan uang tunai yang dimiliki ; _____
- Bahwa di samping itu, dalam kurun waktu bulan Oktober 2014 s/d Februari 2015, atas dasar permintaan Terdakwa dengan perkataan serupa, saksi Ary Widyastuti, ST., juga menyerahkan uang secara berturut-turut melalui transfer ke rekening milik Terdakwa sebagai berikut : _____

No	Tanggal	Rekening	Rekening Tujuan	Jumlah (Rp)
1. ---	07 Okt 2104	1380012216961	MANDIRI 1380012125154	2.500.000,-
2. ---	29 Jan 2015	1380012216961	MANDIRI 1380012125154	9.500.000,-
3. ---	10 Feb 2015	1380012216961	MANDIRI 1380012125154	14.000.000,-
4. ---	13 Feb 2015	1380012216961	MANDIRI 1380012125154	16.300.000,-
5. ---	17 Feb 2015	1380012216961	MANDIRI 1380012125154	7.400.000,-
	Jumlah			49.700.000,-

- Bahwa pada sekitar bulan September tahun 2014 Terdakwa juga menghubungi suami dari saksi Ary Widyastuti, ST., yaitu saksi Lendi Prasetyo, ST., saat itu Terdakwa memperkenalkan diri sebagai teman dari saksi Ary Widyastuti, ST., Setelah berbincang-bincang beberapa saat kemudian Terdakwa mengutarakan maksudnya dengan berkata *“mas, aku pinjam uang buat bayar kekurangan bahan material ataupun tukang, besok uangnya saya kembalikan”*, setelah itu saksi Lendi Prasetyo, ST., tergerak hatinya dan menyerahkan uang sebesar Rp.3.500.000,00 (tiga juta lima ratus ribu rupiah), kemudian pada sekitar bulan Oktober 2014 menyerahkan uang sebesar Rp.7.000.000,00 (tujuh juta rupiah) ; _____
- Bahwa setelah itu saksi Lendi Prasetyo, ST., berusaha untuk menagihnya oleh karena jumlah uang yang diberikan sudah terlampaui banyak termasuk uang yang diserahkan oleh saksi Ary Widyastuti, ST., namun Terdakwa menyatakan bahwa uang tersebut sedang diinvestasikan dan akan dipergunakan sebagai tambahan modal kartu belanja (Amigo, Avalon dan Famous) dan property, untuk itu Terdakwa mengatakan akan memberikan bonus sebesar 1%. Kemudian atas inisiatif Terdakwa dibuatkan Surat Perjanjian Kerjasama Usaha tertanggal 15 Oktober 2015 sebesar Rp.70.000.000,00 (tujuh puluh juta rupiah) yang ditandatangani oleh Terdakwa

hal 3, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



di atas materai sebesar 6.000,00 (enam ribu rupiah) agar seolah-olah serah terima uang tersebut seperti hubungan pinjam meminjam ; _____

- Bahwa setelah diterbitkannya surat perjanjian kerjasama usaha tersebut, Terdakwa masih meminta tambahan modal kepada saksi Lendi Prasetyo, ST., dan diberikan secara berturut-turut dengan cara ditransfer sebagaimana data print out rekening koran sebagai berikut : _____

No	Tanggal	Rekening	Rekening Tujuan	Jumlah (Rp)
1.---	31 SEP 2104	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.000.000,-
2.---	10 Okt 2014	1009917078	BRI SYARIAH 1020985239	19.600.000,-
3.---	13 Okt 2014	1009917078	BRI SYARIAH 1020985239	8.650.000,-
4.---	16 Okt 2014	1009917078	BRI SYARIAH 1020985239	3.000.000,-
5.---	27 Okt 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	5.000.000,-
6.---	19 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	5.900.000,-
7.---	21 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	9.700.000,-
8.---	25 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	5.000.000,-
9.---	26 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.000.000,-
10.---	27 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.500.000,-
11.---	27 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.500.000,-
12.---	28 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.400.000,-
13.---	29 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.500.000,-
14.---	29 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.650.000,-
15.---	02 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.000.000,-
16.---	03 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	4.000.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	4.500.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.200.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.500.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.100.000,-
17.---	06 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	9.700.000,-
18.---	08 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	700.000,-
19.---	10 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	6.000.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	6.000.000,-
20.---	11 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.100.000,-
21.---	12 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.500.000,-
22.---	15 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	15.000.000,-
23.---	16 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	10.000.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	12.000.000,-
24.---	17 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	15.000.000,-
25.---	18 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.000.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.000.000,-
26.---	19 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	4.000.000,-
27.---	20 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	6.000.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.000.000,-
28.---	23 Des 2104	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.000.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	500.000,-
29.---	24 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	9.800.000,-
30.---	07 Jan 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	7.000.000,-
31.---	14 Jan 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	5.000.000,-
32.---	15 Jan 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	15.000.000,-



		1009917078	MANDIRI 1380012125154	10.000.000,-
33. ---	20 Jan 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	800.000,-
34. ---	23 Jan 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.100.000,-
35. ---	28 Jan 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.500.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.500.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.900.000,-
36. ---	30 Jan 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	700.000,-
37. ---	05 Feb 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.000.000,-
38. ---	10 Feb 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.100.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.900.000,-
39. ---	14 Feb 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	600.000,-
40. ---	16 Feb 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.000.000,-
41. ---	18 Feb 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.000.000,-
42. ---	20 Feb 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	5.000.000,-
43. ---	03 Mar 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	16.000.000,-
44. ---	06 Mar 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.000.000,-
45. ---	11 Mar 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.500.000,-
46. ---	12 Mar 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.000.000,-
47. ---	25 Mar 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.500.000,-

- Bahwa selain itu pada kurun waktu bulan September 2014 s/d 10 Maret 2015 saksi Lendi Prasetyo, ST., juga menyerahkan uang kepada Terdakwa dengan cara ditransfer ke rekening milik orang lain atas permintaan Terdakwa : _____

No	Tanggal	Rekening	Rekening Tujuan	Jumlah (Rp)
1. ---	09 Sep 2014	1009917078	BCA 3270189660	2.300.000,-
2. ---		1009917078	BCA 3270189660	2.300.000,-
3. ---	07 Okt 2014	1009917078	BRI 671501014154539	15.000.000,-
4. ---		1009917078	BRI 671501014154539	10.000.000,-
5. ---	08 Okt 2014	1009917078	BRI 671501014154539	15.500.000,-
6. ---	16 Okt 2014	1009917078	BRI 014901021378501	8.900.000,-
7. ---	16 Okt 2014	1009917078	MANDIRI 1360004015381	4.750.000,-
8. ---	21 Okt 2014	1009917078	BRI 671501014154539	9.000.000,-
9. ---		1009917078	BRI 671501014523534	6.300.000,-
10. ---	22 Okt 2014	1009917078	BRI 014901021378501	9.000.000,-
11. ---	24 Okt 2014	1009917078	BCA 3270189660	3.000.000,-
12. ---	18 Nop 2014	1009917078	BNI 0234778224	5.000.000,-
13. ---	26 Nop 2014	1009917078	BRI 014901022950500	6.000.000,-
14. ---		1009917078	BRI 014901025241502	2.800.000,-
15. ---	28 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1350004175285	3.000.000,-
16. ---	10 Des 2014	1009917078	BCA 3270189660	3.000.000,-
17. ---	12 Des 2014	1009917078	BCA 3270189660	5.000.000,-
18. ---	17 Des 2014	1009917078	BRI 671501013905539	6.000.000,-
19. ---	10 Mar 2015	1009917078	BRI 671501013905539	5.000.000,-

- Bahwa sebelum penyerahan uang pada bulan Desember 2014 dengan cara transfer sebagaimana data table tersebut di atas, sebenarnya pada sekitar bulan Desember tahun 2014 saksi Lendi Prasetyo, ST., telah menyatakan maksudnya kepada Terdakwa untuk berhenti atau menarik diri dari kerjasama usaha dan meminta agar seluruh uang yang diberikan untuk dikembalikan, namun Terdakwa menyatakan uang tersebut masih digunakan sebagai modal

hal 5, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



usaha dan meminta waktu hingga bulan Januari 2015, untuk itu kemudian Terdakwa memberikan sebuah sertifikat milik ibunya sebagai jaminan, namun hingga bulan Januari 2015 Terdakwa tetap menunaikan kewajibannya kepada saksi Lendi Prasetyo, ST., maupun saksi Ary Widyastuti, ST., melainkan dari itu Terdakwa justru meminta kepada saksi Lendi Prasetyo, ST., agar diberikan tambahan modal usaha kembali dengan berkata "saya kan pegawai, suami ku kan juga polisi dan aku juga punya rumah masak kamu tidak percaya dengan saya", kemudian saksi Lendi Prasetyo, ST., tergerak hatinya memenuhi permintaan Terdakwa dan memberikannya dengan cara transfer sebagaimana data table tersebut di atas maupun secara tunai sebesar Rp.20.000.000,00 (dua puluh juta rupiah) ; _____

- Bahwa pada kenyataannya perbuatan Terdakwa tersebut hanyalah tipu muslihat atau serangkaian perkataan bohong Terdakwa semata, dalam hal ini Terdakwa memang menepati janjinya dengan mengembalikan sebagian uang milik saksi Lendi Prasetyo, ST., dan saksi Ary Widyastuti, ST., dan memberikan sejumlah fee kepada mereka sebagaimana data table berikut ini :

No	Tanggal	Rekening	Rekening Tujuan	Jumlah (Rp)
1.-----	17 OKT 2014	BRI SYARIAH 1020985239	BRI SYARIAH 1009917078	650.000,-
2.-----	21 NOV 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	1.500.000,-
3.-----	27 NOV 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	450.000,-
4.-----	08 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	700.000,-
5.-----	13 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	2.500.000,-
6.-----	15 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	3.000.000,-
7.-----	17 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	4.000.000,-
8.-----	17 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	4.000.000,-
9.-----	18 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	700.000,-
10.-----	19 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	1.000.000,-
11.-----	19 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	5.000.000,-
12.-----	21 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	4.000.000,-
13.-----	24 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	500.000,-
14.-----	24 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	4.000.000,-
15.-----	24 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	6.000.000,-
16.-----	29 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	10.000.000,-
17.-----	29 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	900.000,-
18.-----	06 Jan 2015	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	1.500.000,-
19.-----	06 Jan 2015	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	5.100.000,-
20.-----	06 Jan 2015	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	3.000.000,-
21.-----	07 Jan 2015	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	7.000.000,-
22.-----	15 Jan 2015	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	2.000.000,-
23.-----	15 Jan 2015	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	20.000.000,-
24.-----	15 Jan 2015	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	1.000.000,-
25.-----	20 Jan 2015	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	3.300.000,-
26.-----	21 Jan 2015	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	500.000,-
27.-----	23 Jan 2015	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	1.100.000,-
28.-----	27 Jan 2015	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	4.050.000,-
29.-----	28 Jan 2015	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	7.000.000,-
30.-----	28 Jan 2015	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	5.100.000,-



31. ----	29 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	7.500.000,-
32. ----	31 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	510.000,-
33. ----	31 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	280.000,-
34. ----	03 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	3.500.000,-
35. ----	06 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	3.150.000,-
36. ----	09 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	2.000.000,-
37. ----	10 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	500.000,-
38. ----	10 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	2.200.000,-
39. ----	10 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.600.000,-
40. ----	11 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	400.000,-
41. ----	13 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	2.500.000,-
42. ----	14 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	550.000,-
43. ----	17 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	3.150.000,-
44. ----	19 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	4.600.000,-
45. ----	21 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	400.000,-
46. ----	23 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	7.500.000,-
47. ----	24 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.000.000,-
48. ----	26 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	2.550.000,-
49. ----	03 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	20.000.000,-
50. ----	06 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	2.500.000,-
51. ----	08 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.100.000,-
52. ----	10 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	16.000.000,-
53. ----	10 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.000.000,-
54. ----	10 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.000.000,-
55. ----	11 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	7.000.000,-
56. ----	12 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.700.000,-
57. ----	13 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.300.000,-
58. ----	16 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	10.000.000,-

namun sebagian lainnya Terdakwa justru penggunaan yang tidak sesuai dengan sifat atau maksud dan tujuan saksi Lendi Prasetyo, ST., dan saksi Ary Widyastuti, ST., menyerahkan uang tersebut kepada Terdakwa, yaitu untuk membayar hutang-hutang Terdakwa kepada orang lain yang tidak dapat Terdakwa ingat lagi jumlahnya, termasuk permintaan Terdakwa kepada saksi Lendi Prasetyo, ST., untuk mentransfer ke rekening milik orang lain sebagaimana data table tersebut di atas adalah untuk membayar hutang Terdakwa kepada para pemilik rekening tersebut ; _____

Bahwa perbuatan Terdakwa sebagaimana diatur dan diancam Pidana dalam Pasal 378 Jo Pasal 64 ayat (1) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana.

ATAU : _____

KEDUA : _____

Bahwa Terdakwa YATMI MURNIATI, S. Sos., Binti (Alm) SUTARNO pada hari dan tanggal yang tidak dapat ditentukan lagi secara pasti dalam bulan Maret 2014 s/d Maret 2015 atau setidaknya-tidaknya pada waktu-waktu tertentu dalam tahun 2014 dan 2015, bertempat di kantor Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Karanganyar, Perum Lalung Rt. 02 Rw. XV, Kelurahan Lalung Kecamatan Karanganyar Kabupaten Karanganyar, Dk Ngloji Rt 02 Rw IV Kelurahan Karanganyar Kecamatan Karanganyar Kabupaten Karanganyar, atau



setidak-tidaknya pada tempat-tempat tertentu dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Karanganyar yang berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkaranya, telah melakukan beberapa perbuatan, meskipun masing-masing merupakan kejahatan atau pelanggaran, ada hubungannya sedemikian rupa sehingga harus dipandang sebagai satu perbuatan berlanjut, yaitu dengan sengaja dan melawan hukum memiliki barang sesuatu yang seluruhnya atau sebagian adalah kepunyaan orang lain, tetapi yang ada dalam kekuasaannya bukan karena kejahatan. Pada pokoknya perbuatan tersebut dilakukan melalui cara-cara sebagai berikut :

- Bahwa awalnya pada sekitar bulan Maret 2014 Terdakwa menyatakan maksudnya kepada saksi Ary Widyastuti, ST., (rekan kerja Terdakwa di kantor DPU Kabupaten Karanganyar) dengan berkata “mbak nanam modal di tempatku, nanti uangnya aman dan bisa diambil sewaktu-waktu dan nantinya bilamana njenengan tanam modal di tempatku bisa dapat keuntungan, serta tidak perlu ikut terjun langsung”, modal usaha dimaksud adalah usaha kartu belanja Amigo, famous dan Avalon. Setelah saksi Ary Widyastuti, ST., mempertimbangkan perkataan Terdakwa tersebut, kemudian saksi Ary Widyastuti, ST., menyerahkan uang sebesar Rp.5.000.000,00 (lima juta rupiah) kepada Terdakwa melalui saksi Leonardus Radityo DN,SH, selain itu pada sekitar bulan Mei 2015 saksi Ary Widyastuti, ST., juga menyerahkan uang sebesar Rp.5.000.000,00 (lima juta rupiah) yang langsung diterima oleh Terdakwa ;
- Bahwa pada sekitar bulan Juli 2014 Terdakwa kembali mengutarakan maksud yang sama kepada saksi Ary Widyastuti, ST., dengan berkata “mbak aku butuh modal Rp.60.000.000,00 (enam puluh juta rupiah), kamu punya gak untuk bayar usahaku”. Oleh karena tergiur dengan keuntungan yang akan Terdakwa berikan, kemudian saksi Ary Widyastuti, ST., menyerahkan sebesar jumlah nominal yang diminta dengan menggunakan uang yang dipinjam dari bank ditambah dengan persediaan uang tunai yang dimiliki ;
- Bahwa di samping itu, dalam kurun waktu bulan Oktober 2014 s/d Februari 2015, atas dasar permintaan Terdakwa dengan perkataan serupa, saksi Ary Widyastuti, ST., juga menyerahkan uang secara berturut-turut melalui transfer ke rekening milik Terdakwa sebagai berikut :

No	Tanggal	Rekening	Rekening Tujuan	Jumlah (Rp)
1.-----	07 Okt 2104	1380012216961	MANDIRI 1380012125154	2.500.000,-
2.-----	29 Jan 2015	1380012216961	MANDIRI 1380012125154	9.500.000,-
3.-----	10 Feb 2015	1380012216961	MANDIRI 1380012125154	14.000.000,-
4.-----	13 Feb 2015	1380012216961	MANDIRI 1380012125154	16.300.000,-
5.-----	17 Feb 2015	1380012216961	MANDIRI 1380012125154	7.400.000,-
	Jumlah			49.700.000,-

- Bahwa pada sekitar bulan September tahun 2014 Terdakwa juga menghubungi suami dari saksi Ary Widyastuti, ST., yaitu saksi Lendi Prasetyo, ST., saat itu Terdakwa memperkenalkan diri sebagai teman dari saksi Ary Widyastuti, ST., Setelah berbincang-bincang beberapa saat kemudian Terdakwa mengutarakan maksudnya dengan berkata “mas, aku pinjam uang buat bayar kekurangan bahan material ataupun tukang, besok uangnya saya



kembalikan⁷, setelah itu saksi Lendi Prasetyo, ST., tergerak hatinya dan menyerahkan uang sebesar Rp.3.500.000,00 (tiga juta lima ratus ribu rupiah), kemudian pada sekitar bulan Oktober 2014 menyerahkan uang sebesar Rp.7.000.000,00 (tujuh juta rupiah) ; _____

- Bahwa setelah itu saksi Lendi Prasetyo, ST., berusaha untuk menagihnya oleh karena jumlah uang yang diberikan sudah terlampau banyak termasuk uang yang diserahkan oleh saksi Ary Widyastuti, ST., namun Terdakwa menyatakan bahwa uang tersebut sedang diinvestasikan dan akan dipergunakan sebagai tambahan modal kartu belanja (Amigo, Avalon dan Famous) dan property, untuk itu Terdakwa mengatakan akan memberikan bonus sebesar 1%. Kemudian atas inisiatif Terdakwa dibuatkan Surat Perjanjian Kerjasama Usaha tertanggal 15 Oktober 2015 sebesar Rp.70.000.000,00 (tujuh puluh juta rupiah) yang ditandatangani oleh Terdakwa di atas materai sebesar 6.000,00 (enam ribu rupiah) agar seolah-olah serah terima uang tersebut seperti hubungan pinjam meminjam ; _____
- Bahwa setelah diterbitkannya surat perjanjian kerjasama usaha tersebut, Terdakwa masih meminta tambahan modal kepada saksi Lendi Prasetyo, ST., dan diberikan secara berturut-turut dengan cara ditransfer sebagaimana data print out rekening koran sebagai berikut : _____

No	Tanggal	Rekening	Rekening Tujuan	Jumlah (Rp)
48.	31 SEP 2104	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.000.000,-
49.	10 Okt 2014	1009917078	BRI SYARIAH 1020985239	19.600.000,-
50.	13 Okt 2014	1009917078	BRI SYARIAH 1020985239	8.650.000,-
51.	16 Okt 2014	1009917078	BRI SYARIAH 1020985239	3.000.000,-
52.	27 Okt 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	5.000.000,-
53.	19 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	5.900.000,-
54.	21 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	9.700.000,-
55.	25 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	5.000.000,-
56.	26 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.000.000,-
57.	27 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.500.000,-
58.	27 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.500.000,-
59.	28 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.400.000,-
60.	29 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.500.000,-
61.	29 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.650.000,-
62.	02 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.000.000,-
63.	03 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	4.000.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	4.500.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.200.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.500.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.100.000,-
64.	06 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	9.700.000,-
65.	08 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	700.000,-
66.	10 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	6.000.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	6.000.000,-
67.	11 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.100.000,-
68.	12 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.500.000,-
69.	15 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	15.000.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

70.	16 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	10.000.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	12.000.000,-
71.	17 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	15.000.000,-
72.	18 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.000.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.000.000,-
73.	19 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	4.000.000,-
74.	20 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	6.000.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.000.000,-
75.	23 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.000.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	500.000,-
76.	24 Des 2014	1009917078	MANDIRI 1380012125154	9.800.000,-
77.	07 Jan 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	7.000.000,-
78.	14 Jan 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	5.000.000,-
79.	15 Jan 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	15.000.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	10.000.000,-
80.	20 Jan 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	800.000,-
81.	23 Jan 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.100.000,-
82.	28 Jan 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.500.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.500.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.900.000,-
83.	30 Jan 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	700.000,-
84.	05 Feb 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.000.000,-
85.	10 Feb 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.100.000,-
		1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.900.000,-
86.	14 Feb 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	600.000,-
87.	16 Feb 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.000.000,-
88.	18 Feb 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	2.000.000,-
89.	20 Feb 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	5.000.000,-
90.	03 Mar 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	16.000.000,-
91.	06 Mar 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.000.000,-
92.	11 Mar 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.500.000,-
93.	12 Mar 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	3.000.000,-
94.	25 Mar 2015	1009917078	MANDIRI 1380012125154	1.500.000,-

- Bahwa selain itu pada kurun waktu bulan September 2014 s/d 10 Maret 2015 saksi Lendi Prasetyo, ST., juga menyerahkan uang kepada Terdakwa dengan cara ditransfer ke rekening milik orang lain atas permintaan Terdakwa : _____

No	Tanggal	Rekening	Rekening Tujuan	Jumlah (Rp)
20.	09 Sep 2014	1009917078	BCA 3270189660	2.300.000,-
21.		1009917078	BCA 3270189660	2.300.000,-
22.	07 Okt 2014	1009917078	BRI 671501014154539	15.000.000,-
23.		1009917078	BRI 671501014154539	10.000.000,-
24.	08 Okt 2014	1009917078	BRI 671501014154539	15.500.000,-
25.	16 Okt 2014	1009917078	BRI 014901021378501	8.900.000,-
26.	16 Okt 2014	1009917078	MANDIRI 1360004015381	4.750.000,-
27.	21 Okt 2014	1009917078	BRI 671501014154539	9.000.000,-
28.		1009917078	BRI 671501014523534	6.300.000,-
29.	22 Okt 2014	1009917078	BRI 014901021378501	9.000.000,-
30.	24 Okt 2014	1009917078	BCA 3270189660	3.000.000,-

hal 10 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



31.	18 Nop 2014	1009917078	BNI 0234778224	5.000.000,-
32.	26 Nop 2014	1009917078	BRI 014901022950500	6.000.000,-
33.		1009917078	BRI 014901025241502	2.800.000,-
34.	28 Nop 2014	1009917078	MANDIRI 1350004175285	3.000.000,-
35.	10 Des 2014	1009917078	BCA 3270189660	3.000.000,-
36.	12 Des 2014	1009917078	BCA 3270189660	5.000.000,-
37.	17 Des 2014	1009917078	BRI 671501013905539	6.000.000,-
38.	10 Mar 2015	1009917078	BRI 671501013905539	5.000.000,-

- Bahwa sebelum penyerahan uang pada bulan Desember 2014 dengan cara transfer sebagaimana data table tersebut di atas, sebenarnya pada sekitar bulan Desember tahun 2014 saksi Lendi Prasetyo, ST., telah menyatakan maksudnya kepada Terdakwa untuk berhenti atau menarik diri dari kerjasama usaha dan meminta agar seluruh uang yang diberikan untuk dikembalikan, namun Terdakwa menyatakan uang tersebut masih digunakan sebagai modal usaha dan meminta waktu hingga bulan Januari 2015, untuk itu kemudian Terdakwa memberikan sebuah sertifikat milik ibunya sebagai jaminan, namun hingga bulan Januari 2015 Terdakwa tetap menunaikan kewajibannya kepada saksi Lendi Prasetyo, ST., maupun saksi Ary Widyastuti, ST., melainkan dari itu Terdakwa justru meminta kepada saksi Lendi Prasetyo, ST., agar diberikan tambahan modal usaha kembali dengan berkata "saya kan pegawai, suami ku kan juga polisi dan aku juga punya rumah masak kamu tidak percaya dengan saya", kemudian saksi Lendi Prasetyo, ST., tergerak hatinya memenuhi permintaan Terdakwa dan memberikannya dengan cara transfer sebagaimana data table tersebut di atas maupun secara tunai sebesar Rp.20.000.000,00 (dua puluh juta rupiah) ; _____
- Bahwa pada kenyataannya Terdakwa memang menepati janjinya dengan mengembalikan sebagian uang milik saksi Lendi Prasetyo, ST., dan saksi Ary Widyastuti, ST., dan memberikan sejumlah fee kepada mereka sebagaimana data table berikut ini : _____

No	Tanggal	Rekening	Rekening Tujuan	Jumlah (Rp)
59.	17 OKT 2014	BRI SYARIAH 1020985239	BRI SYARIAH 1009917078	650.000,-
60.	21 NOV 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	1.500.000,-
61.	27 NOV 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	450.000,-
62.	08 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	700.000,-
63.	13 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	2.500.000,-
64.	15 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	3.000.000,-
65.	17 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	4.000.000,-
66.	17 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	4.000.000,-
67.	18 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	700.000,-
68.	19 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	1.000.000,-
69.	19 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	5.000.000,-
70.	21 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	4.000.000,-
71.	24 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	500.000,-
72.	24 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	4.000.000,-
73.	24 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	6.000.000,-
74.	29 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	10.000.000,-
75.	29 Des 2014	MANDIRI 1380012125154	BRI SYARIAH 1009917078	900.000,-

hal 11, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

76.	06 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.500.000,-
77.	06 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	5.100.000,-
78.	06 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	3.000.000,-
79.	07 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	7.000.000,-
80.	15 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	2.000.000,-
81.	15 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	20.000.000,-
82.	15 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.000.000,-
83.	20 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	3.300.000,-
84.	21 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	500.000,-
85.	23 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.100.000,-
86.	27 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	4.050.000,-
87.	28 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	7.000.000,-
88.	28 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	5.100.000,-
89.	29 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	7.500.000,-
90.	31 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	510.000,-
91.	31 Jan 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	280.000,-
92.	03 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	3.500.000,-
93.	06 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	3.150.000,-
94.	09 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	2.000.000,-
95.	10 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	500.000,-
96.	10 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	2.200.000,-
97.	10 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.600.000,-
98.	11 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	400.000,-
99.	13 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	2.500.000,-
100.	14 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	550.000,-
101.	17 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	3.150.000,-
102.	19 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	4.600.000,-
103.	21 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	400.000,-
104.	23 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	7.500.000,-
105.	24 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.000.000,-
106.	26 Feb 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	2.550.000,-
107.	03 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	20.000.000,-
108.	06 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	2.500.000,-
109.	08 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.100.000,-
110.	10 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	16.000.000,-
111.	10 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.000.000,-
112.	10 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.000.000,-
113.	11 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	7.000.000,-
114.	12 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.700.000,-
115.	13 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	1.300.000,-
116.	16 Mar 2015	MANDIRI	1380012125154	BRI SYARIAH	1009917078	10.000.000,-

namun sebagian lainnya Terdakwa justru pergunakan yang tidak sesuai dengan sifat atau maksud dan tujuan saksi Lendi Prasetyo, ST., dan saksi Ary Widyastuti, ST., menyerahkan uang tersebut kepada Terdakwa, yaitu untuk membayar hutang-hutang Terdakwa kepada orang lain yang tidak dapat Terdakwa ingat lagi jumlahnya, termasuk permintaan Terdakwa kepada saksi Lendi Prasetyo, ST., untuk mentransfer ke rekening milik

hal 12 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

orang lain sebagaimana data table tersebut di atas adalah untuk membayar hutang Terdakwa kepada para pemilik rekening tersebut ; _____

Bahwa perbuatan Terdakwa sebagaimana diatur dan diancam Pidana dalam Pasal 372 Jo Pasal 64 ayat (1) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana;

Telah membaca Surat Tuntutan pidana dari Jaksa Penuntut Umum tanggal 22 April 2016 No.Reg.Perk.: PDM-15/KNYR/Epp.2/03/2016,

terdakwa dituntut sebagai berikut ; -----

1. Menyatakan Terdakwa **YATMI MURNIATI, S. Sos., Binti (Alm) SUTARNO** bersalah melakukan tindak pidana **penipuan secara berlanjut** sebagaimana diatur dalam Pasal 378 Jo Pasal 64 ayat (1) KUHP. dalam dakwaan Kesatu;
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa **YATMI MURNIATI, S. Sos., Binti (Alm) SUTARNO** dengan pidana penjara selama 3 (tiga) tahun 6 (enam) bulan dikurangi selama berada dalam tahanan kota. Dengan perintah Terdakwa untuk ditahan ; _____
3. Menyatakan barang bukti berupa : _____
 - Buku Rekening Mandiri dengan nomor rekening 1380012125154 atas nama YATMI MURNIATI, S. Sos., dengan alamat Perum Lalung Pemai Rt. 02 Rw. XV, Kel. Lalung, Kec./Kab. Karanganyar yang dikeluarkan dari Bank Mandiri. Buku Rekening BRI Syariah dengan nomor rekening 1020985239 atas nama YATMI MURNIATI, S. Sos., dengan alamat Perum Lalung Pemai Rt. 02 Rw. XV, Kel. Lalung, Kec./Kab. Karanganyar yang dikeluarkan dari Bank BRI Syariah ; _____
Dikembalikan kepada pemiliknya yaitu Terdakwa YATMI MURNIATI, S. Sos., Binti (Alm) SUTARNO ; _____
 - Print out rekening Bank BRI SYARIAH dengan nomor rekening 1009917078 atas nama LENDI PRASETYO yang dikeluarkan dari Bank BRI SYARIAH KCP SRAGEN ATRIUM dari tanggal 01 September 2014 sampai dengan tanggal 20 April 2015 ; _____
 - Print out rekening Bank MANDIRI dengan nomor rekening 1380012216961 atas nama ARY WIDYASTUTI yang dikeluarkan dari Bank Mandiri periode tanggal 01 Oktober 2014 sampai dengan 28 Februari 2015 ; _____
 - 1 (satu) lembar surat perjanjian kerjasama usaha ; _____
 - 1 (satu) bendel printout percakapan ; _____Tetap terlampir dalam berkas ; _____
4. Menetapkan supaya Terdakwa dibebani biaya perkara sebesar Rp 2.500,- (dua ribu lima ratus rupiah) ; _____

Telah membaca putusan Pengadilan Negeri Karanganyar tanggal 19 April 2016, No. 9/Pid.B/2016/PN. Krg. yang amarnya berbunyi sebagai berikut : -----

hal 13, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



MENGADILI :

1. Menyatakan Terdakwa YATMI MURNIATI, S. Sos., Binti (Alm) SUTARNO telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Penggelapan Yang Dilakukan Secara Berlanjut"; _____
2. Menjatuhkan pidana oleh karena itu terhadap Terdakwa YATMI MURNIATI, S. Sos., Binti (Alm) SUTARNO dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan; _____
3. Menetapkan masa penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan; _____
4. Menetapkan Terdakwa tetap berada dalam tahanan; _____
5. Menetapkan barang bukti berupa : _____
 - Buku Rekening Mandiri dengan nomor rekening 1380012125154 atas nama YATMI MURNIATI, S. Sos., dengan alamat Perum Lalung Permai Rt. 02 Rw. XV, Kel. Lalung, Kec./Kab. Karanganyar yang dikeluarkan dari Bank Mandiri. Buku Rekening BRI Syariah dengan nomor rekening 1020985239 atas nama YATMI MURNIATI, S. Sos., dengan alamat Perum Lalung Permai Rt. 02 Rw. XV, Kel. Lalung, Kec./Kab. Karanganyar yang dikeluarkan dari Bank BRI Syariah; _____
Dikembalikan kepada pemiliknya yaitu Terdakwa YATMI MURNIATI, S. Sos., Binti (Alm) SUTARNO; _____
 - Print out rekening Bank BRI SYARIAH dengan nomor rekening 1009917078 atas nama LENDI PRASETYO yang dikeluarkan dari Bank BRI SYARIAH KCP SRAGEN ATRIUM dari tanggal 01 September 2014 sampai dengan tanggal 20 April 2015; _____
 - Print out rekening Bank MANDIRI dengan nomor rekening 1380012216961 atas nama ARY WIDYASTUTI yang dikeluarkan dari Bank Mandiri periode tanggal 01 Oktober 2014 sampai dengan 28 Februari 2015; _____
 - 1 (satu) lembar surat perjanjian kerjasama usaha; _____
 - 1 (satu) bendel printout percakapan; _____
 - Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Agustus 2014 s/d. tanggal 30 September 2014 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Murniati, S. Sos.; _____
 - Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Oktober 2014 s/d. tanggal 31 Oktober 2014 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Murniati, S. Sos.; _____
 - Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Nopember 2014 s/d. tanggal 30 Nopember 2014 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Murniati, S. Sos.; _____
 - Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Desember 2014 s/d. tanggal 31 Desember 2014 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Murniati, S. Sos.; _____
 - Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Februari 2014 s/d. tanggal 30 Juni 2015 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Murniati, S. Sos.; _____

hal 14 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Januari 2015 s/d. tanggal 31 Maret 2015 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Februari 2015 s/d. tanggal 30 Juni 2015 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : juli 2014, pembelian 200 topi SD dan 200 Dasi, total Rp. 5.000.000,- (lima juta rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : April 2014, pembelian 40 kaos Olah Raga, total Rp. 3.000.000,- (tiga juta rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 30 September 2014, pembelian 14 topi mud, 14 lencana Kopri, 14 lencana daerah, total Rp.1.100.000,- (satu juta seratus ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 27 Nopember 2014, pembelian 7 Rit pasir, total Rp. 11.200.000,- (sebelas juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 20 Mei 2014, pembelian 16 celana dan kaos, total Rp. 2.880.000,- (dua juta delapan ratus delapan puluh ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 2 September 2014, pembelian 12 topi mud, 12 lencana Kopri, 12 lencana Daerah, total Rp. 1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : Agustus 2014, pembelian 22 topi mud, 22 lencana Kopri, 22 lencana Daerah, total Rp. 2.200.000,- (dua juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 26 September 2014, pembelian 58 topi mud, 58 lencana Kopri, 58 lencana Daerah, total Rp. 5.800.000,- (lima juta delapan ratus ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 26 September 2014, pembelian 12 topi mud, 12 lencana Kopri, 12 lencana Daerah, total Rp. 1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 9 September 2014, pembelian 25 topi mud, 25 lencana Kopri, 25 lencana Daerah, total Rp. 1.200.000,- (dua juta lima ratus ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : Mei 2014, pembelian 250 Lencana Kopri, total Rp. 6.250.000,- (enam juta dua ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____

hal 15, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : Juli 2014, pembelian 250 Lencana Daerah, total Rp. 3.750.000,- (tiga juta tujuh ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : Agustus 2014, pembelian 250 Topi Mud, total Rp. 15.000.000,- (lima belas juta rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 17 April 2014, pembelian 250 Batik Kamis, total Rp. 18.750.000,- (delapan belas juta tujuh ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 16 September 2014, pembelian 40 Sepatu Septi Gatts, 40 Sepatu Septi King, 20 sepatu Kickkers cowok, total Rp. 65.860.000,- (enam puluh lima juta delapan ratus enam puluh ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi Nota dari TR Collection tanggal 30 Oktober 2014, pembayaran 13 topi cowok dan 14 topi cewek, total Rp. 282.000,- (dua ratus delapan puluh dua ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 18 Juli 2014, total Rp. 503.000,- (lima ratus tiga ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 18 September 2014, total Rp. 23.500,- (dua puluh tiga ribu lima ratus rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 18 September 2014, total Rp. 957.000,- (Sembilan ratus lima puluh tujuh ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 16 September 2014, total Rp. 648.500,- (enam ratus empat puluh delapan ribu lima ratus rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezki, tanggal 1 Nopember 2014, pembelian 20 zak semen Rp.695.000,- (enam ratus Sembilan puluh lima ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezki, tanggal 3 Oktober 2014, pembelian semen flc Rp. 75.000,- (tujuh puluh lima ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezki, tanggal 8 April 2014, pembelian zak semen Rp. 32.400.000,- (tiga puluh dua juta empat ratus ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Restu Adi 2, tanggal 29 April 2014, pembelian 200 zak semen Rp. 9.200.000,- (Sembilan juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezki, tanggal 17 Juni 2014, pembelian 100 kayu 6/12 x 4cm, 100 kayu 6/12 x 3 cm, 1000 kayu 4/6 x 3 cm, 400 kayu 4/6 x 4 cm, 1000 kayu reng, total Rp. 110.000.000,- (seratus sepuluh juta rupiah) ; _____

hal 16 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezeki, tanggal 8 Oktober 2014, DP pembelian 20 zak semen Rp. 950.000,- (Sembilan ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____
 - Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Restu Adi 2, tanggal 2 Juni 2014, pembelian 200 batang besi 13, sewa molen, 10.000 bata merah, 100 semen, total Rp. 30.600.000,- (tiga puluh juta enam ratus ribu rupiah) ; _____
 - Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Restu Adi 2, tanggal 5 Mei 2014, pembelian 7 rit pasir dan 5 rit batu, total Rp. 16.700.000,- (enam belas juta tujuh ratus ribu rupiah) ; _____
 - Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Restu Adi 2, tanggal 15 Maret 2014, pembelian 3 engkel split 2/3, 30 blabak, 20 ember cor, 5 kg bendrat, 10 m gelang timbang, 2 kg paku 4', 2 kg paku 5', 2 kg paku 7', 2 kg paku 10', total Rp. 2.576.000,- (dua juta lima ratus tujuh puluh enam ribu rupiah) ; _____
 - Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 16 September 2014, total Rp. 2.481.000,- (dua juta empat ratus delapan puluh satu ribu rupiah) ; _____
 - Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 12 September 2014, total Rp. 4.785.000,- (empat juta tujuh ratus delapan puluh lima ribu rupiah) ; _____
 - Fotokopi nota pembayaran dari RR Production (Sulardi), tanggal 5 Oktober 2014, 29 peci, total Rp. 652.500,- (enam ratus lima puluh dua ribu lima ratus rupiah) ; _____
 - Fotokopi nota pembayaran dari RR Production (Sulardi), tanggal 24 Maret 2015, 20 peci, total Rp. 450.000,- (empat ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____
 - Fotokopi nota pembayaran dari RR Production (Sulardi), tanggal 28 September 2014, 9 topi Pemda pi, 28 topi Pemda pa, 4, 7 topi Pemda pi, total Rp. 1.007.500,- (satu juta tujuh ribu lima ratus rupiah) ; _____
 - Fotokopi nota pembayaran dari RR Production (Sulardi), tanggal 26 September 2014, 33 topi Pemda pa, 4 topi Pemda pi, total Rp. 822.500,- (delapan ratus dua puluh dua ribu lima ratus rupiah) ; _____
 - Fotokopi tanpa ada aslinya, catatan pemesanan dari SDN 03 Papahan ;—
 - Fotokopi tanpa ada aslinya, catatan pemesanan dari SDN 03 Suruh ;—
 - Rekap copy koreksi tangan asli, pemesanan topi muts ; _____
 - Fotokopi catatan pemesanan ; _____
 - Fotokopi sms, tanpa ada asli screen ; _____
 - Fotokopi sms, tanpa ada asli screen ; _____
 - Fotokopi sms, tanpa ada asli screen ; _____
 - Buku tulis berisi catatan jual beli barang ; _____
 - 23 Photo Usaha Milik Terdakwa ; _____
- Tetap terlampir dalam berkas; _____
6. Membebaskan kepada Terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp. 2.500,- (Dua ribu lima ratus rupiah) ; _____

hal 17, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Menimbang, bahwa Akta Banding dari Penuntut Umum tertanggal 21 April 2016 No. 06/Akte.Pid/2016/PN.Krg. yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Negeri Karanganyar ; -----

Menimbang, bahwa atas permintaan banding tersebut Jurusita Pengganti Pengadilan Negeri Karanganyar telah memberitahukan pernyataan banding tersebut kepada Terdakwa tanggal 22 April 2016 Nomor : 9/Pid.B/2016/PN Krg. ; -----

Menimbang, bahwa Memori Banding Penuntut Umum tertanggal 28 April 2016 dan selanjutnya telah diberitahukan kepada Terdakwa tertanggal 29 April 2016 ; -----

Menimbang, bahwa Penasihat Hukum Terdakwa mengajukan Kontra Memori Banding tertanggal 3 Mei 2016 dan telah diberitahukan kepada Penuntut Umum tertanggal 3 Mei 2016 ; -----

Menimbang, bahwa surat pemberitahuan untuk mempelajari berkas perkara (INZAGE) kepada Jaksa Penuntut Umum dan Terdakwa masing-masing tertanggal 22 April 2016 ; -----

Menimbang, bahwa permintaan akan pemeriksaan dalam tingkat banding oleh Penuntut Umum telah diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara serta syarat-syarat yang ditentukan dalam Undang Undang, maka permintaan banding tersebut secara formal dapat diterima ; -----

Menimbang, bahwa Penuntut Umum dalam Memori Bandingnya mengemukakan pada pokoknya keberatan dengan putusan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Karanganyar, yang mempertimbangkan bahwa dakwaan Penuntut Umum terhadap terdakwa yang terbukti adalah dakwaan alternatif ke dua, yaitu melanggar pasal 372 Jo pasal 64 ayat (1) KUHP, seharusnya Terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Penipuan secara berlanjut" sebagaimana diatur dan diancam dalam dakwaan alternatif ke satu, yaitu Pasal 378 Jo Pasal 64 ayat (1) KUHP, karena itu Penuntut Umum mohon agar Pengadilan Tinggi Jawa Tengah menjatuhkan putusan sebagaimana sesuai dengan tuntutan pidana Penuntut Umum ; -----

hal 18 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Menimbang, bahwa Penasihat Hukum Terdakwa dalam Kontra Memori Bandingnya berpendapat bahwa, Terdakwa sependapat dengan pertimbangan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Karang Anyar, bahwa Terdakwa melanggar dakwaan ke 1 (satu), yaitu melakukan sebagaimana diatur dan diancam Pasal 378 Jo Pasal 64 ayat (1) Kitab Undang Undang Hukum Pidana, dan Terdakwa tidak sepakat ditetapkan bersalah melanggar Pasal 372 Jo Pasal 64 ayat (1) Kitab Undang Undang Hukum Pidana, karena dalam kasus ini mumi perkara kontraktual, hutang piutang, kemudian Terdakwa bermain valas, dengan harapan dapat memperoleh keuntungan agar segera dapat membayar hutang-hutangnya, kepada korban dan lainnya, tetapi Terdakwa kalah. Dengan demikian perkara ini harus diselesaikan secara perdata. Tentang perbuatan melawan hukum yang merupakan unsur mutlak dari tiap-tiap perbuatan pidana, harus dipertimbangkan benar ada tidaknya ; _____

Berdasarkan uraian tersebut, Terdakwa mohon agar dibebaskan dari dakwaan ke satu atau ke dua tersebut (vrijspraak), atau setidaknya melepaskan dari semua tuntutan hukum (onslag van alle rechtsvervolging) ; _____

Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim Tingkat Banding membaca serta mempelajari dengan seksama berkas perkara dan turunan resmi putusan Pengadilan Negeri Karanganyar, tanggal 19 April 2016 Nomor : 9/Pid.B/2016/PN Krg., serta membaca dan mempelajari pula Memori Banding yang diajukan oleh Penuntut Umum serta Kontra Memori Banding dari Penasihat Hukum Terdakwa maka Majelis Hakim berpendapat sebagaimana dipertimbangkan dibawah ini ; -----

Menimbang, bahwa Terdakwa didakwa Penuntut Umum dalam dakwaan alternatif, dakwaan ke satu melanggar Pasal 378 Jo Pasal 64 ayat (1) Kitab Undang Undang Hukum Pidana, atau Ke dua melanggar pasal 372 Jo Pasal 64 ayat (1) Kitab Undang Undang Hukum Pidana ; _____

Menimbang bahwa unsur-unsur Pasal 378 Jo Pasal 64 ayat (1) Kitab Undang Undang Hukum Pidana adalah : _____

hal 19, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



1. Menggerakkan orang lain agar menyerahkan barang sesuatu, supaya memberi utang maupun menghapus piutang ; _____
2. Dengan memakai nama palsu atau keadaan palsu, dengan tipu muslihat atau rangkaian kata-kata bohong ; _____
3. Dengan maksud untuk menguntungkan diri sendiri atau orang lain secara melawan hukum ; _____
4. Merupakan beberapa perbuatan, meskipun masing-masing merupakan kejahatan atau pelanggaran, ada hubungannya sedemikian rupa sehingga harus dipandang sebagai suatu perbuatan berlanjut ; _____

Sedangkan unsur-unsur pasal 372 Jo Pasal 64 ayat (1) Kitab Undang Undang Hukum Pidana, adalah : _____

- Dengan sengaja dan melawan hukum memiliki barang sesuatu ; _____
- Yang seluruhnya atau sebagian adalah kepunyaan orang lain ; _____
- Yang ada dalam kekuasaannya bukan karena kejahatan ; _____
- Merupakan beberapa perbuatan, meskipun masing-masing merupakan kejahatan atau pelanggaran, ada hubungannya sedemikian rupa sehingga harus dipandang sebagai suatu perbuatan berlanjut ; _____

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi yang diajukan Penuntut Umum, yang keterangannya tidak disangkal oleh Terdakwa, bukti-bukti surat yang juga tidak disangkal oleh Terdakwa, keterangan Terdakwa serta keterangan saksi a de charge, dan bukti surat yang diajukan oleh Terdakwa, yang saling bersesuaian Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Jawa Tengah dapat menyimpulkan dan terungkap fakta sebagai berikut : _____

- Bahwa, Terdakwa menghubungi saksi-saksi, antara lain saksi Lendi Prasetyo, Ary Widyastuti, Leonardus Radityo, Dian Widyastuti, Gandung Widaryatmo, menerangkan bahwa saksi-saksi tersebut masing-masing pernah (sering) dihubungi Terdakwa, agar saksi memberi pinjaman/ utang/menginvestasikan uangnya pada Terdakwa/bisnis Terdakwa dengan janji kepada masing-masing saksi bahwa nantinya akan dapat fee dan uang yang diinvestasikan sewaktu-waktu dapat diambil, serta akan diberikan kartu member Toko

hal 20 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Famous, Avalon dan Amigo. Kemudian saksi-saksi menyerahkan uangnya kepada Terdakwa, dengan harapan mendapatkan seperti apa yang dijanjikan oleh Terdakwa. Dan penyerahan tersebut terjadi secara bertahap, sehingga uang yang diterima Terdakwa secara bertahap dari saksi-saksi : _____

- Lendy Prasetyo Rp.130.000.000,- ; _____
 - Ary Widyastuti Rp.125.000.000,- ; _____
 - Leonardus Radityo Rp. 77.000.000,- ; _____
 - Dian Widyastuti Rp. 319.000.000,- ; _____
 - Gandung Widaryatmo Rp. 273.000.000,- ; _____
- Bahwa, Terdakwa menerima penyerahan uang dari saksi-saksi tersebut dilakukan secara manual maupun dengan cara transfer ke rekening Terdakwa dan ke rekening orang lain bukan Terdakwa atas permintaan Terdakwa, secara bertahap ; _____
- Bahwa, ternyata saksi-saksi setelah menyerahkan uangnya secara bertahap, tidak mendapatkan keuntungan sebagaimana yang dijanjikan oleh Terdakwa, bahkan uang yang sudah diterima oleh Terdakwa setelah diminta Terdakwa tidak mengembalikan sebagaimana yang dijanjikan Terdakwa, dapat diambil sewaktu-waktu. Sampai perkara ini diperiksa di persidangan Pengadilan Negeri Karanganyar Terdakwa belum juga dapat mengembalikan uang saksi-saksi tersebut ; _____
- Bahwa, Terdakwa telah memberikan janji bahwa apabila saksi-saksi menginvestasikan uangnya pada Terdakwa, saksi-saksi mendapatkan fee dan uang yang diinvestasikan sewaktu-waktu dapat diambil, serta akan akan diberikan kartu member Toko Famous dan Amigo. Serta Avalon, Tetapi ternyata, Terdakwa tidak memenuhi janjinya tersebut Dan ternyata kemudian diketahui bahwa Terdakwa tidak mempunyai hubungan bisnis dengan Toko Famous, Amigo dan Avalon ; _____
- Bahwa, setelah saksi-saksi yang telah menyerahkan uangnya tersebut mendesak Terdakwa agar mengembalikan uang saksi-saksi tersebut, Terdakwa menyerahkan sertifikat tanah kepada saksi Lendi Prasetyo sebagai

hal 21, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



jaminan, tetapi ketika Lendi Prasetyo minta kepada pihak Terdakwa untuk membalik nama sertifikat tanah tersebut menjadi atas nama Lendi Prasetyo, suami terdakwa keberatan karena sertifikat tanah tersebut bukan milik terdakwa. Berdasarkan keterangan Terdakwa di persidangan sertifikat tanah tersebut adalah milik Kapolres Karanganyar yang dipinjam oleh suami Terdakwa, kemudian Terdakwa tanpa sepengetahuan suami Terdakwa, Terdakwa mengambilnya dari almari dan menyerahkannya kepada saksi Lendi Prasetyo sebagai jaminan, tetapi Terdakwa tidak mengatakan kepada saksi Lendi Prasetyo bahwa sertifikat tersebut bukan milik Terdakwa, agar saksi Lendi Prasetyo percaya ; _____

- Bahwa, Terdakwa mengakui bahwa uang yang Terdakwa terima dari saksi-saksi tersebut Terdakwa pergunakan untuk bermain valas di Valas Trading Forex (Foreign Exchange) tetapi Terdakwa kalah ; _____
- Bahwa Terdakwa tidak pernah memberitahu saksi-saksi bahwa uang saksi-saksi tersebut dipergunakan untuk bermain valas ; _____
- Bahwa, berdasarkan keterangan saksi Rini Widyazastuti (Kepala Toko Famous Palur Plaza) dan saksi Bayu Wardana (Supervisor Avalon di Palur Plaza) , yang dibenarkan oleh Terdakwa, menerangkan bahwa berdasarkan data yang ada di Famous Pusat Solo, tidak ada kerja sama antara Famous / Avalon dengan Terdakwa ; _____

Menimbang, bahwa berdasarkan saksi-saksi yang diajukan oleh Terdakwa masing-masing bernama Supeno dan Tri Yulianto menerangkan bahwa benar saksi pernah mengantarkan bahan bangunan pesanan Terdakwa, tetapi saksi tidak tahu apakah Terdakwa pesan atas nama pribadi atautkah atas nama PU. Sedangkan saksi Paimin, Sulistyowati, Surani, Mulyani, keterangannya membuktikan bahwa Terdakwa adalah pelaku usaha di bidang garment dan counter Handphone. Dan saksi Gendro Sri Utami menerangkan bahwa Terdakwa pernah menawarkan kartu member untuk belanja ke Amigo, tetapi kartu member tersebut bukan atas nama Terdakwa, maupun atas nama DPU Karanganyar, tetapi atas nama Puskesmas Karanganyar ; _____

hal 22 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Menimbang, bahwa berdasarkan fakta yang terungkap di persidangan tersebut, Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Jawa Tengah berpendapat bahwa dakwaan yang sesuai untuk diterapkan terhadap perkara Terdakwa Yatmi Mumiaty tersebut, adalah dakwaan alternatif ke satu, yaitu melanggar Pasal 378 Jo Pasal 64 ayat (1) Kitab Undang Undang Hukum Pidana dengan pertimbangan bahwa unsur-unsurnya yang terkandung dalam pasal 378 Jo Pasal 64 ayat (1) Kitab Undang Undang Hukum Pidana yaitu : _____

1. **Unsur menggerakkan orang lain agar menyerahkan barang sesuatu, supaya memberi utang maupun menghapus piutang :** _____

Menimbang, bahwa sebagaimana yang terungkap di persidangan, Terdakwa telah menghubungi saksi-saksi agar memberi pinjaman uang untuk investasi dalam bisnis Terdakwa. Dan saksi-saksi menjadi tertarik, sehingga saksi-saksi menyerahkan uangnya kepada Terdakwa, sehingga uang yang diterima Terdakwa secara bertahap dari saksi-saksi : _____

- Lendy Prasetyo Rp.130.000.000,- ; _____
- Ary Widyastuti Rp.125.000.000,- ; _____
- Leonardus Radityo Rp. 77.000.000,- ; _____
- Dian Widyastuti Rp. 319.000.000,- ; _____
- Gandung Widaryatmo Rp. 273.000.000,- ; _____

Bahwa, Terdakwa menerima penyerahan uang dari saksi-saksi tersebut dilakukan secara manual maupun dengan cara transfer ke rekening Terdakwa dan ke rekening orang lain bukan Terdakwa atas permintaan Terdakwa, secara bertahap ; Dengan demikian unsur ini terbukti ; _____

2. **Unsur dengan memakai nama palsu atau keadaan palsu, dengan tipu muslihat atau rangkaian kata-kata bohong :** _____

Menimbang, bahwa unsur ini terdiri dari beberapa alternatif perbuatan, Dalam arti bahwa perbuatan yang dilakukan oleh terdakwa cukup jika telah memenuhi salah satu alternatif perbuatan tersebut . Dalam perkara ini terungkap beberapa perbuatan terdakwa yang dipandang memenuhi salah satu pilihan perbuatan dalam unsur tersebut, yaitu : _____

hal 23, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



- Bahwa, Terdakwa menghubungi saksi-saksi, antara lain saksi Lendi Prasetyo, Ary Widyastuti, Leonardus Radityo, Dian Widyastuti, Gandung Widaryatmo, agar saksi memberi pinjaman/ utang/menginvestasikan uangnya pada Terdakwa/bisnis Terdakwa dengan janji kepada masing-masing saksi nantinya akan dapat fee dan uang yang diinvestasikan sewaktu-waktu dapat diambil, serta akan diberikan kartu member Toko Famous, Avalon dan Amigo ; _____
- Bahwa, ternyata saksi-saksi setelah menyerahkan uangnya secara bertahap, tidak mendapatkan keuntungan sebagaimana yang dijanjikan oleh Terdakwa, bahkan uang yang sudah diterima oleh Terdakwa setelah diminta, Terdakwa tidak mengembalikan sebagaimana yang dijanjikan, dapat diambil sewaktu-waktu. Sampai perkara ini diperiksa di persidangan Pengadilan Negeri Karanganyar Terdakwa belum juga mengembalikan uang saksi-saksi tersebut ; _____
- Bahwa, Terdakwa telah memberikan janji bahwa apabila saksi-saksi menginvestasikan uangnya pada Terdakwa, saksi-saksi mendapatkan fee dan uang yang diinvestasikan sewaktu-waktu dapat diambil, serta akan diberikan kartu member Toko Famous dan Amigo. Serta Avalon, Tetapi ternyata, Terdakwa tidak memenuhi janjinya tersebut Dan ternyata berdasarkan keterangan saksi Rini Widyazastuti (Kepala Toko Famous Palur Plaza) dan saksi Bayu Wardana (Supervisor Avalon di Palur Plaza), yang dibenarkan oleh Terdakwa, diperoleh fakta bahwa berdasarkan data yang ada di Famous Pusat Solo, tidak ada kerja sama antara Famous / Avalon denganTerdakwa ; _____
- Bahwa, setelah saksi Lendi Prasetyo yang telah menyerahkan uangnya tersebut mendesak Terdakwa agar mengembalikan uangnya, Terdakwa menyerahkan sertifikat tanah kepada saksi Lendi Prasetyo sebagai jaminan, tetapi ketika Lendi Prasetyo minta kepada pihak Terdakwa untuk membalik nama sertifikat tanah tersebut menjadi atas nama Lendi Prasetyo, suami terdakwa keberatan karena sertifikat tanah tersebut

hal 24 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



bukan milik terdakwa . Berdasarkan keterangan Terdakwa di persidangan sertifikat tanah tersebut adalah milik Kapolres Karanganyar yang dipinjam oleh suami Terdakwa, kemudian Terdakwa tanpa sepengetahuan suami Terdakwa, Terdakwa mengambilnya dari almari dan menyerahkannya kepada saksi Lendi Prasetyo sebagai jaminan, tetapi Terdakwa tidak mengatakan kepada saksi Lendi Prasetyo bahwa sertifikat tersebut bukan milik Terdakwa, agar saksi Lendi Prasetyo percaya ; _____

- Bahwa, Terdakwa mengakui bahwa uang yang Terdakwa terima dari saksi-saksi tersebut Terdakwa pergunakan untuk bermain valas di Valas Trading Forex (Foreign Exchange) tetapi Terdakwa kalah ; _____
- Bahwa Terdakwa tidak pernah memberitahu saksi-saksi bahwa uang saksi-saksi tersebut dipergunakan untuk bermain valas ; _____

Berdasarkan fakta tersebut, terbukti bahwa Terdakwa telah melakukan rangkaian kebohongan agar memperoleh kepercayaan dari saksi-saksi, sehingga saksi-saksi menyerahkan/memberi pinjaman/utang kepada Terdakwa. Dengan demikian unsur menggunakan rangkaian kata-kata bohong terbukti ; _____

3. Unsur dengan maksud untuk menguntungkan diri sendiri atau orang lain secara melawan hukum ; _____

Menimbang, selanjutnya pertimbangan yang utama dalam perkara ini adalah yang merupakan sangkalan Terdakwa sebagaimana tersebut dalam Kontra Memori Bandingnya, bahwa kasus ini murni perkara kontraktual, hutang piutang. Dengan demikian perkara ini harus diselesaikan secara perdata . Dan tentang perbuatan melawan hukum yang merupakan unsur mutlak dari tiap-tiap perbuatan pidana, harus dipertimbangkan benar ada tidaknya ; _____

Karena itu Terdakwa mohon agar dibebaskan dari dakwaan ke satu atau ke dua tersebut, atau setidaknya melepaskan dari semua tuntutan hukum ;

Menimbang, bahwa karena perbuatan Terdakwa menggerakkan orang lain menyerahkan uangnya dan memberikan utang kepada Terdakwa,

hal 25, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



telah terbukti, jelas penerimaan uang tersebut menguntungkan bagi Terdakwa, sehingga Terdakwa dapat menjalankan kegiatannya/usahanya dengan lebih leluasa. Selanjutnya inti dari unsur ini sebagaimana yang tertulis dalam rumusan tindak pidana dalam pasal 378 KUHPidana, adalah apakah dengan perbuatannya tersebut Terdakwa telah melakukan perbuatan melawan hukum ? Untuk itu, terlebih dahulu dipertimbangkan apakah yang dimaksud dengan melawan hukum ; _____

Bahwa, melawan hukum mempunyai arti bertentangan dengan azas kepatutan, keadilan dan hukum yang hidup dalam masyarakat ; _____

Bahwa karena perbuatan Terdakwa telah menimbulkan kerugian bagi saksi Lendi Prasetyo dan Ari Widyastuti serta saksi-saksi Leonardus Radityo, Dian Widyastuti, Gandung Widaryatmo, karena saksi-saksi tersebut tidak dapat memperoleh kembali uang yang telah diserahkan kepada Terdakwa, begitupun janji Terdakwa bahwa saksi-saksi akan mendapatkan keuntungan ; - Sedangkan saksi-saksi yang diajukan oleh Terdakwa masing-masing bernama Supeno dan Tri Yulianto menerangkan bahwa benar saksi pernah mengantarkan bahan bangunan pesanan Terdakwa, tetapi saksi tidak tahu apakah Terdakwa pesan atas nama pribadi atautkah atas nama PU. Sedangkan saksi Paimin, Sulistyowati, Surani, Mulyani, keterangannya membuktikan bahwa Terdakwa adalah pelaku usaha di bidang garment dan counter Handphone. Dan saksi Gendro Sri Utami menerangkan bahwa Terdakwa pernah menawarkan kartu member untuk belanja ke Amigo, tetapi kartu member tersebut bukan atas nama Terdakwa, maupun atas nama DPU Karanganyar, tetapi atas nama Puskesmas Karanganyar, tidaklah dapat menghapuskan unsur melawan hukum yang dilakukan oleh Terdakwa, karena itu keterangan saksi-saksi dan bukti surat yang diajukan oleh Terdakwa tersebut dikesampingkan. Dan alasan permohonan Terdakwa dalam Kontra Memori Bandingnya agar Terdakwa dibebaskan dari dakwaan Penuntut Umum, atau Terdakwa dilepaskan dari Tuntutan Pidana patut ditolak ; _____

hal 26 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Dengan demikian unsur dengan maksud untuk menguntungkan diri sendiri atau orang lain secara melawan hukum terbukti ; _____

- 4. Unsur merupakan beberapa perbuatan, meskipun masing-masing merupakan kejahatan atau pelanggaran, ada hubungannya sedemikian rupa sehingga harus dipandang sebagai suatu perbuatan berlanjut ;**

Menimbang, bahwa telah diakui oleh Terdakwa baik di depan persidangan maupun dalam Kontra Memori Bandingnya, dan telah pula diuraikan dalam fakta yang terungkap dipersidangan dalam pertimbangan putusan ini, bahwa Terdakwa berulang kali minta saksi-saksi untuk menginvestasikan uangnya pada bisnis Terdakwa. Dan saksi tergerak untuk memenuhi permintaan Terdakwa tersebut karena ingin mendapatkan keuntungan dan kemudahan menarik kembali uangnya dari Terdakwa, sebagaimana yang dijanjikan oleh Terdakwa ; Dengan demikian unsur inipun terbukti ; _____

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas, maka Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Jawa Tengah sependapat dengan Tuntutan Pidana Penuntut Umum bahwa seluruh unsur dari Pasal 378 Jo Pasal 64 ayat (1) Kitab Undang Undang Hukum Pidana terpenuhi oleh perbuatan Terdakwa, karena itu Terdakwa harus dinyatakan terbukti secara sah dan meyakinkan terbukti bersalah melakukan tindak pidana tersebut ; _____

Menimbang, bahwa di persidangan tidak ditemukan alasan-alasan yang dapat menghapuskan pidana bagi Terdakwa, baik alasan pema'af maupun alasan pembenar, karena itu Terdakwa harus dipidana yang jenis dan lamanya akan disebutkan dalam amar putusan ; _____

Menimbang, bahwa mengenai pembedaan yang patut untuk dijatuhkan kepada Terdakwa, Majelis Hakim tidak sependapat dengan Penuntut Umum ; _____

Menimbang, bahwa Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Jawa Tengah mempunyai pertimbangan sendiri, setelah memeriksa Berita Acara Persidangan dan Putusan Pengadilan Negeri Karanganyar Nomor 9/Pid.B/2016/PN.Krg

hal 27, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



tanggal 19 April 2016 tersebut, serta mempertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan meringankan bagi Terdakwa, sebagai berikut : _____

- Yang memberatkan : _____
- Terdakwa berusaha untuk memungkirinya ; _____
- Kerugian yang diderita korban relatif cukup besar ; _____
- Terdakwa seorang Pegawai Negeri Sipil (PNS) DPU Karanganyar yang seharusnya dapat memberikan contoh yang baik bagi masyarakat ; _____
- Yang meringankan ; _____
- Terdakwa bersikap sopan ; _____
- Terdakwa belum pernah dihukum ; _____
- Terdakwa dalam kondisi hamil ; _____

Maka pidana yang dijatuhkan dipandang telah memenuhi rasa keadilan ;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Terdakwa ditahan dalam tahanan KOTA, maka pidana yang dijatuhkan akan dikurangkan seperlima dari lamanya Terdakwa ditahan dalam tahanan kota tersebut ; _____

Menimbang, bahwa agar putusan perkara ini mudah untuk dilaksanakan, Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Jawa Tengah berpendapat Terdakwa harus ditetapkan tetap dalam tahanan kota, sesuai dengan ketentuan Pasal 242 KUHP ; _____

Menimbang, bahwa atas barang bukti yang diajukan Penuntut Umum berupa : _____

- Buku Rekening Mandiri dengan nomor rekening 1380012125154 atas nama YATMI MURNIATI, S. Sos., dengan alamat Perum Lalung Pemai Rt. 02 Rw. XV, Kel. Lalung, Kec./Kab. Karanganyar yang dikeluarkan dari Bank Mandiri. Buku Rekening BRI Syariah dengan nomor rekening 1020985239 atas nama YATMI MURNIATI, S. Sos., dengan alamat Perum Lalung Pemai Rt. 02 Rw. XV, Kel. Lalung, Kec./Kab. Karanganyar yang dikeluarkan dari Bank BRI Syariah ; _____

Karena milik Terdakwa dan dipertimbangkan karena diperlukan untuk kelangsungan urusan antara Terdakwa dengan Bank yang menerbitkannya,

hal 28 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



maka dikembalikan kepada pemiliknya yaitu Terdakwa YATMI MURNIATI, S.
Sos., Binti (Alm) SUTARNO ; _____

Sedangkan bukti surat yang diajukan oleh Terdakwa berupa : _____

- Print out rekening Bank BRI SYARIAH dengan nomor rekening 1009917078 atas nama LENDI PRASETYO yang dikeluarkan dari Bank BRI SYARIAH KCP SRAGEN ATRIUM dari tanggal 01 September 2014 sampai dengan tanggal 20 April 2015 ; _____
- Print out rekening Bank MANDIRI dengan nomor rekening 1380012216961 atas nama ARY WIDYASTUTI yang dikeluarkan dari Bank Mandiri periode tanggal 01 Oktober 2014 sampai dengan 28 Februari 2015 ; _____
- 1 (satu) lembar surat perjanjian kerjasama usaha ; _____
- 1 (satu) bendel printout percakapan ; _____
- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Agustus 2014 s/d. tanggal 30 September 2014 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Oktober 2014 s/d. tanggal 31 Oktober 2014 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Nopember 2014 s/d. tanggal 30 Nopember 2014 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Desember 2014 s/d. tanggal 31 Desember 2014 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Februari 2014 s/d. tanggal 30 Juni 2015 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Januari 2015 s/d. tanggal 31 Maret 2015 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____

hal 29, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Februari 2015 s/d. tanggal 30 Juni 2015 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : juli 2014, pembelian 200 topi SD dan 200 Dasi, total Rp. 5.000.000,- (lima juta rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : April 2014, pembelian 40 kaos Olah Raga, total Rp. 3.000.000,- (tiga juta rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 30 September 2014, pembelian 14 topi mud, 14 lencana Korpri, 14 lencana daerah, total Rp.1.100.000,- (satu juta seratus ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 27 Nopember 2014, pembelian 7 Rit pasir, total Rp. 11.200.000,- (sebelas juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 20 Mei 2014, pembelian 16 celana dan kaos, total Rp. 2.880.000,- (dua juta delapan ratus delapan puluh ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 2 September 2014, pembelian 12 topi mud, 12 lencana Korpri, 12 lencana Daerah, total Rp. 1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : Agustus 2014, pembelian 22 topi mud, 22 lencana Korpri, 22 lencana Daerah, total Rp. 2.200.000,- (dua juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 26 September 2014, pembelian 58 topi mud, 58

hal 30 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



- lencana Korpri, 58 lencana Daerah, total Rp. 5.800.000,- (lima juta delapan ratus ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 26 September 2014, pembelian 12 topi mud, 12 lencana Korpri, 12 lencana Daerah, total Rp. 1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
 - Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 9 September 2014, pembelian 25 topi mud, 25 lencana Korpri, 25 lencana Daerah, total Rp. 1.200.000,- (dua juta lima ratus ribu rupiah) ; _____
 - Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : Mei 2014, pembelian 250 Lencana Korpri, total Rp. 6.250.000,- (enam juta dua ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____
 - Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : Juli 2014, pembelian 250 Lencana Daerah, total Rp. 3.750.000,- (tiga juta tujuh ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____
 - Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : Agustus 2014, pembelian 250 Topi Mud, total Rp. 15.000.000,- (lima belas juta rupiah) ; _____
 - Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 17 April 2014, pembelian 250 Batik Kamis, total Rp. 18.750.000,- (delapan belas juta tujuh ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____
 - Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 16 September 2014, pembelian 40 Sepatu Septi Gatts, 40 Sepatu Septi King, 20 sepatu Kickkers cowok, total Rp. 65.860.000,- (enam puluh lima juta delapan ratus enam puluh ribu rupiah);
 - Fotokopi Nota dari TR Collection tanggal 30 Oktober 2014, pembayaran 13 topi cowok dan 14 topi cewek, total Rp. 282.000,- (dua ratus delapan puluh dua ribu rupiah) ; _____

hal 31, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 18 Juli 2014, total Rp. 503.000,- (lima ratus tiga ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 18 September 2014, total Rp. 23.500,- (dua puluh tiga ribu lima ratus rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 18 September 2014, total Rp. 957.000,- (Sembilan ratus lima puluh tujuh ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 16 September 2014, total Rp. 648.500,- (enam ratus empat puluh delapan ribu lima ratus rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezeki, tanggal 1 Nopember 2014, pembelian 20 zak semen Rp.695.000,- (enam ratus Sembilan puluh lima ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezeki, tanggal 3 Oktober 2014, pembelian semen flic Rp. 75.000,- (tujuh puluh lima ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezeki, tanggal 8 April 2014, pembelian zak semen Rp. 32.400.000,- (tiga puluh dua juta empat ratus ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Restu Adi 2, tanggal 29 April 2014, pembelian 200 zak semen Rp. 9.200.000,- (Sembilan juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezeki, tanggal 17 Juni 2014, pembelian 100 kayu 6/12 x 4cm, 100 kayu 6/12 x 3 cm, 1000 kayu 4/6 x 3 cm, 400 kayu 4/6 x 4 cm, 1000 kayu reng, total Rp. 110.000.000,- (seratus sepuluh juta rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezeki, tanggal 8 Oktober 2014, DP pembelian 20 zak semen Rp. 950.000,- (Sembilan ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____

hal 32 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Restu Adi 2, tanggal 2 Juni 2014, pembelian 200 batang besi 13, sewa molen, 10.000 bata merah, 100 semen, total Rp. 30.600.000,- (tiga puluh juta enam ratus ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Restu Adi 2, tanggal 5 Mei 2014, pembelian 7 rit pasir dan 5 rit batu, total Rp. 16.700.000,- (enam belas juta tujuh ratus ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Restu Adi 2, tanggal 15 Maret 2014, pembelian 3 engkel split 2/3, 30 blabak, 20 ember cor, 5 kg bendrat, 10 m gelang timbang, 2 kg paku 4', 2 kg paku 5', 2 kg paku 7', 2 kg paku 10', total Rp. 2.576.000,- (dua juta lima ratus tujuh puluh enam ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 16 September 2014, total Rp. 2.481.000,- (dua juta empat ratus delapan puluh satu ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 12 September 2014, total Rp. 4.785.000,- (empat juta tujuh ratus delapan puluh lima ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari RR Production (Sulardi), tanggal 5 Oktober 2014, 29 peci, total Rp. 652.500,- (enam ratus lima puluh dua ribu lima ratus rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari RR Production (Sulardi), tanggal 24 Maret 2015, 20 peci, total Rp. 450.000,- (empat ratus lima puluh ribu rupiah) ;
- Fotokopi nota pembayaran dari RR Production (Sulardi), tanggal 28 September 2014, 9 topi Pemda pi, 28 topi Pemda pa, 4, 7 topi Pemda pi, total Rp. 1.007.500,- (satu juta tujuh ribu lima ratus rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari RR Production (Sulardi), tanggal 26 September 2014, 33 topi Pemda pa, 4 topi Pemda pi, total Rp. 822.500,- (delapan ratus dua puluh dua ribu lima ratus rupiah) ; _____
- Fotokopi tanpa ada aslinya, catatan pemesanan dari SDN 03 Papahan ;

hal 33, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



- Fotokopi tanpa ada aslinya, catatan pemesanan dari SDN 03 Suruh ; _____
- Rekap copy koreksi tangan asli, pemesanan topi muts ; _____
- Fotokopi catatan pemesanan ; _____
- Fotokopi sms, tanpa ada asli screen ; _____
- Fotokopi sms, tanpa ada asli screen ; _____
- Fotokopi sms, tanpa ada asli screen ; _____
- Buku tulis berisi catatan jual beli barang ; _____
- 23 Photo Usaha Milik Terdakwa ; _____

Diperlukan untuk kelengkapan berkas perkara, maka dinyatakan tetap terlampir dalam berkas perkara ; _____

Menimbang, bahwa dalam tingkat banding ini Terdakwa tetap dinyatakan terbukti bersalah dan dipidana, karena itu biaya perkara dibebankan pada Terdakwa pada dua tingkat peradilan, yang jumlahnya dalam tingkat pertama sejumlah sama dengan yang diputuskan dalam putusan Pengadilan Negeri Karanganyar, sedangkan dalam tingkat banding disebutkan dalam amar putusan ; _____

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan di atas, maka Putusan Pengadilan Negeri Karanganyar Nomor 9/Pid.B/2016/PN.Krg tanggal 19 April 2016, dibatalkan, selanjutnya Pengadilan Tinggi Jawa Tengah mengadili sendiri perkara ini sebagaimana amar putusan ; _____

Mengingat Pasal 378 Jo Pasal 64 ayat (1) Kitab Undang Undang Hukum Pidana, dan pasal-pasal lain dari undang undang dan peraturan lain yang bersangkutan ; _____

M E N G A D I L I

1. Menerima permintaan banding dari Penuntut Umum ; _____
2. Membatalkan Putusan Pengadilan Negeri Karanganyar Nomor 9/Pid.B/2016/PN.Krg tanggal 19 April 2016 ; _____

M E N G A D I L I S E N D I R I

hal 34 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Menyatakan Terdakwa YATMI MURNIATI, S. Sos., Binti (Alm) SUTARNO telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana **“Penipuan Yang Dilakukan Secara Berlanjut “** ; _____
2. Menjatuhkan pidana oleh karena itu terhadap Terdakwa YATMI MURNIATI, S. Sos., Binti (Alm) SUTARNO dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan ; _____
3. Menetapkan masa penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seperlimanya dari pidana yang dijatuhkan ; _____
4. Menetapkan Terdakwa tetap berada dalam tahanan KOTA ; _____
5. Menetapkan barang bukti berupa : _____
 - Buku Rekening Mandiri dengan nomor rekening 1380012125154 atas nama YATMI MURNIATI, S. Sos., dengan alamat Perum Lalung Permai Rt. 02 Rw. XV, Kel. Lalung, Kec./Kab. Karanganyar yang dikeluarkan dari Bank Mandiri. Buku Rekening BRI Syariah dengan nomor rekening 1020985239 atas nama YATMI MURNIATI, S. Sos., dengan alamat Perum Lalung Permai Rt. 02 Rw. XV, Kel. Lalung, Kec./Kab. Karanganyar yang dikeluarkan dari Bank BRI Syariah ; _____
Dikembalikan kepada pemiliknya yaitu Terdakwa YATMI MURNIATI, S. Sos., Binti (Alm) SUTARNO. ; _____
 - Print out rekening Bank BRI SYARIAH dengan nomor rekening 1009917078 atas nama LENDI PRASETYO yang dikeluarkan dari Bank BRI SYARIAH KCP SRAGEN ATRIUM dari tanggal 01 September 2014 sampai dengan tanggal 20 April 2015 ; _____
 - Print out rekening Bank MANDIRI dengan nomor rekening 1380012216961 atas nama ARY WIDYASTUTI yang dikeluarkan dari Bank Mandiri periode tanggal 01 Oktober 2014 sampai dengan 28 Februari 2015 ; _____
 - 1 (satu) lembar surat perjanjian kerjasama usaha ; _____
 - 1 (satu) bendel printout percakapan ; _____

hal 35, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Agustus 2014 s/d. tanggal 30 September 2014 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Oktober 2014 s/d. tanggal 31 Oktober 2014 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Nopember 2014 s/d. tanggal 30 Nopember 2014 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Desember 2014 s/d. tanggal 31 Desember 2014 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Februari 2014 s/d. tanggal 30 Juni 2015 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Januari 2015 s/d. tanggal 31 Maret 2015 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Fotokopi print out rekening koran dari Bank Mandiri dari tanggal 01 Februari 2015 s/d. tanggal 30 Juni 2015 Nomor rekening : 138-00-1212515-4 atas nama Yatmi Mumiaty, S. Sos. ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : juli 2014, pembelian 200 topi SD dan 200 Dasi, total Rp. 5.000.000,- (lima juta rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : April 2014, pembelian 40 kaos Olah Raga, total Rp. 3.000.000,- (tiga juta rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 30 September 2014, pembelian 14 topi mud, 14

hal 36 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



- lencana Korpri, 14 lencana daerah, total Rp.1.100.000,- (satu juta seratus ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 27 Nopember 2014, pembelian 7 Rit pasir, total Rp. 11.200.000,- (sebelas juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
 - Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 20 Mei 2014, pembelian 16 celana dan kaos, total Rp. 2.880.000,- (dua juta delapan ratus delapan puluh ribu rupiah) ; _____
 - Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 2 September 2014, pembelian 12 topi mud, 12 lencana Korpri, 12 lencana Daerah, total Rp. 1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
 - Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : Agustus 2014, pembelian 22 topi mud, 22 lencana Korpri, 22 lencana Daerah, total Rp. 2.200.000,- (dua juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
 - Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 26 September 2014, pembelian 58 topi mud, 58 lencana Korpri, 58 lencana Daerah, total Rp. 5.800.000,- (lima juta delapan ratus ribu rupiah) ; _____
 - Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 26 September 2014, pembelian 12 topi mud, 12 lencana Korpri, 12 lencana Daerah, total Rp. 1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
 - Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 9 September 2014, pembelian 25 topi mud, 25 lencana Korpri, 25 lencana Daerah, total Rp. 1.200.000,- (dua juta lima ratus ribu rupiah) ; _____

hal 37, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : Mei 2014, pembelian 250 Lencana Korpri, total Rp. 6.250.000,- (enam juta dua ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : Juli 2014, pembelian 250 Lencana Daerah, total Rp. 3.750.000,- (tiga juta tujuh ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : Agustus 2014, pembelian 250 Topi Mud, total Rp. 15.000.000,- (lima belas juta rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 17 April 2014, pembelian 250 Batik Kamis, total Rp. 18.750.000,- (delapan belas juta tujuh ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____
- Nota Pembayaran dari Koperasi Serba Usaha, DPU Jl. Lawu Karanganyar tanggal : 16 September 2014, pembelian 40 Sepatu Septi Gatts, 40 Sepatu Septi King, 20 sepatu Kickkers cowok, total Rp. 65.860.000,- (enam puluh lima juta delapan ratus enam puluh ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi Nota dari TR Collection tanggal 30 Oktober 2014, pembayaran 13 topi cowok dan 14 topi cewek, total Rp. 282.000,- (dua ratus delapan puluh dua ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 18 Juli 2014, total Rp. 503.000,- (lima ratus tiga ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 18 September 2014, total Rp. 23.500,- (dua puluh tiga ribu lima ratus rupiah); _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 18 September 2014, total Rp. 957.000,- (Sembilan ratus lima puluh tujuh ribu rupiah) ; _____

hal 38 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 16 September 2014, total Rp. 648.500,- (enam ratus empat puluh delapan ribu lima ratus rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezki, tanggal 1 Nopember 2014, pembelian 20 zak semen Rp.695.000,- (enam ratus Sembilan puluh lima ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezki, tanggal 3 Oktober 2014, pembelian semen ftc Rp. 75.000,- (tujuh puluh lima ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezki, tanggal 8 April 2014, pembelian zak semen Rp. 32.400.000,- (tiga puluh dua juta empat ratus ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Restu Adi 2, tanggal 29 April 2014, pembelian 200 zak semen Rp. 9.200.000,- (Sembilan juta dua ratus ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezki, tanggal 17 Juni 2014, pembelian 100 kayu 6/12 x 4cm, 100 kayu 6/12 x 3 cm, 1000 kayu 4/6 x 3 cm, 400 kayu 4/6 x 4 cm, 1000 kayu reng, total Rp. 110.000.000,- (seratus sepuluh juta rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Sumber Rezki, tanggal 8 Oktober 2014, DP pembelian 20 zak semen Rp. 950.000,- (Sembilan ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Restu Adi 2, tanggal 2 Juni 2014, pembelian 200 batang besi 13, sewa molen, 10.000 bata merah, 100 semen, total Rp. 30.600.000,- (tiga puluh juta enam ratus ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Restu Adi 2, tanggal 5 Mei 2014, pembelian 7 rit pasir dan 5 rit batu, total Rp. 16.700.000,- (enam belas juta tujuh ratus ribu rupiah) ; _____

hal 39, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Fotokopi nota pembayaran dari Toko Besi dan Bangunan Restu Adi 2, tanggal 15 Maret 2014, pembelian 3 engkel split 2/3, 30 blabak, 20 ember cor, 5 kg bendrat, 10 m gelang timbang, 2 kg paku 4', 2 kg paku 5', 2 kg paku 7', 2 kg paku 10', total Rp. 2.576.000,- (dua juta lima ratus tujuh puluh enam ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 16 September 2014, total Rp. 2.481.000,- (dua juta empat ratus delapan puluh satu ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari Amigo, Karanganyar, tanggal 12 September 2014, total Rp. 4.785.000,- (empat juta tujuh ratus delapan puluh lima ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari RR Production (Sulardi), tanggal 5 Oktober 2014, 29 peci, total Rp. 652.500,- (enam ratus lima puluh dua ribu lima ratus rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari RR Production (Sulardi), tanggal 24 Maret 2015, 20 peci, total Rp. 450.000,- (empat ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari RR Production (Sulardi), tanggal 28 September 2014, 9 topi Pemda pi, 28 topi Pemda pa, 4, 7 topi Pemda pi, total Rp. 1.007.500,- (satu juta tujuh ribu lima ratus rupiah) ; _____
- Fotokopi nota pembayaran dari RR Production (Sulardi), tanggal 26 September 2014, 33 topi Pemda pa, 4 topi Pemda pi, total Rp. 822.500,- (delapan ratus dua puluh dua ribu lima ratus rupiah) ; _____
- Fotokopi tanpa ada aslinya, catatan pemesanan dari SDN 03 Papahan ;
- Fotokopi tanpa ada aslinya, catatan pemesanan dari SDN 03 Suruh ; _____
- Rekap copy koreksi tangan asli, pemesanan topi muts ; _____
- Fotokopi catatan pemesanan ; _____
- Fotokopi sms, tanpa ada asli screen ; _____
- Fotokopi sms, tanpa ada asli screen ; _____
- Fotokopi sms, tanpa ada asli screen ; _____

hal 40 put.no. 141/PID/2016/PT SMG.



- Buku tulis berisi catatan jual beli barang ; _____
- 23 Photo Usaha Milik Terdakwa ; _____
- Tetap terlampir dalam berkas.perkara ; _____

6. Membebaskan biaya perkara pada dua tingkat peradilan kepada Terdakwa, pada tingkat pertama sejumlah Rp. 2.500,-(dua ribu lima ratus rupiah), dan pada tingkat banding sejumlah Rp.2.500,- (dua ribu lima ratus rupiah) ; _____

Demikianlah diputus dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Jawa Tengah yang terdiri dari **TULUS BASUKI, S.H**, Hakim Ketua Majelis, **ANTONO RUSTONO, S.H.,M.H** dan **RETNO PUDYANINGTYAS, S.H**, Hakim-Hakim Anggota pada hari **Senin** tanggal **20 Juni 2016** dan putusan tersebut dibacakan dalam sidang terbuka untuk umum, pada hari **Senin** tanggal **27 Juni 2016** oleh Hakim Ketua didampingi Hakim Hakim Anggota serta **IMAM DWI JURIS M, S.H**, Panitera Pengganti, tanpa dihadiri Penuntut Umum dan Terdakwa serta Penasihat Hukum Terdakwa ; _____

Hakim Ketua Majelis,

Tertanda.

TULUS BASUKI, S.H.

Hakim-Hakim Anggota,

Tertanda.

Tertanda.

ANTONO RUSTONO, S.H.,M.H.

RETNO PUDYANINGTYAS, S.H.

Panitera Pengganti,

Tertanda.

IMAM DWI JURIS. M, S.H.

hal 41, put.no. 141/PID/2016/PT SMG.