



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PENETAPAN

Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Banggai yang memeriksa dan mengadili perkara "Istbat Nikah" pada tingkat pertama dalam sidang majelis hakim telah menjatuhkan Penetapan atas perkara yang diajukan oleh :

Anto bin Dg. Anis, umur 27 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Nelayan, bertempat tinggal di Dusun 03, Desa Tinakin Laut, Kecamatan Banggai, Kabupaten Banggai Laut, disebut sebagai **Pemohon I**;

Lisda binti Rahman, umur 27 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, bertempat tinggal di Dusun 03, Desa Tinakin, Kecamatan Banggai, Kabupaten Banggai Laut, disebut sebagai **Pemohon II** ;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca semua surat yang berkenaan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon I dan Pemohon II serta para saksi di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Pemohon I dan Pemohon II dalam surat permohonannya tertanggal 06 September 2016 yang terdaftar pada register Kepaniteraan Pengadilan Agama Banggai, di bawah register perkara dengan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi., mengemukakan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa pada tanggal 30 Januari 2003 para Pemohon telah melangsungkan pernikahan menurut agama Islam di wilayah hukum Kantor Urusan Agama

Penetapan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi. Hlm. 1 dari 14 halaman

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kecamatan Banggai, Kabupaten Banggai Kepulauan, sekarang Kabupaten Banggai Laut;

- Bahwa pada saat pernikahan tersebut Pemohon I berstatus Jejaka dalam usia 14 tahun, dan Pemohon II berstatus perawan dalam usia 14 tahun, pernikahan dilangsungkan dengan wali Nikah Saudara Kandung Pemohon II, karena pada saat itu orang tua kandung (ayah) Pemohon II yang bernama ANTO sudah meninggal dunia (almarhum), dan Kakek dari garis ayah Pemohon II juga sudah meninggal dunia, dan yang menikahkan Pemohon I dengan Pemohon II adalah Imam Desa Tinakin Laut yang bernama Rauf Laode Dade, dan dihadiri saksi nikah 2 orang masing-masing bernama Musdi Hamid umur 41 tahun, dan Abidin, umur 31 tahun, dengan maskawin berupa uang sebesar Rp 10.000,0 (sepuluh ribu rupiah), dibayar tunai;
- Bahwa antara para Pemohon tidak ada hubungan keluarga, sehingga tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan Perundang-undangan yang berlaku;
- Bahwa selama pernikahan tersebut tidak ada pihak yang mengganggu gugat pernikahan para Pemohon tersebut dan selama itu pula para Pemohon tetap beragama Islam dan telah dikaruniai 3 orang anak bernama; Intan bin Anto, Perempuan, umur 12 tahun, dan Haikal bin Anto, Laki-laki, umur 9 tahun, serta Lia Ramadani binti Anto, Perempuan, umur 5 tahun;
- Bahwa sampai sekarang para Pemohon tidak mempunyai Akta Nikah karena pernikahan para Pemohon tidak terdaftar di Kantor Urusan Agama Kecamatan Banggai, Kabupaten Banggai Kepulauan, sekarang Kabupaten Banggai Laut, dengan alasan karena pada saat itu Pemohon I dan Pemohon II sengaja tidak melibatkan Pegawai KUA mengurusnya, sehingga tidak terdaftar di KUA setempat, sementara saat ini para Pemohon membutuhkan Akta Nikah tersebut untuk kepastian hukum dan sebagai syarat pengurusan Kartu Tanda Penduduk (KTP), Kartu Keluarga (KK), dan Akta Kelahiran Anak;

Penetapan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi. Hlm. 2 dari 14 halaman

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa para Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat pemeriksaan perkara ini ;
- Bahwa berdasarkan uraian/dalil-dalil tersebut di atas, maka para Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama banggai cq. Majelis Hakim yang memeriksa untuk memproses dan menjatuhkan penetapan yang amarnya sebagai berikut:

Primer :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II ;
2. Menetapkan sah pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilangsungkan pada tanggal 30 Januari 2003, di wilayah Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Banggai, dahulu Kabupaten Banggai Kepulauan, sekarang Kabupaten Banggai Laut;
3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum;

Subsider :

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, para Pemohon telah datang menghadap secara pribadi di persidangan;

Bahwa terhadap permohonan Itsbat Nikah para Pemohon tersebut, oleh Jurusita Pengganti Pengadilan Agama Banggai telah mengumumkannya pada papan pengumuman Pengadilan Agama Banggai pada tanggal 09 September 2016;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan, Pemohon I dan Pemohon II datang menghadap di persidangan, maka dimulailah pemeriksaan perkara ini dengan membacakan surat permohonan yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon I dan Pemohon II dengan penambahan penjelasan olehnya sendiri secara lisan di depan sidang sebagai berikut :

Penetapan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi. Hlm. 3 dari 14 halaman

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II menikah di Desa Tinakin Laut, Kecamatan Banggai, dahulu wilayah Kabupaten Kepulauan sekarang Kabupaten Banggai Laut;
- Bahwa yang menjadi wali Nikah Pemohon II adalah Kakak Kandung Pemohon II yang bernama Anto bin Rahman;
- Bahwa ketika itu ayah kandung dan Kakek dari ayah Pemohon II telah meninggal dunia;
- Bahwa yang menikahkan Pemohon I dengan Pemohon II adalah Imam Desa Tinakin Laut bernama Rauf Laode Dade;
- Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II telah dikaruniai 3 orang anak, masing-masing bernama; Intan binti Anto, dan Haikal bin Anto, serta Lia Ramadani;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya di persidangan, para Pemohon telah mengajukan surat bukti berupa;

1. Asli surat permohonan Istbat Nikah Biasa, dari KUA Kecamatan Banggai dengan Nomor 428/Kua.22.13.1/PW.01/09/2016, tertanggal 05 September 2016, dengan cap basah, diberi kode (P1);
2. Asli Surat Keterangan Penduduk, Nomor; 470/102/TL/IX/2016, tertanggal 5 September, an. Anto, dengan cap basah, diberi kode (P2);

Menimbang, bahwa selain bukti P1 dan P2 tersebut para Pemohon mengajukan pula tiga orang saksi yang telah memberikan keterangan secara terpisah sebagai berikut:

- I. Saksi pertama: Harsani bin Neto, umur 52 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Nelayan, bertempat tinggal di Desa Tinakin Laut, Kecamatan Banggai, Kabupaten Banggai Laut;

Di bawah sumpahnya telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;

Penetapan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi. Hlm. 4 dari 14 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi kenal Pemohon I dan Pemohon II karena saksi adalah Paman Sepupu Pemohon II;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah suami istri yang menikah secara agama Islam pada tahun 2003;
- Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II menikah di Desa Tinakin;
- Bahwa saksi hadir disaat Pemohon I dan Pemohon II menikah, karena sebagai keluarga;
- Bahwa yang menikahkan Pemohon I dengan Pemohon II adalah Imam Desa Tinakin Lalu bernama Rauf Laode;
- Bahwa yang menjadi wali nikah pada saat itu adalah Kakak Kandung Pemohon II bernama Anto bin Rahman, karena ketika itu Ayah kandung dan Kakek dari Ayah Pemohon II sudah meninggal dunia;
- Bahwa yang menjadi saksi nikah diantaranya adalah Rudin dan Harsani;
- Bahwa mahar yang diberikan Pemohon I kepada Pemohon II berupa uang sejumlah Rp 10.000,0 (sepuluh ribu rupiah), secara tunai;
- Bahwa sebelum menikah status Pemohon I adalah Jejak sedang Pemohon II berstatus perawan;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada halangan untuk melangsungkan pernikahan baik karena hubungan sedarah maupun sesusuan;
- Bahwa terhadap pernikahan Pemohon I dan Pemohon II, tidak ada yang keberatan;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak;
- Bahwa selama Pemohon I dan Pemohon II menikah belum pernah bercerai dan tidak pernah menikah lagi;
- Bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak tercatat pada Kantor Urusan Agama setempat;

Penetapan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi. Hlm. 5 dari 14 halaman

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa setahu saksi kepentingan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan itsbat nikah untuk memperoleh buku kutipan Akta Nikah dan untuk pengurusan kelengkapan administrasi kependudukan lainnya;

2. Saksi kedua: Musdi Hamid bin Hamid, umur 43 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Nelayan, bertempat tinggal di Desa Tinakin, Kecamatan Banggai, Kabupaten Banggai Laut;

Di bawah sumpahnya telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa saksi kenal Pemohon I dan Pemohon II karena saksi adalah Bapak Tiri Pemohon II;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah suami istri yang menikah secara agama Islam tahun 2003, di Desa Tinakin, Banggai Laut;
- Bahwa saksi hadir dalam perkawinan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa yang menikahkan Pemohon I dengan Pemohon II adalah Imam Desa Tinakin Laut, bernama Rauf Laode;
- Bahwa yang menjadi wali nikah pada saat itu adalah Kakak Kandung Pemohon II bernama Anto bin Rahim, karena ketika itu Ayah dan Kakek dari pihak ayah Pemohon II telah meninggal dunia;
- Bahwa yang menjadi saksi nikah adalah Rudin dan Harsani;
- Bahwa mahar yang diberikan Pemohon I kepada Pemohon II berupa uang sejumlah Rp 10.000,0 (sepuluh ribu rupiah), diberikan secara tunai;
- Bahwa sebelum menikah status Pemohon I adalah Jejak sedang Pemohon II berstatus perawan;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada halangan untuk melangsungkan pernikahan baik karena hubungan sedarah maupun sesusuan;
- Bahwa terhadap pernikahan Pemohon I dan Pemohon II, tidak ada yang keberatan;

Penetapan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi. Hlm. 6 dari 14 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak;
- Bahwa selama Pemohon I dan Pemohon II menikah belum pernah bercerai dan tidak pernah menikah lagi;
- Bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak tercatat pada Kantor Urusan Agama setempat;
- Bahwa setahu saksi kepentingan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan itsbat nikah untuk memperoleh buku kutipan Akta Nikah dan untuk pengurusan kelengkapan administrasi kependudukan lainnya;

Bahwa terhadap keterangan saksi-saksi tersebut, para Pemohon menyatakan keterangan saksi-saksi tersebut telah cukup dan tidak mengajukan bukti apapun lagi, dan para Pemohon telah menyampaikan kesimpulannya secara lisan yang intinya tetap pada permohonan semula dan mohon penetapan;

Bahwa untuk lengkap dan ringkasnya penetapan ini, maka segala sesuatu yang tercantum dalam Berita Acara Sidang adalah merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari isi penetapan ini ;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para Pemohon adalah sebagaimana terurai di atas ;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan Pedoman Pelaksanaan Tugas Dan Administrasi Peradilan Agama Edisi Revisi Tahun 2014 (Buku II), terhadap permohonan itsbat nikah ini telah diumumkan selama 14 hari pada papan pengumuman Pengadilan Agama Banggai terhitung sejak tanggal 09 September 2016 dan ternyata sejak diumumkan hingga proses pemeriksaan perkara ini berlangsung tidak ada pihak lain yang keberatan dan mengajukan upaya hukum terhadap permohonan tersebut ;

Menimbang, bahwa selanjutnya permohonan para Pemohon dibacakan dalam sidang terbuka untuk umum, yang isi dan maksudnya tetap

Penetapan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi. Hlm. 7 dari 14 halaman

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dipertahankan oleh para Pemohon, hal mana telah sesuai dengan pasal 59 ayat (1) Undang undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang telah diubah dan ditambah pertama dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006, dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 ;

Menimbang, bahwa para Pemohon dalam surat permohonannya telah mendalilkan bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah menikah secara agama Islam pada tanggal 30 Januari 2003, di Banggai, Kecamatan Banggai, dahulu adalah Kabupaten Banggai Kepulauan, sekarang Kabupaten Banggai Laut, namun selama membina rumah tangga belum memiliki buku nikah karena tidak tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan wilayah tempat pernikahan para Pemohon dilaksanakan, karenanya perlu untuk mengurus Buku Nikah, untuk kepengurusan Kartu Tanda Penduduk, Kartu Keluarga dan Akta Kelahiran Anak ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 283 R.Bg. "Barang siapa beranggapan mempunyai suatu hak, atau suatu keadaan untuk menguatkan haknya atau menyangkal hak seseorang lain, harus membuktikan hak atau keadaan itu", dan juga ketentuan Pasal 1865 KUHPdt. "Seiap orang yang mendalilkan bahwa ia mempunyai sesuatu hak atau guna meneguhkan haknya sendiri maupun membantah suatu hak orang lain, menunjuk pada suatu peristiwa, diwajibkan membuktikan adanya hak atau peristiwa tersebut", oleh karena itu para Pemohon dibebani wajib bukti ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan alat bukti tulis (bukti P1 dan P2) dan berdasarkan alat bukti tersebut bahwa para Pemohon bertempat tinggal di wilayah Kecamatan Banggai, Kabupaten Banggai Laut, maka Pengadilan Agama Banggai, secara yuridis kompetensi permohonan ini dapat diperiksa/ diterima;

Menimbang, bahwa selain bukti P1 dan P2 tersebut para Pemohon juga mengajukan 2 (dua) orang saksi masing-masing bernama Harsani bin Neto dan Musdi Hamid bin Hamid;

Penetapan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi. Hlm. 8 dari 14 halaman

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa 2 (dua) orang saksi yang diajukan para Pemohon telah didengar kesaksiannya secara terpisah di persidangan/ di muka Hakim sebagaimana kehendak Pasal 1909 KUHPdt. dan telah disumpah sesuai agama yang dianutnya sebagaimana ketentuan Pasal 171 dan 175 R.Bg.,Jo. Pasal 1911 KUHPdt., sehingga berdasarkan hal-hal tersebut dapat dinyatakan bahwa saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat-syarat formil sebagai saksi;

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan para Pemohon telah memberikan keterangan berdasarkan apa yang mereka saksikan dan atau alami sendiri tentang pernikahan, wali nikah, saksi-saksi nikah, mahar, ada atau tidak adanya halangan pernikahan dan ada atau tidak ada anak yang lahir dari pernikahan tersebut serta keterangan lainnya terkait pernikahan para Pemohon, keterangan-keterangan mana ternyata saling bersesuaian dan relevan dengan pokok permasalahan perkara a quo sehingga telah memenuhi syarat materiil saksi sebagaimana ketentuan Pasal 308 dan 309 R.Bg. jo. Pasal 1907 KUHPdt.;

Menimbang, bahwa berdasarkan permohonan para Pemohon dihubungkan dengan alat-alat bukti para Pemohon, ditemukan fakta-fakta sebagai berikut:

- Bahwa benar Pemohon I dengan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 30 Januari 2003 di Kecamatan Banggai, dahulu Kabupaten Banggai Kepulauan, sekarang Kabupaten Banggai Laut;
- Bahwa pada saat menikah Pemohon I berstatus Jejaka, sedangkan Pemohon II berstatus Gadis, antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan sedarah dan hubungan semenda serta hubungan sesusuan yang menjadi halangan pernikahan;
- Bahwa yang menjadi wali nikah adalah Kakak Kandung Pemohon II yang bernama Anto bin Rahman, karena pada saat pernikahan ayah dan kakek Pemohon II telah meninggal dunia dan Imam Desa yang bernama Rauf Laode yang menikahkan Pemohon I dengan Pemohon II setelah menerima

Penetapan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi. Hlm. 9 dari 14 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

penyerahan dari wali nikah Pemohon II dengan 2 orang yang menjadi saksi nikah yaitu Rudin dan Harsani;

- Bahwa Pemohon I memberikan mahar berupa uang sejumlah Rp 10.000,0 (sepuluh ribu rupiah), dibayar secara tunai;
- Bahwa selama menikah para Pemohon tidak pernah bercerai dan tidak pernah ada pihak yang keberatan terhadap pernikahan mereka;
- Bahwa para Pemohon selama berumah tangga telah dikaruniai 3 orang anak;
- Bahwa para Pemohon tidak mempunyai buku nikah sehingga mengajukan permohonan itsbat nikah untuk mendapatkan buku nikah sebagai syarat untuk mengurus kelengkapan administrasi, Kartu Penduduk dan Akte Kelahiran anak;

Menimbang, bahwa terhadap fakta-fakta tersebut Majelis Hakim akan mempertimbangkan sebagai berikut :

Menimbang, bahwa mengitsbatkan perkawinan yang dilangsungkan secara sirri atau di bawah tangan dan/atau pada saat pernikahan tidak tercatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan setempat, secara hukum hanya dapat dimungkinkan apabila perkawinan yang dilakukan secara sah atau dilaksanakan sesuai dengan syariat Islam dengan tolak ukurnya sebagaimana disebutkan dalam Pasal 4 Kompilasi Hukum Islam jo. Pasal 2 ayat 1 Undang-undang Perkawinan Nomor 1 tahun 1974;

Menimbang, bahwa ketentuan dalam Pasal 14 Kompilasi Hukum Islam disebutkan bahwa dalam melaksanakan perkawinan harus ada a). Calon suami, b). Calon istri, c). Wali nikah, d). dua orang saksi, dan e). Ijab dan kabul;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta persidangan sebagaimana diuraikan tersebut di atas, dan dihubungkan dengan ketentuan hukum yang telah pula disebutkan di atas, Majelis berpendapat bahwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II telah memenuhi syarat dan rukun nikah sebagaimana diatur dalam hukum Islam karena perkawinan para Pemohon tersebut telah

Penetapan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi. Hlm. 10 dari 14 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

memenuhi unsur adanya calon mempelai laki-laki dan perempuan yaitu Pemohon I dan Pemohon II, adanya wali dari Pemohon II yaitu Kakak Kandung Pemohon II yang bernama Anto bin Rahman, karena Ayah dan Kakek Pemohon II telah meninggal dunia, serta adanya 2 (dua) orang saksi nikah yang masing-masing bernama Rudin dan Harsani, dan terlaksananya ijab kabul yang dipandu seorang Imam Desa yang bernama Rauf Laode atas penyerahan dari wali Pemohon II;

Menimbang, bahwa sebelum menikah Pemohon I berstatus Jejak dan Pemohon II berstatus Gadis dan antara keduanya tidak ada hubungan sedarah/nasab dan hubungan sesusuan yang menjadi larangan pernikahan sebagaimana ketentuan Pasal 8 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan Jo. Pasal 39 Kompilasi Hukum Islam, sehingga berdasarkan hal tersebut dapat dinyatakan bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah pernikahan antara orang-orang yang tidak ada halangan untuk menikah;

Menimbang, bahwa pada pernikahan tersebut Pemohon I telah menyerahkan secara tunai kepada Pemohon II mahar berupa uang sejumlah Rp 10.000,0 (sepuluh ribu rupiah), fakta tersebut telah sejalan dengan ketentuan Pasal 30,31,32 dan Pasal 33 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa sejak menikah hingga diajukannya permohonan ini, Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan tidak pernah ada masyarakat yang keberatan perihal status keduanya sebagai pasangan suami isteri, maka berdasarkan fakta tersebut dapat dinyatakan bahwa pernikahan para Pemohon tidak pernah putus dan atau dibatalkan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka dapat dinyatakan bahwa pernikahan para Pemohon adalah pernikahan yang dilakukan sesuai dengan hukum Islam karena telah memenuhi rukun dan syarat yang ditentukan serta tidak terdapat halangan pernikahan menurut hukum Islam, sehingga berdasarkan ketentuan Pasal 2 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, pernikahan para Pemohon dapat dinyatakan sebagai pernikahan yang sah ;

Penetapan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi. Hlm. 11 dari 14 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 7 angka (3) Kompilasi Hukum Islam menyebutkan bahwa Isbat Nikah dapat diajukan ke Pengadilan Agama terbatas mengenai hal-hal yang berkenaan, dengan : antara lain pada huruf (e) yaitu “Perkawinan yang dilakukan oleh mereka yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974”;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 7 angka (3) Kompilasi Hukum Islam (huruf e) tersebut, secara terminologi yuridis dapat pula dinyatakan perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II, telah sesuai dengan peraturan perundang-undangan;

Menimbang, bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak mempunyai halangan perkawinan, sehingga untuk kepastian hukum dan khususnya untuk pengurusan kelengkapan administrasi pengurusan kartu keluarga dan akte kelahiran anak maka para Pemohon mengajukan permohonan isbat nikah ini, sehingga Majelis Hakim menilainya sebagai indikasi bahwa para Pemohon mempunyai i'tikad baik yang sejalan dengan maksud Pasal 2 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo. Pasal 5 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa melaksanakan sesuatu yang baik dalam agama merupakan hal yang sangat dianjurkan, dan telah terang batasan-batasannya, namun agama juga tidak memberatkan hukum terhadap sesuatu yang tidak diketahui (*subhat*), namun juga harus menjaga atau memagarinya dengan hukum atau peraturan perundang-undangan hal ini sesuai dengan kaidah Fiqhiyah sebagai pertimbangan Majelis hakim;

الحريم له حكم ما هو حريم له

Artinya; “Sesuatu untuk menjaga sesuatu itu hukumnya sama dengan yang dijaga”.

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian pertimbangan tersebut, Majelis Hakim berkesimpulan permohonan para Pemohon dapat diterima, dengan demikian Pengadilan perlu menambahkan amar dengan memerintahkan

Penetapan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi. Hlm. 12 dari 14 halaman

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kepada para Pemohon untuk melaporkan/mencatatkan pernikahannya kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan yang mewilayahi tempat tinggal para Pemohon untuk dicatatkan dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa pernikahan yang telah dilaksanakan oleh para Pemohon telah terbukti sebagai pernikahan yang sah, maka permohonan para Pemohon **patut dikabulkan**;

Menimbang, bahwa dengan dikabulkannya permohonan Pemohon I dan Pemohon II tersebut, maka menurut Majelis Hakim ketiga orang anak masing-masing bernama 1) Intan binti Anto, (perempuan), umur 12 tahun, 2). Haikal bin Anto, (laki-laki), umur 9 tahun, dan 3). Lia Ramadani (perempuan), umur 5 tahun, adalah lahir dari hasil hubungan suami istri antara Pemohon I dengan Pemohon II sesudah tanggal 30 Januari 2003, adalah anak-anak sah dari Pemohon I dengan Pemohon II;

Mengingat dan memperhatikan Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan Kompilasi Hukum Islam serta segala peraturan perundang-undangan yang berlaku yang berkaitan dengan perkara ini ;

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II ;
2. Menyatakan sah pernikahan Pemohon I (Anto bin Dg. Anis) dengan Pemohon II (Lisda binti Rahman) yang dilangsungkan pada tanggal 30 Januari 2003 di Kecamatan Banggai, dahulu Kabupaten Banggai Kepulauan, sekarang Kabupaten Banggai Laut;
3. Memerintahkan Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan pernikahannya pada Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Banggai, Kabupaten Banggai Laut;
4. Membebaskan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 241.000,0 (dua ratus empat puluh satu ribu rupiah) ;

Penetapan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi. Hlm. 13 dari 14 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Demikian penetapan ini diucapkan dalam sidang musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Banggai pada hari Senin tanggal 03 Oktober 2016 Masehi bertepatan dengan tanggal 02 Muharram 1438 Hijriah, oleh kami **Drs. Nasrudin, S.H.** sebagai Ketua Majelis, **Nanang Soleman, S.HI.** dan **Ahmad Abdul Halim, S.HI.**, masing-masing sebagai Hakim Anggota. Penetapan mana diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh ketua majelis tersebut dengan didampingi hakim-hakim anggota tersebut, dibantu oleh **Dra. Aisyah**, sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Pemohon I dan Pemohon II.

Hakim Ketua,

Drs. Nasrudin, S.H.

Hakim Anggota I,

Hakim Anggota II,

Nanang Soleman, S.HI.

Ahmad Abdul Halim, S.HI.

Panitera Pengganti,

Dra. Aisyah

Rincian biaya perkara:

a. Biaya pendaftaran	:	Rp	30.000,-
b. Biaya proses	:	Rp	50.000,-
c. Biaya panggilan	:	Rp	150.000,-
d. Biaya redaksi	:	Rp	5.000,-
e. Biaya meterai	:	Rp	6.000,-

Jumlah : **Rp 241.000,-**
(dua ratus empat puluh satu ribu rupiah)

Penetapan Nomor 0102/Pdt.P/2016/PA.Bgi. Hlm. 14 dari 14 halaman