



PUTUSAN

Nomor 2275/Pdt.G/2015/PA Mks



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Makassar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan atas perkara yang diajukan oleh :

PENGUGAT, umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMP, pekerjaan tidak ada, tempat tinggal di Kelurahan Lette, Kecamatan Mariso, Kota Makassar, selanjutnya disebut sebagai **Penggugat**.

M e l a w a n

TERGUGAT, umur 42 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMP, pekerjaan Karyawan Ekspedisi, tempat tinggal di Kelurahan Lette, Kecamatan Mariso, Kota Makassar, selanjutnya disebut sebagai **Tergugat**.

Pengadilan Agama tersebut.

Telah memeriksa dan mempelajari berkas perkara.

Telah mendengarkan keterangan penggugat.

Telah memeriksa dan meneliti alat bukti surat dan saksi saksi.

DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa penggugat dalam surat gugatannya yang terdaftar di kepaniteraan Pengadilan Agama Makassar tanggal 17 Desember 2015 dalam register perkara Nomor 2275/Pdt.G/2015/PA Mks dengan mengemukakan dalil dalil yang pada pokoknya sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat adalah isteri sah Tergugat, menikah pada hari Rabu tanggal 14 April 1999 dan tercatat pada PPN KUA Kecamatan Mariso, Kota Makassar dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : 82/82/IV/1999, tanggal 15 April 1999,

Hal. 1 dari 9 Hal. Put. No. 2275/Pdt.G/2015 /PA.Mks



2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat terakhir tinggal bersama di Kelurahan Lette, Kecamatan Mariso, Kota Makassar
3. Bahwa kini usia perkawinan Penggugat dengan Tergugat telah mencapai 16 tahun 8 bulan, pernah rukun sebagaimana layaknya pasangan suami istri dan telah dikaruniai 3 orang anak, yang saat ini dalam pemeliharaan Penggugat dan Tergugat, yang masing-masing bernama :
 - a. ANAK, lahir tanggal 17 Juli 1999;
 - b. ANAK, lahir tanggal 4 Mei 2003;
 - c. ANAK, lahir tanggal 3 Agustus 2008;
4. Bahwa pada bulan Januari 2014 keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah tidak harmonis lagi oleh karena terjadinya perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus.
5. Bahwa adapun latar belakang dan penyebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran tersebut, antara lain karena Tergugat menggunakan uang kantor tempat Tergugat bekerja, sejumlah Rp. 28.000.000,- (dua puluh delapan juta rupiah) yang penggunaan uangnya tidak untuk kepentingan rumah tangga dan Penggugat ketahui setelah pihak kantor datang meminta agar uang tersebut dikembalikan, sehingga Penggugat yang kemudian yang mengembalikan/ membayar uang kantor yang telah digunakan oleh Tergugat
6. Bahwa akibat kejadian-kejadian tersebut, Penggugat dan Tergugat pisah tempat tidur sejak bulan Juli 2015 sampai sekarang dan selama pisah tempat tidur Tergugat telah melalaikan kewajibannya sebagai suami antara lain tidak pernah memberikan nafkah kepada Penggugat bahkan Tergugat meminta agar Penggugat mengajukan gugatan cerai.
8. Bahwa perceraian sudah merupakan alternatif satu-satunya yang terbaik bagi Penggugat daripada memertahankan rumah tangga yang telah jauh menyimpang dari maksud dan tujuan perkawinan.
9. Bahwa adalah berdasar hukum apabila pengadilan menjatuhkan talak satu *ba'in shughra* terduga terhadap Penggugat.

Hal. 2 dari 9 Hal. Put. No. 2275/Pdt.G/2015 /PA.Mks



10. Bahwa apabila Gugatan Penggugat dikabulkan, mohon agar memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Makassar atau pejabat Pengadilan yang ditunjuk untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Mariso, Kota Makassar, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu..

Berdasarkan alasan-alasan yang telah diuraikan di atas maka Penggugat mengajukan gugatan kepada Ketua Pengadilan Agama Makassar dengan perantaraan majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, agar kiranya berkenan menjatuhkan putusan yang amarnya adalah sebagai berikut :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Menjatuhkan talak satu Ba'in Shugraa Tergugat (TERGUGAT), terhadap Penggugat (PENGGUGAT)
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Makassar untuk mengirimkan salinan Putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Mariso, Kota Makassar, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu.
4. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Atau apabila majelis hakim berpendapat lain, mohon agar perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya (*ex aequo et bono*).

Bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan, penggugat datang menghadap di persidangan, akan tetapi tergugat tidak datang menghadap dan pula tidak menyuruh orang lain sebagai wakil/kuasanya untuk menghadap, meskipun telah dipanggil oleh Jurusita Pengganti Pengadilan Agama Makassar dengan relaas panggilan Nomor 2275/Pdt.G/2015/PA Mks tanggal 30 Desember 2015 dan tanggal 6 Januari 2016.

Bahwa majelis hakim telah berusaha menasehati penggugat agar dapat mengurungkan niatnya bercerai dengan tergugat, namun tidak berhasil dan begitupula upaya mediasi dalam perkara ini tidak dapat

Hal. 3 dari 9 Hal. Put. No. 2275/Pdt.G/2015 /PA.Mks



dilakukan karena tergugat tidak hadir setelah dipanggil secara resmi dan patut untuk datang menghadap kepersidangan.

Bahwa selanjutnya dibacakanlah surat gugatan penggugat dalam persidangan tertutup untuk umum yang oleh penggugat maksud dan isi gugatannya tetap dipertahankan tanpa perubahan.

Bahwa untuk meneguhkan dalil gugatan Penggugat, ia telah mengajukan alat bukti surat dan saksi saksi berupa Fotocopy Surat Kutipan Akta Nikah Nomor 82/82/IV/1999, tanggal 15 April 1999, yang diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Mariso, Kota Makassar, fotocopy mana setelah diteliti dan disesuaikan aslinya lalu diberi tanda bukti (P)

Bahwa selain bukti surat tersebut, penggugat mengajukan pula 1 (satu) orang saksi bernama **SAKSI**, umur 58 tahun, agama Islam, telah memberikan keterangan di bawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal penggugat dan tergugat karena saksi adalah ibu kandung penggugat sedangkan tergugat saksi kenal setelah menikah bernama Kaston.
- Bahwa penggugat dan tergugat menikah pada tahun 1999 di Makassar.
- Bahwa setelah menikah penggugat dan tergugat tinggal di rumah kediaman bersama dan telah dikaruniai anak 3 orang.
- Bahwa penggugat dan tergugat sudah pisah tempat tinggal sejak Juli 2015 sampai sekarang.
- Bahwa penggugat dan tergugat pisah tempat tinggal karena termohon sering terjadi cekcok dan perselisihan sebab pernah mengambil uang kantor.
- Bahwa Pemohon telah diusakan agar mereka kembali rukun, namun tidak berhasil.

Bahwa selanjutnya pemohon menyatakan tidak akan mengajukan keterangan dan alat bukti lain, namun karena Penggugat hanya mengajukan satu saksi dan tidak mampu mengajukan alat bukti lagi,

Hal. 4 dari 9 Hal. Put. No. 2275/Pdt.G/2015 /PA.Mks



maka Majelis Hakim memerintahkan kepada Penggugat mengucapkan sumpah suplitoir.

Bahwa selanjutnya Penggugat mengajukan kesimpulan dengan tetap pada permohonan pemohon dan mohon putusan.

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, maka cukuplah merujuk kepada berita acara sidang sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini.

PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan diatas.

Menimbang, bahwa penggugat telah mengajukan perkara cerai dengan dalil dalil yang pada pokoknya bahwa kehidupan rumah tangganya dengan tergugat tidak dapat dipertahankan lagi oleh karena tergugat selalu cekcok sebab Tergugat telah mengambil uang kantor sebanyak 28 juta yang akhirnya tergugat pergi meninggalkan kediaman bersama dan tidak pernah kembali sampai sekarang.

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil dalil penggugat tersebut di atas, maka yang menjadi pokok permasalahan dalam perkara ini adalah:

1. Apakah benar rumah tangga penggugat dan tergugat tidak harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan percekcoan ?
2. Apakah pisah tempat tinggal yang terjadi antara penggugat dan tergugat sejak bulan Januari 2014 sampai sekarang sudah tidak dapat dirukunkan kembali?

Menimbang, bahwa untuk membuktikan kebenaran dalil dalil pemohon tersebut, maka wajib bagi penggugat untuk dibebani pembuktian.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P) yang diajukan oleh pemohon berupa sehelai Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : 82/82/IV/1999, tanggal 15 April 1999, yang telah diberi materai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya, maka harus dinyatakan telah terbukti

Hal. 5 dari 9 Hal. Put. No. 2275/Pdt.G/2015 /PA.Mks



bahwa antara penggugat dengan tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah.

Menimbang, bahwa selain bukti (P) tersebut, penggugat juga telah mengajukan bukti dua orang saksi yang telah disumpah di persidangan masing masing bernama **SAKSI** yang pada pokoknya dalam keterangan atas saksi tersebut telah mendukung dalil dalil gugatan penggugat, namun saksi yang diajukan hanya satu sementara satu saksi tidak dinyatakan saksi sesuai asaz yang berbunyi satu saksi bukan saksi sehingga Majelis Hakim berpendapat alat bukti tersebut hanya bukti awal.

Menimbang bahwa karena bukti yang diajukan Penggugat hanya bukti awal sehingga Penggugat mengucapkan sumpah suplitoir sebagai bukti pelengkap, dengan demikian bukti yang diajukan Penggugat telah memenuhi batas minimal suatu pembuktian.

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, pemohon hadir sedangkan tergugat tidak datang menghadap dan pula tidak menyuruh orang lain datang sebagai kuasanya atau mewakilinya untuk menghadap, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, maka majelis berpendapat bahwa tergugat telah mengakui atau setidaknya tidaknya tidak dapat mengajukan perlawanan terhadap dalil dalil penggugat.

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil dalil penggugat dihubungkan dengan bukti bukti serta hal hal yang terungkap dipersidangan, maka majelis menemukan fakta yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami isteri sah yang menikah pada hari Minggu tanggal 14 April 1999 di Kecamatan Mariso, Kota Makassar;
- Bahwa sejak bulan Juli 2015 rumah tangga penggugat dan tergugat sudah tidak harmonis hingga sekarang karena seringnya terjadi cekcok dan perselisihan hingga tergugat pergi meninggalkan penggugat;
- Bahwa tergugat pernah mengambil uang kantor.

Hal. 6 dari 9 Hal. Put. No. 2275/Pdt.G/2015 /PA.Mks



- Bahwa penggugat dan tergugat telah pisah tempat tinggal sejak bulan Juli 2015 sampai sekarang dan tidak saling menghiraukan lagi.

Menimbang, bahwa oleh karena dalil dalil yang dikemukakan oleh penggugat tidak dibantah oleh tergugat karena tidak hadirnya dipersidangan setelah dipanggil secara sah dan dalil penggugat telah dikuatkan dengan bukti surat dan saksi dibawah sumpah dipersidangan serta sumpah suplitoir maka dalil dalil tersebut harus dinyatakan telah terbukti menurut hukum.

Menimbang, bahwa karena penggugat telah berhasil membuktikan dalil dalilnya dan ternyata dalil dalil tersebut telah sesuai dengan maksud Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 juncto Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, maka gugatan Penggugat telah cukup beralasan dan dapat dikabulkan.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan pertimbangan tersebut dan termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut tidak datang menghadap, sedangkan gugatan Penggugat telah cukup beralasan dan tidak melawan hukum, maka sesuai ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg., telah cukup alasan bagi majelis untuk mengabulkan gugatan Penggugat secara verstek.

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 64 A ayat (2) Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, apabila putusan ini telah mempunyai kekuatan hukum tetap, maka Panitera Pengadilan Agama Makassar atau pejabat pengadilan yang ditunjuk berkewajiban mengirimkan satu helai salinan putusan ini telah mempunyai kekuatan hokum yang tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Mariso, Kota Makassar sebagai tempat dilangsungkannya perkawinan atau di tempat tinggal/alamat pemohon dan termohon selambat lambatnya 30 hari setelah pengucapan lkrar Talak oleh pemohon.

Menimbang, bahwa perkara a quo termasuk dalam bidang perkawinan, maka menurut ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang Undang

Hal. 7 dari 9 Hal. Put. No. 2275/Pdt.G/2015 /PA.Mks



Nomor 7 Tahun 1989 jo Undang Undang Nomor 3 Tahun 2006 jo Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, biaya perkara dibebankan kepada pemohon.

Menimbang dan memperhatikan pula segala ketentuan hukum syar'i dan peraturan perundang undangan lainnya yang berkaitan dengan perkara ini.

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek.
3. Menjatuhkan talak satu bain shughra Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT).
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Makassar untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Mariso, Kota Makassar untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu.
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 331.000.00(tiga ratus tiga puluh satu ribu rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Selasa, tanggal 12 Januari 2016 M. bertepatan dengan tanggal 2 Rabiul Tsani 1437 H. oleh majelis hakim Pengadilan Agama Makassar, **Dra. Hj. Nurcaya Hi Mufti, MH.**, sebagai Ketua Majelis, **Drs. Muh. Iqbal, MH.** dan **Drs. H. Muhammad Takdir, SH., MH.** masing masing sebagai Hakim Anggota serta diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dan dihadiri oleh para Hakim Anggota dan **Dra. Hj. St. Hafiah S.** sebagai Panitera Pengganti di hadiri oleh kuasa penggugat tanpa hadirnya tergugat.

Hal. 8 dari 9 Hal. Put. No. 2275/Pdt.G/2015 /PA.Mks



Hakim-Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Drs. Muh. Iqbal, MH.

Dra. Hj. Nurcaya Hi Mufti, MH.

Drs. H. Muhammad Takdir, SH., MH.

Panitera Pengganti,

Dra. Hj. St. Hafiah S.

Perincian Biaya :

1. Pendaftaran	Rp 30.000.00
2. Administrasi	Rp 50.000.00
3. Panggilan	Rp 240.000.00
4. Redaksi	Rp 5.000.00
5. <u>Materai</u>	<u>Rp 6.000.00</u>

Jumlah Rp 331.000.00

(Tiga ratus tiga puluh satu ribu rupiah)

Hal. 9 dari 9 Hal. Put. No. 2275/Pdt.G/2015 /PA.Mks