



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PUTUSAN

Nomor 568/Pdt.G/2013/PA Wtp

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Watampone yang memeriksa dan mengadili perkara perdata agama dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat yang diajukan oleh :

**PENGGUGAT**, umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan MTsN, pekerjaan Urusan rumah tangga, bertempat tinggal di Kabupaten Bone, selanjutnya disebut penggugat.

melawan

**TERGUGAT**, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan tidak ada, bertempat di tinggal dahulu di Kabupaten Bone, selanjutnya disebut tergugat.

Pengadilan Agama tersebut.

Telah mempelajari berkas perkara.

Telah mendengar keterangan penggugat.

Telah memeriksa bukti-buktinya.

### DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa penggugat dengan dalil-dalilnya tertanggal, 07

Juni 2013, yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama

Hal 1 dari 9 Put. No. 568/Pdt.G/2013/PA Wp.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tanggal 07 Juni 2013, telah mengemukakan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami istri sah yang menikah pada tanggal 17 Mei 2005 di , Kabupaten Bone sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor 127/15A//2005 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama , Kabupaten Bone, bertanggal 17 Mei 2005.
2. Bahwa pada saat menikah penggugat berstatus perawan dan tergugat berstatus jejak.
3. Bahwa setelah perkawinan berlangsung penggugat dan tergugat telah membina rumah tangga selama kurang lebih 6 bulan di rumah orang tua penggugat di Desa Pattiro , Kabupaten Bone, dan telah dikaruniai seorang bernama Nur Saskia binti Tamrin, umur 7 tahun, dan anak tersebut saat ini dalam asuhan penggugat.
4. Bahwa pada awalnya keadaan rumah tangga penggugat dengan tergugat berjalan harmonis namun sejak bulan Juli 2005 keadaan rumah tangga penggugat dengan tergugat mulai goyah disebabkan karena selama menjalani pernikahan, tergugat hanya tiga kali memberikan jaminan nafkah kepada penggugat dan tergugat sering marah meskipun hanya disebabkan persoalan sepele.
5. Bahwa sejak tanggal 5 Nopember 2005 kurang lebih 7 tahun berturut- turut hingga sekarang tergugat pergi meninggalkan penggugat yang sedang dalam keadaan telah melahirkan tanpa izin dan tanpa alasan yang sah. Selama itu tergugat tidak pernah pulang dan tidak pernah

Hal 1 dari 9 Put. No. 568/Pdt.G/2013/PA Wp.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Republik Indonesia sebagaimana Surat Keterangan Gaib Nomor 88/DS- P-DBA/I/2013 yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Pattiro tanggal 5 Juni 2013, selama itu pula tergugat tidak memberi nafkah wajib kepada penggugat dan tidak meninggalkan harta benda yang dapat digunakan sebagai nafkah penggugat.

6. Bahwa atas segala tindakan tergugat tersebut, penggugat tidak dapat lagi mempertahankan ikatan perkawinan dengan tergugat, akhirnya penggugat mengajukan gugatan cerai ke Pengadilan Agama Watampone.

Berdasarkan atas hal-hal yang telah dikemukakan di atas, maka penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Watampone cq. Majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan untuk memutuskan sebagai berikut:

**PRIMER :**

1. Mengabulkan gugatan penggugat.
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra tergugat (TERGUGAT) terhadap penggugat (PENGGUGAT).
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Watampone untuk mengirimkan salinan putusan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan yang mewilayahi tempat tinggal penggugat dan tergugat dan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan tempat dimana perkawinan penggugat dan tergugat dilangsungkan.
4. Membebaskan biaya perkara menurut hukum.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id  
Mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan penggugat telah datang menghadap di persidangan, sedang tergugat tidak datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak menyuruh orang lain sebagai wakil/kuasa hukumnya, sebagaimana relaas yang dibacakan di persidangan, sedang tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah menurut hukum.

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena tergugat tidak pernah datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan perkara dengan membacakan dalil-dalil penggugat yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh penggugat.

Bahwa penggugat untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya mengajukan bukti-bukti sebagai berikut:

- A. Bukti tertulis berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 127/15A//2005 tanggal, 17 Mei 2005, telah dicocokkan dengan aslinya dan bermeterai cukup, diberi kode P.
- B. Saksi - saksi masing-masing bernama Yusriadi bin Muh. Talib dan Rihawati binti Sahebe, kedua saksi memberikan keterangan di bawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut:
  - Bahwa para saksi kenal penggugat dan tergugat sebagai suami istri menikah pada tanggal 17 Mei 2005 dan telah dikaruniai satu orang anak.

Hal 1 dari 9 Put. No. 568/Pdt.G/2013/PA Wp.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan bertengkar karena tergugat tidak mempunyai pekerjaan sehingga tergugat tidak bisa menafkahi penggugat dan sering Marah meskipun masalah sepele.

- Bahwa para saksi mengetahui bahwa tergugat pergi meninggalkan penggugat tanpa ada kabar beritanya dan tidak ada harta yang ditinggalkan yang bisa dijadikan biaya hidup penggugat.
- Bahwa penggugat dan tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak tanggal 5 Nopember 2005 sampai sekarang.
- Bahwa keluarga telah berupaya merukunkan penggugat dengan tergugat, tetapi tidak berhasil.

Bahwa atas keterangan kedua saksi tersebut penggugat membenarkan seluruhnya, selanjutnya penggugat menyampaikan kesimpulan tetap pada dalil-dalil gugatannya, dan mohon putusan majelis hakim.

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal-hal yang termuat dalam berita acara persidangan ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dengan putusan ini.

### PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan penggugat dalam sebagaimana di uraikan di muka.

Menimbang, bahwa selama dalam proses persidangan berlangsung hanya satu pihak yang hadir yaitu penggugat, karena itu

Hal 1 dari 9 Put. No. 568/Pdt.G/2013/PA Wp.



Menimbang, bahwa tergugat meskipun tergugat telah dipanggil dengan patut, tidak datang menghadap dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah, serta gugatan tersebut tidak melawan hukum dan beralasan, tergugat yang dipanggil secara patut akan tetapi tidak datang menghadap harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut harus diputuskan secara verstek.

Menimbang, bahwa oleh karena itu maka perkara ini dapat dijatuhkan putusan tanpa hadirnya tergugat (verstek).

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasar hukum dan beralasan, karenanya majelis hakim membebankan kepada penggugat untuk membuktikan seluruh dalil-dalil gugatannya tersebut.

Menimbang, bahwa penggugat mengajukan gugatan cerai dengan dalil dalil pada pokoknya bahwa penggugat dan tergugat telah membina rumah tangga selama kurang lebih enam bulan dan telah dikarunai satu orang , kemudian sering cekcok dan bertengkar disebabkan tergugat tidak mampu menafkahi rumah tangganya, kemudian tergugat pergi tanpa diketahui alamatnya secara pasti di seluruh Wilayah Republik Indonesia, sehingga penggugat menderita lahir dan batin.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P yang diajukan oleh penggugat di persidangan, majelis hakim menilai telah memenuhi syarat



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mengikat, demikian pula keterangan kedua orang saksi penggugat di persidangan bertautan satu dengan lainnya dan telah mendukung dalil-dalil penggugat, sehingga keterangan kedua saksi tersebut dapat dipertimbangkan bersama-sama dengan bukti P tersebut.

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil penggugat dihubungkan dengan bukti-bukti penggugat serta hal-hal yang terungkap di persidangan, maka majelis hakim menemukan fakta-fakta pada pokoknya sebagai berikut:

Bahwa penggugat dan tergugat suami istri dan telah dikaruniai satu orang anak.

Bahwa penggugat dan tergugat sering cekcok karena tergugat tidak dapat mampu menafkahi rumah tangganya.

Bahwa penggugat dan tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak tanggal 5 Nopember 2005 sampai sekarang tidak saling perdulikan lagi. Bahwa keluarga telah berupaya untuk menasihati penggugat mengurungkan niatnya untuk bercerai, tetapi tidak berhasil.

- Bahwa penggugat selama persidangan telah menunjukkan sikap dan tekadnya untuk bercerai dengan tergugat.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa keadaan rumah tangga penggugat dengan tergugat telah pecah sedemikian rupa keadaannya (*broken marriage*) sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga/rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa sebagaimana maksud Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 dan

Hal 1 dari 9 Put. No. 568/Pdt.G/2013/PA Wp.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kompilasi Hukum Islam serta Fiman Allah dalam Surah Ar Rum ayat 21, telah

tidak terwujud dalam rumah tangga penggugat dengan tergugat.

Menimbang, bahwa oleh karena itu gugatan penggugat untuk bercerai dengan tergugat telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana maksud Pasal 39 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 116 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan penggugat telah terbukti dan beralasan hukum, maka gugatan penggugat dapat diterima dan dikabulkan.

Menimbang, bahwa oleh karena penggugat dan tergugat telah bergaul sebagai suami istri (ba'da dukhul), maka talak yang dijatuhkan oleh pengadilan adalah talak satu ba'in shuhgra berdasarkan ketentuan Pasal 119 huruf (c) Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang, bahwa majelis hakim menjadikan qarinah qaedah syar'i sebagai berikut :

**1. Dalam Kitab Al Ahkam Al Qur'an Juz II halaman 405 :**

*Artinya : Barang siapa yang dipanggil hakim muslim untuk menghadap di persidangan, kemudian ia tidak menghadap maka ia termasuk orang yang dhalim dan gugurlah haknya.*

**2. Dalam Kitab Manhaj al Thullab Juz VI halaman 346 berbunyi:**

Hal 1 dari 9 Put. No. 568/Pdt.G/2013/PA Wp.

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

hakim boleh menceraikannya dengan talak satu. Menimbang, bahwa untuk tertib

administrasi pencatatan perceraian pada Kantor Urusan Agama Kecamatan tempat perkawinan penggugat dan tergugat, maka diperintahkan kepada Panitera untuk menyampaikan salinan putusan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Ulaweng dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tellu Siattinge, Kabupaten Bone, setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap, berdasarkan ketentuan Pasal 84 ayat (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989.

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada penggugat.

Memperhatikan segala ketentuan hukum dan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta berkaitan dengan perkara ini.

## MENG ADILI

1. Menyatakan tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir.
2. Mengabulkan gugatan penggugat secara verstek.
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra tergugat (TERGUGAT) terhadap penggugat (PENGGUGAT).

Hal 1 dari 9 Put. No. 568/Pdt.G/2013/PA Wp.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor

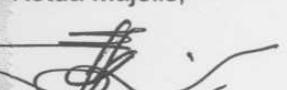
Urusan Agama , Kabupaten Bone, selambat- lambatnnya 30 hari sejak putusan ini berkekuatan hukum tetap.

5. Membebankan kepada penggugat untuk membayar biaya perkara yang hingga kini diperhitungkan sejumlah Rp.341.000,- (tiga ratus empat puluh satu ribu rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat musyawarah majelis hakim Pengadilan Agama Watampone pada hari Rabu tanggal 16 Oktober 2013.

M. bertepatan dengan tanggal 11 Dzulhijjah 1434.H. oleh kami Drs.H. Amiruddin, M.H., sebagai ketua majelis, Dra. Hj. Heriyah, S.H..M.H., dan Muh. Nasir. B, S.H., masing-masing sebagai hakim anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis dengan dihadiri para hakim anggota dibantu oleh Dra. Nuraeni, sebagai Panitera Pengganti, dihadiri penggugat tanpa hadirnya tergugat.

Hakim Anggota  
  
Dra.Hj. Heriyah, S.H.,M.H  
  
Muh. Nasir. B, S.H

METERAI  
TEMAPEL  
55D88ABF28124371  
10  
6000 DJP  
Ketua Majelis,  
  
Drs. H. Amiruddin. M.H

Panitera pengganti,

  
Dra. Nuraeni

Hal 1 dari 9 Put. No. 568/Pdt.G/2013/PA Wp.



# Direktorat Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Keputusan Biaya Perkara  
putusan.mahkamahagung.go.id

1. Pendaftaran	Rp. 30.000,00
2. ATK Perkara	Rp. 50.000,00
3. Panggilan	Rp. 250.000,00
4. Redaksi	Rp. 5.000,00
5. Meterai	Rp. 6.000,00
<b>Jumlah</b>	<b>Rp. 341.000,00</b>

(tiga ratus empat puluh satu ribu rupiah)

Hal 1 dari 9 Put. No. 568/Pdt.G/2013/PA Wp.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)