



PUTUSAN

Salinan

Nomor 2166/Pdt.G/2012/PA.Slw

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara :

PENGGUGAT, umur 29 tahun, Agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan karyawan toko, bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai **“PENGGUGAT”**;

m e l a w a n

TERGUGAT, umur 31 tahun, Agama Islam, pendidikan STM, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal terakhir di xxxxx Kabupaten Tegal, pada saat ini tidak diketahui alamat tempat tinggalnya dengan jelas di wilayah R.I. selanjutnya disebut sebagai **“TERGUGAT”**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat serta keterangan saksi-saksi di muka persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 03 September 2012 yang telah didaftarkan di kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi dibawah register perkara nomor :2166/Pdt.G/ 2012 /PA.Slw tanggal 05 September 2012 mengajukan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 21 Oktober 2003 Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxx Kabupaten Tegal (Kutipan Akta Nikah Nomor : 634/40/X/2003 tertanggal 21 Oktober 2003);
2. Bahwa sesaat setelah akad nikah tersebut Tergugat mengucapkan janji/sighot ta'lik talak;
3. Bahwa setelah menikah Penggugat dengan Tergugat hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri (ba'dadukhul) tinggal bersama di rumah orang tua



Penggugat di xxxxx Kabupaten Tegal selama kurang lebih 3 hari, kemudian Penggugat dan Tergugat pindah di rumah kontrakan di xxxxx – Bekasi Barat selama kurang lebih 4 tahun, terakhir Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat di xxxxx Kabupaten Tegal selama kurang lebih 3 tahun 8 bulan dan mempunyai satu anak yang di beri nama ANAK, umur 8 tahun, sekarang anak tersebut ikut dengan Penggugat;

4. Bahwa semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan harmonis namun sejak tanggal 24 Juni 2009 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai goyah dan tidak harmonis lagi karena Tergugat pergi dengan seizin Penggugat mau bekerja di Jakarta namun tidak di ketahui alamatnya di seluruh wilayah Indonesia sampai sekarang berjalan 3 tahun 2 bulan;
5. Bahwa selama 3 tahun 2 bulan tersebut Tergugat tidak pernah memberi kabar berita, tidak pernah memberi nafkah, telah membiarkan dan tidak memperdulikan kehidupan Penggugat lagi;
6. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Bahwa berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat berkesimpulan bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak dapat dipertahankan lagi dan mohon di ceraikan dari Tergugat karena telah sesuai sebagaimana Pasal 116 huruf (b) dan (g) Kompilasi Hukum Islam. Oleh karena itu Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

PRIMAIR :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Menetapkan jatuh talak satu dari Tergugat (**TERGUGAT**) kepada Penggugat (**PENGGUGAT**)
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum.

SUBSIDAIR :

Mohon putusan yang seadil-adilnya.

Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan yang telah ditentukan Penggugat datang di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap dan tidak pula mengirimkan wakilnya yang sah sebagai kuasanya untuk menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil dengan resmi dan patut sebagaimana relaas panggilan nomor : 2166/Pdt.G/2012/PA.Slw tertanggal 06 September dan 08 Oktober 2012 melalui media radio RSPD Slawi ;-



Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Penggugat agar mengurungkan kehendak cerainya dan tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Tergugat namun tidak berhasil ; -----

Menimbang, bahwa kemudian dibacakan surat gugatan Penggugat yang ternyata isinya tetap dipertahankan Penggugat ; -----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat mengajukan alat bukti tertulis berupa:

1. Surat Keterangan Domisili Penggugat No.4744/27/2012 tanggal 17 Januari 2013 yang dikeluarkan oleh Kepala Desa xxxxx Kabupaten Tegal dan telah bermeterai cukup selanjutnya diberi tanda (P.1)
2. Foto kopi kutipan Akta Nikah Nomor : 634/40/X/2003 tertanggal 21 Oktober 2003 yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxx Kabupaten Tegal dan setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai dan telah bermeterai cukup selanjutnya diberi tanda (P.2) ; -
3. Surat Keterangan Nomor 474.2/81/2012 tanggal 29 Agustus 2012 yang dikeluarkan oleh Kepala Desa xxxxx Kabupaten Tegal dan telah bermeterai cukup selanjutnya diberi tanda (P.3) ; -

Menimbang, bahwa selain alat bukti tertulis sebagaimana tersebut diatas, Penggugat juga telah mengajukan dua orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah, masing-masing bernama :

1. SAKSI I ;
 - bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena sebagai tetangga Penggugat ;
 - bahwa Penggugat dengan Tergugat menikah pada tahun 2003;
 - bahwa Penggugat dan Tergugat setelah menikah hidup bersama di rumah orang tua Penggugat selama ± 3 tahun 8 bulan dan telah dikaruniai 1 orang anak ikut Penggugat;-----
 - bahwa sejak Juni 2009 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sampai sekarang sudah 3 tahun 2 bulan tidak pernah pulang dan tidak ada kabar beritanya bahkan tidak diketahui keberadaannya ;
 - bahwa selama itu pula Tergugat tidak memperdulikan dan tidak pernah memberikan nafkah wajibnya kepada Penggugat;
2. SAKSI II ;
 - bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena sebagai tetangga Penggugat ;
 - bahwa Penggugat dengan Tergugat menikah pada tahun 2003;



- bahwa Penggugat dan Tergugat setelah menikah hidup bersama di rumah orang tua Penggugat dan telah dikaruniai 1 orang anak ikut Penggugat;-----
- bahwa sejak Juni 2009 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sampai sekarang sudah 3 tahun 2 bulan tidak pernah pulang dan tidak ada kabar beritanya bahkan tidak diketahui keberadaannya ;-----
- bahwa selama itu pula Terguga tidak memperdulikan dan tidak pernah memberikan nafkah wajibnya kepada Penggugat;

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, Penggugat membenarkannya dan mohon putusan ;-

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk hal-hal yang termuat lengkap di dalam Berita Acara Pemeriksaan Perkara ini yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ; -

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah terurai diatas ;-----

Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim memeriksa kompetensi absolut dan kompetensi relatif dalam perkara ini, dikaitkan dengan bukti P.1 Penggugat berdomisili di wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Slawi maka berdasarkan Pasal 73 ayat 1 Undang-Undang no.7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, Pengadilan Agama Slawi berwenang memeriksa, mengadili dan menyelesaikan perkara ini secara relatif;-----

Menimbang, bahwa perkara ini mengenai gugatan perceraian antara pihak-pihak yang beragama Islam dan perkawinannya dilangsungkan secara Islam maka berdasarkan pasal 49 ayat 1 Undang-Undang no.7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, Pengadilan Agama Slawi berwenang memeriksa, mengadili dan menyelesaikan perkara ini secara absolut;-----

Menimbang, bahwa Tergugat tidak pernah hadir di persidangan dan tidak pula mengirimkan orang lain sebagai wakilnya yang sah untuk menghadap di persidangan dan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu atas dasar alasan yang sah meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut berdasarkan pasal 27 PP Nomor 9 Tahun 1975;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak pernah datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut maka harus dinyatakan



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat tidak hadir dan gugatan Penggugat dapat diperiksa dan diputus dengan verstek sesuai dengan pasal 125 HIR ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Penggugat agar tetap bisa bersabar menunggu kesadaran Tergugat pulang dan hidup rukun kembali tetapi tidak berhasil ;-

Menimbang, bahwa yang menjadi alasan pokok Penggugat dalam gugatannya adalah sejak 24 Juni 2009 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sampai sekarang sudah 3 tahun 2 bulan tidak pernah pulang dan tidak ada kabar beritanya bahkan tidak diketahui keberadaannya dan selama itu pula Tergugat tidak memperdulikan dan tidak mengirimkan nafkah wajibnya kepada Penggugat;-

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalilnya, Penggugat telah mengajukan alat bukti yaitu bukti tertulis tertanda P.1- P.3 dan 2 orang saksi;

Menimbang, bahwa terhadap bukti tertulis yang berupa fotocopy ternyata sesuai dengan aslinya dan bermaterai cukup, karena itu alat bukti tersebut telah memenuhi syarat sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa 2 orang saksi yang diajukan Penggugat telah memberikan keterangan di bawah sumpah, dan keterangannya didasarkan atas pengetahuannya sendiri dan saling bersesuaian antara satu dengan yang lain, maka kedua saksi tersebut telah memenuhi syarat sebagai alat bukti; -

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 berupa foto kopi Kutipan Akta Nikah yang telah dicocokkan sesuai aslinya dan bermaterai cukup merupakan akta autentik maka berdasarkan pasal 165 HIR mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna (*voilledig*) dan mengikat (*blindende*) harus dinyatakan telah terbukti antara Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah dan telah terbukti pula setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sihat taklik talak, oleh karena itu gugatan Penggugat terhadap Tergugat untuk mengajukan gugatan perceraian memiliki legal standing/dasar hukum yang sah;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.3 dan keterangan saksi-saksi yang diajukan Penggugat di depan persidangan yang keterangannya di bawah sumpah saling bersesuaian maka ditemukan fakta di persidangan Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sampai sekarang sudah 3 tahun 2 bulan tidak pernah pulang dan tidak ada kabar beritanya bahkan tidak diketahui keberadaannya dan selama itu pula Tergugat tidak memperdulikan dan tidak pernah memberikan nafkah wajibnya kepada Penggugat;-

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta kejadian tersebut di atas maka telah terbukti sebagai fakta hukum :



- bahwa antara Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah menikah pada 21 Oktober 2003 dan setelah akad nikah dilangsungkan Tergugat mengucapkan sighat taklik talak ;-
- bahwa setelah menikah hidup bersama di rumah orang tua Penggugat dan sudah dikaruniai 1 orang anak ikut Penggugat;-
- bahwa sejak Juni 2009 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sampai sekarang sudah 3 tahun 2 bulan tidak pernah pulang dan tidak ada kabar beritanya bahkan tidak diketahui keberadaannya dan selama itu pula Tergugat tidak memperdulikan dan tidak pernah memberikan nafkah wajibnya kepada Penggugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta yuridis tersebut di atas, maka gugatan Penggugat telah memenuhi unsur dalam alasan perceraian yang didasarkan pada pelanggaran taklik talak oleh Tergugat, oleh karenanya Majelis hakim berpendapat telah terbukti menurut hukum bahwa Tergugat telah melanggar sighat taklik talak nomor 1, 2 dan 4 yang diucapkan setelah akad nikah dan konstruksi hukumnya adalah pasal 116 huruf g Kompilasi Hukum Islam;-

Menimbang, bahwa menurut dalil syar'i dalam kitab Syarqowi Alat-Tahrir halaman 302 yang diambil alih sebagai pendapat Majelis sebagai berikut ;

ومن علق طلاقا بصفة وقع بوجودها عملا بمقتضى اللفظ

Artinya : "**Barang siapa yang menggantungkan talak dengan sesuatu sifat maka jatuhlah talaknya itu dengan terwujudnya sifat tersebut sesuai dengan dhohirnya ucapan**"; -

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat dalam persidangan telah membayar iwadl sebesar Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana maksud pasal 116 huruf (g) Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya gugatan penggugat dapat dikabulkan secara verstek ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang nomor: 7 tahun 1989 jo pasal 35 ayat (1) dan (2) Peraturan Pemerintah Nomor : 9 tahun 1975, Panitera Pengadilan berkewajiban untuk mengirimkan salinan putusan perceraian kepada Pegawai Pencatan Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat, Tergugat dan tempat dilangsungkan pernikahan, oleh karena itu sesuai dengan surat Mahkamah Agung Republik Indonesia nomor: 28/TUADA-AG/X/2002 tanggal 22 Oktober 2002



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Majelis Hakim perlu memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Slawi untuk melaksanakan ketentuan tersebut di atas; -----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 yang diubah dengan UU Nomor 50 Tahun 2009 perubahan kedua atas Undang-undang tentang Peradilan Agama, Penggugat dibebani untuk membayar biaya perkara ini ;

Mengingat segala peraturan dan Perundang-undangan serta hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini :

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir di persidangan tidak hadir ; -----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan Verstek ;-----
3. Menyatakan syarat ta'lik talak telah terpenuhi;-----
4. Menetapkan jatuh talak satu khul'i Tergugat (**TERGUGAT**) terhadap Penggugat (**PENGGUGAT**) dengan iwadh Rp.10.000,- (sepuluh ribu rupiah) ;
5. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Slawi untuk menyampaikan salinan putusan ini kepada Kantor Urusan Agama dimana Penggugat dan Tergugat menikah;-
6. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 211.000,- (Dua ratus sebelas ribu rupiah) ;

Demikian putusan ini dijatuhkan di Pengadilan Agama Slawi berdasarkan musyawarah Majelis Hakim pada hari Senin, 21 Januari 2013 masehi, bertepatan dengan tanggal 09 Rabiul Awal 1434 Hijriyah, oleh kami Drs. A. KHAERUN, MH sebagai Ketua Majelis serta Drs. NURSIDIK, MH dan Drs. MAHSUN masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis dengan dihadiri oleh Hakim Anggota tersebut dengan dibantu oleh TAURUTUN, SH sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri pula oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat .

K e t u a,

ttd

7



Drs. A. KHAERUN, MH

Hakim Anggota

Hakim Anggota

Ttd

ttd

Drs. NURSIDIK, MH

Drs. MAHSUN

Panitera Pengganti,

ttd

TAUROTUN, SH

Perincian Biaya:

1. Biaya Pendaftaran	Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses	Rp. 50.000,-
3. Biaya panggilan	Rp. 120.000,-
4. Hak Redaksi	Rp. 5.000,-
5. Materai	Rp. 6.000,-
<hr/> J u m l a h	Rp. 211.000,-

(Dua ratus sebelas ribu rupiah)

Disalin sesuai dengan aslinya
Panitera Pengadilan Agama Slawi

Dra. Hj. ALFIYAH MA'SHUM