



## PUTUSAN

Nomor 3569/Pdt.G/2015/PA.Slw.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan atas perkara Cerai Gugat antara: -----

**PENGGUGAT**, umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Buruh, bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut Penggugat;

M E L A W A N

**TERGUGAT**, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Buruh, bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut:

Telah mempelajari berkas perkaranya;

Telah mendengar keterangan Penggugat, Tergugat dan saksi-saksi;

### DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tertanggal 30 Desember 2015 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi Nomor: 3569/Pdt.G/2015/PA.Slw. tanggal 30 Desember 2015, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut;

1. Bahwa pada tanggal 09 Januari 2007 Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxx Kabupaten Tegal (Kutipan Akta Nikah Nomor : 64/64/I/2007 tanggal 09 Januari 2007) ;

Hlm. 1 dari 9 hlm. Putusan No. 3569/Pdt.G/2015/PA.Slw.



2. Bahwa setelah akad nikah tersebut Tergugat mengucapkan janji/sighot ta'lik talak;
3. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat selama +/- 8 tahun 8 bulan, telah bercampur (Ba'daddukhul) sudah dikaruniai 1 orang anak yaitu ANAK, umur 7 tahun dan sekarang anak tersebut ikut dengan Penggugat ;
4. Bahwa awalnya kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat berjalan dengan tentram dan harmonis namun sejak kurang lebih bulan Maret 2007 rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai sering diwarnai perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena perihal ekonomi keluarga, dimana Tergugat jarang memberi nafkah pada Penggugat dan sekalipun memberi kurang untuk mencukupi kebutuhan sehari-hari, selain itu Tergugat berpacaran lagi dengan wanita lain yang bernama Iroh asal Desa xxxxx, hingga berakibat Tergugat sering berkata dan berlaku kasar terhadap Penggugat ;
5. Bahwa akibat hal tersebut diatas akhirnya pada bulan September 2015 rumah tangga terjadi puncak perselisihan dan pertengkaran yang menyebabkan antara Penggugat dengan Tergugat mengalami pisah tempat tinggal, dimana Tergugat yang pulang kerumah orang tua sendiri di Desa xxxxx Kabupaten Tegal, sampai dengan sekarang sudah berjalan selama +/- 3 bulan antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi pisah tempat tinggal, dan sudah tidak pernah kumpul bersama lagi ;
6. Bahwa atas perilaku Tergugat tersebut diatas, Penggugat menyimpulkan ikatan pernikahan sudah tidak bisa disatukan kembali seperti sedia kala dengan sebab dalam rumah tangga terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus dan tidak ada harapan bersatu lagi sehingga Penggugat mengajukan perkara cerai gugat ini ;
7. Bahwa dengan cerai gugat ini, Penggugat berkeinginan agar cerai gugat ini dikabulkan oleh Ketua Pengadilan Agama Slawi melalui Majelis Hakim Pemeriksa Perkara ini ;
8. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Hlm. 2 dari 9 hlm. Putusan No. 3569/Pdt.G/2015/PA.Slw.



Bahwa berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat berkesimpulan bahwa rumah

tangga Penggugat dengan Tergugat tidak dapat dipertahankan lagi, dan karenanya Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

**PRIMAIR :**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Menetapkan jatuh talak satu dari Tergugat (TERGUGAT) kepada Penggugat (PENGGUGAT).
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum.

**SUBSIDAIR :**

Mohon putusan yang seadil-adilnya.

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat telah datang menghadap sendiri di persidangan, kemudian Majelis Hakim berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat akan tetapi tidak berhasil, selanjutnya Majelis Hakim memerintahkan kepada para pihak untuk melakukan upaya perdamaian melalui mediasi dengan mediator Drs. SUHARTO, MH Hakim Pengadilan Agama Slawi sebagai Mediator, namun upaya tersebut juga gagal, sebagaimana ternyata dari Laporan Hasil Mediasi tanggal 19 Januari 2016;

Menimbang, bahwa setelah mediasi, Tergugat hanya datang pada sidang perdamaian, sedangkan pada sidang-sidang selanjutnya Tergugat tidak pernah datang lagi dan tidak mengirimkan seseorang sebagai wakilnya yang sah, meskipun telah diperintahkan untk hadir dalam persidangan tersebut berdasarkan Berita Acara Sidang tanggal 19 Januari 2016 dan juga telah dipanggil secara resmi dan patut berdasarkan relaas panggilan tatanggal 03 Febriari dan 17 Februari 2016 dan dengan ketidakhadirannya tersebut ternyata tanpa karena keterangan yang sah

Menimbang, bahwa selanjutnya dibacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat bukti surat berupa:

1. Fotokopi KTP atas nama Penggugat bermaterai cukup dan sesuai dengan aslinya, tanda (P.1);

Hlm. 3 dari 9 hlm. Putusan No. 3569/Pdt.G/2015/PA.Slw.



2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : 64/64/I/2007 tanggal 09 Januari 2007, bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya, tanda (P.2);

Menimbang, bahwa di samping bukti surat, Penggugat juga mengajukan bukti saksi-saksi yaitu:

1. SAKSI I, umur 57 tahun, agama Islam, pekerjaan buruh, bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, mengaku kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena sebagai ayah kandung Penggugat yang memberikan keterangan di bawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa setelah menikah, Penggugat dan Tergugat hidup bersama di rumah Penggugat di xxxxx Kabupaten Tegal, dan telah dikaruniai 1 anak;
- Bahwa dalam rumah tangga, antara Penggugat dengan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena kebutuhan rumah tangganya selalu kekurangan;
- Bahwa akhirnya sejak 3 bulan yang lalu atau setidaknya hingga sekarang sudah 3 bulan Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan pulang ke rumah orang tua Tergugat sendiri di xxxxx Kabupaten Tegal yang hingga sekarang Tergugat tidak pernah kembali kepada Penggugat;
- Bahwa sejak kepergiannya tersebut hingga sekarang, Tergugat telah membiarkan dan tidak memberikan nafkah lagi kepada Penggugat;
- Bahwa Saksi pernah mendamaikan Penggugat dengan Tergugat, tetapi tidak berhasil dan tidak sanggup lagi untuk mendamaikannya;

2. SAKSI II, umur 30 tahun, agama Islam, pekerjaan karyawan swasta bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, mengaku kenal dengan penggugat dan Tergugat karena sebagai tetangga Penggugat yang memberikan keterangan di bawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa setelah menikah, Penggugat dan Tergugat hidup bersama di rumah Penggugat di xxxxx Kabupaten Tegal, dan telah dikaruniai 1 anak;
- Bahwa dalam rumah tangga, antara Penggugat dengan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena kebutuhan rumah tangganya selalu kekurangan;
- Bahwa akhirnya sejak 3 bulan yang lalu atau setidaknya hingga sekarang sudah 3 bulan Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan pulang ke rumah

Hlm. 4 dari 9 hlm. Putusan No. 3569/Pdt.G/2015/PA.Slw.



orang tua Tergugat sendiri di xxxxx Kabupaten Tegal yang hingga sekarang Tergugat tidak pernah kembali kepada Penggugat;

- Bahwa sejak kepergiannya tersebut hingga sekarang, Tergugat telah membiarkan dan tidak memberikan nafkah lagi kepada Penggugat;
- Bahwa fihak keluarganya pernah mendamaikan Penggugat dengan Tergugat, tetapi tidak berhasil dan ia tidak sanggup lagi untuk mendamaikannya;

Menimbang, bahwa kemudian baik Penggugat tidak mengajukan alat bukti lagi, dan selanjutnya Penggugat menyampaikan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada gugatannya, dan akhirnya mohon putusan;

Menimbang, bahwa segala sesuatu yang menyangkut pemeriksaan dalam persidangan telah dicatat dalam Berita Acara Persidangan, maka untuk menyingkat uraian putusan ini Majelis Hakim menunjuk Berita Acara Persidangan tersebut sebagai bagian dari putusan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan dalam duduk perkaranya;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat adalah perkara Cerai Gugat yang diajukan oleh Penggugat yang menikah berdasarkan hukum Islam, maka berdasarkan Penjelasan Pasal 49 ayat (2) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 yang diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, perkara tersebut termasuk dalam kewenangan Peradilan Agama untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2, yang telah sesuai dengan aslinya, terbukti Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang masih terikat dalam perkawinan yang sah, oleh karena itu Penggugat mempunyai kualitas (*legal standing*/kedudukan hukum) sebagai pihak dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2, yang telah sesuai dengan aslinya, terbukti Penggugat berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Slawi, oleh karena itu sesuai dengan pasal 73 ayat (1) Undang-Undang nomor 7 tahun 1989 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, perkara *a quo*

Hlm. 5 dari 9 hlm. Putusan No. 3569/Pdt.G/2015/PA.Slw.



termasuk dalam kewenangan Pengadilan Agama Slawi untuk memeriksa dan mengadilinya;

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat telah datang menghadap di persidangan dan Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat sesuai dengan amanat pasal 69 dan pasal 82 ayat (1) Undang-undang Nomor: 7 tahun 1989 yang diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 jo. Pasal 31 Peraturan Pemerintah Nomor : 9 tahun 1975, akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil;

Menimbang, bahwa terhadap perkara ini telah pula dilakukan upaya perdamaian melalui mediasi sesuai dengan Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 tahun 2008, namun upaya tersebut juga gagal;

Menimbang, bahwa dalam gugatannya, Penggugat mendalilkan yang pada pokoknya bahwa dalam rumah tangga, antara Penggugat dengan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena kebutuhan rumah tangganya selalu kurang, akhirnya sejak 3 bulan yang lalu Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan pulang ke rumah orang tua sendiri yang hingga sekarang tidak pernah kembali kepada Penggugat, karena itu Penggugat mohon agar diceraikan dari Tergugat; -----

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat tersebut, Tergugat tidak memberikan jawaban karena Tergugat hanya datang pada sidang perdamaian, sedangkan pada sidang-sidang selanjutnya Tergugat tidak pernah datang lagi;

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat adalah gugatan perceraian, maka meskipun Tergugat telah mengakui dan membenarkan semua dalil gugatan Penggugat, Penggugat tetap berkewajiban untuk membuktikan alasan perceraian dengan bukti saksi-saksi;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti P.1 dan P.2 dan saksi-saksi yaitu dan yang menerangkan di bawah sumpah yang pada pokoknya meneguhkan dalil-dalil Penggugat;

Menimbang, bahwa bukti P. dan P.2 dibuat oleh pejabat yang berwenang, maka berdasarkan pasal 165 HIR, bukti tersebut dapat diterima;

Hlm. 6 dari 9 hlm. Putusan No. 3569/Pdt.G/2015/PA.Slw.





Menimbang, bahwa keterangan saksi-saksi tersebut telah disampaikan di depan persidangan di bawah sumpahnya masing-masing serta saksi-saksi tersebut bukanlah orang-orang yang dilarang untuk menjadi saksi menurut undang-undang serta disampaikan menurut pengetahuannya masing-masing dan keterangannya salisng berkesesuaian antara Saksi yang satu dengan saksi yang lain serta mendukung dalil-dalil Penggugat (vide : Pasal 145, 147 HIR dan Pasal 171 ayat (1) serta 172 HIR). Oleh karenanya secara formil dan materiil, keterangan saksi-saksi tersebut dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan Penggugat yang telah diakui oleh Tergugat dan dikuatkan dengan bukti surat dan saksi-saksi, Majelis hakim telah meemukan fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah, pernah hidup bersama, terakhir di rumah Penggugat di xxxxx Kabupaten Tegal, dan telah dikaruniai 1 anak;
- Bahwa dalam rumah tangga, antara Penggugat dengan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena kebutuhan rumah tangganya selalu kurang;
- Bahwa akhirnya sejak 3 bulan yang lalu atau setidaknya sudah 3 bulan Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan pulang ke rumah orang tua Tergugat sendiri yang hingga sekarang Penggugat dengan Tergugat tidak pernah kumpul bersama lagi;
- Bahwa pihak keluarga telah berusaha mendamaikan mereka namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta di atas, dikaitkan dengan sikap Penggugat dan Tergugat yang sudah tidak mau lagi membina rumah tangga bersama, usaha perdamaian baik yang dilakukan oleh Majelis Hakim, Mediator dan oleh pihak keluarga telah gagal, maka Majelis Hakim berkesimpulan bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat telah pecah dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat telah memenuhi maksud pasal 19 huruf ( f ) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf ( f ) Kompilasi

Hlm. 7 dari 9 hlm. Putusan No. 3569/Pdt.G/2015/PA.Slw.



Hukum Islam, yaitu antara suami istri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga, karena itu telah terdapat cukup alasan bagi Majelis Hakim untuk mengabulkan gugatan Penggugat dengan menjatuhkan talak satu bain sughra dari Tergugat kepada Penggugat;

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat telah dikabulkan, maka berdasarkan Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 jo. Pasal 35 ayat (1) dan (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975, perlu diperintahkan kepada Panitera Pengadilan Slawi untuk mengirimkan salinan putusan ini, yang telah berkekuatan hukum tetap, tapa bermeterai kepada Pegawai Pencatan Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat, Tergugat dan tempat dilangsungkannya pernikahan, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor: 7 tahun 1989, yang diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, semua biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan dan ketentuan hukum syara' yang berhubungan dengan perkara ini ;

### **M E N G A D I L I**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu bain sughro Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT);
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Slawi untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp.401.000,- (empat ratus satu ribu rupiah);

Hlm. 8 dari 9 hlm. Putusan No. 3569/Pdt.G/2015/PA.Slw.





**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Demikianlah putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Slawi pada hari Selasa tanggal 01 Maret 2016 M. bertepatan dengan tanggal 21 Jumadilawal 1437 H., oleh ABDUL BASIR, S.Ag., S.H.. Hakim yang ditunjuk oleh Ketua Pengadilan Agama Slawi sebagai Ketua Majelis, Drs. NURSIDI, M.H. dan Drs. AHMAD FAIZ, S.H., M.S.I. sebagai Hakim-Hakim Anggota, putusan tersebut telah diucapkan oleh Majelis tersebut tersebut pada hari itu juga, dalam sidang terbuka untuk umum, dengan dibantu oleh BUSTOMI, S.H.. sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Penggugat dan di luar hadirnya Tergugat;

Ketua Majelis

ttd

ABDUL BASIR, S.Ag., S.H.

Hakim Anggota I

Hakim Anggota II

ttd

ttd

Drs. NURSIDI, M.H.

Drs. AHMAD FAIZ, S.H., M.S.I.

Panitera Pengganti

ttd

BUSTOMI, S.H.

**Rincian Biaya Perkara :**

1. Biaya Pendaftaran	Rp.	30.000,-
2. Biaya Proses Penyelesaian Perkara	Rp.	50.000,-
3. Biaya Panggilan	Rp.	310.000,-
4. Redaksi	Rp.	5.000,-
5. Meterai Putusan	Rp.	6.000,-
<b>Jumlah</b>	<b>Rp.</b>	<b>401.000,-</b>

**Disalin sesuai dengan aslinya**

**Oleh**

**Panitera Pengadilan Agama Slawi**

**H. MACHYAT, S.Ag. M.H.**

Hlm. 9 dari 9 hlm. Putusan No. 3569/Pdt.G/2015/PA.Slw.