



**P U T U S A N**

**Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Negeri Kota Agung yang mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa:

1. Nama lengkap : **Jakaria Guntara alias Jaka bin Usman;**
2. Tempat lahir : Pariaman;
3. Umur/Tanggal lahir : 22 Tahun/31 Januari 1999;
4. Jenis kelamin : Laki-laki;
5. Kebangsaan : Indonesia;
6. Tempat tinggal : Pekon Pariaman Kecamatan Gunung Alip  
Kabupaten Tanggamus;
7. Agama : Islam;
8. Pekerjaan : Belum bekerja;

Terdakwa ditangkap pada tanggal 7 November 2020;

Terdakwa ditahan dalam tahanan Rumah Tahanan Negara, masing-masing oleh:

1. Penyidik, sejak tanggal 13 November 2020 sampai dengan tanggal 2 Desember 2020;
  2. Penyidik perpanjangan Penuntut Umum, sejak tanggal 3 Desember 2020 sampai dengan tanggal 11 Januari 2021;
  3. Penyidik perpanjangan pertama Ketua Pengadilan Negeri, sejak tanggal 12 Januari 2021 sampai dengan tanggal 10 Februari 2021;
  4. Penyidik perpanjangan kedua Ketua Pengadilan Negeri, sejak tanggal 11 Februari 2021 sampai dengan tanggal 12 Maret 2021;
  5. Penuntut Umum, sejak tanggal 10 Maret 2021 sampai dengan tanggal 29 Maret 2021;
  6. Hakim Pengadilan Negeri, sejak tanggal 26 Maret 2021 sampai dengan tanggal 24 April 2021;
  7. Hakim Pengadilan Negeri perpanjangan pertama oleh Ketua Pengadilan Negeri, sejak tanggal 25 April 2021 sampai dengan tanggal 23 Juni 2021;
- Terdakwa menghadap sendiri dan tidak didampingi Penasihat Hukum;  
Pengadilan Negeri tersebut;  
Setelah membaca:



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Kota Agung Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot tanggal 26 Maret 2021 tentang Penunjukan Majelis Hakim;
- Penetapan Majelis Hakim Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot tanggal 26 Maret 2021 tentang Penetapan Hari Sidang;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan Saksi-saksi dan Terdakwa, serta memperhatikan bukti surat dan barang bukti yang diajukan di persidangan;

Setelah mendengar pembacaan tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa JAKARIA GUNTARA alias JAKA bin USMAN telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana "Penyalah guna, Narkotika Golongan I bagi diri sendiri" melanggar Pasal 127 Ayat (1) Huruf a Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika sebagaimana Dakwaan Alternatif Kedua Penuntut Umum.
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa JAKARIA GUNTARA alias JAKA bin USMAN dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan penjara, dikurangi seluruhnya dari masa tahanan yang telah dijalkankan, dengan perintah agar terdakwa tetap ditahan;
3. Menyatakan barang bukti berupa :
  - 1 (satu) plastik klip ukuran kecil bekas pakai.
  - 1 (satu) buah pipa kaca (pirek) bekas pakai.
  - 1 (satu) buah tutup botol yang sudah dilubangi
  - 6 (enam) buah potongan pipet yang sudah dimodifikasi.

Dirampas untuk dimusnahkan.

4. Menetapkan supaya Terdakwa dibebani biaya perkara sebesar Rp 2.000,- (dua ribu rupiah).

Setelah mendengar permohonan Terdakwa yang pada pokoknya menyatakan memohon keringanan hukuman, Terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangi tindak pidana apapun;

Setelah mendengar tanggapan Penuntut Umum terhadap permohonan Terdakwa yang pada pokoknya tetap dengan Tuntutannya;

Setelah mendengar tanggapan Terdakwa terhadap tanggapan Penuntut Umum yang pada pokoknya tetap pada permohonannya;

Menimbang, bahwa Terdakwa diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum didakwa berdasarkan surat dakwaan sebagai berikut:

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 2 - dari 24



## DAKWAAN

### KESATU:

Bahwa Terdakwa JAKARIA GUNTARA ALS JAKA BIN USMAN Bersama-Sama dengan Saksi AHMAD SYUKRON (Dilakukan penuntutan secara terpisah) pada hari Sabtu, tanggal 07 November 2020 sekira pukul 17.50 Wib atau pada suatu waktu dalam bulan November tahun 2020, bertempat di rumah terdakwa, yang beralamat di Pekon Pariaman Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus atau pada suatu tempat Pengadilan Negeri Kota Agung berwenang mengadili telah melakukan perbuatan Percobaan atau permufakatan jahat untuk melakukan tindak pidana Narkotika dan Prekursor Narkotika sebagaimana dimaksud dalam Pasal 111, Pasal 112, Pasal 113, Pasal 114, Pasal 115, Pasal 116, Pasal 117, Pasal 118, Pasal 119, Pasal 120, Pasal 121, Pasal 122, Pasal 123, Pasal 124, Pasal 125, Pasal 126, dan Pasal 129 yang Tanpa Hak atau Melawan Hukum Memiliki, Menyimpan, Menguasai, atau Menyediakan Narkotika Golongan I Bukan Tanaman berupa Shabu, yang dilakukan Terdakwa dengan cara-cara sebagai berikut:

- Berawal Pada hari Sabtu 07 November 2020 sekira pukul 09.30 terdakwa JAKARIA GUNTARA ALS JAKA BIN USMAN menghampiri saksi AHMAD SYUKRON (Dilakukan penuntutan secara terpisah) di rumah saksi AHMAD SYUKRON di Dusun I Pekon Kejayaan, Kec. Talang Padang Kab. Tanggamus, kemudian setelah bertemu saksi AHMAD SYUKRON terdakwa berkata “saya ada duit 100 mau ngambil gk 100 tapi yang 50 itu saya bayar hutang sama kamu” lalu saksi AHMAD SYUKRON jawab “yaudah”, kemudian tidak lama saksi AHMAD SYUKRON mengambil uang tersebut dan kemudian pergi menemui saudara KEPOK (DPO) untuk memesan narkotika jenis shabu, pada saat saksi AHMAD SYUKRON membeli Narkotika jenis sabu dan terdakwa JAKARIA GUNTARA kembali pulang kerumahnya yang beralamat di Pekon Pariaman Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus, untuk menunggu saksi AHMAD SYUKRON sekira pukul 10.30 wib saksi AHMAD SYUKRON datang kerumah terdakwa dan sudah membawa Narkotika jenis sabu tersebut, kemudian saksi AHMAD SYUKRON bersama terdakwa pergi ke Gubuk yang berada dibelakang rumah terdakwa JAKARIA GUNTARA dan mengkonsumsi Narkotika tersebut bersama-sama.
- Setelah mengkonsumsi Narkotika jenis sabu tersebut terdakwa JAKARIA GUNTARA dan saksi AHMAD SYUKRON membereskan alat hisap sabu



tersebut dan dimasukkan kedalam kotak rokok sampoerna mild dan selanjutnya pulang kerumah masing-masing. Adapun kemudian alat hisap shabu tersebut disimpan oleh terdakwa di dalam kursi sofa yang sudah rusak dan berlubang yang ada di belakang rumah terdakwa tersebut.

- Kemudian pada hari Sabtu, 07 November 2020 sekira jam 16.00 wib saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL (anggota Sat Narkoba Polres Tanggamus), saat itu mereka sedang stanby di ruangan Sat Narkoba Polres Tanggamus, dan mendapat informasi dari masyarakat bahwa ada seseorang diduga sering bertransaksi Narkotika jenis sabu yang sering dilakukan di Alfamart yang berada di Pekon Banding Agung Kec. Talang Padang Kab. Tanggamus
- Kemudian sekira pukul 17.00 wib, sesampainya saksi AHMAD SYUKRON di depan alfamart saat hendak membeli narkotika jenis shabu kepada sdr KEPOK (DPO), saksi AHMAD SYUKRON dihipir oleh saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL (anggota sat narkoba polres tanggamus) dan menanyakan langsung kepada saksi AHMAD SUKRON apa yang dilakukan saksi AHMAD SYUKRON dengan duduk seperti menunggu sesuatu di depan Alfamart, dan kemudian saksi AHMAD SUKRON mencoba untuk lari, pada saat itu juga saksi AHMAD SYUKRON langsung diamankan oleh saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL, dan disaat itu saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL melakukan penggeledahan terhadap saksi AHMAD SYUKRON dan tidak ditemukan barang bukti apapun, tetapi setelah diinterogasi saksi AHMAD SUKRON mengakui bahwa siang itu sekira pukul 12.00 wib saksi AHMAD SUKRON mengkonsumsi Narkotika bersama rekan nya yaitu terdakwa JAKARIA GUNTARA.
- Kemudian sekira pukul 17.50 wib, saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL berangkat kerumah terdakwa JAKARIA GUNTARA dan pada saat itu terdakwa sedang tidur kemudian saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL menanyakan dimana terdakwa menyembunyikan alat hisap sabu (bong) dan kemudian saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL melakukan penggeledahan di rumah terdakwa dan kemudian disebuah kursi yang tidak terpakai dibelakang rumah terdakwa tersebut ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) plastik klip ukuran kecil bekas pakai, 1 (satu) buah pipa kaca (pirek) bekas pakai, 6 (enam) buah potongan pipet yang sudah dimodifikasi, dan 1 (satu) buah tutup botol yang sudah dilubangi,



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tidak lama kemudian terdakwa JAKARIA GUNTARA ALS JAKA BIN USMAN serta barang bukti yang ditemukan dibawa ke Polres Tanggamus oleh saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL.

- Berdasarkan berita acara pemeriksaan laboratoris No. 194 BX/XII/2020/PUSAT LAB NARKOTIKA, tanggal 21 Desember 2020, yang dibuat oleh pemeriksa Carolinas Tongo, M.T.M.Si., dan Andre Hendrawan, S.Farm, serta diketahui oleh Ir. Wahyu Widodo Selaku Kepala Pusat Laboratorium Narkotika BNN. Diperoleh kesimpulan setelah dilakukan pemeriksaan secara Laboratoris disimpulkan bahwa barang bukti berupa 1 (satu) buah plastik bening bekas pakai, dan 1 (satu) buah pipa kaca bekas pakai yang mengandung sisa-sisa/ residu adalah benar mengandung Metamfetamina dan terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 Lampiran Undang-Undang Republik Indonesia No. 35 tahun 2009 tentang Narkotika.
- Bahwa terdakwa melakukan perbuatan Memiliki, Menyimpan, Menguasai, atau Menyediakan Narkotika Golongan I Bukan Tanaman berupa Shabu, Tanpa Hak atau izin dari pihak yang berwenang

Perbuatan Terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 112 Ayat (1) Jo Pasal 132 Ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

## ATAU

## KEDUA

Bahwa Terdakwa JAKARIA GUNTARA ALS JAKA BIN USMAN pada hari Sabtu, tanggal 07 November 2020 sekira pukul 12.00 Wib atau pada suatu waktu dalam bulan November tahun 2020, bertempat di sebuah gubuk di Pekon Pariaman Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus atau pada suatu tempat Pengadilan Negeri Kota Agung berwenang mengadili telah melakukan perbuatan Penyalahgunaan Narkotika Golongan I Bagi Diri Sendiri, yang dilakukan Terdakwa dengan cara-cara sebagai berikut:

- Berawal Pada hari Sabtu 07 November 2020 sekira pukul 09.30 terdakwa JAKARIA GUNTARA ALS JAKA BIN USMAN menghampiri saksi AHMAD SYUKRON (berkas perkara terpisah) dirumah saksi AHMAD SYUKRON di Dusun I Pekon Kejayaan, Kec. Talang Padang Kab. Tanggamus, kemudian setelah bertemu saksi AHMAD SYUKRON terdakwa berkata “saya ada duit 100 mau ngambil gk 100 tapi yang 50 itu saya bayar hutang sama kamu” lalu saksi AHMAD SYUKRON jawab “yaudah”, kemudian tidak lama saksi AHMAD SYUKRON mengambil

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 5 - dari 24





uang tersebut dan kemudian pergi menemui saudara KEPOK (DPO) untuk memesan narkoba jenis shabu, pada saat saksi AHMAD SYUKRON membeli Narkoba jenis sabu dan terdakwa JAKARIA GUNTARA kembali pulang kerumahnya yang beralamat di Pekon Pariaman Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus, untuk menunggu saksi AHMAD SYUKRON sekira pukul 10.30 wib saksi AHMAD SYUKRON datang kerumah terdakwa dan sudah membawa Narkoba jenis sabu tersebut, kemudian saksi AHMAD SYUKRON bersama terdakwa pergi ke Gubuk yang berada dibelakang rumah terdakwa JAKARIA GUNTARA dan mengkonsumsi Narkoba tersebut bersama-sama.

- Kemudian sampai pukul 12.00 wib, terdakwa dan saksi AHMAD SUKRON bersama-sama mengkonsumsi narkoba jenis shabu dengan cara yang pertama alat yang akan digunakan oleh terdakwa dan saksi AHMAD SUKRON berupa alat hisap (bong) yang dibuat dari bekas botol minum dan tutupnya yang sebelumnya telah dilubangi untuk masuknya dua buah pipet yang mana satu pipet akan terdakwa dan saksi AHMAD SUKRON jadikan untuk tempat menempelnya pipa kaca (pirek) dan pipet satunya untuk dijadikan tempat menghisap narkoba jenis sabu, setelah pipet sudah dimasukkan terdakwa dan saksi AHMAD SUKRON membakar ujung dari pada pipa kaca (pirek) dan menempelkan ke salah satu pipet tersebut. setelah alatnya sudah jadi saksi AHMAD SUKRON mengeluarkan narkoba jenis sabu tersebut dan membuka plastik klipnya dan saksi AHMAD SUKRON menuangkan kedalam pipa kaca (pirek), dan setelah dituangkan oleh saksi AHMAD SUKRON mulai membakar pipa kaca (pirek) yang sudah berisikan narkoba jenis sabu tersebut dan ketika mulai meleleh asap tersebut mulai keluar dan masuk kedalam alat hisap (bong) lalu saksi AHMAD SUKRON menghisapnya seperti orang merokok dan memberikan kepada terdakwa JAKARIA GUNTARA dan dilakukannya hal yang sama yaitu membakar pipa kaca (pirek) tersebut dan mulai menghisapnya, terdakwa JAKARIA GUNTARA dan saksi AHMAD SUKRON menghisap secara bergantian sampai masing-masing dari mereka menghisap sekitar 4 (empat) kali hisapan sampai narkoba jenis sabu tersebut habis.
- Setelah mengkonsumsi Narkoba jenis sabu tersebut terdakwa JAKARIA GUNTARA dan saksi AHMAD SYUKRON membereskan alat hisap sabu tersebut dan dimasukkan kedalam kotak rokok sampoerna mild dan selanjutnya pulang kerumah masing-masing. Adapun kemudian alat



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

hisap shabu tersebut disimpan oleh terdakwa di dalam kursi sofa yang sudah rusak dan berlubang yang ada di belakang rumah terdakwa tersebut.

- Kemudian pada hari Sabtu, 07 November 2020 sekira jam 16.00 wib saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL (anggota Sat Narkoba Polres Tanggamus), saat itu mereka sedang stanby di ruangan Sat Narkoba Polres Tanggamus, dan mendapat informasi dari masyarakat bahwa ada seseorang diduga sering bertransaksi Narkotika jenis shabu yang sering dilakukan di Alfamart yang berada di Pekon Banding Agung Kec. Talang Padang Kab. Tanggamus
- Kemudian sekira pukul 17.00 wib, sesampainya saksi AHMAD SYUKRON di depan alfamart saat hendak membeli narkotika jenis shabu kepada sdr KEPOK (DPO), saksi AHMAD SYUKRON dihipir oleh saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL (anggota sat narkoba polres tanggamus) dan menanyakan langsung kepada saksi AHMAD SUKRON apa yang dilakukan saksi AHMAD SYUKRON dengan duduk seperti menunggu sesuatu di depan Alfamart, dan kemudian saksi AHMAD SUKRON mencoba untuk lari, pada saat itu juga saksi AHMAD SYUKRON langsung diamankan oleh saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL, dan disaat itu saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL melakukan penggeledahan terhadap saksi AHMAD SYUKRON dan tidak ditemukan barang bukti apapun, tetapi setelah diinterogasi saksi AHMAD SUKRON mengakui bahwa siang itu sekira pukul 12.00 wib saksi AHMAD SUKRON mengkonsumsi Narkotika bersama rekan nya yaitu terdakwa JAKARIA GUNTARA.
- Kemudian sekira pukul 17.50 wib, saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL berangkat kerumah terdakwa JAKARIA GUNTARA dan pada saat itu terdakwa sedang tidur kemudian saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL menanyakan dimana terdakwa menyembunyikan alat hisap shabu (bong) dan kemudian saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL melakukan penggeledahan di rumah terdakwa dan kemudian disebuah kursi yang tidak terpakai dibelakang rumah terdakwa tersebut ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) plastik klip ukuran kecil bekas pakai, 1 (satu) buah pipa kaca (pirek) bekas pakai, 6 (enam) buah potongan pipet yang sudah dimodifikasi, dan 1 (satu) buah tutup botol yang sudah dilubangi, tidak lama kemudian terdakwa JAKARIA GUNTARA ALS JAKA BIN

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 7 - dari 24

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



USMAN serta barang bukti yang ditemukan dibawa ke Polres Tanggamus oleh saksi ZULMAMBI dan saksi MIFTAHUL.

- Berdasarkan berita acara pemeriksaan laboratorium No.Lab. 7750-23.B/HP/XII/2020, tanggal 30 Desember 2020 yang dibuat oleh pemeriksa Iproh Susanti, SKM dan Widiyawati, Amd.F. setelah dilakukan pemeriksaan secara laboratoris terhadap sampel urine milik terdakwa JAKARIA GUNTARA ALS JAKA BIN USMAN disimpulkan bahwa ditemukan zat Narkotika jenis Methamphetamine (Shabu-Shabu), yang merupakan zat narkotika Golongan I berdasarkan UU RI Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Perbuatan Terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 127 Ayat (1) huruf a Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Menimbang, bahwa terhadap dakwaan Penuntut Umum tersebut, Terdakwa menerangkan mengerti dengan isi surat dakwaan, dan tidak mengajukan keberatan;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah mengajukan Saksi-Saksi sebagai berikut:

**1. Saksi Zulmambi bin H.M. Supi**, keterangannya dibacakan sebagaimana dalam BAP Penyidik dibawah sumpah, pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa benar pada saat dimintai keterangan dalam keadaan sehat jasmani dan rohani serta bersedia memberikan keterangan yang sebenar-benarnya;
- Bahwa Saksi memberikan keterangan sehubungan telah melakukan penangkapan terhadap pelaku penyalahgunaan Narkotika Golongan I bukan tanaman jenis sabu yaitu Jakaria Guntara alias Jaka bin Usman pada hari Sabtu tanggal 7 November 2020 sekira pukul 18.00 WIB di di pekon pariaman Kec. Pugung Kab. Tanggamus;
- Bahwa saksi melakukan penangkapan terhadap Terdakwa Jakaria Guntara alias Jaka bin Usman bersama BRIPTU MIFTAHUL FAUZI serta anggota lainnya.
- Bahwa ketika dilakukan penangkapan terhadap terdakwa JAKARIA GUNTARA ALS JAKA BIN USMAN terdakwa menerangkan bahwa dirinya menggunakan Narkotika jenis sabu bersama rekan nya yaitu saudara AHMAD SYUKRON IKROMI ALS SYUKRON BIN NASRI (ALM) dan ditemukan barang bukti yaitu berupa 1 (satu) plastic klip ukuran kecil bekas pakai, 1 (satu) buah





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pipa kaca (pirek) bekas pakai, 6 (enam) buah potongan pipet yang sudah dimodifikasi dan 1 (satu) buah tutup botol yang sudah dilubangi yang berada didalam 1 (satu) buah kotak rokok sampoerna mild disimpan didalam kursi sofa yang sudah rusak yang terletak dibelakang rumah tersangka

Terhadap keterangan Saksi tersebut, Terdakwa memberikan pendapat keterangan Saksi benar dan tidak merasa keberatan;

**2. Saksi Miftahul Fauzi bin Suroto**, keterangannya dibacakan sebagaimana dalam BAP Penyidik dibawah sumpah, pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa benar pada saat dimintai keterangan dalam keadaan sehat jasmani dan rohani serta bersedia memberikan keterangan yang sebenar-benarnya.
- Bahwa Saksi memberikan keterangan sehubungan telah melakukan penangkapan terhadap pelaku Penyalahgunaan Narkotika Golongan I bukan Tanaman jenis shabu yaitu JAKARIA GUNTARA ALS JAKA BIN USMAN pada hari Sabtu, 07 November 2020 sekira pukul 18.00 wib di rumah nya Pkn. Pariaman Kec.Pugung Kab.Tanggamus
- Bahwa Saksi melakukan penangkapan terhadap Terdakwa JAKARIA GUNTARA ALS JAKA BIN USMAN bersama BRIPKA ZULMAMBI serta anggota lainnya.
- Bahwa ketika dilakukan penangkapan terhadap terdakwa JAKARIA GUNTARA ALS JAKA BIN USMAN terdakwa menerangkan bahwa dirinya menggunakan Narkotika jenis sabu bersama rekan nya yaitu saudara AHMAD SYUKRON IKROMI ALS SYUKRON BIN NASRI (ALM) dan ditemukan barang bukti yaitu berupa 1 (satu) plastic klip ukuran kecil bekas pakai, 1 (satu) buah pipa kaca (pirek) bekas pakai, 6 (enam) buah potongan pipet yang sudah dimodifikasi dan 1 (satu) buah tutup botol yang sudah dilubangi yang berada didalam 1 (satu) buah kotak rokok sampoerna mild disimpan didalam kursi sofa yang sudah rusak yang terletak dibelakang rumah tersangka; Terhadap keterangan Saksi tersebut; Terdakwa memberikan pendapat keterangan Saksi benar dan tidak merasa keberatan;

**3. Saksi Ahmad Syukron Ikromi alias Sukron bin Masri**, keterangannya dibawah sumpah, pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 9 - dari 24

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Berawal pada hari Sabtu 07 November 2020 sekira pukul 09.30 wib, saat saya sedang berada dirumah saya yang beralamat di Dusun 1, RT.001/ RW.001, Desa Kejayaan, Kec. Talang Padang, Kab. Tanggamus, lalu Saksi JAKARIA datang kerumah saya dan langsung berbicara kepada saya “Saya ada duit 100 mau ngambil (shabu) gk 100? tapi yang 50 itu saya bayar hutang sama kamu” lalu saya jawab “yaudah”. Kemudian saya langsung mengambil uang Saksi JAKARIA tersebut. Setelah itu saya menelpon saudara KEPOK (DPO) untuk memesan shabu dengan berkata “bang saya mau ngambil (shabu) 100” lalu dijawab oleh Saudara KEPOK (DPO) “ya, ketemuan di SD kota raja”. Setelah itu saya berangkat ke Pkn. Kota Raja Kec. Talang Padang Kab. Tanggamus. Sekira pukul 10:00 WIB, saya sampai di SD Kota Raja, lalu saya menelpon saudara KEPOK (DPO) dan tidak lama datang saudara KEPOK (DPO) mengantarkan 1 (satu) bungkus plastic klip bening berisikan narkotika jenis sabu yang saya pesan kepada saudara KEPOK (DPO). Kemudian saya memberikan uang Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah) kepada Saudara KEPOK (DPO). Selanjutnya saya langsung pulang kerumah Saksi JAKARIA yang beralamat di Pkn. Pariaman Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus, setelah sampai dirumah Saksi JAKARIA dan saya pergi ke gubuk sawah yang berada tidak jauh dari rumah JAKARIA di Pkn. Pariaman Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus, sesampainya di gubuk tersebut sekira Pukul 10:30 WIB, Saya bersama Saksi JAKARIA menggunakan Shabu yang sebelumnya telah saya beli tersebut dengan cara merakit alat menggunakan botol sprite dan beberapa potongan pipet yang dimodifikasi menjadi alat hisap sabu (bong). Setelah itu Pipa kaca (pirek) yang disiapkan oleh Saksi JAKARIA dimasukkan Narkotika jenis sabu kedalamnya, lalu dibakar menggunakan sumbu dari kuningan kotak rokok, setelah itu saya menghisap asap yang keluar dan menghembuskannya seperti merokok bergantian dengan Saksi JAKARIA masing-masing mendapatkan 2 (dua) kali hisapan.
- Kemudian sekira pukul 14.00 wib saya pergi kerumah teman saya yakni saudara SAROPI (warga Pkn. Suka Damai Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus) yang saat itu baru pulang dari JAMBI, Kemudian sekira pukul 15.30 wib saya pulang ke rumah. Kemudian sekira pukul 16.30 wib saya menelpon saudara KEPOK (DPO) untuk kembali memesan shabu dengan berkata “bang saya mau ngambil (shabu) 100” lalu di jawab oleh saudara KEPOK (DPO) “ketemuan di Alfamart Pkn. Banding Agung Kec. Talang Padang Kab. Tanggamus”. Setelah itu saya langsung pergi ke alfamart tersebut, setelah sampai saya masuk dan mengambil uang di

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 10 - dari 24

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dalam alfamart tersebut, setelah keluar dari alfamart tersebut sekira pukul 17:00 WIB, datang Saksi ZULMAMBI dan Saksi MIFTAHUL FAUZI yang keduanya merupakan Anggota Kepolisian pada Polres Tanggamus menghampiri saya dan selanjutnya melakukan penggeledahan terhadap badan saya. Kemudian ditemukan HP Samsung lipat yang saya gunakan untuk menelpon saudara KEPOK (DPO) tersebut. Kemudian Saksi ZULMAMBI dan Saksi MIFTAHUL FAUZI mengintrogasi saya, lalu saya mengakui bahwa saya baru saja mengkonsumsi Narkotika jenis sabu bersama Saksi JAKARIA. Kemudian Saksi ZULMAMBI dan Saksi MIFTAHUL FAUZI bersama saya pergi kerumah Saksi JAKARIA menggunakan kendaraan mobil;

- Bahwa saya tidak memiliki izin memiliki, menyimpan, menguasai, dan menggunakan Narkotika jenis tanaman (shabu) dari pihak yang berwenang yang berlaku di Indonesia;
- Bahwa Terdakwa tidak memiliki ijin dari pihak yang berwenang untuk mengkonsumsi Narkotika jenis sabu tersebut;
- Bahwa Terdakwa sangat menyesal dan berjanji tidak akan mengulanginya lagi;

Terhadap keterangan Saksi tersebut, Terdakwa memberikan pendapat keterangan Saksi benar dan tidak merasa keberatan;

Menimbang, bahwa Terdakwa di persidangan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saya mengerti mengapa dihadirkan dalam persidangan karena saya adalah rekan terdakwa pada saat terakhir kali mengkonsumsi Narkotika jenis sabu di gubuk yang berada di sawah Pkn. Pariaman Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus;
- Bahwa saya mengkonsumsi Narkotika jenis sabu bersama dengan Terdakwa Ahmad Syukron Ikromi als Sukron bin Masri pada hari Sabtu tanggal 07 November 2020 sekira pukul 12.45 wib, digubuk sawah milik warga Pkn. Pariaman Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus;
- Bahwa saya bersama Terdakwa Ahmad Syukron Ikromi als Sukron bin Masri USMAN membeli sabu tersebut seharga Rp.100.000,- (seratus ribu rupiah) kepada Sadr KEPOK (DPO) dengan bersama-sama terdakwa Ahmad Syukron Ikromi als Sukron bin Masri;

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 11 - dari 24



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa barang bukti yang ditemukan oleh Anggota Sat Narkoba Polres Tanggamus di belakang rumah saya tersebut yaitu 1 (satu) plastic klip ukuran kecil bekas pakai, 1 (satu) buah pipa kaca (pirek) bekas pakai, 6 (enam) buah potongan pipet yang sudah dimodifikasi dan 1 (satu) buah tutup botol yang sudah dilubangi yang berada didalam 1 (satu) buah kotak rokok sampoerna mild disimpan didalam kursi sofa yang sudah rusak yang terletak dibelakang rumah saksi adalah alat hisap sabu (bong) yang terakhir kali kami gunakan;

Menimbang, bahwa pada berkas perkara terlampir bukti surat sebagai berikut:

- Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik, No.Lab: 194 BX/XII/2020/PUSAT LAB NARKOTIKA tanggal 21 Desember 2020 diperoleh kesimpulan setelah dilakukan pemeriksaan secara Laboratoris disimpulkan bahwa barang bukti berupa 1 (satu) buah plastic bening bekas pakai dan 1 (satu) buah pipa kaca bekas pakai adalah Positif mengandung Metamfetamina dan terdaftar dalam Golongan I Nomor Urut 61 Lampiran Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 05 Tahun 2020 tentang Perubahan Penggolongan Narkotika di Dalam Lampiran Undang-Undang Republik Indonesia No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.
- Berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan Laboratorium, No. Lab: 7750-23. B/HP/XII/2020 tanggal 30 Desember 2020 diperoleh kesimpulan terhadap sampel urine milik Terdakwa JAKARIA GUNTARA alias JAKA bin USMAN ditemukan Zat Narkotika jenis Methamphetamine (Shabu-Shabu) yang merupakan zat Narkotika golongan I berdasarkan UU RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Menimbang, bahwa Penuntut Umum telah mengajukan barang bukti sebagai berikut:

- 1 (satu) plastik klip ukuran kecil bekas pakai.
- 1 (satu) buah pipa kaca (pirek) bekas pakai.
- 1 (satu) buah tutup botol yang sudah dilubangi
- 6 (enam) buah potongan pipet yang sudah dimodifikasi.

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti dan barang bukti yang diajukan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Berawal pada hari Sabtu 07 November 2020 sekira pukul 09.30 wib, saat Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI sedang berada dirumahnya yang beralamat di Dusun 1, RT.001/ RW.001, Desa Kejayaan, Kec.

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 12 - dari 24



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Talang Padang, Kab. Tanggamus, lalu Terdakwa datang kerumah Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI dan langsung berbicara kepada Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI "Saya ada duit 100 mau ngambil (shabu) gak 100? tapi yang 50 itu saya bayar hutang sama kamu" lalu Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI jawab "yaudah". Kemudian Terdakwa langsung mengambil uang Terdakwa tersebut. Setelah itu Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI menelpon saudara KEPOK (DPO) untuk memesan shabu dengan berkata "bang saya mau ngambil (shabu) 100" lalu dijawab oleh Saudara KEPOK (DPO) "ya, ketemuan di SD kota raja". Setelah itu Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI berangkat ke Pkn. Kota Raja Kec. Talang Padang Kab. Tanggamus. Sekira pukul 10:00 WIB, Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI sampai di SD Kota Raja, lalu Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI menelpon saudara KEPOK (DPO) dan tidak lama datang saudara KEPOK (DPO) mengantarkan 1 (satu) bungkus plastic klip bening berisikan narkoba jenis sabu yang Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI pesan kepada saudara KEPOK (DPO). Kemudian Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI memberikan uang Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah) kepada Saudara KEPOK (DPO). Selanjutnya Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI langsung pulang kerumah Terdakwa yang beralamat di Pkn. Pariaman Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus, setelah sampai dirumah Terdakwa dan Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI pergi ke gubuk sawah yang berada tidak jauh dari rumah Terdakwa di Pkn. Pariaman Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus, sesampainya di gubuk tersebut sekira Pukul 10:30 WIB, Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI bersama Terdakwa menggunakan Sabu yang sebelumnya telah Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI beli tersebut dengan cara merakit alat menggunakan botol sprite dan beberapa potongan pipet yang dimodifikasi menjadi alat hisap sabu (bong). Setelah itu Pipa kaca (pirek) yang disiapkan oleh Terdakwa dimasukkan Narkoba jenis sabu kedalamnya, lalu dibakar menggunakan sumbu dari kuningan kotak rokok, setelah itu Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI menghisap asap yang keluar dan menghembuskannya seperti merokok bergantian dengan Terdakwa masing-masing mendapatkan 2 (dua) kali hisapan.
- Bahwa kemudian sekira pukul 14.00 wib Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI pergi kerumah teman Saksi AHMAD SYUKRON

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 13 - dari 24

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

IKROMI alias SUKRON bin MASRI yakni saudara SAROPI (warga Pkn. Suka Damai Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus) yang saat itu baru pulang dari JAMBI, Kemudian sekira pukul 15.30 wib Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI pulang ke rumah. Kemudian sekira pukul 16.30 wib Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI menelpon saudara KEPOK (DPO) untuk kembali memesan shabu dengan berkata “bang saya mau ngambil (shabu) 100” lalu di jawab oleh saudara KEPOK (DPO) “ketemuan di Alfamart Pkn. Banding Agung Kec. Talang Padang Kab. Tanggamus”. Setelah itu Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI langsung pergi ke alfamart tersebut, setelah sampai Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI masuk dan mengambil uang di dalam alfamart tersebut, setelah keluar dari alfamart tersebut sekira pukul 17:00 WIB, datang Saksi ZULMAMBI dan Saksi MIFTAHUL FAUZI yang keduanya merupakan Anggota Kepolisian pada Polres Tanggamus menghampiri Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI dan selanjutnya melakukan penggeledahan terhadap badan Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI. Kemudian ditemukan HP Samsung lipat yang Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI gunakan untuk menelpon saudara KEPOK (DPO) tersebut. Kemudian Saksi ZULMAMBI dan Saksi MIFTAHUL FAUZI menginterogasi Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI, lalu Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI mengakui bahwa Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI baru saja mengonsumsi Narkotika jenis sabu bersama Terdakwa. Kemudian Saksi ZULMAMBI dan Saksi MIFTAHUL FAUZI bersama Terdakwa pergi kerumah Terdakwa menggunakan kendaraan mobil;

- Bahwa Terdakwa tidak mengetahui jika Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI memesan sabu lagi kepada Saudara KEPOK (DPO);
- Bahwa dalam perkara ini dilakukan penyitaan terhadap barang bukti dari Terdakwa berupa 1 (satu) plastik klip ukuran kecil bekas pakai, 1 (satu) buah pipa kaca (pirek) bekas pakai, 1 (satu) buah tutup botol yang sudah dilubangi dan 6 (enam) buah potongan pipet yang sudah dimodifikasi.
- Bahwa Terdakwa tidak memiliki izin memiliki, menyimpan, menguasai, dan menggunakan Narkotika jenis tanaman (shabu) dari pihak yang berwenang yang berlaku di Indonesia;

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 14 - dari 24



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Terdakwa sangat menyesal dan berjanji tidak akan mengulanginya lagi;
- Bahwa berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik, No.Lab : 194 BX/XII/2020/PUSAT LAB NARKOTIKA tanggal 21 Desember 2020 diperoleh kesimpulan setelah dilakukan pemeriksaan secara Laboratoris disimpulkan bahwa barang bukti berupa 1 (satu) buah plastic bening bekas pakai dan 1 (satu) buah pipa kaca bekas pakai adalah Positif mengandung Metamfetamina dan terdaftar dalam Golongan I Nomor Urut 61 Lampiran Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 05 Tahun 2020 tentang Perubahan Penggolongan Narkotika di Dalam Lampiran Undang-Undang Republik Indonesia No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;
- Berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan Laboratorium, No. Lab: 7750-23. B/HP/XII/2020 tanggal 30 Desember 2020 diperoleh kesimpulan terhadap sampel urine milik Terdakwa JAKARIA GUNTARA alias JAKA bin Usman ditemukan Zat Narkotika jenis Methamphetamine (Shabu-Shabu) yang merupakan zat Narkotika golongan I berdasarkan UU RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut di atas, Terdakwa dapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan yang berbentuk alternatif, sehingga Majelis Hakim dengan memperhatikan fakta-fakta hukum tersebut di atas memilih langsung dakwaan alternatif ke-2 (kedua) sebagaimana diatur dalam Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut:

1. Penyalah Guna;
2. Narkotika golongan I bagi diri sendiri;

Menimbang, bahwa terhadap unsur-unsur tersebut Majelis Hakim mempertimbangkan sebagai berikut:

## **ad. 1. Unsur Penyalah Guna**

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan Penyalah Guna sebagaimana Pasal 1 angka 15 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika adalah orang yang menggunakan Narkotika tanpa hak atau melawan hukum;

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 15 - dari 24



Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan “Orang” dalam hal ini adalah setiap orang sebagai subjek hukum pendukung hak dan kewajiban yang dihadapkan, dan didakwa di depan persidangan yang berhubungan erat dengan pertanggung jawaban pelaku, serta sebagai sarana pencegahan terjadinya *error in persona*;

Menimbang, bahwa dari fakta-fakta yang terungkap di persidangan pelaku tindak pidana dalam perkara ini adalah bernama Jakaria Guntara alias Jaka bin Usman yang setelah identitasnya diperiksa pada awal persidangan sesuai dengan apa yang diuraikan Penuntut Umum dalam dakwaannya, sehingga tidak terjadi *error in persona* terhadap orang yang telah diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa selain daripada unsur “Orang” sebagaimana di atas, penjabaran unsur dalam pasal ini juga memuat unsur “Tanpa hak atau melawan hukum”, dimana untuk menentukan apakah Terdakwa tersebut telah melakukan perbuatan yang dapat dikualifikasikan sebagai perbuatan tanpa hak/melawan hukum atau tidak maka hal pertama yang perlu dirumuskan adalah tentang rumusan dari tindak pidana itu sendiri, yaitu perbuatan yang oleh masyarakat dipandang sebagai perbuatan yang tidak boleh dilakukan atau dilarang dilakukan karena akan menghambat tercapainya tata tertib dalam pergaulan yang dicita-citakan oleh masyarakat tersebut;

Menimbang, bahwa jika batasan/definisi tentang tindak pidana tersebut dihubungkan dengan sifat tanpa hak/melawan hukum maka titik berat dari sifat tanpa hak/melawan hukum tersebut diletakkan pada kepentingan masyarakat, sehingga dengan demikian sesuatu perbuatan dikatakan bersifat melawan hukum dalam hukum pidana adalah ketika perbuatan tersebut bertentangan dengan hukum dan peraturan perundang-undangan;

Menimbang, bahwa perkembangan selanjutnya pengertian melawan hukum diartikan secara luas, yaitu tidak hanya mencakup pengertian melawan hukum atau bertentangan dengan hukum pada umumnya, namun juga harus diartikan sebagai bertentangan dengan azas kepatutan di dalam masyarakat atau yang dikenal pula melawan hukum dalam arti formil dan dalam arti Materiil;

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan Pasal 7 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 tahun 2009 tentang Narkotika, dinyatakan Narkotika hanya dapat digunakan untuk kepentingan pelayanan kesehatan dan/atau pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Selanjutnya, berdasarkan ketentuan Pasal 11 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika menyatakan izin sebagaimana dimaksud dalam Pasal 7



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, yaitu berasal dari Menteri Kesehatan Republik Indonesia;

Menimbang, bahwa kemudian sesuai ketentuan Pasal 39 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, dijelaskan jika Narkotika Golongan I hanya dapat disalurkan oleh pabrik obat tertentu dan/atau pedagang besar farmasi tertentu kepada lembaga ilmu pengetahuan untuk kepentingan ilmu pengetahuan, dan sebagaimana ketentuan Pasal 43 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika juga dijelaskan bahwa, penyerahan Narkotika hanya dapat dilakukan oleh apotek, rumah sakit, puskesmas, balai pengobatan, dan dokter;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum yang terungkap di persidangan, yaitu dihubungkan dengan keterangan Saksi-saksi, keterangan Terdakwa sendiri, dan dihubungkan dengan bukti surat, serta barang bukti dalam perkara ini maka terungkap berawal pada hari Sabtu 07 November 2020 sekira pukul 09.30 wib, saat Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI sedang berada dirumahnya yang beralamat di Dusun 1, RT.001/ RW.001, Desa Kejayaan, Kec. Talang Padang, Kab. Tanggamus, lalu Terdakwa datang kerumah Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI dan langsung berbicara kepada Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI "Saya ada duit 100 mau ngambil (shabu) gak 100? tapi yang 50 itu saya bayar hutang sama kamu" lalu Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI jawab "yaudah". Kemudian Terdakwa langsung mengambil uang Terdakwa tersebut. Setelah itu Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI menelpon saudara KEPOK (DPO) untuk memesan shabu dengan berkata "bang saya mau ngambil (shabu) 100" lalu dijawab oleh Saudara KEPOK (DPO) "ya, ketemuan di SD kota raja". Setelah itu Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI berangkat ke Pkn. Kota Raja Kec. Talang Padang Kab. Tanggamus. Sekira pukul 10:00 WIB, Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI sampai di SD Kota Raja, lalu Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI menelpon saudara KEPOK (DPO) dan tidak lama datang saudara KEPOK (DPO) mengantarkan 1 (satu) bungkus plastic klip bening berisikan narkotika jenis sabu yang Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI pesan kepada saudara KEPOK (DPO). Kemudian Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI memberikan uang Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah) kepada Saudara KEPOK (DPO). Selanjutnya Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI langsung pulang kerumah Terdakwa yang beralamat di Pkn. Pariaman Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus, setelah sampai dirumah Terdakwa dan Saksi AHMAD

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 17 - dari 24





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI pergi ke gubuk sawah yang berada tidak jauh dari rumah Terdakwa di Pkn. Pariaman Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus, sesampainya di gubuk tersebut sekira Pukul 10:30 WIB, Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI bersama Terdakwa menggunakan Sabu yang sebelumnya telah Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI beli tersebut dengan cara merakit alat menggunakan botol sprite dan beberapa potongan pipet yang dimodifikasi menjadi alat hisap sabu (bong). Setelah itu Pipa kaca (pirek) yang disiapkan oleh Terdakwa dimasukkan Narkotika jenis sabu kedalamnya, lalu dibakar menggunakan sumbu dari kuningan kotak rokok, setelah itu Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI menghisap asap yang keluar dan menghembuskannya seperti merokok bergantian dengan Terdakwa masing-masing mendapatkan 2 (dua) kali hisapan.

Menimbang, bahwa kemudian sekira pukul 14.00 wib Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI pergi kerumah teman Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI yakni saudara SAROPI (warga Pkn. Suka Damai Kec. Gunung Alip Kab. Tanggamus) yang saat itu baru pulang dari JAMBI, Kemudian sekira pukul 15.30 wib Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI pulang ke rumah. Kemudian sekira pukul 16.30 wib Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI menelpon saudara KEPOK (DPO) untuk kembali memesan shabu dengan berkata “bang saya mau ngambil (shabu) 100” lalu di jawab oleh saudara KEPOK (DPO) “ketemuan di Alfamart Pkn. Banding Agung Kec. Talang Padang Kab. Tanggamus”. Setelah itu Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI langsung pergi ke alfamart tersebut, setelah sampai Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI masuk dan mengambil uang di dalam alfamart tersebut, setelah keluar dari alfamart tersebut sekira pukul 17:00 WIB, datang Saksi ZULMAMBI dan Saksi MIFTAHUL FAUZI yang keduanya merupakan Anggota Kepolisian pada Polres Tanggamus menghampiri Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI dan selanjutnya melakukan pengeledahan terhadap badan Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI. Kemudian ditemukan HP Samsung lipat yang Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI gunakan untuk menelpon saudara KEPOK (DPO) tersebut. Kemudian Saksi ZULMAMBI dan Saksi MIFTAHUL FAUZI mengintrogasi Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI, lalu Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI mengakui bahwa Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI baru saja mengkonsumsi Narkotika jenis sabu bersama Terdakwa. Kemudian Saksi

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 18 - dari 24





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ZULMAMBI dan Saksi MIFTAHUL FAUZI bersama Terdakwa pergi kerumah Terdakwa menggunakan kendaraan mobil;

Menimbang, bahwa Terdakwa tidak mengetahui jika Saksi AHMAD SYUKRON IKROMI alias SUKRON bin MASRI memesan sabu lagi kepada Saudara KEPOK (DPO);

Menimbang, bahwa dalam perkara ini dilakukan penyitaan terhadap barang bukti dari Terdakwa berupa 1 (satu) plastik klip ukuran kecil bekas pakai, 1 (satu) buah pipa kaca (pirek) bekas pakai, 1 (satu) buah tutup botol yang sudah dilubangi dan 6 (enam) buah potongan pipet yang sudah dimodifikasi.

Menimbang, bahwa Terdakwa tidak memiliki izin memiliki, menyimpan, menguasai, dan menggunakan Narkotika jenis tanaman (shabu) dari pihak yang berwenang yang berlaku di Indonesia;

Menimbang, bahwa berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik, No.Lab: 194 BX/XII/2020/PUSAT LAB NARKOTIKA tanggal 21 Desember 2020 diperoleh kesimpulan setelah dilakukan pemeriksaan secara Laboratoris disimpulkan bahwa barang bukti berupa 1 (satu) buah plastic bening bekas pakai dan 1 (satu) buah pipa kaca bekas pakai adalah Positif mengandung Metamfetamina dan terdaftar dalam Golongan I Nomor Urut 61 Lampiran Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 05 Tahun 2020 tentang Perubahan Penggolongan Narkotika di Dalam Lampiran Undang-Undang Republik Indonesia No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

Menimbang, bahwa berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan Laboratorium, No. Lab: 7750-23. B/HP/XII/2020 tanggal 30 Desember 2020 diperoleh kesimpulan terhadap sampel urine milik Terdakwa JAKARIA GUNTARA alias JAKA bin Usman ditemukan Zat Narkotika jenis Methamphetamine (Shabu-Shabu) yang merupakan zat Narkotika golongan I berdasarkan UU RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

Menimbang, bahwa Terdakwa tidak memiliki izin memiliki, menyimpan, menguasai, dan menggunakan Narkotika jenis tanaman (shabu) dari pihak yang berwenang yang berlaku di Indonesia;

Menimbang, bahwa Mahkamah Agung dalam putusannya No. 1386 K/Pid.Sus/2011 tanggal 3 Agustus 2011 telah memberikan batasan yang jelas tentang perbedaan penguasaan terhadap Narkotika, apakah penguasaan narkotika tersebut sebagai pengguna (Pasal 127 Ayat (1)) atau sebaliknya masuk dalam Pasal lain (seperti Pasal 114 atau Pasal 112 Undang-undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 19 - dari 24



Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas Majelis Hakim berkeyakinan terhadap unsur ke-1 (kesatu) dari pasal ini telah terpenuhi;

**ad. 2. Unsur Narkotika Golongan I bagi diri sendiri**

Menimbang, bahwa unsur “Narkotika golongan I bagi diri sendiri” disini memiliki kaitan sebagai satu kesatuan dengan unsur di atas, dimana Narkotika yang digunakan penyalah guna tersebut merupakan Narkotika golongan I dan digunakan untuk dirinya sendiri secara tanpa hak atau melawan hukum;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum yang terungkap di persidangan, yaitu dihubungkan dengan keterangan Saksi-saksi, keterangan Terdakwa sendiri, dan dihubungkan dengan bukti surat, serta barang bukti dalam perkara ini, terungkap pada hari Kamis tanggal 7 November 2020 sekira pukul 10.30 WIB Terdakwa bersama Saksi AHMAD SYUKRON alias SUKRON bin MASRI menghisap narkotika jenis sabu yang sebelumnya dibeli dari Saudara KEPOK (DPO) dengan cara merakit alat menggunakan botol sprite dan beberapa potongan pipet yang dimodifikasi menjadi alat hisap sabu (bong). setelah itu Terdakwa menghisap asap yang keluar dan menghembuskannya seperti merokok bergantian dengan Terdakwa masing-masing mendapatkan 2 (dua) kali hisapan.

Menimbang, bahwa berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik, No.Lab: 194 BX/XII/2020/PUSAT LAB NARKOTIKA tanggal 21 Desember 2020 diperoleh kesimpulan setelah dilakukan pemeriksaan secara Laboratoris disimpulkan bahwa barang bukti berupa 1 (satu) buah plastic bening bekas pakai dan 1 (satu) buah pipa kaca bekas pakai adalah Positif mengandung Metamfetamina dan terdaftar dalam Golongan I Nomor Urut 61 Lampiran Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 05 Tahun 2020 tentang Perubahan Penggolongan Narkotika di Dalam Lampiran Undang-Undang Republik Indonesia No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

Menimbang, bahwa berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan Laboratorium, No. Lab: 7750-23. B/HP/XII/2020 tanggal 30 Desember 2020 diperoleh kesimpulan terhadap sampel urine milik Terdakwa JAKARIA GUNTARA alias JAKA bin Usman ditemukan Zat Narkotika jenis Methamphetamine (Shabu-Shabu) yang merupakan zat Narkotika golongan I berdasarkan UU RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas Majelis Hakim berkeyakinan terhadap unsur ke-2 (kedua) dari pasal ini juga telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa oleh karena semua unsur dari Pasal 127 ayat (1) huruf



a Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika telah terpenuhi, dan ditambah dengan adanya keyakinan Majelis Hakim maka Terdakwa haruslah dinyatakan terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana dakwaan alternatif ke-2 (kedua);

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan Pasal 127 ayat (2) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, dalam hal memutus perkara Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, Majelis Hakim wajib memperhatikan ketentuan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 54, Pasal 55, dan Pasal 103 dalam undang-undang tersebut;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum di persidangan, Terdakwa tidak memiliki ketergantungan terhadap Narkotika, sehingga Majelis Hakim berpendapat Terdakwa tidak perlu diperintahkan untuk menjalani rehabilitasi medis, dan rehabilitasi sosial;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah terhadap pribadi dan perbuatan Terdakwa terdapat alasan penghapus pertanggungjawaban pidana, baik berupa alasan pemaaf maupun alasan pembeda, sehingga berakibat dapat atau tidaknya Terdakwa mempertanggungjawabkan perbuatannya tersebut;

Menimbang, bahwa alasan pemaaf merupakan alasan yang bersifat subjektif dan melekat pada diri Terdakwa, khususnya mengenai sikap batin sebelum atau pada saat akan berbuat suatu tindak pidana, dimana alasan pemaaf ini telah diatur sebagaimana dalam ketentuan Pasal 44 ayat (1), Pasal 48, Pasal 49 ayat (2), dan Pasal 51 ayat (2) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP), dan dalam persidangan Majelis Hakim tidak menemukan fakta yang menunjukkan keadaan-keadaan sebagaimana ditentukan dalam pasal-pasal tersebut, sehingga Majelis Hakim berkeyakinan Terdakwa dapat mempertanggungjawabkan seluruh perbuatannya;

Menimbang, bahwa alasan pembeda merupakan alasan yang bersifat objektif dan melekat pada perbuatan atau hal-hal lain di luar batin pembuat atau pelaku, hal tersebut sebagaimana diatur dalam ketentuan Pasal 49 ayat (1), Pasal 50, dan Pasal 51 ayat (1) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP), dan dalam persidangan Majelis Hakim tidak menemukan fakta-fakta hukum atau hal-hal yang membuktikan adanya keadaan-keadaan yang ditentukan dalam pasal-pasal tersebut, sehingga Majelis Hakim berkeyakinan secara yuridis tidak ada alasan bagi Terdakwa untuk kehilangan sifat melawan hukum atas perbuatannya tersebut;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa oleh karena dalam persidangan Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembeda dan atau alasan pemaaf, oleh karenanya Terdakwa tersebut haruslah mempertanggungjawabkan perbuatannya;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa mampu bertanggung jawab maka Terdakwa harus dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana;

Menimbang, bahwa tujuan pemidanaan adalah bukan semata-mata untuk menghukum atas perbuatan pidana yang telah dilakukan oleh Terdakwa, akan tetapi juga memiliki nilai yang bersifat edukatif, yaitu sebagai instrumen pembelajaran bagi Terdakwa, agar dapat memperbaiki sikap dan perbuatannya dimasa yang akan datang. Selain itu, tujuan pemidanaan juga merupakan media pembelajaran hukum bagi masyarakat luas agar anggota masyarakat diharapkan tidak melakukan perbuatan pidana tersebut nantinya;

Menimbang, bahwa oleh karenanya Majelis Hakim berpendapat dalam menjatuhkan pidana yang akan ditentukan dalam amar putusan ini, haruslah didasari pertimbangan menyeluruh mengenai aspek filosofis, sosiologis, dan yuridis dengan memperhatikan tujuan dari pemidanaan tersebut, sehingga nantinya diharapkan akan lebih dekat tercapainya aspek keadilan, kepastian hukum, dan kemanfaatan;

Menimbang, bahwa terhadap barang bukti yang diajukan di persidangan berupa berupa 1 (satu) plastik klip ukuran kecil bekas pakai, 1 (satu) buah pipa kaca (pirek) bekas pakai, 1 (satu) buah tutup botol yang sudah dilubangi dan 6 (enam) buah potongan pipet yang sudah dimodifikasi dikhawatirkan akan dipergunakan kembali oleh Terdakwa untuk melakukan tindak pidana maka terhadap kesemua barang bukti tersebut sudah sepatutnya dirampas untuk dimusnahkan;

Menimbang, bahwa untuk menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan yang meringankan Terdakwa;

## **Keadaan yang memberatkan:**

- Perbuatan Terdakwa tidak mendukung program Pemerintah dalam memberantas Narkotika;

## **Keadaan yang meringankan:**

- Terdakwa bersikap sopan dalam persidangan;
- Terdakwa menyesali perbuatannya dan sungguh-sungguh berjanji tidak akan melakukan tindak pidana apapun;

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 22 - dari 24



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa setelah memperhatikan perbuatan Terdakwa dan memperhatikan pula tentang keadaan-keadaan yang memberatkan dan meringankan tersebut, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa hukuman yang akan dijatuhkan sebagaimana tersebut dalam amar putusan di bawah ini adalah sudah adil dan setimpal dengan perbuatan yang telah dilakukan Terdakwa tersebut;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 197 Ayat (1) huruf i Kitab Undang-undang Hukum Acara Pidana (KUHAP), oleh karena Terdakwa dinyatakan terbukti bersalah dan dijatuhi pidana maka Terdakwa harus pula dibebani untuk membayar biaya perkara;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dijatuhi pidana dan Terdakwa tidak mengajukan permohonan untuk dibebaskan dari biaya perkara, maka berdasarkan Pasal 222 ayat (1) KUHAP haruslah dibebani pula untuk membayar biaya perkara yang besarnya akan ditentukan dalam amar putusan;

Memperhatikan, Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika dan Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana, serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

## MENGADILI:

1. Menyatakan Terdakwa Jakaria Guntara alias Jaka bin Usman tersebut di atas, telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Penyalahgunaan Narkotika golongan I bagi diri sendiri";
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa oleh karena itu, dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun 6 (enam) bulan;
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Memerintahkan agar Terdakwa tetap ditahan;
5. Menetapkan barang bukti berupa:
  - 1) 1 (satu) plastik klip ukuran kecil bekas pakai;
  - 2) 1 (satu) buah pipa kaca (pirek) bekas pakai;
  - 3) 1 (satu) buah tutup botol yang sudah dilubangi;
  - 4) 6 (enam) buah potongan pipet yang sudah dimodifikasi;Dirampas untuk dimusnahkan;
6. Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp2.000,00 (dua ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Kota Agung pada hari Kamis tanggal 6 Mei 2021, oleh kami

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 23 - dari 24





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Murdian, S.H., sebagai Hakim Ketua, Maurits Marganda Ricardo Sitohang, S.H., dan Zakky Ikhsan Samad, S.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Hakim Ketua dengan didampingi para Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh Bambang Setiawan, S.H., Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penuntut Umum dan Terdakwa.

**Hakim-Hakim Anggota,**

**Hakim Ketua,**

Maurits M Ricardo Sitohang, S.H.

Murdian, S.H.

Zakky Ikhsan Samad, S.H.

**Panitera Pengganti,**

Bambang Setiawan, S.H.

Putusan Nomor 95/Pid.Sus/2021/PN Kot – Halaman - 24 - dari 24

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)