



**PUTUSAN**

Nomor 1573/Pdt.G/2016/PA.Kjn

**BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Kajen yang mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai talak antara: -----

**XXXXX**, umur 39 tahun, agama Islam, pekerjaan Pedagang Lamongan, pendidikan SD, bertempat tinggal di Dukuh Bubak RT.003 RW.007 Desa Kebonagung, Kecamatan Kajen, Kabupaten Pekalongan, selanjutnya disebut sebagai "**Pemohon**"; -----

melawan

**XXXXX**, umur 37 tahun, agama Islam, pekerjaan Tidak Bekerja, pendidikan SMA, bertempat tinggal di Dukuh Bubak RT.003 RW.007 Desa Kebonagung, Kecamatan Kajen, Kabupaten Pekalongan, selanjutnya disebut sebagai "**Termohon**"; -----

Pengadilan Agama tersebut; -----

Telah membaca dan memeriksa berkas perkara yang bersangkutan; -----

Telah mendengar keterangan Pemohon dan saksi-saksi di persidangan; -----

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Pemohon dengan surat permohonannya yang ditandatangani sendiri tertanggal 03 Nopember 2016 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kajen Nomor 1573/Pdt.G/2016/PA.Kjn tanggal 03 Nopember 2016 mengajukan hal-hal sebagai berikut: -----

1. Bahwa pada hari Ahad tanggal 11 Agustus 2002 telah dilaksanakan perkawinan antara Pemohon dengan Termohon yang dilaksanakan menurut hukum dan sesuai dengan tuntunan ajaran agama Islam. Perkawinan tersebut telah dicatatkan di Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan

Putusan Nomor 1573/Pdt.G/2016/PA.Kjn hal. 1 dari 11 hal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kesesi, Kabupaten Pekalongan, sebagaimana tercatat dalam Kutipan Akta Nikah Nomor : 338/10/VIII/2002 tertanggal 11 Agustus 2002;-----

2. Bahwa perkawinan antara Pemohon dan Termohon dilangsungkan berdasarkan kehendak kedua belah pihak dengan tujuan memben tuk rumah tangga yang sakinah, mawadah, warahmah yang diridhoi oleh Allah SWT;---
3. Bahwa setelah menikah, Pemohon dan Termohon hidup bersama di rumahorang tua Termohondi Podosari, Kecamatan Kesesi, selama kurang lebih 1 tahun 6 bulan, kemudian antara Pemohon dengan Termohon tinggal dirumah orang tua Pemohon di Dukuh Bubak, Desa Kebonagung, Kecamatan Kajen, Kabupaten Pekalongan, selama kurang lebih 1 tahun, kemudian tinggal dirumah Pemohon di Dukuh Bubak, Desa Kebonagung, Kecamatan Kajen, Kabupaten Pekalongan, selama kurang lebih 11 tahun 5 bulan; -----
4. Bahwa Pemohon dan Termohon telah bergaul sebagaimana layaknya suami isteri yang baik dan telah berhubungan kelamin (Bak'da Dukhul) dan sudah dikaruniai 2(dua) orang anak bernama ;-----
  - a. XXXXX, Perempuan, Pekalongan, 23-05-2003;-----
  - b. XXXXX, Laki-laki, Pekalongan, 10-03-2011; dan kedua anak tersebut dalam asuhan Termohon;-----
5. Bahwa semula rumah tangga Pemohon dengan Termohon dalam keadaan rukun, namun sejak bulan Februari2015mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena antara Termohon kurang mempercayai Pemohon, Termohon juga sering menghina Pemohon, Termohon kurang taat dan patuh kepada Pemohon, Termohon juga berani kepada Pemohon. Terakhir pada bulan Juli 2016 terjadi perselisihan dan pertengkaran, pada saat itu pula Pemohon pamit pergidari rumah Pemohon tersebut dikarenakan sudah tidak tahan lagi dengan perbuatan Termohon; --
6. Bahwa terhitung sejak bulanJuli 2016, antara Pemohon dengan Termohon sampai sekarang telah terjadi pisah tempat tinggal selama 4 bulan, selama itu pula antara Pemohon dengan Termohon sudah sulit dilakukan komunikasi yang wajar layaknya suami isteri dan Pemohon merasa tidak sanggup untuk melanjutkan perkawinan dengan Termohon;-----

Putusan Nomor 1573/Pdt.G/2016/PA.Kjn hal. 2 dari 11 hal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

7. Bahwa ikatan perkawinan antara Pemohon dan Termohon sebagaimana diuraikan diatas sulit dibina untuk membentuk suatu rumah tangga yang sakinah, mawaddah wa rahmah sebagaimana maksud dan tujuan dari suatu perkawinan, sehingga lebih baik diputus karena perceraian; -----
8. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Permohonan Pemohon untuk mengajukan permohonan cerai talak terhadap Termohon atas dasar pertengkaran dan perselisihan yang terjadi terus menerus dan tidak mungkin hidup rukun dalam ikatan perkawinan, telah memenuhi unsur Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, sehingga berdasar hukum untuk menyatakan permohonan cerai talak ini dikabulkan; -----
9. Bahwa Pemohon sanggup membayar biaya perkara ini menurut ketentuan yang berlaku; -----

Berdasarkan dalil dan alasan-alasan tersebut diatas, maka dengan ini pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Kajen cq. Majelis Hakim untuk berkenan menerima, memeriksa dan memutus perkara ini sebagai berikut : -----

PRIMER : -----

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon; -----
2. Menetapkan memberi ijin kepada Pemohon (XXXXX) untuk menjatuhkan Talak terhadap Termohon (XXXXX) dihadapan sidang Pengadilan Agama Kajen; -----
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum; -----

SUBSIDER : -----

Atau apabila Pengadilan Agama Kajen cq. Majelis Hakim berpendapat lain, mohon dijatuhkan putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono); -----

Bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan untuk memeriksa perkara ini, Pemohon hadir langsung menghadap dipersidangan, sedangkan pihak Termohon tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain sebagai wakilnya untuk hadir menghadap dipersidangan, sekalipun yang bersangkutan telah dipanggil secara resmi dan patut tertanggal 09 Nopember 2016 dan 24 Nopember 2016; -

**Putusan Nomor 1573/Pdt.G/2016/PA.Kjn hal. 3 dari 11 hal**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa terhadap perkara a quo tidak dapat dilakukan upaya mediasi, karena pihak Termohon tidak pernah hadir di persidangan; -----

Menimbang, bahwa Majelis telah memberikan nasehat kepada Pemohon agar mengurungkan niatnya bercerai dengan Termohon namun tidak berhasil, lalu dibacakan permohonan Pemohon, dimana atas pertanyaan Majelis, Pemohon menyatakan tetap pada permohonannya itu;-----

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti-bukti sebagai berikut:-----

## I SURAT :-----

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon, Nomor : 3326081708770002, tanggal 25 Januari 2013, yang dikeluarkan oleh Pemerintah Daerah Kabupaten Pekalongan, fotokopi bukti surat tersebut telah diberi materai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, selanjutnya ditandai dengan P.1;-----
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan Kantor Urusan Agama Kecamatan Kesesi, Kabupaten Pekalongan, Nomor : 338/10/VIII/2002, tanggal 11 Agustus 2002, fotokopi bukti surat tersebut telah diberi materai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, selanjutnya ditandai dengan P.2;-----

## II. SAKSI-SAKSI :-----

1. XXXXX, umur 28 tahun, agama Islam, pekerjaan Pedagang, tempat tinggal di RT. 03 RW. 07, Desa Kebonagung, Kecamatan Kajen, Kabupaten Pekalongan, bersumpah secara agama Islam, menerangkan pada pokoknya sebagai berikut: -----
  - Bahwa saksi adalah tetangga Pemohon dan Termohon dan telah kenal Pemohon dan Termohon;-----
  - Bahwa Pemohon bernama **XXXXX**, dan Termohon bernama **XXXXX**;
  - Bahwa Pemohon dan Termohon sebagai suami isteri menikah kurang lebih 14 (empat belas) tahun yang lalu di Kantor Urusan Agama Kecamatan Kesesi, Kabupaten Pekalongan;-----
  - Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon hidup bersama di rumah orang tua Termohon di Desa Podosari, Kecamatan Kesesi,

Putusan Nomor 1573/Pdt.G/2016/PA.Kjn hal. 4 dari 11 hal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kabupaten Pekalongan, kemudian pindah dan tinggal bersama di rumah orang tua Pemohon hingga sekarang dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;-----

- Bahwa semula rumah tangganya harmonis, namun sekarang sering terjadi pertengkaran karena Termohon sering keluar rumah tanpa ijin Pemohon;-----
- Bahwa sejak 1 (satu) bulan yang lalu Termohon pergi meninggalkan Pemohon;-----
- Bahwa Pemohon dan Termohon sekarang sudah pisah selama 1 (satu) bulan dan selama itu pula sudah tidak ada komunikasi lagi;-----
- Bahwa pihak keluarga Pemohon telah mengupayakan untuk merukunkan kembali Pemohon dengan Termohon namun tidak berhasil;-----

2. XXXXX, umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan Wiraswasta, tempat tinggal di RT. 03 RW. 07, Desa Kebonagung, Kecamatan Kajen, Kabupaten Pekalongan, telah bersumpah secara agama Islam, menerangkan pada pokoknya sebagai berikut:-----

- Bahwa saksi adalah adik kandung Pemohon dan telah kenal Pemohon dan Termohon;-----
- Bahwa Pemohon bernama XXXXX dan Termohon bernama XXXXX;-
- Bahwa Pemohon dan Termohon sebagai suami isteri menikah pada tahun 2002 di Kantor Urusan Agama Kecamatan Kesesi, Kabupaten Pekalongan;-----
- Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon hidup bersama di rumah orang tua Termohon di Desa Podosari, Kabupaten Pekalongan dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;-----
- Bahwa semula rumah tangganya harmonis, namun sejak 1 (satu) tahun yang lalu mulai sering terjadi pertengkaran karena masalah ekonomi, yaitu Termohon merasa kurang dengan nafkah yang diberikan oleh Pemohon, padahal Pemohon telah berusaha dengan bekerja untuk memenuhi kebutuhan rumah tangganya;-----
- Bahwa Pemohon bekerja sebagai tukang parkir;-----

Putusan Nomor 1573/Pdt.G/2016/PA.Kjn hal. 5 dari 11 hal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa sejak 1 (satu) bulan yang lalu Termohon pergi meninggalkan Pemohon;-----
- Bahwa Pemohon dan Termohon sekarang sudah pisah selama 1 (satu) bulan yang lalu dan selama itu pula sudah tidak ada komunikasi lagi;-----
- Bahwa pihak keluarga Pemohon telah mengupayakan untuk merukunkan kembali Pemohon dengan Termohon namun tidak berhasil;-----

Bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, Pemohon membenarkannya dan untuk pemeriksaan selanjutnya mencukupkan bukti-buktinya tersebut;-----

Bahwa selanjutnya Pemohon mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya menyatakan tetap pada pendirian semula dan dengan bukti-bukti yang dikemukakan, maka Pemohon mohon kepada Majelis Hakim untuk menjatuhkan putusan yang seadil-adilnya; -----

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, ditunjuk kepada berita acara persidangan perkara ini, dipandang merupakan bagian tak terpisahkan dari putusan ini;-----

## **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon pada pokoknya seperti yang telah diuraikan di atas; -----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan dan diajukan sesuai ketentuan pasal 49 ayat (1) dan pasal 66 ayat (2) Undang-Undang R.I. Nomor 7 tahun 1989 yang kemudian diubah dan ditambah dengan Undang-Undang R.I. Nomor 3 tahun 2006 dan terakhir telah diubah dan ditambah dengan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009 jo pasal 129 Kompilasi Hukum Islam (bukti P1), maka perkara ini adalah termasuk wewenang Pengadilan Agama Kajen;-----

Menimbang, bahwa Pemohon dalam permohonannya mendalilkan bahwa Pemohon telah melangsungkan perkawinannya dengan Termohon dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kesesi, Kabupaten Pekalongan, sebagaimana bukti P.2 berupa Kutipan Akta Nikah

**Putusan Nomor 1573/Pdt.G/2016/PA.Kjn hal. 6 dari 11 hal**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Nomor : 338/10/VIII/2002 tertanggal 11 Agustus 2002, merupakan akta autentik, mempunyai nilai bukti sempurna dan mengikat sesuai pasal 165 HIR sehingga dapat diterima sebagai bukti, dan dinyatakan bahwa Pemohon dan Termohon telah terikat dalam perkawinan yang sah, oleh karena itu Pemohon mempunyai legal standing untuk mengajukan perkara a quo sebagaimana diatur dalam Pasal 66 Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang sudah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009;-----

Menimbang, bahwa dalam pemeriksaan perkara ini Termohon telah tidak datang menghadap, maka untuk memenuhi ketentuan PERMA Nomor 1 tahun 2008 Tentang Mediasi tidak dapat dilaksanakan; -----

Menimbang, bahwa Termohon yang telah dipanggil dengan sah dan patut tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menguasai kepada wakilnya yang sah, sedang ternyata ketidakhadirannya itu tidak disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah, maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir dan gugatannya dapat diputus dengan verstek, sebagaimana dimaksud pasal 125 HIR;-----

Menimbang, bahwa yang menjadi dalil pokok dalam perkara ini adalah:--

- Bahwa Pemohon dengan Termohon yang menikah tanggal 11 Agustus 2002, kemudian hidup bersama dirumah orang tua Termohon di Desa Podosari, Kabupaten Pekalongan; -----
- Bahwa sejak 1 (satu) tahun yang lalu antara Pemohon dengan Termohon mulai terjadi perselisihan karena masalah ekonomi, yaitu Termohon merasa kurang dengan nafkah yang diberikan oleh Pemohon, padahal Pemohon telah berusaha dengan bekerja untuk memenuhi kebutuhan rumah tangganya; -----
- Bahwa setelah terjadi puncak perselisihan masalah tersebut, kemudian sejak 1 (satu) bulan yang lalu antara Pemohon dengan Termohon hidup berpisah karena Termohon pulang kerumah orang tuanya sendirian; -----

Menimbang, bahwa ketidak hadirannya Termohon dianggap telah tidak ada bantahan atas dalil-dalil yang dikemukakan Pemohon, oleh karena itu majelis

Putusan Nomor 1573/Pdt.G/2016/PA.Kjn hal. 7 dari 11 hal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim berpendapat bahwa posita angka 1 sampai dengan 6 harus dinyatakan terbukti dan menjadi fakta hukum tetap; -----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalilnya Pemohon juga telah mengajukan saksi-saksi yang masing-masing bernama XXXXX dan XXXXX, mereka tidak termasuk yang dilarang menjadi saksi dalam perkara cerai ini dan sebelum memberi keterangannya mereka disumpah sesuai agamanya, adalah sebagai saksi-saksi yang memenuhi syarat formal sesuai ketentuan pasal 147 HIR para saksi juga telah dapat menyebutkan sesuai pegetahuannya dan keterangan kedua saksi tersebut saling bersesuaian isinya, dengan demikian mereka telah memenuhi syarat material sesuai pasal 171, 172 HIR serta mereka memenuhi ketentuan syarat batas minimal saksi, sehingga saksi-saksi yang dikemukakan Pemohon dapat diterima sebagai bukti yang sah;-----

Menimbang, bahwa keterangan kedua saksi yang mengetahui pernikahan Pemohon dan Termohon, dan hidup bersama mereka dirumah orang tua Termohon di Desa Podosari, Kabupaten Pekalongan, oleh karena terjadi perselisihan masalah ekonomi, yaitu Termohon merasa kurang dengan nafkah yang diberikan oleh Pemohon, padahal Pemohon telah berusaha dengan bekerja untuk memenuhi kebutuhan rumah tangganya, dan puncak pertengkaran mereka itu akhirnya antara Pemohon dengan Termohon berpisah rumah, karena Termohon pergi meninggalkan Pemohon sejak 1 (satu) bulan yang lalu dalam keadaan tidak saling berkomunikasi lagi dengan Pemohon, dengan demikian keterangan kedua saksi tersebut membuktikan kebenaran adanya perselisihan antara Pemohon dengan Termohon, sehingga menjadi fakta hukum;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti tersebut diatas bahwa semua dalil-dalil Pemohon pada posita 1 sampai dengan 6 telah dapat dibuktikan oleh Penggugat sehingga menjadi fakta hukum yang tetap, hal mana fakta tersebut telah cukup beralasan menurut hukum, oleh karena itu alat bukti lainnya yang tidak relevan dengan dalil yang dikemukakan Penggugat tersebut tidak perlu dipertimbangkan;-----

Putusan Nomor 1573/Pdt.G/2016/PA.Kjn hal. 8 dari 11 hal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan adanya fakta telah terjadinya perselisihan antara Pemohon dan Termohon hingga berakibat kedua pihak berpisah selama 1 (satu) bulan tanpa komunikasi lagi, membuktikan putusannya hubungan yang mengakibatkan tujuan rumah tangga untuk membentuk keluarga bahagia (sakinah) tidak dapat mereka wujudkan, sehingga telah nyata adanya keretakan dalam rumah tangga mereka, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa perkara ini telah cukup alasan sesuai ketentuan pasal 39 ayat 2 UU Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam; -----

Menimbang, bahwa dengan alasan-alasan tersebut, sebagai solusi atas adanya kemelut dalam rumah tangga Pemohon dan Termohon yaitu dengan perceraian, telah berdasar hukum sesuai ketentuan pasal 70 Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 dan pasal 118 Kompilasi Hukum Islam serta Majelis Hakim juga sependapat dengan Hujjah Syar'iyah yang tertuang dalam Qur'an surat Al Akhzab ayat 49 yang berbunyi: -----

وسرحوهن سرا حا جميلا

Artinya : " Dan ceraikanlah mereka (para istri) dengan cara yang baik" -----

Bahwa ketidak-hadiran Termohon yang harus diputus dengan verstek, Majelis hakim sependapat dengan kaidah fiqhiyah dalam Kitab Qulyubi wa Umairah Juz IV hal.312 yang berbunyi:-----

ولا يحكم عليه بغير حضوره الا لتواريه او تعززه

Artinya : " Hakim tidak boleh memutus perkara tanpa kehadiran pihak, kecuali ia bersembunyi atau membangkang"; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan pada pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka Majelis hakim dapat memberikan ijin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon di depan sidang Pengadilan Agama Kajen setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap; -----

Menimbang, bahwa sesuai dengan pasal 84 Undang - Undang Nomor 7 tahun 1989 maka Majelis Hakim secara ex-officio akan memerintahkan Panitera

Putusan Nomor 1573/Pdt.G/2016/PA.Kjn hal. 9 dari 11 hal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pengadilan Agama Kajen untuk mengirim salinan penetapan ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat tinggal Pemohon dan Termohon dan kepada Pegawai Pencatat Nikah ditempat perkawinan Pemohon dan Termohon dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;-----

Menimbang, bahwa sesuai dengan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan ke dua dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada Pemohon ; -----

Mengingat segala ketentuan perundang-undang yang berlaku dan Hujjah syar'iyah yang berkaitan dengan perkara ini; -----

## MENGADILI

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir; -----
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek; -----
3. Memberi ijin kepada Pemohon (XXXXX) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (XXXXX) didepan sidang Pengadilan Agama Kajen; ----
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Kajen untuk mengirimkan salinan penetapan ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kesesi Kabupaten Pekalongan, Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kajen Kabupaten Pekalongan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu; -----
5. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp 301.000,- (tiga ratus satu ribu rupiah); -----

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Kajen pada hari Kamis tanggal 01 Desember 2016 M bertepatan dengan tanggal 02 Rabiul Awal 1438 H oleh Drs. SUBROTO, M.H. sebagai Ketua Majelis serta Dra. Hj. Z. HANI'AH dan Drs. IMAM MAQDURUDDIN ALSY masing-masing sebagai Hakim Anggota, dengan

Putusan Nomor 1573/Pdt.G/2016/PA.Kjn hal. 10 dari 11 hal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dibantu oleh ARISTYAWAN A.M, S.Ag., M.Hum. sebagai Panitera Pengganti.  
Putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum, dihadiri oleh  
Pemohon tanpa hadirnya Termohon;-----

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Dra. Hj. Z. HANI'AH

Drs. SUBROTO, M.H.

Hakim Anggota,

Drs. IMAM MAQDURUDDIN ALSY

Panitera Pengganti,

ARISTYAWAN A.M, S.Ag., M.Hum.

## Perincian Biaya Perkara :

- |                                       |       |           |
|---------------------------------------|-------|-----------|
| 1. Biaya Pendaftaran-----             | : Rp. | 30.000,-  |
| 2. Biaya Proses-----                  | : Rp. | 50.000,-  |
| 3. Biaya Pemanggilan / Pengumuman---- | : Rp. | 210.000,- |
| 4. Redaksi-----                       | : Rp. | 5.000,-   |
| 5. Materai-----                       | : Rp. | 6.000,-   |

Jumlah----- : Rp. 301.000,-  
(tiga ratus satu ribu rupiah)

Putusan Nomor 1573/Pdt.G/2016/PA.Kjn hal. 11 dari 11 hal

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)