



PUTUSAN

Nomor 111/Pid.B/2022/PN Mrt

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Tebo yang mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa:

1. Nama lengkap : Alimudin als Ali Bin Rahmad;
2. Tempat lahir : Betung Berdarah Barat;
3. Umur/Tanggal lahir : 32/23 Juli 1990;
4. Jenis kelamin : Laki-laki;
5. Kebangsaan : Indonesia;
6. Tempat tinggal : Rt. 05 Desa Betung Bedarah Barat Kec. Tebo Ilir
Kab. Tebo;
7. Agama : Islam;
8. Pekerjaan : Swasta;

Terdakwa Alimudin als Ali Bin Rahmad ditahan dalam tahanan rutan oleh:

1. Penyidik sejak tanggal 27 Mei 2022 sampai dengan tanggal 15 Juni 2022
2. Penyidik Perpanjangan Oleh Penuntut Umum sejak tanggal 16 Juni 2022 sampai dengan tanggal 25 Juli 2022
3. Penuntut Umum sejak tanggal 20 Juli 2022 sampai dengan tanggal 8 Agustus 2022
4. Hakim Pengadilan Negeri sejak tanggal 4 Agustus 2022 sampai dengan tanggal 2 September 2022
5. Hakim Pengadilan Negeri Perpanjangan Pertama Oleh Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal 3 September 2022 sampai dengan tanggal 1 November 2022

Terdakwa menghadap sendiri;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca:

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Tebo Nomor 111/Pid.B/2022/PN Mrt tanggal 4 Oktober 2022 tentang penunjukan Majelis Hakim;
- Penetapan Majelis Hakim Nomor 111/Pid.B/2022/PN Mrt tanggal 4 Agustus 2022 tentang penetapan hari sidang;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan Saksi-saksi, dan Terdakwa serta memperhatikan barang bukti yang diajukan di persidangan;

Halaman 1 dari 17 Putusan Nomor 111/Pid.B/2022/PN Mrt



Setelah mendengar pembacaan tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa ALIMUDIN Als ALI Bin RAHMAD, telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "*pencurian dalam keadaan memberatkan*" sebagaimana dalam dakwaan Penuntut Umum melanggar Pasal 363 Ayat (1) Ke-4 KUHPidana;
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa ALIMUDIN Als ALI Bin RAHMAD berupa Pidana Penjara selama 1 (satu) tahun;
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari lamanya pidana yang dijatuhkan dan menetapkan Terdakwa tetap ditahan;
4. Menetapkan Barang Bukti berupa:
 - 1 (Satu) unit mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA warna kuning kombinasi dengan No rangka MHMFE 74PS AK 030743 dan Nosin 4D34 TF 54447
 - 63 (enam puluh tiga) janjang tandan buah segar / TBS
Dikembalikan kepada Penuntut Umum untuk dipergunakan dalam perkara SUDIRMAN Bin MUHAMMAD
5. Menetapkan supaya Terdakwa dibebani biaya perkara sebesar Rp 2.000,- (dua ribu rupiah).

Setelah mendengar permohonan Terdakwa yang pada pokoknya menyatakan mengakui kesalahannya dan memohon keringanan hukuman kepada Majelis Hakim;

Setelah mendengar tanggapan Penuntut Umum terhadap permohonan Terdakwa yang pada pokoknya tetap pada tuntutananya;

Menimbang, bahwa Terdakwa diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum didakwa berdasarkan surat dakwaan sebagai berikut:

PRIMAIR

Bahwa terdakwa ALIMUDIN ALS ALI BIN RAHMAD pada hari Rabu tanggal 16 Februari 2022 sekira jam 18.30 Wib atau setidaknya pada suatu waktu pada tahun 2022 bertempat di Blok k 15 Devisi 4 PT.SKU Desa Betung Bedara barat kec.tebo ilir kab.tebo atau setidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum pengadilan Negeri Tebo yang berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, melakukan "*mengambil barang sesuatu, yang*



seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain, dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum yang dilakukan oleh dua orang atau lebih". Perbuatan mana dilakukan terdakwa dengan cara-cara sebagai berikut:

- Bahwa berawal pada hari rabu tanggal 16 februari 2022 sekira pukul 16.30 wib ketika terdakwa dalam perjalanan pulang dari camp pabrik PT SKU terdakwa mendapat telpon dari SUDIRMAN Als MANDAYAU (dilakukan penuntutan dalam berkas terpisah) menanyakan apakah ada Tandan Buah Segar/Tbs yang sudah dipanen di TPH (tempat pengumpulan hasil).
- Bahwa Selanjutnya SUDIRMAN Als MANDAYAU menjemput terdakwa kemudian pergi bersama-sama menuju lokasi TPH berada di Blok k 15 Devisi 4 PT.SKU Desa Betung Bedara barat kec.tebo ilir kab.tebo dengan menggunakan 1 (Satu) unit mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA warna kuning kombinasi dengan No rangka MHMFE 74PS AK 030743 dan Nosin 4D34 TF 54447 yang dikendarai oleh SUDIRMAN Als MANDAYAU, kemudian setelah sampai di lokasi TPH terdakwa dan SUDIRMAN Als MANDAYAU langsung mengangkat Tandan Buah Segar yang telah dipanen sebanyak 63 (enam puluh tiga) buah TBS dengan menggunakan tangan untuk dimasukkan kedalam bak mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA yang dikendarai oleh SUDIRMAN Als MANDAYAU.
- Bahwa pada saat terdakwa bersama dengan SUDIRMAN Als MANDAYAU pergi dari lokasi TPH, mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA yang dikendarai oleh terdakwa bersama SUDIRMAN Als MANDAYAU terpuruk/ tersangkut ke dalam lobang jalan dikarenakan kondisi saat itu sedang hujan.
- Bahwa selanjutnya terdakwa dan SUDIRMAN Als MANDAYAU keluar mobil untuk mencari bantuan dan bertemu dengan AMRIZAL. Kemudian terdakwa mengajak AMRIZAL untuk membantu menarik mobil tersebut, namun setelah sampai di lokasi mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA yang tersangkut/ terpuruk, terdakwa yang melihat saksi NASKOLANI, saksi JUMONO dan saksi TUMIRAN yang merupakan anggota security PT.SKU yang sedang melakukan patroli berada dilokasi mobil yang terpuruk berlari menyelamatkan diri.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa tujuan terdakwa mengambil Tandan Buah Segar sebanyak 63 (enam puluh tiga) buah untuk dijual oleh SUDIRMAN Als MANDAYAU dan hasil penjualan dibagikan kepada terdakwa untuk biaya kehidupan sehari-hari.

Perbuatan terdakwa melakukan tindak pidana sebagaimana diatur dan diancam dalam Pasal 363 ayat (1) ke 4 KUHPidana .

SUBSIDAIR

Bahwa terdakwa ALIMUDIN ALS ALI BIN RAHMAD pada hari Rabu tanggal 16 Februari 2022 sekira jam 18.30 Wib atau setidaknya-tidaknya pada suatu waktu pada tahun 2022 bertempat di Blok k 15 Devisi 4 PT.SKU Desa Betung Bedara barat kec.tebo ilir kab.tebo atau setidaknya-tidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum pengadilan Negeri Tebo yang berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, melakukan *"mengambil barang sesuatu, yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain, dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum "*. Perbuatan mana dilakukan terdakwa dengan cara-cara sebagai berikut:

- Bahwa berawal pada hari rabu tanggal 16 februari 2022 sekira pukul 16.30 wib ketika terdakwa dari camp pabrik PT SKU pergi menuju lokasi TPH berada di Blok k 15 Devisi 4 PT.SKU Desa Betung Bedara barat kec.tebo ilir kab.tebo dengan menggunakan 1 (Satu) unit mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA warna kuning kombinasi dengan No rangka MHMFE 74PS AK 030743 dan Nosin 4D34 TF 54447. Selanjutnya setelah sampai di lokasi TPH terdakwa langsung mengangkat Tandan Buah Segar yang telah dipanen sebanyak 63 (enam puluh tiga) buah TBS dengan menggunakan tangan untuk dimasukkan kedalam bak mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA.
- Bahwa pada saat terdakwa pergi dari lokasi TPH, mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA, mobil terpuruk/ tersangkut ke dalam lobang jalan dikarenakan kondisi saat itu sedang hujan.
- Bahwa terdakwa yang kembali setelah mencari bantuan untuk menarik mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA melihat saksi NASKOLANI, saksi JUMONO dan saksi TUMIRAN yang merupakan anggota security PT.SKU yang sedang melakukan patroli berada dilokasi mobil yang terpuruk berlari untuk menyelamatkan diri.

Halaman 4 dari 17 Putusan Nomor 111/Pid.B/2022/PN Mrt



- Bahwa tujuan terdakwa mengambil Tandan Buah Segar sebanyak 63 (enam puluh tiga) buah untuk dijual dan hasil penjualan dipergunakan terdakwa untuk biaya kehidupan sehari-hari.

Perbuatan terdakwa melakukan tindak pidana sebagaimana diatur dan diancam dalam Pasal 362 KUHPidana.

Menimbang, bahwa terhadap dakwaan Penuntut Umum, Terdakwa tidak mengajukan keberatan atau eksepsi;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah mengajukan Saksi-saksi sebagai berikut:

1. NASKOLANIOGAN Bin MARYANI (Alm), telah memberikan keterangan dimuka persidangan dibawah sumpah menurut Agama Islam, yang pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:
 - Bahwa Saksi menjelaskan telah terjadi pencurian tandan buah segar terjadi pada hari rabu tanggal 16 Februari 2022 sekira 17.15 Wib di divisi 4 (empat) blok k 14 unit SBNE PT SKU dan korbannya adalah PT SKU.
 - Bahwa Saksi menjelaskan tidak mengetahui siapa pelaku akan tetapi saat kejadian datang 3 (tiga) orang dengan menggunakan mobil strada warna putih dengan maksud untuk menjemput mobil yang sedang terpuruk yang mana mobil tersebut berisi Tbs milik Pt. SKU.
 - Bahwa Saksi menerangkan Saksi dan rekan-rekan security menunggu mobil untuk mengetahui siapa yang akan menjemput mobil tersebut lagi.
 - Bahwa Saksi menerangkan kemudian MANDAYAU, ALI dan AMRIZAL mendatangi mobil terpuruk dengan cara membawa mobil starda warna silver dan setelah mengetahui kami berada di tempat tersebut ketiga orang tersebut langsung kabur.
 - Bahwa Saksi menjelaskan Terdakwa bersama dengan ALIMUDIN mengambil tandan buah segar yang berada di TPH.
 - Bahwa Saksi menjelaskan TBS yang diambil oleh Terdakwa bersama dengan ALIMUDIN dimuat didalam 1 (satu) unit mobil dengan nomor polisi B 9436 BDA warna kuning kombinasi MITSUBISHI COLT DIESEL dengan No.rangka : MHMFE 74P5 AK 030743 dan Nosin 4 D 34 TF 54447 yang ditemukan oleh Saksi terpuruk.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Saksi menjelaskan tidak mengetahui siapa pemilik mobil tersebut akan tetapi mobil tersebut sering dibawa dengan sopir MANDAYAU.
- Bahwa saksi mengetahui pekerjaan MANDAYAU bekerja sebagai sopir pribadi dan ALI bekerja sebagai karyawan pabrik PT.SKU.
- Bahwa saksi mengetahui kalau Tbs yang berada di mobil merupakan milik PT. SKU dilihat dari ciri-ciri dan jenis Tbs yang berada di mobil tersebut, sebab Tbs tersebut tidak diperjual belikan serta tidak ada yang bisa memiliki jenis Tbs selain PT.SKU.
- Bahwa kerugian akibat pencurian Rp.4.402.440,- (empat juta empat ratus dua ribu empat ratus empat puluh empat rupiah) yang terdiri dari 63 Janjang Tbs x 20 kilo x harga dis bun pertanggal 11 Februari 2022 s/d 17 Februari 2022 Rp.3.494,- = Rp.4.402.440,- dan peran pelaku saksi tidak mengetahui.
- Bahwa Saksi menerangkan Terdakwa tidak memiliki izin untuk mengambil buah TBS tersebut dari PT. SKU.

Atas keterangan saksi Terdakwa tidak keberatan dan membenarkannya.

2. AHMAD JUMONO BIN MUKAYIN, telah memberikan keterangan dimuka persidangan dibawah sumpah menurut Agama Islam, yang pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi menjelaskan telah terjadi pencurian tandan buah segar terjadi pada hari rabu tanggal 16 Februari 2022 sekira 17.15 Wib di divisi 4 (empat) blok k 14 unit SBNE PT SKU dan korbannya adalah PT SKU.
- Bahwa Saksi menjelaskan tidak mengetahui siapa pelaku akan tetapi saat kejadian datang 3 (tiga) orang dengan menggunakan mobil strada warna putih dengan maksud untuk menjemput mobil yang sedang terpuruk yang mana mobil tersebut berisi Tbs milik Pt. SKU.
- Bahwa Saksi menerangkan Saksi dan rekan-rekan security menunggu mobil untuk mengetahui siapa yang akan menjemput mobil tersebut lagi.
- Bahwa Saksi menerangkan kemudian MANDAYAU, ALI dan AMRIZAL mendatangi mobil terpuruk dengan cara membawa mobil starda warna silver dan setelah mengetahui kami berada di tempat tersebut ketiga orang tersebut langsung kabur.

Halaman 6 dari 17 Putusan Nomor 111/Pid.B/2022/PN Mrt



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Saksi menjelaskan Terdakwa bersama dengan ALIMUDIN mengambil tandan buah segar yang berada di TPH.
- Bahwa Saksi menjelaskan TBS yang diambil oleh Terdakwa bersama dengan ALIMUDIN dimuat didalam 1 (satu) unit mobil dengan nomor polisi B 9436 BDA warna kuning kombinasi MITSUBISHI COLT DIESEL dengan No.rangka : MHMFE 74P5 AK 030743 dan Nosin 4 D 34 TF 54447 yang ditemukan oleh Saksi terpuruk.
- Bahwa Saksi menjelaskan tidak mengetahui siapa pemilik mobil tersebut akan tetapi mobil tersebut sering dibawa dengan sopir MANDAYAU.
- Bahwa saksi mengetahui pekerjaan MANDAYAU bekerja sebagai sopir pribadi dan ALI bekerja sebagai karyawan pabrik PT.SKU.
- Bahwa saksi mengetahui bahwa Tbs yang berada di mobil merupakan milik PT. SKU dilihat dari ciri-ciri dan jenis Tbs yang berada di mobil tersebut, sebab Tbs tersebut tidak diperjual belikan serta tidak ada yang bisa memiliki jenis Tbs selain PT.SKU.
- Bahwa kerugian akibat pencurian Rp.4.402.440,- (empat juta empat ratus dua ribu empat ratus empat puluh empat rupiah) yang terdiri dari 63 Janjang Tbs x 20 kilo x harga dis bun pertanggal 11 Februari 2022 s/d 17 Februari 2022 Rp.3.494,- = Rp.4.402.440,- dan peran pelaku saksi tidak mengetahui.
- Bahwa Saksi menerangkan Terdakwa tidak memiliki izin untuk mengambil buah TBS tersebut dari PT. SKU.

Atas keterangan saksi Terdakwa tidak keberatan dan membenarkannya.

3. AMRIZAL ALS AM BIN TARMIZI, telah memberikan keterangan dimuka persidangan dibawah sumpah menurut Agama Islam, yang pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi menerangkan mengetahui pekerjaan Terdakwa sebagai sopir koperasi alam hijau sedangkan ALIMUDIN als ALI bin RAHMAD sebagai karyawan pabrik PT.SKU.
- Bahwa Saksi menerangkan yang meminta bantuan pada saat saksi pulang dari kerja adalah Terdakwa dengan berkata “ mobil terpuruk didalam ,gek kawani ali bawa mobil satu lagi “ dan maksud dan tujuan membawa mobil satu lagi adalah untuk menarik mobil yang terpuruk tersebut.

Halaman 7 dari 17 Putusan Nomor 111/Pid.B/2022/PN Mrt



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Saksi menerangkan sebelumnya saksi tidak mengetahui kalau mobil yang terpuruk tersebut telah melakukan pencurian dan saksi diminta tolong untuk membantu mobil yang terpuruk tersebut pada hari rabu tanggal 16 februari 2022 sekira 17.30 wib di jalan lintas betung –muara tabir.
- Bahwa Pencurian tanda buah segar terjadi pada hari rabu tanggal 16 Februari 2022 Sekira pukul 17.15 Wib di divisi 4 (empat) blok k 15 unit SBNE PT SKU dan Korban adalah PT SKU.
- Bahwa Saksi menjelaskan ciri –ciri 1 (satu) unit mobil dengan nomor polisi B 9436 BDA warna kuning kombinasi MITSUBHISI COLT DIESEL dengan No.rangka : MHMFE 74P5 AK 030743 dan Nosin : 4 D 34 TF 54447
- Bahwa saksi mengetahui para pelaku melakukan pencurian Tbs dengan cara mengambil Tbs yang berada di TPH dan saya bisa sama para pelaku dimana pada saat saksi pulang kerja ,dijalan saksi ketmu kedua orang tersebut dan meminta saksi untuk membantu ada mobil terpuruk dan saksi mau membantunya.
- Bahwa Saksi menjelaskan tidak mengetahui bagaimana peran para Terdakwa melakukan pencurian.

Atas keterangan saksi Terdakwa tidak keberatan dan membenarkannya.

4. MUHAMMAD AMIN BIN ASHARI, telah memberikan keterangan dimuka persidangan dibawah sumpah menurut Agama Islam, yang pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi menjelaskan mengetahui kejadian tersebut dimana saksi dihubungi oleh ALI bahwa mobil saksi tertangkap di tebora dan pada saat kejadian Saksi sedang berada di rumah.
- Bahwa Saksi menjelaskan ciri-ciri mobil Saksi yang digunakan untuk membawa Tandan Buah Segar tersebut adalah 1 (satu) unit mobil dengan nomor polisi B 9436 BDA warna kuning kombinasi MITSUBHISI COLT DIESEL dengan No.rangka : MHMFE 74P5 AK 030743 dan Nosin : 4 D 34 TF 54447.
- Bahwa Saksi menerangkan yang membawa mobil Saksi pada saat itu adalah Terdakwa.
- Bahwa Saksi menjelaskan Terdakwa bekerja sama saksi kurang lebih telah 1 (satu) tahun dan maksud dan tujuan saksi

Halaman 8 dari 17 Putusan Nomor 111/Pid.B/2022/PN Mrt



memberikan mobil tersebut adalah dimana sistem kerja saksi dengan Terdakwa adalah sistem gaji tiap kerja.

- Bahwa Saksi menjelaskan mobil saksi terakhir kali digunakan pada senin tanggal 14 februari 2022 dimana pada saat itu sedang membawa Tandan Buah Segar milik masyarakat dibawa ke pabrik Makin dan cara menyimpan dan memakirkan mobil tersebut dimana selama di bawa oleh Terdakwa mobil tersebut berada di rumah Terdakwa.

Atas keterangan saksi Terdakwa tidak keberatan dan membenarkannya.

5. SUDIRMAN ALS MANDAYAU BIN MUHAMMAD, dibawah sumpah menurut agamanya pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi menerangkan telah melakukan pencurian tandan buah segar/TBS yang berada di PT.SKU desa Betung Bedarah Barat Kec.Tebo Ilir Kab.Tebo.
- Bahwa Saksi melakukan pencurian tandan buah segar/TBS milik PT. SKU bersama dengan Terdakwa.
- Bahwa Saksi menjelaskan dimana pada waktu itu Saksi menelepon Terdakwa menanyakan tentang ada Tandan Buah Segar/ Tbs milik PT SKU dan dijawab oleh Terdakwa ' ada " kemudian Saksi bersama dengan Terdakwa mengambil Tandan Buah Segar/Tbs berada di 2 (dua) TPH yang berada di blok k 15 desa betung bedarah barat.
- Bahwa Saksi menjelaskan peran Saksi dan Terdakwa adalah sama –sama mengangkat Tandan Buah Segar /Tbs tersebut dengan menggunakan tangan, kemudian mengangkut Tandan Buah Segar/Tbs tersebut kedalam bak 1 (satu) unit mobil dengan nomor polisi B 9436 BDA warna kuning kombinasi MITSUBHISI COLT DIESEL dengan No.rangka : MHMFE 74P5 AK 030743 dan Nosin : 4 D 34 TF 54447 yang dikendarai oleh SUDIRMAN.
- Bahwa Saksi bersama dengan Terdakwa telah mengambil 63 (enam puluh tiga) janjang milik PT. SKU dengan tanpa izin dari PT. SKU.

Atas keterangan saksi Terdakwa tidak keberatan dan membenarkannya.

Menimbang, bahwa Terdakwa di persidangan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Terdakwa menjelaskan pada hari rabu tanggal 16 februari 2022 sekira pukul 16.30 wib ketika Terdakwa dalam perjalanan pulang di camp pabrik PT SKU Terdakwa mendapat telepon dari SUDIRMAN yang mengatakan “ ada buah gak “ dan Terdakwa menjawab “ ada “ kemudian Terdakwa menunggu di simpang PT.SKU dan tak berapa lama kemudian datang SUDIRMAN dengan menggunakan mobil Ps Mitsubhisi warna kuning menghampiri Terdakwa dan setelah itu Terdakwa dan SUDIRMAN berangkat menuju lokasi yang ada Tbsnya dimana sopir mobil tersebut adalah SUDIRMAN dan sesampai di lokasi TPH kami langsung mengangkat Tbs tersebut memasukkan ke dalam bak mobil dan setelah selesai mengangkat tbs tersebut hujan turun dan mobil terpuruk / tersangkut dan karena mobil terpuruk /tersangkut Terdakwa dan SUDIRMAN keluar mencari mobil dengan tujuan menarik mobil tersebut dan setelah mendapatkan mobil Terdakwa dan SUDIRMAN ketemu AM dijalan pada saat mau pulang dan mengajak AM untuk membantu menarik mobil tersebut dan AM mengetahui dengan cara diberitahu oleh SUDIRMAN sebelum naik mobil yang SUDIRMAN bawa untuk menarik mobil yang terpuruk tersebut / tersangkut dan setelah itu kami bertiga berangkat menuju lokasi mobil yang tersangkut / terpuruk tersebut akan tetapi sebelum sampai di lokasi mobil yang tersangkut / terpuruk kami sdh dihadap oleh rombongan security PT.SKU dan mengetahui kejadian tersebut kami langsung berlari menyelamatkan diri.
- Bahwa Terdakwa menjelaskan Terdakwa dalam melakukan pencurian Terdakwa tidak ada menggunakan alat akan tetapi mengangkut TBS yang diambil kedalam 1 (satu) unit mobil Mitsubhisi dan dalam melakukan pencurian tidak ada ijin dari PT. SKU.
- Bahwa Terdakwa menjelaskan Terdakwa bersama dengan SUDIRMAN mengambil TBS sebanyak 63 (enam puluh tiga) janjang.
- Bahwa Terdakwa menjelaskan peran Terdakwa dan SUDIRMAN sama – sama mengangkat Tbs tersebut dengan menggunakan tangan kemudian mengangkatnya masuk kedalam bak 1 (satu) unit mobil dengan nomor polisi B 9436 BDA warna kuning kombinasi MITSUBHISI COLT DIESEL dengan No.rangka : MHMFE 74P5 AK 030743 dan Nosin : 4 D 34 TF 54447.
- Bahwa Terdakwa menjelaskan maksud dan tujuan SUDIRMAN menelpon Terdakwa tentang ada TBS milik PT.SKU gak dimana SUDIRMAN sekalian pulang karena SUDIRMAN habis bongkar sawit sehingga untuk

Halaman 10 dari 17 Putusan Nomor 111/Pid.B/2022/PN Mrt



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

membawa Tbs tersebut dan cara SUDIRMAN mengetahui kalau ada Tbs yang sudah dipanen tersebut SUDIRMAN diberitahu oleh Terdakwa.

- Bahwa Terdakwa menjelaskan untuk sistem pembagian hasil dibagi rata antara Terdakwa dengan SUDIRMAN.

Menimbang, bahwa Terdakwa tidak mengajukan Saksi yang meringankan (*a de charge*);

Menimbang, bahwa Penuntut Umum mengajukan barang bukti sebagai berikut:

- 1 (Satu) unit mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA warna kuning kombinasi dengan No rangka MHMFE 74PS AK 030743 dan Nosin 4D34 TF 54447;
- 63 (enam puluh tiga) janjang tandan buah segar / TBS;

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti dan barang bukti yang diajukan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa pada hari Rabu tanggal 16 Februari 2022 jam 16.30 Wib di Blok k 15 Devisi 4 PT.SKU Desa Betung Bedara barat kec.tebo ilir kab.tebo, Sudirman yang setelah membongkar sawit menelepon Terdakwa untuk menanyakan apakah ada Tandan Buah Segar/Tbs yang sudah dipanen di TPH (tempat pengumpulan hasil);
- Bahwa selanjutnya Sudirman menjemput Terdakwa kemudian pergi bersama-sama menuju lokasi TPH berada di Blok k 15 Devisi 4 PT.SKU Desa Betung Bedara barat kec.tebo ilir kab.tebo dengan menggunakan 1 (Satu) unit mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA warna kuning kombinasi dengan No rangka MHMFE 74PS AK 030743 dan Nosin 4D34 TF 54447 yang dikendarai oleh Sudirman;
- Bahwa setelah sampai di lokasi TPH, Sudirman dan Terdakwa langsung mengangkat Tandan Buah Segar yang telah dipanen sebanyak 63 (enam puluh tiga) buah TBS dengan menggunakan tangan untuk dimasukkan kedalam bak mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA yang dikendarai oleh Sudirman tanpa sepengetahuan dan seijin dari pemiliknya yakni PT. SKU;
- Bahwa pada saat Sudirman bersama dengan Terdakwa pergi dari lokasi TPH, mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA yang dikendarai oleh Sudirman bersama Terdakwa terpuruk/tersangkut ke dalam lobang jalan dikarenakan kondisi saat itu sedang hujan;
- Bahwa selanjutnya Sudirman dan Terdakwa keluar lokasi tersebut untuk mencari bantuan dan bertemu dengan AMRIZAL. Kemudian Sudirman

Halaman 11 dari 17 Putusan Nomor 111/Pid.B/2022/PN Mrt



mengajak AMRIZAL untuk membantu menarik mobil tersebut, namun setelah sampai kembali di lokasi, mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA yang tersangkut/terpuruk, Sudirman yang melihat saksi NASKOLANI, saksi JUMONO dan saksi TUMIRAN yang merupakan anggota security dari PT.SKU yang sedang melakukan patroli berada di lokasi mobil yang terpuruk itu pun berlari menyelamatkan diri;

- Bahwa tujuan Terdakwa mengambil Tandan Buah Segar sebanyak 63 (enam puluh tiga) buah untuk dijual oleh terdakwa dan hasil penjualan dibagikan kepada Sudirman untuk biaya kehidupan sehari-hari;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut diatas, Terdakwa dapat dinyatakan telah bersalah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan subsideritas, maka Majelis Hakim terlebih dahulu mempertimbangkan dakwaan primer sebagaimana diatur dalam Pasal 363 ayat (1) ke 4 KUHPidana, yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut:

1. Barang siapa;
2. Mengambil barang sesuatu yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain dengan maksud dimiliki secara melawan hukum;
3. Yang dilakukan oleh dua orang atau lebih dengan bersekutu;

Menimbang, bahwa terhadap unsur-unsur tersebut Majelis Hakim mempertimbangkan sebagai berikut:

Ad.1. Unsur Barang siapa;

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan "barang siapa" adalah mengenai orang perorangan selaku subyek hukum yang dapat mempertanggungjawabkan perbuatannya apabila terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta yang terungkap di persidangan, Penuntut Umum telah menghadapi seseorang bernama ALIMUDIN Als ALI Bin RAHMAD yang didudukkan sebagai Terdakwa di persidangan, kemudian Majelis Hakim memeriksa secara langsung identitas Terdakwa yang dibenarkan oleh Terdakwa sendiri, sehingga tidak terjadi kekeliruan (*error in persona*) terhadap orang yang dihadapkan di persidangan ini sebagai Terdakwa dalam perkara ini;



Menimbang, bahwa selama menjalani proses persidangan, Terdakwa ALIMUDIN Als ALI Bin RAHMAD hadir dalam keadaan sehat jasmani dan rohani, sebagaimana Terdakwa yang dimaksud itu ternyata dapat menguraikan identitasnya dengan baik, sesuai, benar dan tegas serta runtut sesuai dengan identitas yang disebutkan dalam surat dakwaan Penuntut Umum, sehingga dengan demikian menurut Majelis Hakim, Terdakwa adalah orang yang normal baik rohani maupun jasmani, mempunyai fisik yang sehat, daya nalar dan daya tangkap untuk mampu menerima dan dapat mengerti serta merespon segala sesuatu di persidangan oleh karena itu mampu bertanggung jawab atas segala perbuatannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian pertimbangan tersebut, maka terlepas dari apakah Terdakwa ALIMUDIN Als ALI Bin RAHMAD terbukti bersalah atau tidak melakukan perbuatan sebagaimana dakwaan, dalam konteks subjek hukum, Majelis Hakim berpendapat bahwa unsur "*barang siapa*" ini telah terpenuhi dalam diri Terdakwa;

Ad.2. Unsur Mengambil barang sesuatu yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain dengan maksud dimiliki secara melawan hukum;

Menimbang, bahwa pengertian "mengambil" adalah seseorang melepaskan kekuasaan atas benda dari pemiliknya untuk dikuasai, dalam arti barang tersebut dan dalam keadaan barang tersebut sudah berpindah tempat;

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan "sesuatu barang" adalah segala sesuatu yang berwujud termasuk juga binatang, yang menurut sifatnya dapat dipindahkan, dan dalam perkembangannya meluas menjadi benda tidak bergerak dan tidak berwujud atau, dan benda yang berharga bagi pemiliknya;

Menimbang, bahwa "sebagian atau seluruhnya milik orang lain" adalah segala sesuatu yang merupakan bagian dari harta kekayaan seseorang yang dapat diambil oleh orang lain, dapat menjadi objek tindak pidana pencurian;

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan "dengan maksud untuk dimiliki" adalah pengambilan dilakukan dengan sengaja untuk memilikinya, dimana orang tersebut memperlakukan barang tersebut seolah-olah adalah miliknya sendiri;

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan "secara melawan hak" adalah perbuatan yang bertentangan dengan hukum objektif, bertentangan dengan hak orang subjektif orang lain, dan dengan tanpa hak yang karena perbuatannya menimbulkan kerugian pada orang lain;



Menimbang, bahwa berdasarkan fakta yang terungkap di persidangan berdasarkan keterangan saksi-saksi dan Terdakwa, dapat dilihat rangkaian perbuatan berikut: pada hari Rabu tanggal 16 Februari 2022 jam 16.30 Wib di Blok k 15 Devisi 4 PT.SKU Desa Betung Bedara barat kec.tebo ilir kab.tebo, Sudirman yang setelah membongkar sawit menelepon terdakwa untuk menanyakan apakah ada Tandan Buah Segar/Tbs yang sudah dipanen di TPH (tempat pengumpulan hasil). Selanjutnya Sudirman menjemput terdakwa kemudian pergi bersama-sama menuju lokasi TPH berada di Blok k 15 Devisi 4 PT.SKU Desa Betung Bedara barat kec.tebo ilir kab.tebo dengan menggunakan 1 (Satu) unit mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA warna kuning kombinasi dengan No rangka MHMFE 74PS AK 030743 dan Nosin 4D34 TF 54447 yang dikendarai oleh Sudirman. Setelah sampai di lokasi TPH Sudirman dan terdakwa langsung mengangkat Tandan Buah Segar yang telah dipanen sebanyak 63 (enam puluh tiga) buah TBS dengan menggunakan tangan untuk dimasukkan kedalam bak mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA yang dikendarai oleh Sudirman tanpa sepengetahuan dan seijin dari pemiliknya yakni PT. SKU;

Menimbang, bahwa pada saat Sudirman bersama dengan terdakwa pergi dari lokasi TPH, mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA yang dikendarai oleh Sudirman bersama terdakwa terpuruk/ tersangkut ke dalam lobang jalan dikarenakan kondisi saat itu sedang hujan. Selanjutnya Sudirman dan Terdakwa keluar lokasi tersebut untuk mencari bantuan dan bertemu dengan AMRIZAL. Kemudian Sudirman mengajak AMRIZAL untuk membantu menarik mobil tersebut, namun setelah sampai kembali di lokasi mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA yang tersangkut/terpuruk, Sudirman dan Terdakwa yang melihat saksi NASKOLANI, saksi JUMONO dan saksi TUMIRAN yang merupakan anggota security dari PT.SKU yang sedang melakukan patroli berada dilokasi mobil yang terpuruk itu pun berlari menyelamatkan diri;

Menimbang, bahwa tujuan Terdakwa dan saksi Sudirman mengambil tandan buah sawit segar milik PT. SKU sebanyak 63 (enam puluh tiga) buah untuk dijual oleh Sudirman dan hasil penjualan dibagikan kepada terdakwa untuk biaya kehidupan sehari-hari;

Menimbang, bahwa Terdakwa dan saksi Sudirman tidak memiliki ijin / persetujuan terlebih dahulu untuk mengambil atau memindahkan tandan buah sawit segar milik PT. SKU sebanyak 63 (enam puluh tiga) tandan;



Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan di atas, Majelis Hakim berkesimpulan bahwa unsur "*Mengambil barang sesuatu yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain dengan maksud dimiliki secara melawan hukum*" telah terpenuhi di dalam perbuatan Terdakwa;

Ad.3. Unsur Yang dilakukan oleh dua orang atau lebih dengan bersekutu;

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan dilakukan oleh dua orang atau lebih secara bersekutu adalah adanya suatu perbuatan yang dilakukan oleh lebih dari 1 (satu) orang secara bersama-sama dalam satu waktu yang sama, dengan maksud tujuan yang sama, yang mana mereka memiliki peran masing-masing dalam rangkaian perbuatannya itu untuk mencapai maksud dan tujuannya tersebut;

Menimbang, bahwa dengan mengambil alih pertimbangan fakta hukum pada bagian **Ad.2.** di atas, dapat dilihat secara terang, perbuatan Terdakwa dalam mengambil tandan buah sawit segar milik PT. SKU sebanyak 63 (enam puluh tiga) buah tidak dapat dilepaskan dari peran serta saksi Sudirman yang secara bersama-sama dengan Terdakwa terlebih dahulu merencanakan perbuatan tersebut serta dalam pelaksanaan perbuatan mengambil tandan buah sawit segar milik PT. SKU sebanyak 63 (enam puluh tiga) buah tanpa ijin dari pemiliknya yakni PT. SKU, Terdakwa pun secara bersama-sama melakukannya dengan saksi Sudirman;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berkesimpulan bahwa unsur "*yang dilakukan oleh dua orang atau lebih dengan bersekutu*" telah terpenuhi di dalam perbuatan Terdakwa;

Menimbang, bahwa oleh karena semua unsur dari Pasal 363 ayat (1) ke 4 KUHPidana telah terpenuhi, maka Terdakwa haruslah dinyatakan telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana didakwakan dalam dakwaan primer;

Menimbang, bahwa oleh karena dakwaan primer telah terbukti maka dakwaan subsider dan seterusnya tidak perlu dipertimbangkan lebih lanjut;

Menimbang, bahwa dalam persidangan, Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembenar dan atau alasan pemaaf, maka Terdakwa harus mempertanggungjawabkan perbuatannya;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa mampu bertanggung jawab, maka harus dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana;



Menimbang, bahwa dalam perkara ini terhadap Terdakwa telah dikenakan penangkapan dan penahanan yang sah, maka masa penangkapan dan penahanan tersebut harus dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa ditahan dan penahanan terhadap Terdakwa dilandasi alasan yang cukup, maka perlu ditetapkan agar Terdakwa tetap berada dalam tahanan;

Menimbang, bahwa terhadap barang bukti yang diajukan di persidangan untuk selanjutnya dipertimbangkan sebagai berikut:

- 1 (Satu) unit mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA warna kuning kombinasi dengan No rangka MHMFE 74PS AK 030743 dan Nosin 4D34 TF 54447;
- 63 (enam puluh tiga) janjang tandan buah segar / TBS;

yang masih diperlukan sebagai barang bukti dalam perkara atas nama terdakwa Sudirman, maka dikembalikan kepada Penuntut Umum untuk dijadikan barang bukti dalam perkara atas nama terdakwa Sudirman als Mandayau;

Menimbang, bahwa untuk menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa, maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan yang meringankan Terdakwa;

Keadaan yang memberatkan:

- Perbuatan Terdakwa mengakibatkan kerugian materil bagi korban PT. SKU;

Keadaan yang meringankan:

- Terdakwa mengakui perbuatannya, tidak berbelit-belit sehingga mempermudah jalannya persidangan;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dijatuhi pidana, maka haruslah dibebani pula untuk membayar biaya perkara;

Memperhatikan, Pasal 363 ayat (1) ke 4 KUHPidana dan Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

MENGADILI:

1. Menyatakan Terdakwa ALIMUDIN Als ALI Bin RAHMAD telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "*pencurian dalam keadaan memberatkan*" sebagaimana dalam dakwaan primer Penuntut Umum;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa oleh karena itu, dengan pidana penjara selama 1 (satu) Tahun;
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Menetapkan Terdakwa tetap ditahan;
5. Menetapkan barang bukti berupa:
 - 1 (Satu) unit mobil Mitsubishi Colt Diesel dengan nomor polisi B 9436 BDA warna kuning kombinasi dengan No rangka MHMFE 74PS AK 030743 dan Nosin 4D34 TF 54447;
 - 63 (enam puluh tiga) janjang tandan buah segar / TBS;

Dikembalikan kepada Penuntut Umum untuk dipergunakan dalam perkara terdakwa Sudirman als Mandayau;

6. Membebaskan kepada Terdakwa membayar biaya perkara sejumlah Rp2.000,00 (lima ribu rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Tebo, pada hari Senin, tanggal 3 Oktober 2022, oleh kami, Ria Permata Sukma, S.H., M.H. sebagai Hakim Ketua, Sandro Christian Simanjuntak, S.H., Julian Leonardo Marbun, S.H masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari Senin tanggal 24 Oktober 2022 oleh Sandro Christian Simanjuntak, S.H., sebagai Hakim Ketua, Julian Leonardo Marbun, S.H, Lady Arianita, S.H masing-masing sebagai Hakim Anggota, dibantu oleh Fakhruallah Arli, S.E., S,H, Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Tebo, serta dihadiri oleh Jendro Hadi Wibowo, S.H., Penuntut Umum dan Terdakwa menghadap sendiri;

Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

Julian Leonardo Marbun, S.H.

Sandro Christian Simanjuntak, S.H.

Lady Arianita, S.H

Panitera Pengganti,

Fakhruallah Arli, S.E., S,H

Halaman 17 dari 17 Putusan Nomor 111/Pid.B/2022/PN Mrt