



**PUTUSAN**

Nomor 21/Pdt.G.S/2022/PN Pml

**“ DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA “**

Pengadilan Negeri Pemalang, yang memeriksa, mengadili dan memutus perkara gugatan sederhana pada pengadilan tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara :

Bahwa PT. Bank Rakyat Indonesia (Pesero) Tbk Kantor Cabang Pemalang , dalam hal ini diwakili oleh :

1. Bambang Agus Soerono                      Manager Bisnis Mikro PT. Bank Rakyat Indonesia (Pesero) Tbk Kantor Cabang Pemalang;
2. Cecep Deniartono                            Asisten Manager Bisnis Mikro PT. Bank Rakyat Indonesia (Pesero) Tbk Kantor Cabang Pemalang;
3. Am Fatah Hilah                              Kepala Unit PT. Bank Rakyat Indonesia (Pesero) Tbk Kantor Cabang Pemalang Unit Karang Sari;
4. Ruri Riyatmoko                              Mantri PT. Bank Rakyat Indonesia (Pesero) Tbk Kantor Cabang Pemalang Unit Karang Sari;
5. Neo Asasina                                  Mantri PT. Bank Rakyat Indonesia (Pesero) Tbk Kantor Cabang Pemalang Unit Karang Sari;
6. Agung Budi Astono                          Petugas Administrasi Unit PT. Bank Rakyat Indonesia (Pesero) Tbk Kantor Cabang Pemalang;

Berdasarkan surat kuasa khusus Nomor 2590 KC-VIII/MKR/07/2022 tanggal 20 Juli 2022, dengan memilih berdomisili hukum di Kantor Cabang BRI Pemalang yang beralamat di Jalan Jend Sudirman Timur No.36, Kelurahan Mulyoharjo, Kecamatan Pemalang, Kabupaten Pemalang. Selanjutnya disebut sebagai Penggugat ;

Lawan

Penggugat dengan ini mengajukan gugatan terhadap :

- I    Nama    :   **Raminto**  
Tempat/Tgl Lahir                                 :   Pemalang, 06-05-1971  
Jenis Kelamin                                     :   Laki laki  
Tempat Tinggal                                   :   Karangsari Barat RT 22 RW 03 Kecamatan Pulosari Kabupaten Pemalang  
Pekerjaan   :   Wiraswasta  
Selanjutnya disebut TERGUGAT I:





- II Nama : Sumyati  
Tempat/Tgl Lahir : Pematang, 12-05-1977  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Tempat Tinggal : Karang Sari Barat RT 22 RW 03 Kecamatan  
Pulosari Kabupaten Pematang  
Pekerjaan : Ibu Rumah Tangga  
Selanjutnya disebut TERGUGAT II;

**Pengadilan Negeri tersebut ;**

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara serta surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Setelah memeriksa bukti surat-surat yang diajukan di persidangan ;

Setelah mendengar kedua belah pihak yang berperkara;

**TENTANG DUDUKNYA PERKARA**

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 11 Juli 2022 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Pematang di bawah Register Perkara Perdata No 21/Pdt.G.S/2022/PN Pml, tertanggal 3 Agustus 2022, telah mengajukan gugatan sebagai berikut:

1. Bahwa Para Tergugat adalah suami istri yang secara tanggung renteng menerima kredit dari Penggugat dan telah menandatangani **Surat Pengakuan Hutang Nomor: PK1902G3HA/7501/02/2019 tanggal 20/02/2019**, selanjutnya disebut SPH,
2. Bahwa di dalam SPH tersebut Para Tergugat mengaku berhutang kepada Penggugat sebesar pokok **Rp. 50.000.000,-** (lima puluh juta rupiah), dengan syarat dan ketentuan antara lain sebagai berikut:
  - a. Para Tergugat wajib membayar angsuran kredit kepada Penggugat setiap bulan selama jangka waktu kredit 36 bulan sebesar **Rp. 2.013.900,-** (dua juta tiga belas ribu sembilan ratus rupiah) yang terdiri dari:
    - Angsuran Pokok sebesar Rp. 1.388.900,-
    - Angsuran bunga sebesar Rp. 625.000,-
  - b. Pembayaran angsuran oleh Para Tergugat setiap bulan mulai tanggal 20 dan selambat-lambatnya pada tanggal 22 pada bulan angsuran yang bersangkutan;
  - c. Untuk menjamin pelunasan hutangnya tersebut, Para Tergugat menyerahkan agunan berupa tanah dan/atau tanah berikut bangunan dengan bukti kepemilikan Sertifikat Hak Milik (SHM) No.01969 /Desa



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Karangsari, Kecamatan Pulosari, Kabupaten Pematang Atas nama Sumiyati, dengan luas 140 m<sup>2</sup> berdasarkan Surat Ukur No. 01442/Karangsari/2018 tanggal 2 Oktober 2018 yang disimpan pada Penggugat sampai dengan hutang Para Tergugat lunas.

3. Bahwa Para Tergugat juga telah membuat dan menandatangani Surat Kuasa Menjual Agunan, yang berisi kuasa kepada Penggugat untuk melakukan penjualan secara di bawah tangan maupun di muka umum terhadap agunan kredit Para Tergugat di atas untuk pelunasan hutang Para Tergugat, apabila Para Tergugat *wanprestasi/cidera janji*,
4. Bahwa dalam masa kreditnya berjalan, Para Tergugat ternyata telah tidak memenuhi kewajiban (*wanprestasi/cidera janji*) sesuai Pasal 2 ayat (2) Surat Pengakuan Hutang Nomor: PK1902G3HA/7501/02/2019 tanggal 20/02/2019, yaitu membayar angsuran pokok dan bunga tiap-tiap bulan kepada Penggugat sebesar Rp. **2.013.900,-** yang terdiri dari:
  - Angsuran Pokok sebesar Rp. 1.388.900,-
  - Angsuran bunga sebesar Rp. 625.000,-
5. Bahwa Para Tergugat tidak melaksanakan kewajibannya membayar angsuran pinjaman secara tepat waktu dan tepat jumlah sebagaimana disepakati dalam SPH tersebut di atas sejak bulan Januari 2022 sehingga hutang Para Tergugat kepada Penggugat telah macet dengan jumlah tunggakan yang harus dilunasi Para Tergugat sampai dengan posisi bulan Juni 2022 adalah sebesar Rp. **52.923.921,-** yang terdiri dari:
  - Tunggakan Pokok Rp. 33.232.394,-
  - Tunggakan Bunga Rp. 19.691.527,-
6. Bahwa akibat macetnya pinjaman Para Tergugat tersebut, Penggugat harus menanggung kerugian karena harus membukukan biaya pencadangan aktiva produktif sebesar pinjaman macet Para Tergugat untuk mematuhi Peraturan Bank Indonesia No. 14/15/PBI/2012 tanggal 24 Oktober 2012 tentang Penilaian Kualitas Aset Bank Umum, yaitu pada Pasal 41 dan Pasal 42 ayat (1) &(3),
7. Bahwa atas menunggaknya hutang Para Tergugat tersebut, Penggugat telah berulang kali melakukan penagihan dan memberikan peringatan-peringatan kepada Para Tergugat melalui surat-surat sebagai berikut:
  - a. Surat Peringatan 1 No. B. 02/11/UNIT/2021 tertanggal 19 November 2021
  - b. Surat Peringatan 2 No. B.02/01/UNIT/2022 tertanggal 07 Januari 2022,
  - c. Surat Peringatan 3 No. B.02/03/UNIT/2022 tertanggal 18 Maret 2022,
8. Bahwa berdasarkan fakta hukum tersebut di atas, maka sangat beralasan apabila Penggugat memohon kepada Yang Mulia Hakim yang memeriksa

Halaman 3 dari 13 Putusan Nomor 21/Pdt.G.S/2022/PN Pml



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perkara aquo untuk menyatakan sah dan mempunyai kekuatan hukum mengikat kepada Para Pihak, Surat Pengakuan Hutang Nomor: PK1902G3HA/7501/02/2019 tanggal 20 Februari 2019 yang ditandatangani Para Tergugat

9. Bahwa sesuai Pasal 11 ayat (8) Syarat-syarat Umum Perjanjian Pinjaman dan Kredit PT. Bank Ranyat Indonesia (Persero) Tbk, yang merupakan lampiran dan menjadi satu kesatuan dengan SPH, Penggugat berhak menghentikan dan atau menagih seluruh hutang Para Tergugat dengan segera, seketika dan sekaligus lunas tanpa suatu peringatan apabila Para Tergugat lalai membayar satu kali angsuran atas jumlah pokok atau pembayaran bunga dan biaya-biaya,
10. Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, nyata-nyata Para Tergugat telah wanprestasi terhadap SPH dan wajib melunasi hutangnya kepada Penggugat secara seketika dan sekaligus lunas sebesar Rp. **52.923.921,-** yang terdiri dari:
  - Tunggakan Pokok Rp. 33.232.394,-
  - Tunggakan Bunga Rp. 19.691.527,-
11. Bahwa apabila Para Tergugat tetap tidak melunasi seluruh sisa hutangnya tersebut, maka Penggugat mohon Ketua Pengadilan Negeri Pemalang memerintahkan penjualan agunan yang telah diserahkan Para Tergugat melalui lelang dengan perantaraan Kantor Pelayanan Kekayaan Negara dan Lelang (KPKNL) Tegal, yaitu tanah dan atau tanah berikut bangunan dengan bukti kepemilikan SHM No.01969 /Desa Karang Sari, Kecamatan Pulosari, Kabupaten Pemalang atas nama Sumyati, dengan luas 140 m<sup>2</sup> berdasarkan Surat Ukur No. 01442/Karang Sari/2018 tanggal 04/10/2018,

Bahwa untuk mendukung gugatan Penggugat *aquo*, Penggugat sertakan bukti-bukti sebagai berikut :

### Bukti Surat :

1. P - 1: Copy dari Asli Surat Pengakuan Hutang Nomor PK1902G3HA/7501/02/2019 tanggal 20/02/2019,

#### Keterangan Singkat :

Secara yuridis membuktikan Para Tergugat telah menerima fasilitas kredit Modal Kerja sebesar Rp **50.000.000,-** (lima puluh juta rupiah) dari PENGUGAT

2. P - 2 : Copy Kartu Tanda Penduduk (KTP) Tergugat I;

#### Keterangan Singkat :

Bukti P-1 dan P-2 membuktikan bahwa Para Tergugat adalah debitur yang menandatangani Surat Pengakuan Hutang Nomor:



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PK1902G3HA/7501/02/2019 tanggal 20/02/2019 serta dan menerima pencairan kredit dari Penggugat;

3. P - 3 : Copy dari Asli Sertifikat (SHM) No.01969 /Desa Karang Sari, Kecamatan Pulosari, Kabupaten Pemalang atas nama Sumyati;
4. P - 4 : Copy dari Asli Surat Kuasa Menjual Agunan yang ditandatangani Para Tergugat

Keterangan Singkat :

Bukti P-3 s/d P-4 membuktikan bahwa :

- a. Untuk menjamin pelunasan hutangnya Para Tergugat telah menyerahkan agunan berupa tanah dan/atau bangunan atas nama Sumyati. luas.140 m2 yang terletak di Desa Karang Sari, Kecamatan Pulosari, Kabupaten Pemalang;
- b. Para Tergugat telah memberi kuasa kepada Penggugat untuk menjual secara di bawah tangan atau melalui lelang terhadap agunan kredit apabila Para Tergugat *wanprestasi*,
5. P - 5 : Asli Rekening Koran Pinjaman atas nama Tergugat I posisi tanggal 28/06/2022 ;
6. P - 6 : Payoff Pinjaman atas nama Tergugat I posisi tanggal 29/06/2022,

Keterangan Singkat:

7. Bukti P-5 dan P-6 membuktikan bahwa Para Tergugat telah *wanprestasi* tidak membayar angsuran sesuai perjanjian dan sampai dengan posisi tanggal 29/06/2022 hutangnya menunggak sebesar sebesar sebesar Rp.

**52.923.921,-** yang terdiri dari:

Tunggakan Pokok Rp. 33.232.394,-

Tunggakan Bunga Rp. 19.691.527,-

8. P - 7 : copy dari Surat Peringatan 1 No. B. 02/11/UNIT/2021 tertanggal 19 November 2021
9. P - 8 : copy dari asli Surat Peringatan 2 No. B.02/01/UNIT/2022 tertanggal 7 Januari 2022
10. P - 9 : copy dari asli Surat Peringatan 3 No. B.02/03/UNIT/2022 tertanggal 18 Maret 2022,

Keterangan singkat:

Bukti P-7 s/d Bukti P-9 membuktikan bahwa Para Tergugat telah *wanprestasi* dan Penggugat telah memberikan peringatan serta kesempatan agar Para Tergugat melunasi hutangnya kepada Penggugat.

**MAKA** berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Negeri Pemalang untuk memanggil Para Pihak yang bersengketa pada satu persidangan yang telah ditentukan untuk itu, guna memeriksa, mengadili dan memutus Gugatan Sederhana ini, dan selanjutnya

Halaman 5 dari 13 Putusan Nomor 21/Pdt.G.S/2022/PN Pml



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kepada Yang Mulia Hakim yang memeriksa perkara aquo berkenan memutus dengan amar sebagai berikut :

## **I. Primair :**

1. Menerima dan mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya;
2. Menyatakan sah dan mempunyai kekuatan hukum mengikat kepada Para Pihak Surat Pengakuan Hutang Nomor: PK1902G3HA/7501/02/2019 tanggal 20/02/2019.
3. Menyatakan sah dan mempunyai kekuatan hukum mengikat Surat Kuasa Menjual Agunan yang ditandatangani Para Tergugat,
4. Menyatakan demi hukum perbuatan Para Tergugat telah Wanprestasi tidak memenuhi kewajibannya yang terdapat pada Surat Pengakuan Hutang Nomor:PK1902G3HA/7501/02/2019 Tanggal 20/02/2019
5. Menyatakan sisa hutang Para Tergugat kepada Penggugat adalah sebesar Rp. **52.923.921,-**
6. Menghukum Para Tergugat untuk membayar sisa hutang Para Tergugat sebesar Rp. **52.923.921,-** secara seketika dan sekaligus lunas dengan rincian:  
Tunggakan Pokok Rp. 33.232.394,-  
Tunggakan Bunga Rp. 19.691.527,-
7. Memerintahkan penjualan agunan yang diserahkan kepada Penggugat apabila Para Tergugat tidak melunasi seluruh sisa hutangnya kepada Penggugat secara seketika dan sekaligus lunas, yaitu tanah dan atau tanah berikut bangunan yang terletak di Desa Karangsari, Kecamatan Pulosari, Kabupaten Pemalang, dengan bukti kepemilikan SHM No. 01969/Desa Karangsari, Kecamatan Pulosari, Kabupaten Pemalang atas nama Sumiyati dengan luas 140 m2 berdasarkan Surat Ukur No.01442/Karangsari/2018 tanggal 04/10/2018, melalui lelang dengan perantara Kantor Pelayanan Kekayaan Negara dan Lelang (KPKNL) Tegal untuk pelunasan hutang Para Tergugat;
8. Menghukum Para Tergugat untuk membayar semua biaya perkara yang timbul;

## **II. Subsidiar:**

Apabila Majelis Hakim yang memeriksa, mengadili dan memutus perkara ini berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*).

Menimbang, bahwa pada saat persidangan, Penggugat telah datang menghadap Kuasanya sedangkan Tergugat datang menghadap sendiri;

Menimbang, bahwa Hakim telah berusaha untuk mendamaikan kedua belah pihak yang berperkara dengan jalan mediasi akan tetapi tidak berhasil,

Halaman 6 dari 13 Putusan Nomor 21/Pdt.G.S/2022/PN Pml



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

oleh karena itu pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan Penggugat ;

Menimbang, bahwa dalam persidangan selanjutnya, Penggugat telah membacakan surat gugatannya, dan atas gugatan tersebut Penggugat menyatakan tidak ada perbaikan maupun perubahan pada isi gugatannya tersebut;

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat tersebut, Tergugat telah mengajukan Jawabannya secara lisan yang pada pokoknya Tergugat tidak membantah isi gugatan tersebut dan membenarkan isi gugatan seluruhnya ;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat sebagai berikut :

1. Fotokopi dari asli Surat Pengakuan Hutang Nomor SPH: PK1902G3HA/7501/02/2019 tanggal 20/02/2019, diberi tanda P-1;
2. Fotokopi dari asli berupa Kartu Tanda Penduduk (KTP) atas nama Tamad, diberi tanda P-2;
3. Fotokopi dari asli berupa Sertifikat (SHM) No.01969 /Desa Karang Sari, Kecamatan Pulosari, Kabupaten Pemalang atas nama Sumyati, diberi tanda P-3;
4. Fotokopi dari asli berupa Surat Kuasa Menjual Agunan yang ditandatangani Para Tergugat, diberi tanda P-4;
5. Fotokopi print out berupa Rekening Koran Pinjaman atas nama Tergugat I posisi tanggal 28/06/2022, diberi tanda P-5;
6. Fotokopi Payoff Pinjaman atas nama Tergugat I posisi tanggal 29/06/2022, diberi tanda P-6;
7. Fotokopi dari asli berupa Surat Peringatan 1 No. B. 02/11/UNIT/2021 tertanggal 19 November 2021, diberi tanda P-7;
8. Fotokopi dari asli berupa Surat Peringatan 2 No. B.02/01/UNIT/2022 tertanggal 7 Januari 2022, diberi tanda P-8;
9. Fotokopi dari asli Surat Peringatan 3 No. B.02/03/UNIT/2022 tertanggal 18 Maret 2022, diberi tanda P-9;

Fotokopi bukti surat P-1 sampai dengan P-9 tersebut bermaterai dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya dapat dipertimbangkan dan dipergunakan sebagai alat bukti yang sah sesuai Pasal 1888 KUH Perdata dan Pasal 1889 KUH Perdata;

Menimbang, bahwa dipersidangan Penggugat tidak mengajukan saksi-saksi;

Menimbang, bahwa dipersidangan Tergugat tidak mengajukan pembuktian baik surat bukti maupun saksi;

Halaman 7 dari 13 Putusan Nomor 21/Pdt.G.S/2022/PN Pml

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini maka segala sesuatu yang tercantum dalam Berita Acara Persidangan dianggap merupakan bagian tak terpisahkan dari Putusan ini ;

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan tidak mengajukan sesuatu lagi dan mohon putusan;

## TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut diatas;

Menimbang, bahwa selanjutnya Hakim akan mempertimbangkan petitum-petitum Penggugat sebagai berikut :

Menimbang, bahwa terhadap petitum gugatan Penggugat poin 1, dikabulkan atau tidak adalah bergantung kepada pembuktian petitum gugatan yang lain sehingga akan ditentukan kemudian ;

Menimbang, bahwa selanjutnya Hakim akan mempertimbangkan petitum No 2 “Menyatakan sah dan mempunyai kekuatan hukum mengikat kepada Pihak **Surat Pengakuan Hutang** Nomor SPH: **PK1902G3HA/7501/02/2019**, Hakim mempertimbangkan bahwa berdasarkan surat bukti P-1 berupa **Surat Pengakuan Hutang** Nomor SPH: **PK1902G3HA/7501/02/2019** atas nama **Raminto** dan **Sumyati** adalah sah maka untuk petitum No. 2 tersebut patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa terhadap petitum No 3 “Menyatakan sah dan mempunyai kekuatan hukum mengikat Surat Kuasa Menjual Agunan yang ditandatangani Tergugat”, Hakim berpendapat bahwa berdasarkan surat bukti P-4 berupa Surat Kuasa Menjual Agunan maka untuk petitum No. 3 tersebut patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa terhadap petitum No 4 “Menyatakan demi hukum perbuatan Tergugat telah Wanprestasi tidak memenuhi kewajibannya yang terdapat pada **Surat Pengakuan Hutang** Nomor SPH: **PK1902G3HA/7501/02/2019**, Hakim mempertimbangkan sebagai berikut :

Menimbang, bahwa inti pokok Penggugat mengajukan gugatan dalam perkara ini adalah sebagai berikut :

1. Tergugat menerima kredit dari Penggugat dan telah menandatangani Surat Pengakuan Hutang Nomor SPH: PK1902G3HA/7501/02/2019 Di dalam SPH tersebut Tergugat mengaku berhutang kepada Penggugat sebesar pokok **Rp. 50.000.000,- (lima puluh juta rupiah)**, dengan syarat dan ketentuan antara lain sebagai berikut:
  - a) Para Tergugat wajib membayar angsuran kredit kepada Penggugat setiap bulan selama jangka waktu kredit 36 bulan sebesar Rp.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2.013.900,- (dua juta tiga belas ribu sembilan ratus rupiah) yang terdiri dari:

Angsuran Pokok sebesar Rp. 1.388.900,-

Angsuran bunga sebesar Rp. 625.000,-

b) Pembayaran angsuran oleh Para Tergugat setiap bulan mulai tanggal 20 dan selambat-lambatnya pada tanggal 22 pada bulan angsuran yang bersangkutan;

c) Untuk menjamin pelunasan hutangnya tersebut, Para Tergugat menyerahkan agunan berupa tanah dan/atau tanah berikut bangunan dengan bukti kepemilikan Sertifikat Hak Milik (SHM) No.01969 /Desa Karang Sari, Kecamatan Pulosari, Kabupaten Pematang Jaya atas nama Sumiyati, dengan luas 140 m<sup>2</sup> berdasarkan Surat Ukur No. 01442/Karang Sari/2018 tanggal 2 Oktober 2018 yang disimpan pada Penggugat sampai dengan hutang Para Tergugat lunas;

2. Bahwa untuk menjamin pelunasan kredit Para Tergugat, telah diserahkan agunan oleh Para Tergugat kepada Penggugat dengan bukti kepemilikan Sertifikat Hak Milik (SHM) No.01969 /Desa Karang Sari, Kecamatan Pulosari, Kabupaten Pematang Jaya atas nama Sumiyati, dengan luas 140 m<sup>2</sup> berdasarkan Surat Ukur No. 01442/Karang Sari/2018 tanggal 2 Oktober 2018 yang disimpan pada Penggugat sampai dengan hutang Para Tergugat lunas;

3. Bahwa dalam masa kreditnya berjalan, Para Tergugat ternyata telah tidak memenuhi kewajiban (*wanprestasi/cidera janji*) sesuai Pasal 2 ayat (2) Surat Pengakuan Hutang Nomor: PK1902G3HA/7501/02/2019 tanggal 20/02/2019, yaitu membayar angsuran pokok dan bunga tiap-tiap bulan kepada Penggugat sebesar 2.013.900,- (dua juta tiga belas ribu sembilan ratus rupiah) yang terdiri dari:

Angsuran Pokok sebesar Rp. 1.388.900,-

Angsuran bunga sebesar Rp. 625.000,-

4. Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, nyata-nyata Para Tergugat telah wanprestasi terhadap SPH dan wajib melunasi hutangnya kepada Penggugat secara seketika dan sekaligus lunas sebesar Rp. 52.923.921 yang terdiri dari:

- Tunggakan Pokok 33.232.394,-;

- Tunggakan Bunga Rp. 19.691.527,-;

Menimbang, bahwa setelah Hakim mencermati gugatan Penggugat, posita gugatan Penggugat mendalilkan tentang masalah perjanjian hutang piutang antara Penggugat dengan Tergugat yang ternyata tidak ditepati oleh Tergugat (*Wanprestasi*). Dalam hal ini Hakim berpendapat bahwa dalam menilai

Halaman 9 dari 13 Putusan Nomor 21/Pdt.G.S/2022/PN Pml

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ada tidaknya wanprestasi yang dilakukan oleh salah satu pihak, maka fokus pemeriksaan Hakim harus ditujukan pada apakah ada perjanjian yang telah dibuat antara para pihak dan apakah salah satu pihak tidak melaksanakan ketentuan – ketentuan yang telah disepakati dalam perjanjian tersebut ;

Menimbang, bahwa wanprestasi (kelalaian atau kealpaan) yang dilakukan oleh seorang debitur (si berutang) dapat berupa empat macam :

1. Tidak melakukan apa yang disanggupi akan dilakukannya ;
2. Melaksanakan apa yang dijanjikannya, tetapi tidak sebagaimana dijanjikan;
3. Melakukan apa yang dijanjikan tetapi terlambat ;
4. Melakukan sesuatu yang menurut perjanjian tidak boleh dilakukannya.

Menimbang, bahwa untuk membuktikan bahwa telah terjadi hutang piutang antara Penggugat dengan Tergugat, Penggugat telah mengajukan surat bukti P-1 sampai dengan P-9;

Mernimbang, bahwa dalam Pasal 1338 ayat (1) KUHPerdata/BW disebutkan bahwa : *“Semua perjanjian yang dibuat secara sah berlaku sebagai undang-undang bagi mereka yang membuatnya”*. Dengan demikian perbuatan Tergugat yang tidak membayar angsuran sebagaimana yang telah dibuat dalam Surat Pengakuan Hutang (surat bukti P-1) dikaitkan dengan surat bukti P-7 berupa Surat Peringatan I, P-8 berupa Surat Peringatan II, P-9 berupa Surat Peringatan III, P-5 berupa Rekening Koran Pinjaman atas nama Raminto posisi tanggal 28/06/2022 dan P-6 berupa Payoff Pinjaman atas nama Raminto posisi tanggal 29/06/2022 maka perbuatan Tergugat termasuk kategori wanprestasi/ingkar janji. Hal tersebut dikuatkan dengan pengakuan Tergugat dipersidangan yang membenarkan seluruh isi dari gugatan yang pada pokoknya benar Tergugat tidak bisa membayar kewajiban angsuran sebagaimana dalam Surat Pengakuan Hutang (surat bukti P-1) sehingga pengakuan Tergugat dipersidangan tersebut sebagai alat bukti pengakuan. Berdasarkan pertimbangan - pertimbangan tersebut diatas maka petitum No 4 dikabulkan;

Menimbang, bahwa selanjutnya Hakim akan mempertimbangkan petitum No 5 *“Menyatakan sisa hutang Tergugat kepada Penggugat adalah sebesar Rp. 52.923.921, - ( Lima Puluh Dua Juta Sembilan Ratus Dua Puluh Tiga Ribu Sembilan Ratus Dua Puluh Satu Rupiah )*;

Menimbang, bahwa berdasarkan surat bukti P-7 berupa Surat Peringatan I, P-8 berupa Surat Peringatan II, P-9 berupa Surat Peringatan III, P-5 berupa Rekening Koran Pinjaman atas nama Raminto posisi tanggal 28/06/2022 dan P-6 berupa Payoff Pinjaman atas nama Raminto posisi tanggal 29/06/2022 dikaitkan dengan surat bukti P-1 berupa Surat Pengakuan Hutang

Halaman 10 dari 13 Putusan Nomor 21/Pdt.G.S/2022/PN Pml



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

maka Tergugat selaku debitur tidak melakukan kewajibannya membayar sejak bulan Januari 2022 sehingga petitum No. 5 (lima) dapat dikabulkan maka Tergugat diwajibkan hutang kepada Penggugat sebesar Rp. 52.923.921, - ( Lima Puluh Dua Juta Sembilan Ratus Dua Puluh Tiga Ribu Sembilan Ratus Dua Puluh Satu Rupiah );

Menimbang, bahwa terhadap petitum No.5 yang mana masih berkaitan dengan petitum-petitum sebelumnya maka pelelangan tersebut patut untuk dikabulkan namun oleh karena Kantor Pelayanan Kekayaan Negara dan Lelang (KPKNL) Tegal dalam hal ini bukan sebagai pihak dalam perkara ini maka Hakim dapat mengabulkan dengan perbaikan petitum. Dengan demikian petitum No. 5 harus juga dikabulkan dengan perbaikan petitum sebagaimana dalam amar putusan dibawah ini;

Menimbang, bahwa terhadap petitum angka – 1 Penggugat yang menyatakan “Menerima dan mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya”, Hakim berpendapat bahwa berdasarkan seluruh pertimbangan terurai di atas, gugatan Penggugat dikabulkan untuk seluruhnya ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, oleh karena gugatan Penggugat dikabulkan untuk seluruhnya dan Tergugat berada di pihak yang kalah sehingga biaya yang timbul dalam perkara ini sebesar Rp. 395.000,- (tiga ratus sembilan puluh lima ribu rupiah) sepatutnya dibebankan kepada Tergugat, dengan demikian petitum nomor 6 (delapan) beralasan untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan hal tersebut di atas, maka gugatan Penggugat beralasan untuk dikabulkan seluruhnya;

Mengingat ketentuan Pasal 20 Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2015 tentang Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana, pasal-pasal dalam KUHPerdara, HIR, Perma No 4 Tahun 2019 Tentang Perubahan Atas Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2015 Tentang Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana, serta peraturan - peraturan lain yang berkaitan dengan perkara ini;

## **MENGADILI**

1. Menerima dan mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya;
2. Menyatakan sah dan mempunyai kekuatan hukum mengikat kepada Pihak Surat Pengakuan Hutang Nomor: **PK1808ZIUYY/7501/08/2018** tanggal 8 Juli 2018;
3. Menyatakan sah dan mempunyai kekuatan hukum mengikat Surat Kuasa Menjual Agunan yang ditandatangani Para Tergugat ;

Halaman 11 dari 13 Putusan Nomor 21/Pdt.G.S/2022/PN Pml



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Menyatakan demi hukum perbuatan Para Tergugat telah Wanprestasi tidak memenuhi kewajibannya yang terdapat pada Surat Pengakuan Hutang Nomor: **PK1902G3HA/7501/02/2019 tanggal 20 Februari 2019**;
5. Menyatakan hutang Para Tergugat kepada Penggugat adalah sebesar **Rp. 52.923.921, - ( Lima Puluh Dua Juta Sembilan Ratus Dua Puluh Tiga Ribu Sembilan Ratus Dua Puluh Satu Rupiah )**;
6. Menghukum Para Tergugat untuk membayar hutang Tergugat sebesar **Rp. 52.923.921, - ( Lima Puluh Dua Juta Sembilan Ratus Dua Puluh Tiga Ribu Sembilan Ratus Dua Puluh Satu Rupiah )**;
7. Mengabulkan penjualan agunan yang diserahkan kepada Penggugat apabila Para Tergugat tidak melunasi seluruh sisa hutangnya kepada Penggugat secara seketika dan sekaligus lunas, yaitu tanah dan atau tanah berikut bangunan yang terletak di Desa Karang Sari, Kecamatan Pulosari, Kabupaten Pemalang, dengan bukti kepemilikan SHM No. 01969/Desa Karang Sari, Kecamatan Pulosari, Kabupaten Pemalang atas nama Sumiyati dengan luas 140 m<sup>2</sup> berdasarkan Surat Ukur No.01442/Karang Sari/2018 tanggal 04/10/2018, melalui lelang untuk pelunasan hutang Tergugat;
8. Menghukum Para Tergugat untuk membayar biaya perkara yang timbul dalam perkara ini sejumlah Rp.955.000,00 (sembilan ratus lima puluh lima ribu ribu ) ;

Demikian diputuskan pada hari Senin tanggal 19 September 2022 oleh Bili Abi Putra, S.H., M.H., sebagai Hakim, putusan mana diucapkan dalam persidangan yang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Hakim tersebut dengan dibantu oleh Siti Amidiyah, S.H., sebagai Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Pemalang dengan dihadiri oleh Kuasa Penggugat dan tanpa dihadiri oleh Para Tergugat.

Panitera Pengganti,

H a k i m,

Siti Amidiyah, S.H.,

Bili Abi Putra, S.H, M.H.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## Perincian biaya :

- |                   |                  |
|-------------------|------------------|
| 1. Pendaftaran    | : Rp 30.000,00;  |
| 2. ATK            | : Rp 75.000,00;  |
| 3. Panggilan      | : Rp800.000,00;  |
| 4. PNBP Panggilan | : Rp 30.000,00;  |
| 5. Meterai        | : Rp 10.000,00;  |
| 6. Redaksi        | : Rp 10.000,00,- |

Jumlah : Rp955.000,00;  
( Sembilan ratus lima puluh  
lima ribu rupiah )