



PENETAPAN

Nomor 17/Pdt.P/2023/PN Ffk

DEMI KEADILAN BERDASARAKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Fakfak yang memeriksa dan mengadili perkara perdata permohonan pada pengadilan tingkat pertama telah memberikan penetapan sebagai berikut atas permohonan dari:

Gulam Pagesa, Lahir di Kabupaten Fakfak, Tanggal 1 Juli 1947, Agama Islam, Kebangsaan Indonesia, bertempat tinggal di Kampung Nemewikarya, RT.001 Distrik Fakfak Tengah, Kabupaten, Provinsi Papua Barat, selanjutnya disebut sebagai **Pemohon**;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca surat penetapan Ketua Pengadilan Negeri Fakfak Nomor 17/Pdt.P/2023/PN Ffk, tanggal 21 Maret 2023 tentang Penunjukan Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara perdata permohonan ini;

Setelah membaca permohonan Pemohon dan bukti surat yang diajukan oleh Pemohon di dalam persidangan;

Setelah mendengar dan memperhatikan keterangan Pemohon dan saksi-saksi yang diajukan di dalam persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon telah mengajukan permohonan pada tanggal 21 Maret 2023 dan telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Fakfak pada tanggal 21 Maret 2023, dengan Register Permohonan Nomor 17/Pdt.P/2023/PN Ffk, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa pemohon memiliki hubungan keluarga dengan Jahra Kafara, Tempat tanggal lahir : Waras waras, 05 Mei 1980 yang menikah dengan Moh.Yusuf Rumfaran dan telah dikaruniai 2 (Dua) Orang anak yang bernama Yusram Rumfaran dan Moh. Fadlan Rumfaran, yang mana menurut hukum yang bersangkutan saat ini tinggal atau dititipkan kepada pemohon;
2. Bahwa pemohon memiliki salah seorang cucu tersebut yang bernama Yusram Rumfaran, tempat tanggal lahir, Kiliga Watubau, 12 Februari 2003 jenis kelamin laki-laki, berkebangsaan Indonesia, tempat tinggal Kampung Nemewikarya RT.001 Distrik Fakfak Tengah, Kabupaten Fakfak, Propinsi Papua Barat.
3. Bahwa Yusram Rumfaran sekarang ini bermaksud untuk mengikuti seleksi calon TNI Angkatan Darat (AD) yang dilaksanakan di Kabupaten Fakfak, sehingga untuk menanda tangani semua persyaratan administrasi yang di perlukan dalam seleksi tersebut dinyatakan haruslah dilakukan oleh wali



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yang sah, oleh karena orang tua dari Yusram Rumfaran bertempat tinggal di Kampung Kiliga, Watubau, Kecamatan Kian Darat, Kabupaten Seram Bagian Timur, Propinsi Maluku. Sehingga tidak memungkinkan untuk menanda tangani surat-surat yang diperlukan, sehingga untuk itu perlu diberi

4. Kewenangan kepada pemohon untuk bertindak selaku walinya hanyalah sebatas menandatangani surat-surat yang dimaksud untuk kelengkapan bahan administrasi untuk mengikuti seleksi calon Tamtama TNI-AD;
5. Bahwa untuk mengurus dan menanda tangani semua administrasi yang diperlukan dalam seleksi calon Tamtama TNI-AD tersebut, pihak panitia seleksi calon Tamtama TNI-AD menyatakan harus ada penetapan perwalian dari Pengadilan Negeri Fakfak.
6. Bahwa karena persyaratan pihak panitia seleksi calon TNI-AD tersebut, maka pemohon sebagai cucu dari orang tua anak tersebut, maka pemohon berkepentingan untuk bertindak sebagai wali sekaligus mengurus kepentingan anak tersebut hanya/khusus dalam kaitannya dalam menanda tangani semua persyaratan administrasi yang diperlukan dalam seleksi calon Tamtama TNI-AD.

Berdasarkan uraian-uraian tersebut di atas, Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Negeri Fakfak Cq. Hakim pemeriksa perkara *a quo* untuk memeriksa permohonan Pemohon pada satu persidangan yang telah ditentukan untuk itu dan selanjutnya mengadili serta memutus dengan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

1. Menerima mengabulkan permohonan
2. Menetapkan Pemohon Gulam Pagesa sebagai wali terhadap seorang anak yang Bemama Yusram Rumfaran, tempat tanggal lahir : Kiliga Watubau 12 Februari 2003, Jenis kelamin Laki-laki, Kebangsaan Indonesia, tempat tinggal kampung Nemewikary, RT. 001 Distrik Fakfak Tengah, Kabupaten Fakfak, Provinsi Papua Barat; untuk menanda tangani semua persyaratan administrasi yang diperlukan dalam seleksi calon Tamtama TNI-AD;
3. Membebaskan biaya yang timbul kepada pemohon.

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan yaitu hari Rabu, tanggal 29 Maret 2023, Pemohon telah hadir sendiri menghadap di persidangan dan setelah surat permohonannya dibacakan, Pemohon menyatakan tetap pada permohonannya;

Menimbang, bahwa guna membuktikan kebenaran dalil-dalil permohonannya, Pemohon di dalam persidangan telah mengajukan alat bukti

Halaman 2 dari 13 Penetapan Nomor 17/Pdt.P/2023/PN Ffk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

surat berupa:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP), atas nama Gulam Pagesa, dengan NIK 9203050107470006 yang diterbitkan di Fakfak, tanggal 4 Oktober 2012, diberi tanda bukti P-1;
2. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran Nomor 8105-LU-10102015-0079 yang menerangkan bahwa di Kabupaten Kilga Watubau, tanggal 12 Februari 2003, telah lahir Yusram Rumfaran, anak kesatu berjenis kelamin laki-laki dari Ayah yang bernama Muhamad Yusuf Rumfaran dan ibu yang bernama Jahara Kafara, diberi tanda bukti P-2;
3. Fotokopi Surat Pernyataan Orang Tua yang menerangkan bahwa Orang Tua Kandung telah mendaftarkan anaknya pada Seleksi Calon Prajurit TNI di Panda Manokwari, Kodim 1803/Fakfak, diberi tanda bukti P-3;
4. Fotokopi Ijazah Sekolah Menengah Atas Peminatan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam atas nama Yusram Rumfaran, yang diterbitkan di Seram Bagian Timur, pada tanggal 5 Mei 2022, dan ditandatangani oleh Abdul Wahid Rumbouw, S.Pd, Kepala Sekolah Menengah Atas diberi tanda bukti P-4;
5. Fotokopi Kartu Keluarga (KK) Nomor 9203052002080029 atas nama Kepala Keluarga Gulam Pagesa, yang dikeluarkan di Fakfak, tanggal 30 Mei 2022 dan ditandatangani secara elektronik oleh Samad Hindom, S.Sos., M.Si., Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Fakfak, diberi tanda bukti P-5;
6. Fotokopi Surat Keterangan Nikah Nomor K.z-7/01/PW.01/66/1995 tanggal 30 Maret 1995, telah terjadi pernikahan antara Gulam Pagesa dan Sitti Buatan, diberi tanda bukti P-6;

Menimbang, bahwa terhadap fotokopi bukti surat tersebut, keseluruhannya merupakan fotokopi dari fotokopi (sehubungan dokumen Asli dibawa Saudara Yusram Rumfaran ke Manokwari sebagai persyaratan utama seleksi TNI AD), dan bukti surat tersebut telah diberi meterai yang cukup, sehingga telah sesuai dengan ketentuan Pasal 3 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 10 Tahun 2020 tentang Bea Materai, Namun bukti surat tersebut harus kembali dikualifisir agar dapat dipergunakan sebagai alat bukti yang sah dalam persidangan ini dan Hakim akan mempertimbangkannya bersamaan dengan pertimbangan hukum lainnya;

Menimbang, bahwa selain alat bukti surat sebagaimana tersebut di atas, Pemohon di persidangan juga mengajukan 2 (dua) orang Saksi yang memberikan keterangan pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

1. **Saksi Hafsah Djanun**, memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa Saksi kenal dengan Pemohon sebagai kakak ipar dari Pemohon;
- Bahwa benar Pemohon beragama islam dan berdomisili di Kampung Nemewikarya, RT.001 Distrik Fakfak Tengah, Kabupaten, Provinsi Papua Barat;
- Bahwa Yusram Rumfaran yang dimohonkan untuk mendapatkan perwalian pemohon juga beragama islam;
- Bahwa Saksi dihadirkan dipersidangan karena adanya permohonan dari Pemohon mengenai permohonan perwalian Anak yang bernama Yusram Rumfaran karena akan mendaftar sebagai seorang Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD);
- Bahwa Pemohon ingin mendapatkan kuasa sebagai wali dari Yusram Rumfaran untuk mengurus segala kepentingannya khusus dalam seleksi Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD) di Kabupaten Fakfak;
- Bahwa Yusram Rumfaran merupakan anak pertama dari pasangan yang bernama Ayah yang bernama Muhamad Yusuf Rumfaran dan ibu yang bernama Jahara Kafara;
- Bahwa saat ini orang tua Yusram Rumfaran masih hidup namun berada di Desa Raja Ampat, Kecamatan Babadan, Kabupaten Sorong Selatan, Provinsi Papua Barat Daya ;
- Bahwa Yusram Rumfaran, lahir di Kabupaten Kilga Watubau, tanggal 12 Februari 2003;
- Bahwa syarat administrasi seleksi Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD) membutuhkan Wali atau kuasanya;
- Bahwa usia Yusram Rumfaran saat ini adalah 20 (dua puluh) tahun;
- Bahwa Pemohon telah membantu Yusram Rumfaran semenjak lulus Sekolah Menengah Atas hingga saat ini;
- Bahwa Saksi merupakan salah satu Nenek dari Yusram Rumfaran;
- Bahwa Pemohon merupakan salah satu Kakek dari Yusram Rumfaran;
- Bahwa saat ini Yusram Rumfaran telah lulus SMA dan ingin mendaftar sebagai Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD);
- Bahwa Yusram Rumfaran tumbuh sebagai anak normal yang cakap hukum dan dapat mempertanggung jawabkan perbuatannya, serta tidak pernah adanya putusan/ penetapan pengadilan tentang pengampunan terhadapnya;
- Bahwa terhadap permohonan penetapan wali tersebut, tidak ada Pihak lain yang merasa keberatan;

Halaman 4 dari 13 Penetapan Nomor 17/Pdt.P/2023/PN Ffk

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)

Halaman 4



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa atas keterangan Saksi tersebut Pemohon menyatakan benar dan tidak keberatan;

2. Saksi Ranga Makatita, memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa Saksi kenal dengan Pemohon sebagai tetangga dari Pemohon;
- Bahwa benar Pemohon beragama islam dan berdomisili di Kampung Nemewikarya, RT.001 Distrik Fakfak Tengah, Kabupaten, Provinsi Papua Barat;
- Bahwa Yusram Rumfaran yang dimohonkan untuk mendapatkan perwalian pemohon juga beragama islam;
- Bahwa Saksi dihadirkan dipersidangan karena adanya permohonan dari Pemohon mengenai permohonan perwalian Anak yang bernama Yusram Rumfaran karena akan mendaftar sebagai seorang Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD);
- Bahwa Pemohon ingin mendapatkan kuasa sebagai wali dari Yusram Rumfaran untuk mengurus segala kepentingannya khusus dalam seleksi Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD) di Kabupaten Fakfak;
- Bahwa Yusram Rumfaran merupakan anak pertama dari pasangan yang bernama Ayah yang bernama Muhamad Yusuf Rumfaran dan ibu yang bernama Jahara Kafara;
- Bahwa saat ini orang tua Yusram Rumfaran masih hidup namun berada di Desa Raja Ampat, Kecamatan Babadan, Kabupaten Sorong Selatan, Provinsi Papua Barat Daya ;
- Bahwa Yusram Rumfaran, lahir di Kabupaten Kilga Watubau, tanggal 12 Februari 2003;
- Bahwa syarat administrasi seleksi Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD) membutuhkan Wali atau kuasanya;
- Bahwa usia Yusram Rumfaran saat ini adalah 20 (dua puluh) tahun;
- Bahwa Pemohon telah membantu Yusram Rumfaran semenjak lulus Sekolah Menengah Atas hingga saat ini;
- Bahwa Saksi merupakan salah tetangga dari Yusram Rumfaran;
- Bahwa Pemohon merupakan salah satu Kakek dari Yusram Rumfaran;
- Bahwa saat ini Yusram Rumfaran telah lulus SMA dan ingin mendaftar sebagai Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD);
- Bahwa Yusram Rumfaran tumbuh sebagai anak normal yang cakap hukum dan dapat mempertanggung jawabkan perbuatannya, serta tidak pernah adanya putusan/ penetapan pengadilan tentang pengampunan

Halaman 5 dari 13 Penetapan Nomor 17/Pdt.P/2023/PN Ffk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

terhadapnya;

- Bahwa terhadap permohonan penetapan wali tersebut, tidak ada Pihak lain yang merasa keberatan;

Menimbang, bahwa atas keterangan Saksi tersebut Pemohon menyatakan benar dan tidak keberatan;

Menimbang, bahwa kemudian Pemohon menyatakan sudah tidak ada lagi yang akan diajukan dan selanjutnya memberikan kesimpulan dengan memohon penetapan kepada Majelis hakim;

Menimbang, bahwa oleh karena Pemohon sudah tidak ada lagi yang akan diajukan dan telah memohon penetapan, maka pemeriksaan dalam perkara permohonan ini sudah dianggap cukup dan Pengadilan Negeri akan mempertimbangkan penetapan permohonan tersebut;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam penetapan ini segala sesuatu yang tercatat dan dilampirkan dalam berita acara persidangan telah ikut dipertimbangkan serta merupakan satu kesatuan dan sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa Pemohon dalam surat permohonan pada pokoknya memohon agar Pemohon ditetapkan sebagai wali terhadap kepentingan hukum anak yang bernama Yusram Rumfaran untuk mengurus kelengkapan administrasi tes pada Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD);

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka berdasarkan ketentuan Pasal 283 RBg pemohon wajib untuk membuktikan dalil permohonannya tersebut diatas;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan pokok perkara atas gugatan *a quo* dengan mempertimbangkan sebagai berikut:

Menimbang, bahwa untuk membuktikan kebenaran dalil permohonannya Pemohon mengajukan alat bukti surat bertanda bukti P-1 sampai dengan bukti P-6 dan 2 (dua) orang Saksi di bawah sumpah untuk didengar keterangannya yaitu Saksi Hafsa Djanun dan Saksi Ranga Makatita oleh karenanya patut dipertimbangkan sebagai bukti keterangan saksi dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat dan keterangan saksi-saksi, diperoleh fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon bertempat tinggal di di Kampung Nemewikarya, RT.001 Distrik Fakfak Tengah, Kabupaten, Provinsi Papua Barat;
- Bahwa pada tanggal 12 Februari 2003, di Kabupaten Kilga Watubau

Halaman 6 dari 13 Penetapan Nomor 17/Pdt.P/2023/PN Ffk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

telah dilahirkan seorang anak laki-laki yang bernama Yusram Rumfaran yang merupakan anak kesatu dari Ayah yang bernama Muhamad Yusuf Rumfaran dan ibu yang bernama Jahara Kafara;

- Bahwa setelah tamat Sekolah Menengah Atas (SMA), Yusram Rumfaran diserahkan secara kekeluargaan oleh keluarganya kepada Pemohon, hingga sampai saat ini Pemohon masih membersamai pencarian pekerjaan dan kehidupan dari Yusram Rumfaran selama di Kabupaten Fakfak;
- Bahwa saat ini usia dari Yusram Rumfaran menginjak usia 20 (dua puluh) tahun;
- Bahwa Pemohon merupakan salah satu kakek dari Yusram Rumfaran;
- Bahwa orang tua dari Yusram Rumfaran saat ini masih hidup, namun tinggal di Kabupaten Desa Raja Ampat, Kecamatan Babadan, Kabupaten Sorong Selatan, Provinsi Papua Barat Daya;
- Bahwa Pemohon saat ini membutuhkan penetapan perwalian guna melengkapi persyaratan administrasi tes pada Tentara Nasional Indonesia Angkatan Darat (TNI AD);
- Bahwa terhadap permohonan penetapan perwalian, tidak ada Pihak yang merasa keberatan;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yuridis tersebut di atas, maka kini akan dipertimbangkan apakah permohonan Pemohon tersebut dapat dan layak untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan Undang-undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Tugas pokok Pengadilan adalah memeriksa memutus perkara baik yang bersifat sengketa gugatan atau *contentiosa* yang bersifat *voluntair* atau yang disebut perkara permohonan dan untuk perkara permohonan secara formal, prinsip dasar permohonan yang wajib dipenuhi yaitu Pengadilan Negeri hanya berwenang untuk memeriksa dan mengabulkan permohonan apabila hal itu ditentukan oleh peraturan perundang-undangan, hal mana dinyatakan secara tegas dalam Pedoman Pelaksanaan dan Administrasi Pengadilan Dalam Empat Lingkungan Peradilan buku II Edisi 2007 (*vide hal 44*);

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan pokok atau maksud permohonan Pemohon, maka terlebih dahulu akan dipertimbangkan apakah Pengadilan Negeri Fakfak berwenang atau tidak (Kompetensi Relatif dan Kompetensi Absolut) mengadili permohonan Pemohon tersebut;

Menimbang, bahwa hakim pertimbangkan kompetensi relatif permohonan *a quo* yang berdasarkan bukti surat P.1, P.5 dan keterangan

Halaman 7 dari 13 Penetapan Nomor 17/Pdt.P/2023/PN Ffk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

saksi-saksi yang dihadirkan di persidangan diperoleh fakta hukum bahwa Pemohon bertempat tinggal Di Kampung Nemewikarya, RT.001 Distrik Fakfak Tengah, Kabupaten, Provinsi Papua Barat, dengan demikian Pengadilan Negeri Fakfak adalah Pengadilan Negeri yang berwenang menerima, memeriksa dan memutus perkara ini karena domisili Pemohon berada di wilayah yurisdiksi Pengadilan Negeri Fakfak;

Menimbang, bahwa permohonan *a quo* yakni terkait perwalian, maka hakim juga mempertimbangkan kompetensi absolut dari permohonan Pemohon, berdasarkan bukti surat P.1 dan P.5 serta keterangan saksi-saksi yang dihadirkan di persidangan, diperoleh fakta hukum bahwa Pemohon dan orang yang dimohonkan perwalian adalah beragama islam;

Menimbang, bahwa kompetensi absolut mengenai perwalian telah digariskan didalam Pasal 1 angka 7 Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 2019 tentang Syarat dan Tata Cara Penunjukan Wali yakni diajukan ke Pengadilan Agama bagi yang beragama Islam dan Pengadilan Negeri selain yang beragama Islam, didalam fakta persidangan telah terungkap bahwa Pemohon merupakan seorang yang beragama Islam namun demikian terhadap ketentuan mengenai kewenangan absolut tersebut akan diperjelas dan dipertegas dalam bagian akhir pertimbangan putusan *a quo* setelah Hakim mempertimbangkan dari berbagai aspek;

Menimbang, bahwa selanjutnya Hakim akan dipertimbangkan mengenai pokok dari permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa permohonan mengenai perwalian sebenarnya telah diatur dalam Pasal 330-418a KUHPerdara dan ketentuan yang terbaru telah diatur dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, serta Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 2019 tentang Syarat dan Tata Cara Penunjukan Wali;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 330 KUHPerdara yang pada pokoknya menyatakan bahwa yang dimaksud belum dewasa adalah semua orang yang belum berusia 21 (dua puluh satu) tahun dan sebelumnya tidak pernah kawin;

Menimbang, bahwa terdapat perbedaan usia tentang seseorang yang berada dibawah kekuasaan perwalian antara Pasal 330 KUHPerdara dan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 yang disebutkan pada Pasal 47 dan Pasal 50 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, dimana dalam pasal tersebut mengatur pembatasan umur untuk dapat dilakukannya perwalian yakni belum mencapai umur 18 (delapan belas) tahun atau belum pernah melangsungkan perkawinan, juga yang tidak berada di bawah

Halaman 8 dari 13 Penetapan Nomor 17/Pdt.P/2023/PN Ffk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kekuasaan orang tua.

Menimbang, bahwa atas perbedaan tersebut hakim mempertimbangkan asas *lex posterior derogat legi priori* yang merupakan asas hukum dimana peraturan yang baru dapat menyampingkan atau meniadakan peraturan yang lama. Selain itu, hakim juga mempertimbangkan yurisprudensi Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 477 K/Sip/1976 tanggal 13 Oktober 1976 :yang menyebutkan bahwa dengan berlakunya Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 (Undang-Undang tentang Perkawinan) maka berdasarkan pasal 50 Undang-Undang tersebut batas umur seseorang yang berada dibawah kekuasaan perwalian adalah 18 tahun bukan 21 tahun, sehingga batas kekuasaan perwalian hanyalah terhadap anak 18 tahun atau dibawahnya;

Menimbang, bahwa selain itu, untuk mengajukan suatu perwalian, berdasarkan Pasal 359 KUHPdata dalam paragraf (1) menyebutkan bahwa *"Bila Anak belum dewasa yang tidak berada di bawah kekuasaan orang tua dan yang perwaliannya sebelumnya tidak diatur dengan cara yang sah, Pengadilan Negeri harus mengangkat seorang wali, setelah mendengar atau memanggil dengan sah para keluarga sedarah dan semenda"*. Selanjutnya dalam Pasal 359 KUHPdata paragraf (2) menyebutkan bahwa *"Bila pengangkatan itu diperlukan karena ketidakmampuan untuk sementara waktu melakukan kekuasaan orang tua atau perwalian, maka oleh Pengadilan Negeri diangkat juga seorang wali untuk waktu selama ketidakmampuan itu ada. Wali ini diberhentikan lagi oleh Pengadilan Negeri atas permohonan orang yang digantinya bila alasan-alasan yang menyebabkan ia diangkat. Bila pengangkatan itu diperlukan karena bapak atau ibu tidak diketahui ada tidaknya, tempat tinggal atau tempat kediaman mereka, maka oleh Pengadilan Negeri diangkat juga seorang Wali"*;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 3 Ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 2019 tentang Syarat dan Tata Cara Penunjukan Wali disebutkan bahwa untuk dapat ditunjuk sebagai Wali karena orang tua tidak ada, orang tua yang tidak diketahui keberadaannya atau suatu sebab orang tua tidak dapat melaksanakan kewajiban dan tanggung jawabnya, seseorang yang berasal dari:

- a. Keluarga Anak;
- b. Saudara;
- c. Orang lain; atau
- d. Badan hukum;

harus memenuhi syarat penunjukan Wali dan melalui penetapan Pengadilan. selanjutnya pada Pasal 3 Ayat (2) diuraikan bahwa seseorang yang dapat



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ditunjuk menjadi Wali sebagaimana dimaksud pada Ayat (1) diutamakan Keluarga Anak. Kemudian pada Ayat (3) diuraikan bahwa dalam hal keluarga Anak tidak ada, tidak bersedia atau tidak memenuhi persyaratan dapat ditunjuk seseorang atau badan yang layak untuk memenuhi hal tersebut;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan di atas, Pengadilan Negeri hanya dapat melakukan pengangkatan Wali terhadap seseorang yang belum dewasa karena orang tuanya tidak ada, orang tua tidak diketahui keberadaannya atau suatu sebab orang tua tersebut tidak dapat melaksanakan kewajiban dan tanggung jawabnya, selanjutnya Pengadilan Negeri dapat menunjuk seseorang yang diutamakan adalah Keluarga Anak dan jika tidak bersedia maka dapat ditunjuk dari seseorang atau badan yang layak untuk memenuhi hal tersebut;

Menimbang, bahwa Hakim juga mempertimbangkan ketentuan terkait dengan perkara *a quo*, yakni berdasarkan Pasal 50 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan, bahwasanya perwalian itu mengenai pribadi anak yang bersangkutan maupun harta bendanya, sehingga Hakim haruslah berhati-hati dalam menetapkan perwalian, serta secara eksplisit disampaikan pada Pasal 49 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, bahwa dalam hal masih ada orang tua dari seorang anak itu, dan orang tua tersebut tidak dicabut kekuasaannya sebagai orang tua oleh Hakim, maka pada prinsipnya tidak boleh adanya penetapan perwalian;

Menimbang, bahwa berdasarkan pemeriksaan dipersidangan terungkap fakta hukum bahwa Pemohon Gulam Pagesa merupakan salah satu kakek dari Yusram Rumfaran yang telah mendaftarkan diri pada seleksi Calon Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD) (Bukti P.3);

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi yang menyatakan, Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD) sedang menyelenggarakan penerimaan Calon Tentara yang mana secara administrasi membutuhkan penetapan perwalian dalam proses pendaftarannya;

Menimbang, bahwa pada saat ini orang tua Pemohon berada di Desa Raja Ampat, Kecamatan Babadan, Kabupaten Sorong Selatan, Provinsi Papua Barat Daya dan sudah sejak lulus Sekolah Menengah Atas lalu, pihak keluarga telah memberikan kuasa pengurusan anak Yusram Rumfaran kepada Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan Kutipan Akta Kelahiran berdasarkan Akta Kelahiran Nomor 8105-LU-10102015-0079 yang menerangkan bahwa di Kabupaten Kilga Watubau, tanggal 12 Februari 2003 telah lahir Yusram Rumfaran anak kesatu berjenis kelamin laki-laki dari Ayah yang bernama

Halaman 10 dari 13 Penetapan Nomor 17/Pdt.P/2023/PN Ffk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Muhamad Yusuf Rumfaran dan ibu yang bernama Jahara Kafara (Bukti P-2), dan bukti surat Kartu Keluarga (KK) Nomor 9203052002080029 (Bukti P-5), juga menjelaskan tempat dan tanggal lahir Yusram Rumfaran yakni di Kabupaten Kilga Watubau, tanggal 12 Februari 2003, sehingga pada saat persidangan ini usia dari Yusram Rumfaran adalah 20 (dua puluh) tahun;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut diatas yang dikaitkan dengan peraturan perundangan yang berlaku, maka Saudara Yusram Rumfaran sebenarnya sudah dewasa karena sudah berusia 20 (dua puluh) tahun dan berdasarkan pemeriksaan di depan persidangan, saudara Yusram Rumfaran merupakan seseorang yang cakap melakukan perbuatan hukum dan karenanya mampu mempertanggungjawabkan akibat hukumnya;

Menimbang, bahwa mengikuti Seleksi Calon TNI yang merupakan hak dari Saudara Yusram Rumfaran sebagai pemuda generasi penerus bangsa dan oleh karena ada orang tua kandung Saudara Yusram Rumfaran masih hidup (yakni orang tua lelaki), maka Pemohon yang merupakan salah satu kakek dari Saudara Yusram Rumfaran ingin bertindak sebagai Wali dari Yusram Rumfaran khusus untuk mengurus kelengkapan bahan administrasi persyaratan mengikuti Seleksi Calon Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD);

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum yang terungkap dipersidangan dan dihubungkan dengan peraturan perundang-undangan sebagaimana pertimbangan hakim sebelumnya, maka Hakim berpendapat bahwa Permohonan Pemohon bukanlah jenis perwalian yang dimaksudkan dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 juncto Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 2019 tentang Syarat dan Tata Cara Penunjukan Wali, namun permohonan pemohon ini hanya sebatas untuk mewakili orang tua dari Yusram Rumfaran, guna melengkapi persyaratan administrasi tes pada Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD), sehingga Hakim tidaklah memaksudkan permohonan tersebut sebagaimana tata hukum yang berlaku;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan Pemohon tidak dikategorisasikan sebagai permohonan perwalian sebagaimana yang diatur dalam tata hukum yang berlaku, maka terkait dengan kompetensi absolut dari Permohonan haruslah dikesampingkan, selama tidak diatur secara khusus dalam peraturan perundangan;

Menimbang, bahwa sehubungan tujuan dari permohonan Pemohon yang khusus untuk mewakili orang tua dari Yusram Rumfaran, guna melengkapi persyaratan administrasi tes pada Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD) sebagaimana dipertimbangkan diatas, maka untuk dikabulkannya permohonan Pemohon tersebut, Hakim berpendapat bahwa permohonan

Halaman 11 dari 13 Penetapan Nomor 17/Pdt.P/2023/PN Ffk

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon itu haruslah bukan menjadi bagian dalam permohonan yang dilarang dalam Buku II Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Pengadilan Edisi 2007 berupa :1. *Permohonan untuk menetapkan status kepemilikan atas suatu benda, baik benda bergerak ataupun tidak bergerak. Status kepemilikan suatu benda diajukan dalam bentuk gugatan;* 2. *Permohonan untuk menetapkan status keahliwarisan seseorang. Status keahlian warisan ditentukan dalam suatu gugatan;* dan 3. *Permohonan untuk menyatakan suatu dokumen atau sebuah akta adalah sah. Menyatakan suatu dokumen atau sebuah akta adalah sah harus dalam bentuk gugatan;*

Menimbang, bahwa sebagaimana disebutkan Hakim dalam pertimbangan sebelumnya, mengikuti proses Seleksi Calon TNI ini merupakan hak anak bangsa sebagaimana diatur dalam Pasal 27 Ayat (2) UUD NRI Tahun 1945 yang berbunyi, "*Tiap-tiap warga negara berhak atas pekerjaan dan penghidupan yang layak*" dan Permohonan pemohon tidaklah dilarang dalam Buku II Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Pengadilan edisi tahun 2007, Olehkarenanya, Permohonan Pemohon untuk menjadi Wali dalam rangka pemenuhan persyaratan administrasi tes pada Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD), tidaklah bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku, sehingga permohonan Pemohon mengenai penetapan perwalian terhadap Saudara Yusram Rumfaran khusus untuk mengikuti proses Seleksi Calon Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD) tersebut patutlah untuk dikabulkan seluruhnya dengan perbaikan redaksi petitum seperlunya sebagaimana amar hakim dibawah ini;

Menimbang, bahwa oleh karena Pengadilan dapat mengabulkan permohonan Pemohon, maka penetapan perwalian khusus untuk mengikuti proses Seleksi Calon Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD) tersebut telah sah menurut hukum;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan Pemohon dikabulkan maka kepada Pemohon harus dibebani untuk membayar biaya perkara permohonan yang jumlahnya akan ditentukan dalam amar penetapan di bawah ini;

Memperhatikan, Kitab Undang-Undang Hukum Perdata, Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan dan Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 2019 tentang Syarat dan Tata Cara Penunjukan Wali serta peraturan lainnya yang bersangkutan;

M E N E T A P K A N :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon untuk seluruhnya;
2. Menetapkan Pemohon Gulam Pagesa sebagai Wali dari Yusram Rumfaran, Lahir di Kabupaten Kilga Watubau, pada tanggal 12 Februari

Halaman 12 dari 13 Penetapan Nomor 17/Pdt.P/2023/PN Ffk

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2003, khusus untuk mengikuti seleksi Calon Tentara Negara Indonesia Angkatan Darat (TNI AD);

3. Membebaskan biaya permohonan ini kepada Pemohon sejumlah Rp250.000,00 (dua ratus lima puluh ribu rupiah);

Demikianlah ditetapkan pada hari Jumat, tanggal 31 Maret 2023, oleh Ganjar Prima Anggara, S.H., Hakim pada Pengadilan Negeri Fakfak diucapkan pada hari dan tanggal itu juga dalam sidang yang terbuka untuk umum dengan dibantu oleh Adolfina Durian S.Kom, S.H, Panitera Pengganti Pengadilan Negeri Fakfak yang disampaikan kepada Pemohon secara e-court.

Panitera Pengganti,

Hakim,

Adolfina Durian S.Kom, S.H

Ganjar Prima Anggara, S.H.,

Perincian biaya-biaya:

1. PNPB Pendaftaran	Rp 30.000,00
2. Biaya ATK/Proses	Rp100.000,00
3. Sumpah	Rp100.000,00
4. Materai	Rp 10.000,00
5. Redaksi	Rp 10.000,00
<u>Jumlah</u>	<u>Rp250.000,00 (dua ratus lima puluh ribu rupiah)</u>