



PUTUSAN

Nomor 333 PK/Pid.Sus/2020

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

MAHKAMAH AGUNG

memeriksa perkara tindak pidana khusus pada pemeriksaan peninjauan kembali yang dimohonkan oleh Terpidana, telah memutus perkara Terpidana:

Nama : **LIBER ASIDO SILALAH** alias **KECAP**;
Tempat Lahir : Bagan Batu;
Umur/Tanggal Lahir : 34 tahun/5 September 1985;
Jenis Kelamin : Laki-laki;
Kewarganegaraan : Indonesia;
Tempat Tinggal : Jalan Lancang Kuning Gang Sejahtera,
Kepenghuluan Bagan Batu, Kecamatan
Bagan Sinembah, Kabupaten Rokan Hilir;
Agama : Kristen Protestan;
Pekerjaan : Sopir Mobil;

Terpidana diajukan di depan persidangan Pengadilan Negeri Rokan Hilir karena didakwa dengan dakwaan sebagai berikut:

- Dakwaan Kesatu : diatur dan diancam pidana dalam Pasal 114 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika; atau
- Dakwaan Kedua : diatur dan diancam dalam Pasal 112 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika; atau
- Dakwaan Ketiga : diatur dan diancam dalam Pasal 127 Ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca Tuntutan Pidana Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Rokan Hilir tanggal 26 November 2019 sebagai berikut:

Hal. 1 dari 6 hal. Putusan Nomor 333 PK/Pid.Sus/2020



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Menyatakan Terdakwa LIBER ASIOO SILALAH I alias KECAP telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Tanpa hak atau melawan hukum menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan Narkotika Golongan I, jenis sabu-sabu dalam Pasal 114 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika dalam Dakwaan Kesatu Penuntut Umum;
2. Menjatuhkan pidana penjara terhadap Terdakwa LIBER ASIDO SILALAH I alias KECAP selama 7 (tujuh) tahun dengan dikurangkan sepenuhnya selama Terdakwa ditahan, dengan perintah agar Terdakwa tetap ditahan, denda sebesar Rp800.000.000,00 (delapan ratus juta rupiah), subsidair selama 3 (tiga) bulan penjara;
3. Menyatakan barang bukti berupa:
 - Uang tunai sebesar Rp80.000,00 (delapan puluh ribu rupiah);
Dirampas untuk Negara;
 - 1 (satu) bungkus kotak rokok Gudang Garam yang di dalamnya terdapat 1 bungkus plastik bening diantaranya 1 paket berisikan 1 plastik bening Narkotika jenis sabu-sabu, 1 paket berisikan 8 plastik bening Narkotika jenis sabu-sabu, 1 paket berisikan 8 plastik bening Narkotika jenis sabu-sabu, 1 paket berisikan 4 plastik bening Narkotika jenis sabu-sabu;
Dirampas untuk selanjutnya dimusnahkan;
4. Menghukum Terdakwa LIBER ASIDO SILALAH I alias KECAP membayar ongkos perkara sebesar Rp2.000,00 (dua ribu rupiah);
Membaca Putusan Pengadilan Negeri Rokan Hilir Nomor 505/Pid.Sus/2019/PN Rhl tanggal 22 Januari 2020, yang amar lengkapnya sebagai berikut:
 1. Menyatakan Terdakwa LIBER ASIDO SILALAH I alias KECAP telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Tanpa hak atau melawan hukum menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar

Hal. 2 dari 6 hal. Putusan Nomor 333 PK/Pid.Sus/2020



atau menyerahkan Narkotika Golongan I jenis sabu-sabu” sebagaimana dalam Dakwaan Kesatu;

2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa LIBER ASIDO SILALAH alias KECAP oleh karena itu dengan pidana penjara selama 5 (lima) tahun dan serta pidana denda sejumlah Rp800.000.000,00 (delapan ratus juta rupiah) dengan ketentuan apabila denda tersebut tidak dibayar, maka diganti dengan pidana penjara selama 1 (satu) bulan;
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Menetapkan Terdakwa tetap dalam tahanan;
5. Menetapkan barang bukti berupa:
 - Uang tunai sebesar Rp80.000,00 (delapan puluh ribu rupiah);
Dirampas untuk Negara;
 - 1 (satu) bungkus kotak rokok Gudang Garam yang di dalamnya terdapat 1 bungkus plastik bening diantaranya 1 paket berisikan 1 plastik bening Narkotika jenis sabu-sabu, 1 paket berisikan 8 plastik bening Narkotika jenis sabu-sabu, 1 paket berisikan 8 plastik bening Narkotika jenis sabu-sabu, 1 paket berisikan 4 plastik bening Narkotika jenis sabu-sabu;
Dirampas untuk selanjutnya dimusnahkan;
6. Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp2.000,00 (dua ribu rupiah);

Membaca Akta Permohonan Peninjauan Kembali Nomor 27/Akta Pid/2020/PN Rhl *juncto* Nomor 505/Pid.Sus/2019/PN Rhl yang dibuat oleh Panitera pada Pengadilan Negeri Rokan Hilir, yang menerangkan bahwa pada tanggal 7 April 2020, Penasihat Hukum Terpidana mengajukan permohonan peninjauan kembali terhadap Putusan Pengadilan Negeri Rokan Hilir tersebut;

Membaca Memori Peninjauan Kembali tanggal 30 Maret 2020 dari Penasihat Hukum Terpidana (berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 29 Januari 2020) sebagai Pemohon Peninjauan Kembali, yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Rokan Hilir pada tanggal 7 April 2020;

Hal. 3 dari 6 hal. Putusan Nomor 333 PK/Pid.Sus/2020



Membaca pula surat-surat lain yang bersangkutan;

Menimbang bahwa Putusan Pengadilan Negeri Rokan Hilir Nomor 505/Pid.Sus/2019/PN Rhl tanggal 22 Januari 2020 tersebut telah diucapkan dengan hadirnya Terpidana pada tanggal 22 Januari 2020. Dengan demikian, putusan tersebut telah mempunyai kekuatan hukum tetap;

Menimbang bahwa alasan peninjauan kembali yang diajukan Pemohon Peninjauan Kembali/Terpidana dalam memori peninjauan kembali selengkapnya termuat dalam berkas perkara;

Menimbang bahwa terhadap alasan peninjauan kembali yang diajukan Pemohon Peninjauan Kembali/Terpidana tersebut, **Mahkamah Agung** berpendapat sebagai berikut:

- Bahwa alasan permohonan peninjauan kembali dari Pemohon Peninjauan Kembali/Terpidana mengenai adanya kekhilafan Hakim atau kekeliruan yang nyata tidak dapat dibenarkan, sebab hanya mengulang pertimbangan dan fakta-fakta yang telah diajukan dan dipertimbangkan dalam putusan *Judex Facti* dengan tepat dan benar menurut hukum bahwa Terpidana bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana dalam Dakwaan Kesatu melanggar Pasal 114 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;
- Bahwa *Judex Facti* dalam menjatuhkan putusan telah sesuai dengan fakta persidangan ternyata Terpidana terbukti terkait peredaran gelap Narkotika dan tidak ada petunjuk Terpidana sebagai penyalah guna;
- Bahwa dalam perkara *a quo* tidak ternyata terdapat disparitas pemidanaan dan adanya beberapa putusan yang disebutkan Pemohon Peninjauan Kembali/Terpidana tidak dapat dijadikan sebagai alasan adanya disparitas putusan untuk permohonan peninjauan kembali dalam perkara *a quo*, karena setiap perkara berbeda-beda sifat dan karakteristiknya;
- Bahwa mengenai alasan selebihnya juga tidak dapat dibenarkan, karena alasan-alasan tersebut bukanlah merupakan alasan peninjauan kembali sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 263 Ayat (2) huruf a, b dan c KUHAP;

Hal. 4 dari 6 hal. Putusan Nomor 333 PK/Pid.Sus/2020



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa oleh karena alasan-alasan tersebut tidak termasuk dalam salah satu alasan permohonan peninjauan kembali sebagaimana dimaksud dalam Pasal 263 Ayat (2) huruf a, b dan c KUHAP, maka berdasarkan Pasal 266 Ayat (2) huruf a KUHAP permohonan peninjauan kembali dari Pemohon Peninjauan Kembali/Terpidana dinyatakan ditolak dan putusan yang dimohonkan peninjauan kembali tersebut dinyatakan tetap berlaku;

Menimbang bahwa karena Terpidana dipidana, maka biaya perkara pada pemeriksaan peninjauan kembali dibebankan kepada Terpidana;

Mengingat Pasal 114 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana, Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman dan Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan Perubahan Kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009 serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

M E N G A D I L I :

- Menolak permohonan peninjauan kembali dari Pemohon Peninjauan Kembali/Terpidana **LIBER ASIDO SILALAH** alias **KECAP** tersebut;
- Menetapkan bahwa putusan yang dimohonkan peninjauan kembali tersebut tetap berlaku;
- Membebankan kepada Terpidana untuk membayar biaya perkara pada pemeriksaan peninjauan kembali sebesar Rp2.500,00 (dua ribu lima ratus rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim pada hari Kamis, tanggal 15 Oktober 2020 oleh Dr. H. Andi Abu Ayyub Saleh, S.H., M.H., Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, Soesilo, S.H., M.H., dan Hidayat Manao, S.H., M.H., Hakim-Hakim Agung sebagai Hakim-Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal itu juga,

Hal. 5 dari 6 hal. Putusan Nomor 333 PK/Pid.Sus/2020

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

oleh Ketua Majelis yang dihadiri Hakim-Hakim Anggota serta Emmy Evelina Marpaung, S.H., Panitera Pengganti dengan tidak dihadiri oleh Penuntut Umum dan Terpidana.

Hakim-Hakim Anggota,

Ttd./

Soesilo, S.H., M.H.

Ttd./

Hidayat Manao, S.H., M.H.

Ketua Majelis,

Ttd./

Dr. H. Andi Abu Ayyub Saleh, S.H., M.H.

Panitera Pengganti,

Ttd./

Emmy Evelina Marpaung, S.H.

Untuk salinan

MAHKAMAH AGUNG R.I

a.n. Panitera,

Panitera Muda Pidana Khusus

SUHARTO, S.H., M.Hum.

NIP. : 19600613 198503 1 002

Hal. 6 dari 6 hal. Putusan Nomor 333 PK/Pid.Sus/2020