



**PENETAPAN**

Nomor 296/Pdt.G/2022/PA.Msa

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Marisa yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:

**ULIN ISHAK BINTI ABDULLAH ISHAK**, tempat dan tanggal lahir Lemito, 07 November 1981, agama Islam, pekerjaan tidak ada, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, tempat kediaman di Desa Lemito, Kecamatan Lemito, Kabupaten Pohuwato sebagai Penggugat;

melawan

**AHMAD SUDIN BIN IBRAHIM SUDIN**, tempat dan tanggal lahir Wayaloar, 09 Juli 1977, agama Islam, pekerjaan POLRI, Pendidikan Sekolah Dasar, tempat kediaman di Desa Mahena, Kecamatan Tahuna, Kepulauan Sangihe, Provinsi Sulawesi Utara sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Penggugat di muka sidang;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 19 Oktober 2022 telah mengajukan gugatan cerai, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Marisa dengan Nomor 296/Pdt.G/2022/PA.Msa, tanggal 19 Oktober 2022, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:

*Halaman 1 dari 5 putusan Nomor 296/Pdt.G/2022/PA.Msa*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa pada tanggal 11 September 2007, Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama. Kecamatan Lemito, Kabupaten Pohuwato, sebagaimana Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : B-066/Kua.30.03.04/PW.01/06/2021 tanggal 03 Juni 2021;
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah bersama Penggugat dan Tergugat di Desa Mapanget, Kecamatan Talawaan, Kabupaten Minahasa Utara, Provinsi Sulawesi utara sampai pisah;
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai seorang anak laki-laki yang bernama Mohamad Raihan Sudin bin Ahmad Sudin, umur 14 tahun, lahir pada tanggal 22 Desember 2007, dan saat ini anak tersebut berada dalam asuhan dan pemeliharaan Tergugat;
4. Bahwa sejak tahun 2012, antara Penggugat dan Tergugat terus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga disebabkan oleh Tergugat sering berselingkuh dengan beberapa perempuan, salah satunya bernama Indri, Penggugat mengetahui informasi tersebut langsung dari Tergugat dan selingkuhannya yang kedapatan sedang berpelukan, dan ketika Penggugat menanyakan kebenaran perselingkuhan Tergugat, Tergugat mengakuinya;
5. Bahwa perselisihan dan pertengkaran tersebut sudah berulang kali terjadi dan puncaknya pada bulan Juli 2022, dimana Tergugat mengusir Penggugat, sehingga Penggugat pindah dan tinggal di rumah orang tua Penggugat di Desa Lemito, Kecamatan Lemito, Kabupaten Pohuwato sampai sekarang, sejak saat itu antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada hubungan lahir maupun batin, dan sudah tidak ada pemberian dalam bentuk apapun sebagai pengganti nafkah dari Tergugat kepada Penggugat;
6. Bahwa setelah Penggugat dan Tergugat berpisah, Tergugat menikah lagi dengan seorang perempuan yang bernama Hartati Saleng pada tanggal 15 Oktober 2022, Penggugat mengetahui informasi tersebut dari siaran langsung facebook ipar Tergugat yang bernama Inang, dan kiriman video

Halaman 2 dari 5 putusan Nomor 296/Pdt.G/2022/PA.Msa



permikahan Tergugat bersama istri sirinya yang bernama Hartati Saleng dari teman Penggugat yang bernama Inang melalui whatsapp;

7. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Bahwa berdasarkan dalil-dalil tersebut Penggugat memohon kepada Pengadilan Agama Marisa, agar menjatukan putusan yang amarnya sebagai berikut:

Primair :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan Talak satu ba'in suhura Tergugat (Ahmad Sudin bin Ibrahim Sudin) terhadap Penggugat (Ulin Ishak binti Abdullah Ishak)
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

Subsidair :

Mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil atau kuasanya yang sah, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka perkara ini diperiksa tanpa hadirnya Tergugat;

Bahwa upaya perdamaian dan mediasi tidak dapat dilaksanakan karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;

Bahwa oleh karena Penggugat adalah seorang istri dari anggota Polisi dan Penggugat belum melaporkan kepada atasan Tergugat, terkait pengajuan perkara perceraian, maka Penggugat berkeinginan mencabut gugatannya, guna kepentingan administrasi dari Tergugat, dan selanjutnya mohon penetapan;

Bahwa oleh karena Penggugat telah mencabut permohonannya, maka proses pemeriksaan perkara ini dinyatakan telah selesai, sehingga tidak perlu lagi dilanjutkan;

Bahwa untuk singkatnya uraian penetapan ini maka semua berita acara persidangan ini dianggap telah termasuk dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini.

*Halaman 3 dari 5 putusan Nomor 296/Pdt.G/2022/PA.Msa*



**PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas.

Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Penggugat hadir sendiri dipersidangan, Tergugat tidak pernah datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil atau kuasanya yang sah, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka perkara ini diperiksa tanpa hadirnya Tergugat;

Menimbang, bahwa Penggugat adalah seorang istri dari anggota Polisi dan Penggugat belum melaporkan kepada atasan Tergugat, terkait pengajuan perkara perceraian, maka Penggugat berkeinginan mencabut gugatannya, guna kepentingan administrasi dari Tergugat, dan selanjutnya mohon penetapan;

Menimbang, bahwa pencabutan perkara oleh Penggugat tersebut tidak melanggar hak Tergugat sebab belum terjadi jawab menjawab, untuk itu maksud Penggugat untuk mencabut gugatannya dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa dengan dikabulkannya permohonan Penggugat tersebut maka pemeriksaan perkara ini dinyatakan selesai.

Menimbang, bahwa oleh karena pencabutan perkara ini dilakukan setelah proses persidangan dilangsungkan maka biaya yang timbul dalam perkara ini harus diperhitungkan.

Menimbang, bahwa karena perkara ini menyangkut bidang perkawinan sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, yang telah diubah dan ditambah dengan perubahan pertama menjadi Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua menjadi Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka seluruh biaya perkara dibebankan kepada Penggugat.

Memperhatikan segala peraturan dan kaidah hukum yang berhubungan dengan perkara ini.

**MENETAPKAN**

1. Mengabulkan permohonan pencabutan perkara Nomor 296/Pdt.G/2022/PA.Msa dari Penggugat;

*Halaman 4 dari 5 putusan Nomor 296/Pdt.G/2022/PA.Msa*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp550.000,- (lima ratus lima puluh ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim yang dilangsungkan pada hari Selasa tanggal 25 Oktober 2022 Masehi, bertepatan dengan tanggal 29 Rabiul Awwal 1444 Hijriah, oleh kami Nurhayati Mohamad, S.Ag., M.H. sebagai Ketua Majelis, Mohamad Salman Podungge, S.H.I., M.Sos. dan Ahmad Rifki Fuadi, S.H.I. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, oleh Ketua Majelis tersebut dengan di didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Wisno Tamsil Abd, S.H. sebagai Panitera Pengganti, serta dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Mohamad Salman Podungge, S.H.I., Nurhayati Mohamad, S.Ag., M.H.

M.Sos.

Hakim Anggota,

Ahmad Rifki Fuadi, S.H.I.

Panitera Pengganti,

Wisno Tamsil Abd, S.H.

## Perincian biaya :

- Pendaftaran : Rp30.000,00
  - ATK Perkara : Rp60.000,00
  - Panggilan : Rp420.000,00
  - PNBPN Panggilan : Rp20.000,00
  - Redaksi : Rp10.000,00
  - Meterai : Rp10.000,00
- J u m l a h : Rp550.000,00  
(lima ratus lima puluh ribu rupiah).

Halaman 5 dari 5 putusan Nomor 296/Pdt.G/2022/PA.Msa

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)