



PUTUSAN

Nomor-/-/2023/PN Mme.

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Maumere yang memeriksa dan memutus perkara perdata pada tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara gugatan antara:

PENGGUGAT :Perempuan, TTL ; Kewapante 06 Oktober 1982, Kebangsaan Indonesia, Agama Katholik, Pekerjaan Guru, Alamat ; Kabupaten Sikka;

Dalamhalinimemberikankuasakepada**MarianusRenaldyLaka, S.H.M.H., FalentinusPogon, S.H.M.H. dan Agustinus Haryanto Jawa, S.H.**TimAdvokat / KuasaHukumAnggotaPeradidari Kantor Lembaga BantuanHukumSinarKeadilan, yang beralamat di Jl. Ahmad Yani No.12 Maumere – Flores – NTT, Berdasarkansuratkuasakhustanggal 27 maret 2023 yang telahterdaftar di KepaniteraanPengadilan Negeri Maumere di bawahNomor : 38/SK.PDT/3/2023/PN.Mme pada tanggal 29 Maret 2023,sebagai **Penggugat** ;

Lawan

TERGUGAT ;Laki – laki, TTL ; Kabupaten Sikka, 13 Februari 1980, kebangsaan Indonesia, Agama Katholik, PekerjaanWiraswasta, beralamat di ; Kabupaten Sikka,sebagai**Tergugat**;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca berkas perkara beserta surat-surat yang bersangkutan;

Setelah mendengar kedua belah pihak yang berperkara;

TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatan tanggal 02 Mei 2023 yang diterima dan didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Maumere dalam Register Nomor -/-/2023/PN Mme, telah mengajukan gugatan sebagai berikut:

1. BahwaPenggugat dan Tergugattelahmelangsungkanperkawinan di hadapanpemuka Agama Katholik pada tanggal 26 Juni 2009 di Gereja St. Yosef FreinademetzBolawolon;

Halaman1dari14 PutusanPerdataGugatanNomor-/-/2023/PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwaperkawinantersebutselanjutnyatelahtercatat di Kantor DinasKependudukan dan CatatanSipilKabupaten Sikka pada tanggal 07 Oktober 2015 sesuaiikutipanAktaPerkawinanNomor : 5307.KW.07102015.0001.;
3. BahwadalamperkawinananantaraPenggugat dan Tergugattelahdikaruniai 4 (Empat) orang anak, yaitu :
 - ANAK PERTAMA, lahir pada tanggal 23 November 2007, sesuaiikutipanAktaKelahiranNomor : 66/LD/KGE/2010;
 - ANAK KEDUA, lahir pada tanggal 20 Oktober 2011, sesuaiikutipanAktaKelahiranNomor : 124/LU/KGE/2011;
 - ANAK KETIGA, lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuaiikutipanAktaKelahiranNomor : 5307.LT.02112015.0076;
 - ANAK KEEMPAT, lahir pada tanggal 22 desember 2014, sesuaiikutipanAktaKelahiranNomor : 5307.LT.02112015.0077;
4. Bahwatujuanutamadariperkawinandalahikatanlahirbathinantaraseorang pria dan seorangwanitauntukmembentukrumah tangga yang bahagia dan kekal, dimanasuamiisteriwajibsalingmencintai, menghormati dan menafkahiuntukkesejahteraanlahir dan batin;
5. Bahwa pada awalmulaperkawinananterapenggugat dan tergugatsangatharmonis, namunhanyaterjadibeberapabulansetelahperkawinananterapenggugatde ngantergugattersebut;
6. Bahwaantarapenggugatdengantergugatseringterjadiperselisihan dan pertengkaransecaraterusmenerus dan tidakadaharapanuntukhiduprukunlagidalamrumah tangga, karenasikaptergugat yang tidakpernahmenafkahipenggugat dan anak – anaknyatersebutsertatabiat / kebiasaanburukdaritergugat yang seringbermainjudi, selingkuhdenganwanita lain, minummabuk dan melakukantindakankekerasanfisik/penganiayaankepadapenggugat, hinggamencaci maki penggugatbersamaorangtuapenggugat;
7. Bahwaselamapenggugathamilanakpertama, tergugattidakpernahmemberinafkah/biaya, perhatianataupunkebutuhanlahiriahselayaknyaseorangibu yang mengandungbuahhatidariperkawinananterpunggugatdengantergugattersebut, malahantergugatmemintauanguntukbermainjudi dan membeliminumankerasuntukmabuk – mabukan denganrekan – rekannya, halini yang

Halaman2dari14 PutusanPerdataGugatanNomor-/-/2023/PN Mme



- memantikpercecokan/pertengkarankarenapenggugat selalumenolakpermi
ntaantergugattersebut;
8. Bahwaklimaksdaripertenggaran/cekcok yang
berujungpenganiyaantergugatkepadapenggugatyaitu pada tanggal 18
September 2011 malam,
ketikatergugat memintauangkepadapenggugat untukbermainjudinamudit
olak oleh penggugat, makadengansikaparogantergugat memukul dan
menendangpenggugat yang
saatitudengan hamil/mengandung anakkeduadenganusiajanindalamkandu
ngan 9 (Sembilan) bulanhinggamenyebabkan air ketubanpecah,
lalupenggugatharus di rawat di RumahSakitSt.GabrielKewapante;
9. Bahwasetelahkelahiran anakkeduadaripenggugat dan tergugattersebut,
penggugatberusahamenasehatitergugat agar
dapatmerubahperilakunegatifnya, apalagidengankehadiranbuahhati yang
kedua, makasecarakodratitergugatsudahmenjadiseorang Bapak
bagiKeduabuahhatinyatersebut;
10. Bahwasemuusaha dan pengorbananpenggugat tidakmembuahkan hasil,
karenasikap dan perilakuburuknyaselalu di
ulangilagiyaitumintauanguntuk main judi, minummabuk,
selingkuhdenganperempuan lain dan
kalau pulangrumahpenggugattegur/nasehati,
jawabannyaadalahpenganiayaan/pertenggaran dan kekerasanfisik;
11. Bahwaselainpertenggaran/percecokanantarapenggugatdengantergugat,
tergugatselalumeninggalkanpenggugatbersamakeduabuahhatinyaberbul
an – bulanpergiselingkuh dan
hidupbersamadenganadik kandungpenggugat yang saatitubekerja di
Makassar;
12. Bahwaakibatdariperselingkuhanantaratergugatbersamaadik kandungpeng
gugattersebut, maka pada tahun 2012 telahirseoranganaklaki-
lakidarihasilperselingkuhannyatersebut. dan selamatergugatberada di
Makassar
tergugattidakpernahberkomunikasidengantergugatbersamaanak –
anaknya, apalagimemberikannafkah. Malah yang terjadisebaliknya,
penggugatlah yang
mengirimkanuanguntukbiayatransportasiuntuktergugat pulangkembali kem
aumere;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

13. Bahwa pada tahun 2013 tergugat kembali dari Makassar dan hidup bersama dengan penggugat dan kedua buah hatinya tersebut, namun pertengkarannya/percecokannya sering terjadi;
14. Bahwa pada tanggal 22 Desember 2014 lahir kembali anak bersama penggugat dan tergugat, namun perselingkuhan itu terus dilakukan oleh penggugat bersama adiknya dengan penggugat, hingga di awal tahun 2015 tergugat pergi meninggalkan penggugat bersama ke-4 orang anaknya dan kembali lagi ke Makassar untuk hidup bersama dengan adiknya dengan penggugat sampai akhir tahun 2018 barulah penggugat pulang kembali ke rumah dan tinggal bersama dengan penggugat bersama ke-4 orang anaknya tersebut;
15. Bahwa sifat buruk dari tergugat tidak pernah berubah, sering ribut dan bahkan menganiaya penggugat hingga penggugat melaporkan masalah penganiayaan tersebut ke Pihak Kepolisian Polsek Kewapanten namun tidak diproses lanjut karena tergugat berjanji tidak akan mengulangi perbuatannya lagi, maka penggugat mencahut kembali laporannya tersebut;
16. Bahwa tepatnya pada bulan Januari tahun 2019 tergugat pergi meninggalkan penggugat dengan ke-4 orang anaknya tanpa sepengetahuan penggugat;
17. Bahwa sejak tergugat pergi meninggalkan penggugat bersama anak-anaknya tersebut, hingga sekarang tergugat tidak pernah berkomunikasi dan memberikabar pada penggugat serta anak-anaknya, apalagi menafkahi. Malahan yang terjadi sebaliknya, penggugatlah yang menjadi tulang punggung keluarga untuk menafkahi anak-anaknya tersebut hingga saat ini;
18. Bahwa kebiasaan buruk dari tergugat tidak pernah berubah, hingga pada tanggal 26 Februari 2022 tergugat di grebek oleh Keluarga penggugat yang berada di Kota Batam bersama Aparat Kepolisian Kota Batam atas kejadian perselingkuhan yang dilakukan oleh tergugat bersama perempuan lain yang bukan istrinya, namun demikian ketika diinterogasi oleh pihak kepolisian tergugat mengaku bahwa perempuan tersebut adalah istrinya;
19. Bahwa akibat dari perbuatan tergugat yang tidak pernah berubah tersebut, Penggugat sangat menderita lahir dan bathin, sehingga Cinta,

Halaman 4 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor - / 2023 / PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Keharmonisan dan Mahligai Rumah Tangga Penggugat dan Tergugat tidak mungkin dipersatukan dan dipertahankan lagi;

20. Bahwa namu demikian,

secara hukum tergugat wajib bertanggung jawab untuk member nafkah hidup kepada anak – anaknyatersebutberupabiayapendidikan dan kebutuhanhiduphinggaanak – anaktersebutberusia 25 tahunatausetelahanak – anaktersebutmenikahsebesar Rp.5.000.000-, (lima juta rupiah) setiapbulansejakputusanperkarainiberkekuatanhukumtetap;

21. Bahwa demi pertumbuhan dan perkembangan fisik, mental dan spiritual anak dari hasil perkawinan antarapenggugat dan tergugat, maka menurut hukum anaktersebut wajib di tetapkan oleh Majelis Hakim beradadalam pengasuhan ibunya (Penggugat) hingga iadewasa;

22. Bahwa berdasarkan hal – hal yang penggugaturaikan di atas, maka penggugat berhak menuntut agar perkawinan antarapenggugat dengan tergugat yang telah dilangsungkan dihadapan pemuka agama katolik pada tanggal 26 juni 2009 di Gereja St. Yosef Freinademetz Bolawolon, selanjutnyatelah di catat di Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sikka Nomor : 5307.KW.07102015.0001. tanggal 07 Oktober 2015 diputuskankarenaperceraian denganselakibathukumnya;

23. Bahwa sah perdamaian diluar persidangan telah berulang kali dilakukan, namuntidakberhasil karena Tergugat tidak pernah merubah sikap dan perbuatannyatersebut;

Maka berdasarkan semua yang telah kami urai kandi atas, Maka kiranya lbu Ketua Pengadilan Negeri Maumerememanggil kami para pihak untuk di periksa dan di adili dan berkenan menjatuhkan Keputusan yang Amarnya berbunyi sebagaiberikut :

PRIMAIR :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya
2. Menyatakan hukum, antarapenggugat dan tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran sehingga tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi dalam rumah tangga;
3. Menyatakan hukum, perkawinan antarapenggugat dan tergugat yang telah dilangsungkan dihadapan pemuka agama katolik pada tanggal 26 juni 2009 di Gereja St. Yosef Freinademetz Bolawolon,

Halaman 5 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor - / - / 2023 / PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

selanjutnyatercatat di Kantor DinasKependudukan dan CatatanSipilKabupaten Sikka Nomor : 5307.KW.07102015.0001. tanggal 07 Oktober 2015 adalah dan putuskarena perceraian dengan segala akibat hukumnya;

4. Menyatakan anak dari penggugat dan tergugat yang bernama :

- **ANAK PERTAMA**
- **ANAK KEDUA**
- **ANAK KETIGA**
- **ANAK KEEMPAT**

Adalah dibawah hak asuh penggugat hingga anak-anak tersebut dewasa;

5. Menghukum tergugat untuk membayar biaya pendidikan dan biaya hidup untuk ke-4 orang anaknya tersebut yaitu ; **1).ANAK PERTAMA, 2).ANAK KEDUA, 3).ANAK KETIGA** dan **4).ANAK KEEMPAT**, setiap bulannya sebesar Rp.5.000.000.- (lima juta rupiah) sejak putusan perkaraini diucapkan sampai anak tersebut berusia 25 tahun atau setelah anak tersebut menikah;

6. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Negeri Maumere, untuk mengirim salinan resmi putusan perkaraini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sikka untuk dicatat perihal perceraian tersebut dalam buku register perceraian yang telah diperuntukan untuk itu;

7. Memerintahkan kepada Penggugat untuk melaporkan perceraian ini kepada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sikka paling lama 60 (enam puluh) hari sejak putusan Pengadilan ini berkekuatan hukum tetap;

8. Menghukum tergugat membayar biaya perkara;

SUBSIDAIR :

Ataumenjatuhkan putusan lain yang dipandang adil bagi penggugat;

Menimbang bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan Penggugat hadir sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain untuk datang menghadap sebagai kuasanya meskipun pihak Tergugat telah dipanggil secara sah dan patut sesuai dengan panggilan tertanggal 3 Mei 2023 untuk sidang hari Kamis, 11 Mei 2023, risalah panggilan tertanggal 16 Mei 2023 untuk sidang hari Kamis, 25 Mei 2023, dan risalah panggilan tertanggal 31 Mei

Halaman 6 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor - / - / 2023 / PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2023 untuksidanghariSelasa, 13 Juni 2023, dalamperkaraNomor 13/Pdt.G/2023/ PN. Mme ;

MenimbangbahwakarenaTergugattidakhadirmaka acara
MediasisebagaimanadimaksudkandalamPeraturanMahkamah Agung RI No. 1
Tahun 2016 tidakdilakukan dan
selanjutnyapemeriksaanperkaradilakukandenganpembacaansuratgugatanPeng
gugat dan
terhadappembacaangugatantersebutkuasaPenggugatmenyatakan tetap pada
gugatannya ;

Menimbang, bahwauntukmenguatkandalil-dalilgugatan,
kuasaPenggugattidipersidangantelahmengajukansuratbuktidiberupa :

1. Fotokopi Surat Keputusan Bupati Sikka Nomor: BKPSDMD.860/45/2023 Tentang Izin Melakukan Perceraian, yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-1**;
2. Fotokopi Akta Perkawinan Nomor: 5307.07102015.0001, yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-2**;
3. Fotokopi Surat Keterangan Anulasi dari Tribunal Perkawinan Keuskupan Maumere Nomor: Prot.04/SK/Trib/Kum/2023, yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-3**;
4. Fotokopi Akta Kelahiran ANAK PERTAMA Nomor: 66/LD/KGE/2010 tanggal 06 Desember 2011, yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-4**;
5. Fotokopi Akta Kelahiran Natasya Fitriani Khalid Nomor: 124/LU/KGE/2011 tanggal 05 November 2011, yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-5**;
6. Fotokopi Akta Kelahiran ANAK KETIGA, yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-6**;
7. Fotokopi Akta Kelahiran ANAK KEEMPAT Nomor 5307-LT.02112015.0077 tanggal 04 November 2015, yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-7**;
8. Fotokopi Kartu Keluarga Nomor 5307191710120005 atas nama Kepala Keluarga TERGUGAT , yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-8**;

Menimbang, bahwafotokopisurat-
suratbuktitersebuttelahdicocokkandenganaslinya dan
telahdiberimateraiseukupnyasehinggasecara formal
dapatditerimauntukdipertimbangkanebagaialatbuktisurat ;

Menimbang, bahwadisampingalatbuktisurat,
Penggugattidipersidangantelah pula diajukansaksi-saksi yang masing-
masingtelahmemberikanketerangandibawahJanji yang pada
pokoknyasebagaiberikut :

1. SAKSI I;

Halaman7dari14 PutusanPerdataGugatanNomor-/-/2023/PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Penggugat dan Tergugat melangsungkan di hadapan Pemuka Agama Katholik pada tanggal 26 Juni 2009 di Gereja St. Yosef Freinademtz Bolawolon, dan perkawinan tersebut telah tercatat di Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sikka pada tanggal 7 Oktober 2015 sesuai kutipan akta perkawinan nomor: 5307-KW-07102015.0001;
- Bahwa dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat dikaruniai empat orang anak yaitu: 1. ANAK PERTAMA, lahir pada tanggal 23 November 2007, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 66/LD/KGE/2010, 2. ANAK KEDUA, lahir pada tanggal 20 Oktober 2011, sesuai kutipan akta kelahiran nomor 124/LU/KGE/2011, 3. ANAK KETIGA, lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 5307-LT.02112015.0076, 4. ANAK KEEMPAT, lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 5307-LT.02112015.007;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat pernah tinggal bersama dengan kami sejak tahun 2009 sampai dengan tahun 2012;
- Bahwa Sejak tahun 2009 sering terjadi selingkuh sampai dengan penganiayaan, mabuk-mabuk, ketika terjadi perselisihan Tergugat sering mengeluarkan kata-kata kotor/maki dan apabila minta uang tidak diberi oleh Penggugat maka Tergugat akan menganiaya Penggugat;
- Bahwa Penggugat keluar dari rumah saya tahun 2012 dan tinggal di rumah sendiri yang beralamat di samping Pasar Wairkoja;
- Bahwa alasan Penggugat dan Tergugat pisah karena Penggugat selalu dianiaya dan sangat sengsara sehingga kami sebagai orangtua mengiklaskan Penggugat dan Tergugat untuk berpisah;
- Bahwa Tergugat sekarang sudah tidak hidup bersama lagi dengan selingkuhannya yang bernama Maria Dolfina, Tergugat telah pergi dan saya tidak tahu keberadaannya;

2. SAKSI II;

- Bahwa Penggugat dan Tergugat melangsungkan di hadapan Pemuka Agama Katholik pada tanggal 26 Juni 2009 di Gereja St. Yosef Freinademtz Bolawolon, dan perkawinan tersebut telah tercatat di Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sikka pada tanggal 7 Oktober 2015 sesuai kutipan akta perkawinan nomor: 5307-KW-07102015.0001;
- Bahwa dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat dikaruniai empat orang anak yaitu: 1. ANAK PERTAMA, lahir pada tanggal 23 November 2007, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 66/LD/KGE/2010, 2. ANAK KEDUA, lahir pada tanggal 20 Oktober 2011, sesuai kutipan akta kelahiran nomor

Halaman 8 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor: -/2023/PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

124/LU/KGE/2011, 3. ANAK KETIGA, lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 5307-LT.02112015.0076, 4. ANAK KEEMPAT, lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 5307-LT.02112015.007;

- Bahwa Penggugat dan Tergugat pernah tinggal bersama dengan kami sejak tahun 2009 sampai dengan tahun 2012;
- Bahwa Sejak tahun 2009 sering terjadi selingkuh sampai dengan penganiayaan, mabuk-mabuk, ketika terjadi perselisihan Tergugat sering mengeluarkan kata-kata kotor/maki dan apabila minta uang tidak diberi oleh Penggugat maka Tergugat akan menganiaya Penggugat;
- Bahwa Penggugat keluar dari rumah saya tahun 2012 dan tinggal di rumah sendiri yang beralamat di samping Pasar Wairkoja;
- Bahwa alasan Penggugat dan Tergugat pisah karena Penggugat selalu dianiaya dan sangat sengsara sehingga kami sebagai orangtua mengiklaskan Penggugat dan Tergugat untuk berpisah;
- Bahwa Tergugat sekarang sudah tidak hidup bersama lagi dengan selingkuhannya yang bernama Maria Dolfina, Tergugat telah pergi dan saya tidak tahu keberadaannya;

Menimbang bahwa Penggugat telah mengajukan kesimpulan secara Tertulis pada tanggal 20 Juni 2023 dan pada akhirnya mohon putusan pengadilan;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Tergugat tidak hadir dan tidak juga menyuruh orang lain untuk hadir di persidangan sebagai kuasanya walaupun telah dipanggil secara patut dan berturut-turut sesuai dengan risalah panggilan tertanggal 3 Mei 2023 untuk sidang hari Kamis, 11 Mei 2023, risalah panggilan tertanggal 16 Mei 2023 untuk sidang hari Kamis, 25 Mei 2023, dan risalah panggilan tertanggal 31 Mei 2023 untuk sidang hari Selasa, 13 Juni 2023 dan ketidakhadiran Tergugat tersebut tanpa alasan yang sah dan tidak juga menyuruh wakilnya yang sah untuk datang menghadap di persidangan sehingga pemeriksaan perkara ini dilanjutkan tanpa hadirnya Tergugat;

Menimbang bahwa meskipun dalam persidangan perkara ini Tergugat tidak hadir dan tidak juga menyuruh wakilnya yang

Halaman 9 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor: -/2023/PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sah untuk datang menghadap sehingga Tergugat dianggap telah melepaskan haknya
,
tidaklah berarti gugatan Penggugat dapatlah dikabulkan begitu saja akan tetapi Majelis
s Hakim
harus mempertimbangkan apakah gugatan Penggugat bertenang dengan hukum
atau tidak dan apakah gugatan Penggugat dapat dibuktikan atau tidak ;

Menimbang bahwa dalil-

dalil gugatan Penggugat di hubungkan dengan bukti surat Kutipan Akta Perkawinan No
mor 5307.07102015.0001, tanggal 07 Oktober 2015 atas nama TERGUGAT
dengan PENGGUGAT yang dikeluarkan oleh
Pejabat Pencatatan Sipil Kabupaten Sikka, (vide bukti P-2) yang
menerangkan bahwa Tergugat TERGUGAT dan Penggugat PENGGUGAT pada
tanggal 26 Juni 2009 di di Gereja St Yosef frein demetz Bolawolon ;

Menimbang bahwa perkawinan adalah sah apabila dilakukan menurut Hukum
Agama dan Kepercayaannya yaitu (vide pasal 2 Undang-undang Nomor 1 tahun
1974) yang mana bersesuaian dengan bukti surat bertanda P-2 ;

Menimbang, bahwa dengan melihat pertimbangan Hukum seperti tersebut di
atas maka Pengadilan berpendapat terdapat ikatan perkawinan antara Penggugat de
ngan Tergugat sebagai suami isteri sebagaimana dimaksudkan dalam Undang-
Undang No.1 Tahun 1974 tentang perkawinan ;

Menimbang bahwa alasan diajukannya gugatan perceraian dimaksud adalah
antar suami dan isteri sering terjadicek-cok yang
tidak ada harapan untuk rukuk kembali dan
Tergugat telah meninggalkan Penggugat lebih dari 2 Tahun (vide pasal 19 huruf f
dan b Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975);

Menimbang bahwa berdasarkan keterangan para saksi yang
menerangkan bahwa Sejak awal kehidupan rumah tangga antara penggugat dan
Tergugat dalam keadaan dan Penggugat dan Tergugat tinggal bersama dengan orang
tua Penggugat sejak tahun 2009 sampai dengan tahun 2012;

Menimbang, bahwa Sejak tahun 2009 kelakuan Tergugat yang
sering terjadi selingkuh sampai dengan penganiayaan, mabuk-mabuk,
ketika terjadi perselisihan Tergugat sering mengeluarkan kata-kata kotor/maki dan
apabila minta uang tidak diberi oleh Penggugat maka Tergugat menganiaya Penggugat;

Menimbang, bahwa Penggugat keluar dari rumah sayatah tahun 2012 dan tinggal di
rumah sendiri yang beralamat di samping Pasar Wairkoja;

Halaman 10 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor - / 2023 / PN Mme

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa alasan Penggugat dan
Tergugat pisah karena Penggugat selaludianiaya dan sangatsengsarasehingga kami
sebagai orang tua mengiklaskan Penggugat dan Tergugat untuk berpisah;

Menimbang bahwa wadengan melihathaltersebut di
atasmaka Pengadilan berpendapat keadaan Rumah Tangga antara Penggugat dan
Tergugat tidak harmonis lagimakatujuan perkawinan yang digariskan oleh
Undang-Undang yaitu untuk membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia
dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esatidak dapat tercapailagi ;

Menimbang, bahwa karena Penggugat adalah seorang Pegawai Negeri
Sipil makasesuai Peraturan Pemerintah No. 45 Tahun 1990
tentang perubahan atas Peraturan Pemerintah nomor 10 tahun 1983
tentang Izin Perkawinan dan perceraian bagi Pegawai Negeri
Sipil harus mendapat izin dari pejabat yang bersangkutan ;

Menimbang bahwa sesuai dengan Surat Keputusan Bupati Sikka Nomor:
BKPSDMD.860/45/2023 Tentang Izin Melakukan Perceraian atas nama
PENGGUGAT, S.Pd Nip Penata TK I/Gol.III/d), (vide bukti P-81) maka kewajiban
Penggugat sebagai Pegawai Negeri Sipil untuk melakukan Perceraian telah
terpenuhi;

Menimbang bahwa melihat pertimbangan Hukum tersebut dihubungkandeng
antujuan perkawinan (vide pasal 1 Undang-Undang Nomor : 1 tahun 1974)
yaitu membentuk suatu rumah tangga yang Bahagia dan
kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esatidak dapat terwujud,
sehingga Pengadilan berpendapat alasan untuk diajukan perceraian oleh
Penggugat dapatlah dibenarkan, untuk itu Petittumangka
3 Gugatan Penggugat haruslah dikabulkan ;

Meimbang, bahwa mengenai Penggugat dengan Tergugat yang dikaruniai
4 (empat) yaitu: 1. ANAK PERTAMA, lahir pada tanggal 23 November 2007,
sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 66/LD/KGE/2010, 2. ANAK KEDUA, lahir pada
tanggal 20 Oktober 2011, sesuai kutipan akta kelahiran nomor 124/LU/KGE/2011, 3.
ANAK KETIGA, lahir pada tanggal 22 Desember 2014,
sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 5307-LT.02112015.0076, 4. ANAK KEEMPAT,
lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 5307-
LT.02112015.007(sesuai bukti P-4, P-5, P-6 dan P-7), merupakan anak Penggugat
dan Tergugat yang masih anak-anak dan sekarang dalampengasuhan oleh
Penggugat sehingga kasuhkeempatan akberada pada
Penggugat namuntetap memberikan kesempatan kepada Tergugat untuk memberik

Halaman 11 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor: -/2023/PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ankasih sayang kepada anak-anak tersebut, dengan demikian Petutum angka 4 haruslah dikabulkan;

Menimbang bahwa mengenai anak-anak Penggugat dan Tergugat yakni yaitu: 1. ANAK PERTAMA, lahir pada tanggal 23 November 2007, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 66/LD/KGE/2010, 2. ANAK KEDUA, lahir pada tanggal 20 Oktober 2011, sesuai kutipan akta kelahiran nomor 124/LU/KGE/2011, 3. ANAK KETIGA, lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 5307-LT.02112015.0076, 4. ANAK KEEMPAT, lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 5307-LT.02112015.007 (sesuai bukti P-4, P-5, P-6 dan P-7) diasuh oleh Penggugat sebagai ibunya, namun Tergugat sebagai Ayah mempunyai tanggung jawab untuk menafkahi ketiganya anak tersebut sampai mereka Dewasa umur 21 Tahun atau telah berumah tangga baik itu Nafkah hidup maupun biaya pendidikan mereka yang apabila ditaksir sekitar Rp. 5.000.000,- (lima juta rupiah) setiap bulannya, maka Majelis Hakim berpendapat petutum 5 berdasar hukum dan haruslah dikabulkan ;

Menimbang, bahwa perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat telah dicatatkan di Kantor Pencatatan Sipil Kabupaten Sikka sebagaimana Kutipan Akta Perkawinan Nomor 5307.07102015.0001, tanggal 07 Oktober 2015 (vide bukti P-2) maka salinan putusan perceraian yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap harus dikirim ke Pejabat Pencatat di daerah hukum Kantor Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Sikka untuk dicatatkan dalam register dipergunakan untuk itu dalam tahun yang sedang berjalan dan dicatatkan pada bagian pinggir akta tersebut ;

Menimbang bahwa berdasarkan pasal 40 ayat (1) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 Tentang Administrasi Kependudukan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 24 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 Tentang Administrasi Kependudukan ditentukan bahwa Perceraian wajib dilaporkan oleh yang bersangkutan kepada instansi pelaksana paling lambat 60 (enam puluh) hari sejak putusan pengadilan tentang perceraian yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap, maka harus pula diperintahkan kepada Penggugat dan Tergugat untuk melaporkan perceraian ini kepada Kantor Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Sikka paling lambat 60 (enam puluh)

Halaman 12 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor - / 2023 / PN Mme

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

harisejakputusanPengadilantentangPerceraian yang
telahmemperolehkekuatanhukumtetap;

Menimbangbahwamengenaibiaya yang
timbuldalamperkarainisesuaipasal 192 RbgkarenaTergugatberada pada posisi
yang dikalahkansehinggauntuktercapainya rasa
keadilandalamasyarakatmakaPengadilanberpendapatsudahsewajarnyaTergu
gatdibebanimembarbiayadalamperkaraini yang
besaryasepertitersebutdalamamarputusanini ;

Menimbangbahwa oleh
karenaPetitumgugatanPenggugatdikabulkanseluruhnya dan
Tergugatdinyatakantidakhadirwalaupuntelahdipanggilsecarapatutsebagaimanap
ertimbangantersebutdiatasmakagugatanPenggugat di
kabulkanseluruhnyasecaraVerstek ;

Mengingat dan memperhatikanUndang-UndangNomor : 1 Tahun 1974,
PeraturanPemerintah No.9 Tahun 1975 sertaperaturanHukumlainnya yang
bersangkutan ;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang
telahdipanggildenganpatutmenuruthukumnamuntidakhadirdipersidangan ;
2. MengabulkangugatanPenggugatseluruhnyadenganverstek ;
3. Menyatakanhukum, perkawinananterapenggugat dan tergugat yang
telahdilangsungkandihadapanpemuka agama katholik pada tanggal 26
juni 2009 di Gereja St. Yosef FreinademetzBolawolon, selanjutnyatercatat
di Kantor DinasKependudukan dan CatatanSipilKabupaten Sikka Nomor :
5307.KW.07102015.0001. tanggal 07 Oktober 2015 adalahsah dan
putuskarenaperceraiangansegaraakibathukumnya;
4. Menyatakananakdaripenggugat dan tergugat yang bernamaANAK
PERTAMA, ANAK KEDUA, ANAK KETIGAdan ANAK
KEEMPATdibawahhakasuhpenggugathinggaanak – anaktersebutdewasa;
5. MenghukumTergugatuntukmembarbiayapendidikan dan
biayahidupuntuk ke-4 orang anaknyayakniANAK PERTAMA, ANAK
KEDUA, ANAK KETIGA dan ANAK KEEMPAT, setiapbulansebesar
Rp.5.000.000.- (lima juta rupiah)sampaianaktersebutberusia 21
tahunatausetelahanaktersebutmenikahmelaluiPenggugat;

Halaman13dari14 PutusanPerdataGugatanNomor-/-/2023/PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Negeri Maumere, untuk mengirim salinan resmi putusan perkara ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sikka untuk dicatat perihal perceraian tersebut dalam buku register perceraian yang telah diperuntukan untuk kita;
7. Memerintahkan kepada Penggugat untuk melaporkan perceraian ini kepada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sikka paling lama 60 (enam puluh) hari sejak putusan Pengadilan ini berkekuatan hukum tetap;
8. Menghukum Tergugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.835.000,00.-(Delapan ratus tiga puluh lima ribu rupiah).

Demikian diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Maumere, pada hari Selasa, tanggal 20 Juni 2023, oleh kami, Nithanel N.Ndaumanu, S.H.,M.H., sebagai Hakim Ketua, Rohki Maghfur, S.H., M.H. dan Felicia Mosianto, S.H.,M.Kn. masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang ditunjuk berdasarkan Surat Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Maumere tanggal 2 Mei 2023, putusan tersebut pada hari Kamis, tanggal 22 Juni 2023 diucapkan dalam persidangan terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota tersebut dibantu Yohana F Ito, Panitera Pengganti dan Kuasa Penggugat dan tanpa dihadiri Tergugat.

Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

Rohki Maghfur, S.H., M.H.

Nithanel N.Ndaumanu, S.H.,M.H.

Felicia Mosianto, S.H.,M.Kn.,

Panitera Pengganti,

Yohana F Ito

Halaman 14 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor - / 2023 / PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Perincian biaya :

- Biaya Pendaftaran	Rp.30.000,00.-
- Biaya Panggilan	Rp.635.000,00.-
- Biaya ATK/Pemberkasan	Rp.100.000,00.-
- PNBP	Rp.20.000,00.-
- Biaya Sumpah	Rp.50.000,00.-
- Redaksi	Rp.10.000,00
- Meterai.	<u>Rp.10.000,00 +</u>
Jumlah :	Rp.835.000,00.-

(Delapan ratus tiga puluh lima ribu rupiah).

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)