



PUTUSAN

Nomor-/-/2023/PN Mme.

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Maumere yang memeriksa dan memutus perkara perdata pada tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara gugatan antara:

PENGGUGAT : Perempuan, TTL ; Kewapante 06 Oktober 1982, Kebangsaan Indonesia, Agama Katholik, Pekerjaan Guru, Alamat ; Kabupaten Sikka;

Dalam hal ini memberikan kuasa kepada **Marianus Renaldy Laka, S.H.M.H., Falentinus Pogon, S.H.M.H. dan Agustinus Haryanto Jawa, S.H.** Tim Advokat / Kuasa Hukum Anggota Peradilan Kantor Lembaga Bantuan Hukum Sinar Keadilan, yang beralamat di Jl. Ahmad Yani No.12 Maumere – Flores – NTT, Berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 27 Maret 2023 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Maumere di bawah Nomor : 38/SK.PDT/3/2023/PN.Mme pada tanggal 29 Maret 2023, sebagai **Penggugat** ;

Lawan

TERGUGAT ; Laki – laki, TTL ; Kabupaten Sikka, 13 Februari 1980, kebangsaan Indonesia, Agama Katholik, Pekerjaan Wiraswasta, beralamat di ; Kabupaten Sikka, sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca berkas perkara beserta surat-surat yang bersangkutan;

Setelah mendengar kedua belah pihak yang berperkara;

TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatan tanggal 02 Mei 2023 yang diterima dan didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Maumere dalam Register Nomor -/-/2023/PN Mme, telah mengajukan gugatan sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan perkawinan di hadapan pemuka Agama Katholik pada tanggal 26 Juni 2009 di Gereja St. Yosef Freinademetz Bolawolon;

Halaman 1 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor -/-/2023/PN Mme



2. Bahwaperkawinantersebutselanjutnyatelahtercatat di Kantor DinasKependudukan dan CatatanSipilKabupaten Sikka pada tanggal 07 Oktober 2015 sesuaikutipanAktaPerkawinanNomor : 5307.KW.07102015.0001.;
3. BahwadalamperkawinananantaraPenggugat dan Tergugattelahdikaruniai 4 (Empat) orang anak, yaitu :
 - ANAK PERTAMA, lahir pada tanggal 23 November 2007, sesuaikutipanAktaKelahiranNomor : 66/LD/KGE/2010;
 - ANAK KEDUA, lahir pada tanggal 20 Oktober 2011, sesuaikutipanAktaKelahiranNomor : 124/LU/KGE/2011;
 - ANAK KETIGA, lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuaikutipanAktaKelahiranNomor : 5307.LT.02112015.0076;
 - ANAK KEEMPAT, lahir pada tanggal 22 desember 2014, sesuaikutipanAktaKelahiranNomor : 5307.LT.02112015.0077;
4. Bahwatujuanutamadariperkawinanadalahikatanlahirbathinantaraseorang pria dan seorangwanitauntukmembentukrumah tangga yang bahagia dan kekal, dimanasuamiisteriwajibsalingmencintai, menghormati dan menafkahiuntukkesejahteraanlahir dan batin;
5. Bahwa pada awalmulaperkawinananterapenggugat dan tergugatsangatharmonis, namunhanyaterjadibeberapabulansetelahperkawinananterapenggugatde ngantergugattersebut;
6. Bahwaantarapenggugatdengantergugatseringterjadiperselisihan dan pertengkaransecaraterusmenerus dan tidakadharapanuntukhiduprukunlagidalamrumah tangga, karenasikaptergugat yang tidakpernahmenafkahipenggugat dan anak – anaknyatersebutsertatabiat / kebiasaanburukdaritergugat yang seringbermainjudi, selingkuhdenganwanita lain, minummabuk dan melakukantindakankekerasanfisik/penganiayaankepadapenggugat, hinggamencaci maki penggugatbersamaorangtuapenggugat;
7. Bahwaselamapenggugathamilanakpertama, tergugattidakpernahmemberinafkah/biaya, perhatianataupunkebutuhanlahiriahsejaknyaseorangibu yang mengandungbuahhatidariperkawinananterpunggugatdengantergugattersebut, malahantergugatmemintauanguntukbermainjudi dan membeliminumankerasuntukmabuk – mabukandenganrekan – rekannya, halini yang



memantikpercecokan/pertengkarankarenapenggugatselalumenolakpermi
ntaantergugattersebut;

8. Bahwaklimaksdaripertenggaran/cekcok yang
berujungpenganiyaantergugatkepadapenggugatyaitu pada tanggal 18
September 2011 malam,
ketikatergugatmemintauangkepadapenggugatuntukbermainjudinamundit
olak oleh penggugat, makadengansikaparogantergugatmemukul dan
menendangpenggugat yang
saatitusedanghamil/mengandunganakkeduadenganusiajanindalamkandu
ngan 9 (Sembilan) bulanhinggamenyebabkan air ketubanpecah,
lalupenggugatharus di rawat di RumahSakitSt.GabrielKewapante;
9. Bahwasetelahkelahirananakkeduadaripenggugat dan tergugattersebut,
penggugatberusahamenasehatitergugat agar
dapatmerubahperilakunegatifnya, apalagidengankehadiranbuahhati yang
kedua, makasecarakodratitergugatsudahmenjadiseorang Bapak
bagiKeduabuahhatinyatersebut;
10. Bahwasemuausaha dan pengorbananpenggugattidakmembuahkanhasil,
karenasikap dan peralakuburuknyaselalu di
ulangilagi yaitumintauanguntuk main judi, minummabuk,
selingkuhdenganperempuan lain dan
kalaulupangrumahpenggugattegur/nasehati,
jawabannyaadalahpenganiayaan/pertenggaran dan kekerasanfisik;
11. Bahwaselainpertenggaran/percecokanantarapenggugatdengantergugat,
tergugatselalumeninggalkanpenggugatbersamakeduabuahhatinyaberbul
an – bulanpergiselingkuh dan
hidupbersamadenganadikkandungpenggugat yang saatitubekerja di
Makassar;
12. Bahwaakibatdariperselingkuhanantaratergugatbersamaadikkandungpeng
gugattersebut, maka pada tahun 2012 terlahirseoranganaklaki-
lakidarihasilperselingkuhannyatersebut. dan selamatergugatberada di
Makassar
tergugattidakpernahberkomunikasidenganpenggugatbersamaanak –
anaknya, apalagimemberikannafkah. Malah yang terjadisebaliknya,
penggugatlai yang
mengirimkanuanguntukbiayatransportasiuntuktergugatpulangkembalikem
aumere;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

13. Bahwa pada tahun 2013 tergugat kembalidari Makassar dan hidup bersamalagi dengan penggugat dan kedua buah hatinya tersebut, namun pertengkar/percecokan itu sering terjadi;
14. Bahwa pada tanggal 22 desember 2014 lahir kembalianak kembar penggugat dan tergugat, namun perselingkuhan itu terus dilakukan oleh penggugat bersama adiknya penggugat, hingga di awal tahun 2015 tergugat pergi meninggalkan penggugat bersama ke-4 orang anaknya dan kembalilagi ke Makassar untuk hidup bersamalagi dengan adiknya penggugat sampai akhir tahun 2018 barulah penggugat pulang kembalikemamere dan tinggal bersamalagi dengan penggugat bersama ke-4 orang anaknya tersebut;
15. Bahwa tabiat buruk dari tergugat tidak pernah berubah, sering ribut dan bahkan menganiaya penggugat hingga penggugat melaporkan masalah penganiayaan tersebut ke Pihak Kepolisian Polsek Kewapanten namun tidak diproses lanjut karena tergugat berjanji tidak akan mengulangi perbuatannya lagi, maka penggugat mencabut kembalilaporannya tersebut;
16. Bahwa tepatnya pada bulan Januari tahun 2019 tergugat pergi meninggalkan penggugat dengan ke-4 orang anaknya tanpa sepengetahuan penggugat;
17. Bahwa sejak tergugat pergi meninggalkan penggugat bersama anak-anaknya tersebut, hingga sekarang tergugat tidak pernah berkomunikasi dan memberikabar pada penggugat serta anak-anaknya, apalagi menafkahi. Malahan yang terjadisebaliknya, penggugatlah yang menjaditulang punggung keluarga untuk menafkahi anak-anaknya tersebut hingga saat ini;
18. Bahwa kebiasaan buruk dari tergugat tidak pernah berubah, hingga pada tanggal 26 Februari 2022 tergugat di grebek oleh Keluarga penggugat yang berada di Kota Batam bersama Aparat Kepolisian Kota Batam atas kejadian perselingkuhan yang dilakukan oleh tergugat bersama perempuan lain yang bukan istrinya, namun demikian ketika diinterogasi oleh pihak kepolisian tergugat mengaku bahwa perempuan tersebut adalah istrinya;
19. Bahwa akibat dari perbuatan tergugat yang tidak pernah berubah tersebut, Penggugat sangat menderita lahir dan bathin, sehingga Cinta,

Halaman 4 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor: -/2023/PN Mme



Keharmonisan dan Mahligai Rumah Tangga Penggugat dan
Tergugat tidak mungkin dipersatukan dan dipertahankan lagi;

20. Bahwa namundemikian,

secara hukum tergugat wajib bertanggung jawab untuk member nafkah hidup kepada anak – anaknya tersebut berupa biaya pendidikan dan kebutuhan hidup hingga anak – anak tersebut berusia 25 tahun atau setelah anak – anak tersebut menikah sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) setiap bulan sejak putusan perkara ini berkekuatan hukum tetap;

21. Bahwa demi pertumbuhan dan perkembangan fisik, mental dan spiritual anak dari hasil perkawinan antara penggugat dan tergugat, maka menurut hukum anak tersebut wajib di tetapkan oleh Majelis Hakim beradadalam pengasuhan ibunya (Penggugat) hingga dewasa;

22. Bahwa berdasarkan hal – hal yang penggugataikan di atas, maka penggugat berhak menuntut agar perkawinan antara penggugat dengan tergugat yang telah dilangsungkan dihadapan pemuka agama katolik pada tanggal 26 juni 2009 di Gereja St. Yosef Freinademetz Bolawolon, selanjutnya telah di catat di Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sikka Nomor : 5307.KW.07102015.0001. tanggal 07 Oktober 2015 diputuskan karena perceraian dengan segala akibat hukumnya;

23. Bahwa sah perkara damai di luar persidangan telah berulang kali dilakukan, namun tidak berhasil karena Tergugat tidak pernah merubah sikap dan perbuatannya tersebut;

Maka berdasarkan semua yang telah kami urai di atas, Maka kiranya Ibu Ketua Pengadilan Negeri Maumere memanggil kami para pihak untuk di periksa dan di adili dan berkenan menjatuhkan Keputusan yang Amarnya berbunyi sebagai berikut :

PRIMAIR :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya
2. Menyatakan hukum, antarapenggugat dan tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaransehingga tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi dalam rumah tangga;
3. Menyatakan hukum, perkawinan antara penggugat dan tergugat yang telah dilangsungkan dihadapan pemuka agama katolik pada tanggal 26 juni 2009 di Gereja St. Yosef Freinademetz Bolawolon,

Halaman 5 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor - / 2023 / PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

selanjutnyatercatat di Kantor DinasKependudukan dan CatatanSipilKabupaten Sikka Nomor : 5307.KW.07102015.0001. tanggal 07 Oktober 2015 adalah dan putuskarenaperceraiandengansegalaakibathukumnya;

4. Menyatakananakdaripenggugat dan tergugat yang bernama :

- **ANAK PERTAMA**
- **ANAK KEDUA**
- **ANAK KETIGA**
- **ANAK KEEMPAT**

Adalahdibawahhakasuhpenggugathinggaanak
anaktersebutdewasa;

5. Menghukumtergugatuntukmembayarbiayapendidikan dan biayahidupuntuk ke-4 orang anaknyatersebutyaitu ; **1).ANAK PERTAMA, 2).ANAK KEDUA, 3).ANAK KETIGA** dan **4).ANAK KEEMPAT**, setiapbulansebesar Rp.5.000.000.- (lima juta rupiah) sejakputusanperkaraini di ucapkansampaianaktersebutberusia 25 tahunatausetelahanaktersebutmenikah;
6. MemerintahkankepadaPaniteraPengadilan Negeri Maumere, untukmengirimsalinanresmiputusanperkaraini yang telahberkekuatanhukumtetapkepada Kantor DinasKependudukan dan CatatanSipilKabupaten Sikka untukdicatatperihalperceraiantersebutdalam buku register perceraian yang telahdiperuntukanuntukitu;
7. MemerintahkankepadaPenggugatuntukmelaporkanperceraianini kepada Kantor DinasKependudukan dan CatatnSipilKabupaten Sikka paling lama 60 (enampuluh) harisejakputusanPengadilaniniberkekuatanhukumtetap;
8. Menghukumtergugatmembayarbiayaperkara;

SUBSIDAIR :

Ataumenjatuhkanputusan lain yang dipandangadilbagipenggugat;

Menimbangbahwa pada haripersidangan yang telahditetapkanPenggugathadirsendiridipersidangan, sedangkanTergugattidakhadir dan tidakmenyuruh orang lain untukdatangmenghadapsebagaiuasanyameskipunpihakTergugattelahdipanggil secarasah dan patutsesuaiirisalahpanggilantertanggal 3 Mei 2023 untuksidanghariKamis, 11 Mei 2023, risalahpanggilantertanggal16 Mei 2023 untuksidanghariKamis, 25 Mei 2023, dan risalahpanggilantertanggal31 Mei

Halaman6dari14 PutusanPerdataGugatanNomor-/-/2023/PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2023 untuksidanghariSelasa, 13 Juni 2023, dalamperkaraNomor 13/Pdt.G/2023/ PN. Mme ;

MenimbangbahwakarenaTergugattidakhadirmaka acara MediasisebagaimanadimaksudkandalamPeraturanMahkamah Agung RI No. 1 Tahun 2016 tidakdilakukan dan selanjutnyapemeriksaanperkaradilakukandenganpembacaansuratgugatanPeng gugat dan terhadappembacaangugatantersebutkuasaPenggugatmenyatakan tetap pada gugatannya ;

Menimbang, bahwauntukmenguatkandalil-dalilgugatan, kuasaPenggugatdipersidangantelahmengajukansuratbuktibaerupa :

1. Fotokopi Surat Keputusan Bupati Sikka Nomor: BKPSDMD.860/45/2023 Tentang Izin Melakukan Perceraian, yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-1**;
2. Fotokopi Akta Perkawinan Nomor: 5307.07102015.0001, yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-2**;
3. Fotokopi Surat Keterangan Anulasi dari Tribunal Perkawinan Keuskupan Maumere Nomor: Prot.04/SK/Trib/Kum/2023, yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-3**;
4. Fotokopi Akta Kelahiran ANAK PERTAMA Nomor: 66/LD/KGE/2010 tanggal 06 Desember 2011, yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-4**;
5. Fotokopi Akta Kelahiran Natastya Fitriani Khalid Nomor: 124/LU/KGE/2011 tanggal 05 November 2011, yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-5**;
6. Fotokopi Akta Kelahiran ANAK KETIGA, yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-6**;
7. Fotokopi Akta Kelahiran ANAK KEEMPAT Nomor 5307-LT.02112015.0077 tanggal 04 November 2015, yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-7**;
8. Fotokopi Kartu Keluarga Nomor 5307191710120005 atas nama Kepala Keluarga TERGUGAT , yang selanjutnya diberi tanda bukti **P-8**;

Menimbang, bahwafotokopisurat-suratbuktitersebuttelahdicocokkandenganaslinya dan telahdiberimateraisecukupnyasehinggasecara formal dapatditerimauntukdipertimbangkansebagaialatbuktisurat ;

Menimbang, bahwadisampingalatbuktisurat, Penggugatdipersidangkantelah pula diajukansaksi-saksi yang masing-masingtelahmemberikanketerangandibawahJanji yang pada pokoknyasebagaberikut :

1. SAKSI I;

Halaman7dari14 PutusanPerdataGugatanNomor-/-/2023/PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Penggugat dan Tergugat melangsungkan di hadapan Pemuka Agama Katholik pada tanggal 26 Juni 2009 di Gereja St. Yosef Freinademtz Bolawolon, dan perkawinan tersebut telah tercatat di Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sikka pada tanggal 7 Oktober 2015 sesuai kutipan akta perkawinan nomor: 5307-KW-07102015.0001;
- Bahwa dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat dikaruniai empat orang anak yaitu: 1. ANAK PERTAMA, lahir pada tanggal 23 November 2007, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 66/LD/KGE/2010, 2. ANAK KEDUA, lahir pada tanggal 20 Oktober 2011, sesuai kutipan akta kelahiran nomor 124/LU/KGE/2011, 3. ANAK KETIGA, lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 5307-LT.02112015.0076, 4. ANAK KEEMPAT, lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 5307-LT.02112015.007;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat pernah tinggal bersama dengan kami sejak tahun 2009 sampai dengan tahun 2012;
- Bahwa Sejak tahun 2009 sering terjadi selingkuh sampai dengan penganiayaan, mabuk-mabuk, ketika terjadi perselisihan Tergugat sering mengeluarkan kata-kata kotor/maki dan apabila minta uang tidak diberi oleh Penggugat maka Tergugat akan menganiaya Penggugat;
- Bahwa Penggugat keluar dari rumah saya tahun 2012 dan tinggal di rumah sendiri yang beralamat di samping Pasar Wairkoja;
- Bahwa alasan Penggugat dan Tergugat pisah karena Penggugat selalu dianiaya dan sangat sengsara sehingga kami sebagai orangtua mengiklaskan Penggugat dan Tergugat untuk berpisah;
- Bahwa Tergugat sekarang sudah tidak hidup bersama lagi dengan selingkuhannya yang bernama Maria Dolfina, Tergugat telah pergi dan saya tidak tahu keberadaannya;

2. SAKSI II;

- Bahwa Penggugat dan Tergugat melangsungkan di hadapan Pemuka Agama Katholik pada tanggal 26 Juni 2009 di Gereja St. Yosef Freinademtz Bolawolon, dan perkawinan tersebut telah tercatat di Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sikka pada tanggal 7 Oktober 2015 sesuai kutipan akta perkawinan nomor: 5307-KW-07102015.0001;
- Bahwa dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat dikaruniai empat orang anak yaitu: 1. ANAK PERTAMA, lahir pada tanggal 23 November 2007, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 66/LD/KGE/2010, 2. ANAK KEDUA, lahir pada tanggal 20 Oktober 2011, sesuai kutipan akta kelahiran nomor

Halaman 8 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor: -/2023/PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

124/LU/KGE/2011, 3. ANAK KETIGA, lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 5307-LT.02112015.0076, 4. ANAK KEEMPAT, lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 5307-LT.02112015.007;

- Bahwa Penggugat dan Tergugat pernah tinggal bersama dengan kami sejak tahun 2009 sampai dengan tahun 2012;
- Bahwa Sejak tahun 2009 sering terjadi selingkuh sampai dengan penganiayaan, mabuk-mabuk, ketika terjadi perselisihan Tergugat sering mengeluarkan kata-kata kotor/maki dan apabila minta uang tidak diberi oleh Penggugat maka Tergugat akan menganiaya Penggugat;
- Bahwa Penggugat keluar dari rumah saya tahun 2012 dan tinggal di rumah sendiri yang beralamat di samping Pasar Wairkoja;
- Bahwa alasan Penggugat dan Tergugat pisah karena Penggugat selalu dianiaya dan sangat sengsara sehingga kami sebagai orangtua mengiklaskan Penggugat dan Tergugat untuk berpisah;
- Bahwa Tergugat sekarang sudah tidak hidup bersama lagi dengan selingkuhannya yang bernama Maria Dolfina, Tergugat telah pergi dan saya tidak tahu keberadaannya;

Menimbang bahwa Penggugat telah mengajukan kesimpulan secara Tertuli pada tanggal 20 Juni 2023 dan pada akhirnya mohon putusan pengadilan;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut diatas ;

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Tergugat tidak hadir dan tidak juga menyuruh orang lain untuk hadir di persidangan sebagai kuasanya walaupun telah dipanggil secara patut dan berturut-turut sesuai dengan risalah panggilan tertanggal 3 Mei 2023 untuk sidang hari Kamis, 11 Mei 2023, risalah panggilan tertanggal 16 Mei 2023 untuk sidang hari Kamis, 25 Mei 2023, dan risalah panggilan tertanggal 31 Mei 2023 untuk sidang hari Selasa, 13 Juni 2023 dan ketidakhadiran Tergugat tersebut tanpa alasan yang sah dan tidak juga menyuruh wakilnya yang sah untuk datang menghadap di persidangan sehingga pemeriksaan perkara ini dilanjutkan tanpa hadirnya Tergugat ;

Menimbang bahwa meskipun dalam persidangan perkara ini Tergugat tidak hadir dan tidak juga menyuruh wakilnya yang

Halaman 9 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor: -/2023/PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sah untuk datang menghadap sehingga Tergugat dianggap telah melepaskan haknya
,
tidaklah berarti gugatan Penggugat dapatlah dikabulkan begitu saja akan tetapi Majelis
s Hakim
harus mempertimbangkan apakah gugatan Penggugat bertenang dengan hukum
atau tidak dan apakah gugatan Penggugat dapat dibuktikan atau tidak ;

Menimbang bahwa dalil-

dalil gugatan Penggugat dihubung dengan bukti surat Kutipan Akta Perkawinan No
mor 5307.07102015.0001, tanggal 07 Oktober 2015 atas nama TERGUGAT
dengan PENGGUGAT yang dikeluarkan oleh
Pejabat Pencatatan Sipil Kabupaten Sikka, (vide bukti P-2) yang
menerangkan bahwa Tergugat TERGUGAT dan Penggugat PENGGUGAT pada
tanggal 26 Juni 2009 di di Gereja St Yosef frein demetz Bolawolon ;

Menimbang bahwa perkawinan adalah sah apabila dilakukan menurut Hukum
Agama dan Kepercayaan yaitu (vide pasal 2 Undang-undang Nomor 1 tahun
1974) yang mana bersesuaian dengan bukti surat bertanda P-2 ;

Menimbang, bahwa dengan melihat pertimbangan Hukum seperti tersebut di
atas maka Pengadilan berpendapat terdapat ikatan perkawinan antara Penggugat de
ngan Tergugat sebagai suami isteri sebagaimana dimaksudkan dalam Undang-
Undang No.1 Tahun 1974 tentang perkawinan ;

Menimbang bahwa alasan diajukan nya gugatan perceraian dimaksud adalah
antara suami dan isteri sering terjadicekcek yang
tidak ada harapan untuk rukuk kembali dan
Tergugat telah meninggalkan Penggugat lebih dari 2 Tahun (vide pasal 19 huruf f
dan b Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975);

Menimbang bahwa berdasarkan keterangan para saksi yang
menerangkan bahwa Sejak awal kehidupan rumah tangga antara penggugat dan
Tergugat dalam keadaan dan Penggugat dan Tergugat tinggal bersama dengan orang
tua Penggugat sejak tahun 2009 sampai dengan tahun 2012;

Menimbang, bahwa Sejak tahun 2009 kelakuan Tergugat yang
sering terjadi selingkuh sampai dengan penganiayaan, mabuk-mabuk,
ketika terjadi perselisihan Tergugat sering mengeluarkan kata-kata kotor/maki dan
apabila minta uang tidak diberi oleh Penggugat maka Tergugat menganiaya Penggugat;

Menimbang, bahwa Penggugat keluar dari rumah sayatah tahun 2012 dan tinggal di
rumah sendiri yang beralamat di samping Pasar Wairkoja;

Halaman 10 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor - / 2023 / PN Mme

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa alasan Penggugat dan
Tergugat pisah karena Penggugat selaludianiaya dan sangatsengsarasehingga kami
sebagai orang tua mengiklaskan Penggugat dan Tergugat untuk berpisah;

Menimbang bahwa dengan melihat altersebut di
atasmaka Pengadilan berpendapat keadaan Rumah Tangga antara Penggugat dan
Tergugat tidak harmonis lagimakatujuan perkawinan yang digariskan oleh
Undang-Undang yaitu untuk membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia
dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa tidak dapat tercapailagi ;

Menimbang, bahwa karena Penggugat adalah seorang Pegawai Negeri
Sipil makasesuai Peraturan Pemerintah No. 45 Tahun 1990
tentang perubahan atas Peraturan Pemerintah nomor 10 tahun 1983
tentang Izin Perkawinan dan perceraian bagi Pegawai Negeri
Sipil harus mendapat izin dari pejabat yang bersangkutan ;

Menimbang bahwa sesuai dengan Surat Keputusan Bupati Sikka Nomor:
BKPSDMD.860/45/2023 Tentang Izin Melakukan Perceraian atas nama
PENGGUGAT, S.Pd Nip Penata TK I/Gol.III/d), (vide bukti P-81) maka kewajiban
Penggugat sebagai Pegawai Negeri Sipil untuk melakukan Perceraian telah
terpenuhi;

Menimbang bahwa melihat pertimbangan Hukum tersebut dihubungkandeng
tujuan perkawinan (vide pasal 1 Undang-Undang Nomor : 1 tahun 1974)
yaitu membentuk suatu rumah tangga yang Bahagia dan
kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa tidak dapat terwujud,
sehingga Pengadilan berpendapat alasan untuk diajukan perceraian oleh
Penggugat dapatlah dibenarkan, untuk itu Petitum angka
3 Gugatan Penggugat haruslah dikabulkan ;

Meimbang, bahwa mengenai Penggugat dengan Tergugat yang dikaruniai
4 (empat) yaitu: 1. ANAK PERTAMA, lahir pada tanggal 23 November 2007,
sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 66/LD/KGE/2010, 2. ANAK KEDUA, lahir pada
tanggal 20 Oktober 2011, sesuai kutipan akta kelahiran nomor 124/LU/KGE/2011, 3.
ANAK KETIGA, lahir pada tanggal 22 Desember 2014,
sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 5307-LT.02112015.0076, 4. ANAK KEEMPAT,
lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuai kutipan akta kelahiran nomor: 5307-
LT.02112015.007(sesuai bukti P-4, P-5, P-6 dan P-7), merupakan anak Penggugat
dan Tergugat yang masih anak-anak dan sekarang dalam pengasuhan oleh
Penggugat sehingga kasuh keempat anak berada pada
Penggugat namuntetap memberikan kesempatan kepada Tergugat untuk memberik



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ankasihsayangkepadaanak-anaktersebut,dengandemikianPetitumangka
4haruslahdikabulkan;

Menimbangbahwamengenaianak- anakPenggugat dan
Tergugatyakniyaitu: 1. ANAK PERTAMA, lahir pada tanggal 23 November 2007,
sesuaikutipanaktakelahirannomor: 66/LD/KGE/2010, 2. ANAK KEDUA, lahir pada
tanggal 20 Oktober 2011, sesuaikutipanaktakelahirannomor 124/LU/KGE/2011, 3.
ANAK KETIGA, lahir pada tanggal 22 Desember 2014,
sesuaikutipanaktakelahirannomor: 5307-LT.02112015.0076, 4. ANAK KEEMPAT,
lahir pada tanggal 22 Desember 2014, sesuaikutipanaktakelahirannomor: 5307-
LT.02112015.007 (sesuaibukti P-4, P-5, P-6 dan P-7) diasuh oleh
Penggugatsebagaiibunya, namumTergugatsebagai Ayah
mempunyaitanggunjawabuntukmenafkahiketigaanaktersebutsampaimerekaDe
wasaumur 21
Tahunatautelahberumah tanggabaikituNafkahhidupmaupunbiayapendidikanmer
eka yang apabiladitaksirsekitarRp. 5.000.000.-(limajuta rupiah) setiapbulannya,
makaMajelis Hakim berpendapatpetitum 5beralasanhukum dan
haruslahdikabulkan ;

Menimbang,
bahwaperkawinanantaraPenggugatdenganTergugattelahdicatatkan di Kantor
PencatatanSipilKabupaten Sikka
sebagaimanaKutipanAktaPekawinanNomor5307.07102015.0001, tanggal 07
Oktober 2015(vide buktiP-2)makasalinanputusanperceraian yang
telahmempunyaikekuatanhukumtetapharusdikirimkePejabatPencatat di
daerahhukum Kantor Kependudukan dan PencatatanSipilKabupaten Sikka
untukdicatatkandalam register dipergunakanuntukitudalamtahun yang
sedangberjalan dan dicatatkan pada bagianpinggiraktatersebut ;

Menimbangbahwaberdasarkanpasal 40 ayat (1) Undang-UndangNomor
23 Tahun 2006 TentangAdministrasiKependudukan yang
telahdiubahdenganUndang-UndangNomor 24 TentangPerubahanatasUndang-
UndangNomor 23 Tahun 2006
TentangAdministrasiKependudukanditentukanbahwaPerceraianwajibdilaporkan
oleh yang bersangkutankepadainstansipelaksana paling lambat 60 (enampuluh)
harisejakputusanpengadilantentangperceraian yang
telahmemperolehkekuatanhukumtetap, makaharus pula
diperintahkepadaPenggugat dan
Tergugatuntukmelaporkanperceraianinikepada Kantor Kependudukan dan
PencatatanSipilKabupaten Sikka paling lambat 60 (enampuluh)

Halaman12dari14 PutusanPerdataGugatanNomor-/-/2023/PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

harisejakputusanPengadilan tentangPerceraian yang
telah memperoleh kekuatan hukum tetap;

Menimbang bahwa menanggapi biaya yang
timbul dalam perkara ini sesuai pasal 192 Rbg karena Tergugat berada pada posisi
yang dikalahkan sehingga untuk tercapainya rasa
keadilan dalam masyarakat maka Pengadilan berpendapat sudah sewajarnya Tergu
gugat dibeban membayar biaya dalam perkara ini yang
besarnya seperti tersebut dalam amar putusan ini ;

Menimbang bahwa oleh
karena Petitum gugatan Penggugat dikabulkan seluruhnya dan
Tergugat dinyatakan tidak hadir walaupun telah dipanggil secara patut sebagaimana p
ertimbangan tersebut diatas maka gugatan Penggugat di
kabulkan seluruhnya secara Verstek ;

Mengingat dan memperhatikan Undang-Undang Nomor : 1 Tahun 1974,
Peraturan Pemerintah No.9 Tahun 1975 serta peraturan hukum lainnya yang
bersangkutan ;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang
telah dipanggil dengan patut menuruti hukum namun tidak hadir dipersidangan ;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya dengan verstek ;
3. Menyatakan hukum, perkawinan antara penggugat dan tergugat yang
telah dilangsungkan dihadapan pemuka agama katolik pada tanggal 26
juni 2009 di Gereja St. Yosef Freinademetz Bolawolon, selanjutnya tercatat
di Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sikka Nomor :
5307.KW.07102015.0001. tanggal 07 Oktober 2015 adalah sah dan
putus karena perceraian dengan segala akibat hukumnya;
4. Menyatakan anak dari penggugat dan tergugat yang bernama ANAK
PERTAMA, ANAK KEDUA, ANAK KETIGA dan ANAK
KEEMPAT dibawah hak asuh penggugat hingga anak – anak tersebut dewasa;
5. Menghukum Tergugat untuk membayar biaya pendidikan dan
biaya hidup untuk ke-4 orang anaknya yakni ANAK PERTAMA, ANAK
KEDUA, ANAK KETIGA dan ANAK KEEMPAT, setiap bulan sebesar
Rp.5.000.000.- (lima juta rupiah) sampai anak tersebut berusia 21
tahun atau setelah anak tersebut menikah melalui Penggugat;

Halaman 13 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor: -/2023/PN Mme

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Negeri Maumere, untuk mengirim salinan resmi putusan perkara ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sikka untuk dicatat perihal perceraian tersebut dalam buku register perceraian yang telah diperuntukan untuk itu;
7. Memerintahkan kepada Penggugat untuk melaporkan perceraian ini kepada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sikka paling lama 60 (enampuluh) hari sejak putusan Pengadilan ini berkekuatan hukum tetap;
8. Menghukum Tergugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 835.000,00.-(Delapan ratus tiga puluh lima ribu rupiah).

Demikian diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Maumere, pada hari Selasa, tanggal 20 Juni 2023, oleh kami, Nithanel N. Ndaumanu, S.H., M.H., sebagai Hakim Ketua, Rohki Maghfur, S.H., M.H. dan Felicia Mosianto, S.H., M.Kn. masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang ditunjuk berdasarkan Surat Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Maumere tanggal 2 Mei 2023, putusan tersebut pada hari Kamis, tanggal 22 Juni 2023 diucapkan dalam persidangan terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota tersebut dibantu Yohana F Ito, Panitera Pengganti dan Kuasa Penggugat dan tanpa dihadiri Tergugat.

Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

Rohki Maghfur, S.H., M.H.

Nithanel N. Ndaumanu, S.H., M.H.

Felicia Mosianto, S.H., M.Kn.,

Panitera Pengganti,

Yohana F Ito

Halaman 14 dari 14 Putusan Perdata Gugatan Nomor: -/2023/PN Mme



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Perincian biaya :

| | |
|-------------------------|-----------------------|
| - Biaya Pendaftaran | Rp.30.000,00.- |
| - Biaya Panggilan | Rp.635.000,00.- |
| - Biaya ATK/Pemberkasan | Rp.100.000,00.- |
| - PNBP | Rp.20.000,00.- |
| - Biaya Sumpah | Rp.50.000,00.- |
| - Redaksi | Rp.10.000,00 |
| - Meterai. | <u>Rp.10.000,00 +</u> |
| Jumlah : | Rp.835.000,00.- |

(Delapan ratus tiga puluh lima ribu rupiah).