



**PUTUSAN**

Nomor 14/Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Negeri Ketapang yang mengadili perkara pidana anak dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara anak:

1. Nama lengkap : YASSER Bin AHMAD;
2. Tempat lahir : Ketapang;
3. Umur / tanggal lahir : 14 Tahun / 23 Juni 2007;
4. Jenis kelamin : Laki-laki;
5. Kebangsaan : Indonesia;
6. Tempat tinggal : Jalan Karya Rt.002 Rw.001 Desa Padang,  
Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten  
Ketapang;
7. Agama : Islam;
8. Pekerjaan : -.

Anak ditahan dalam tahanan rutan oleh:

1. Penyidik tidak melakukan penahanan;
2. Penuntut Umum sejak tanggal 09 Juni 2022 sampai dengan tanggal 13 Juni 2022;
3. Hakim Pengadilan Negeri Ketapang sejak tanggal 10 Juni 2022 sampai dengan tanggal 19 Juni 2022;
4. Hakim Pengadilan Negeri Ketapang Perpanjangan Penahanan oleh Wakil Ketua Pengadilan Negeri Ketapang sejak tanggal 20 Juni 2022 sampai dengan tanggal 04 Juli 2022.

Anak didampingi oleh Penasihat Hukumnya Saudara AFFRIZA., S.H., Advokat dari LBH BORNEO TANJUNGPURA INDONESIA beralamat di Jalan Karya Tani Nomor 100 Lantai 2, Kabupaten Ketapang, berdasarkan Penetapan Hakim Pemeriksa Nomor 14/Pen.Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp tentang Penunjukan Penasihat Hukum tertanggal 13 Juni 2022;

Anak didampingi oleh pembimbing kemasyarakatan dan orang tuanya; Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca:

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Ketapang Nomor 14/Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp tanggal 10 Juni 2022 tentang penunjukan Hakim;

*Halaman 1 dari 22 Putusan Nomor 14/Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp*



- Penetapan Hakim Nomor 14/Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp tanggal 10 Juni 2022 tentang penetapan hari sidang;
- Hasil penelitian kemasyarakatan;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan Para Saksi, keterangan Anak serta memperhatikan bukti surat yang diajukan di persidangan;

Setelah mendengar pembacaan tuntutan pidana Reg. Perk. No :14/Ketap/06/2022 yang dibacakan di persidangan oleh Penuntut Umum pada tanggal 14 Juni 2022 yang pada pokoknya menuntut sebagai berikut:

1. Menyatakan anak Yasser Bin Ahmad bersalah melakukan tindak pidana “ secara bersama-sama dengan sengaja membujuk anak melakukan persetujuan dengannya” sebagaimana diatur dalam pasal 81 ayat 2 UU No. 35 tahun 2014 tentang perubahan UU No.23 tahun 2002 Tentang Perlindungan anak jo UU No. 17 tahun 2016 tentang Penetapan PERPU no. 1 tahun 2016 tentang perubahan kedua atas UU No.23 tahun 2002 tentang perlindungan anak menjadi Undang-Undang jo pasal 55 ayat 1 ke 1 KUHP.
2. Menjatuhkan pidana terhadap anak Yasser Bin Ahmad dengan pidana penjara selama 2 (dua) tahun serta mengikuti pelatihan kerja selama 3 (tiga) bulan dikurangkan selama anak berada dalam tahanan sementara dan memerintahkan agar anak tetap ditahan.
3. Menetapkan agar anak membayar biaya perkara sebesar Rp. 2.000,- (dua ribu rupiah).

Setelah mendengar nota pembelaan yang diajukan oleh Anak melalui Penasehat Hukumnya yang pada pokoknya agar Hakim menjatuhkan hukuman yang ringan-ringannya dan seadil-adilnya kepada Anak;

Setelah mendengar pendapat orang tua anak yang mohon kepada Hakim untuk keringanan hukuman kepada Anak;

Setelah mendengar tanggapan dari Penuntut Umum yang pada pokoknya menyatakan tetap pada tuntutananya;

Setelah mendengar tanggapan Anak melalui Penasihat Hukumnya terhadap tanggapan Penuntut Umum yang pada pokoknya Penasehat Hukum Anak menyatakan tetap pada nota pembelaannya;

Menimbang, bahwa Anak diajukan ke persidangan Pengadilan Negeri Ketapang oleh Penuntut Umum dengan Surat Dakwaan Penuntut Umum NO.REG.PERK: 14/KETAP/06/2022 dengan dakwaan yang selengkapnyanya berbunyi sebagai berikut:



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa anak Yasser Bin Ahmad umur 14 tahun lahir tanggal 23 Juni 2007 berdasarkan Akta Kelahiran Nomor: 6104-LT-14082017-2057 bersama-sama dengan anak Sahwaludin Bin M. Rahmadani dan Kusnadi alias Kus Bin Iskandar (dalam perkara terpisah) pada hari Sabtu tanggal 23 April 2022 sekitar pukul 02.30 wib atau setidaknya tidaknya pada bulan April 2022 atau setidaknya tidaknya masih dalam tahun 2002 bertempat di semak-semak Jl. Karya Desa Padang Kecamatan Benua Kayong Kabupaten Ketapang atau setidaknya tidaknya ditempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Ketapang, dengan sengaja melakukan tipu muslihat, serangkaian kebohongan atau membujuk anak Mindanur umur 15 (lima belas) tahun lahir tanggal 7 September 2008 berdasarkan Akta Kelahiran Nomor: 8104-LT-06092017-0610 melakukan persetujuan dengannya perbuatan tersebut dilakukan anak dengan cara sebagai berikut:

Awal mulanya pada hari Kamis tanggal 21 April 2022, sekira pukul 17.00 WIB anak berkenalan dengan Mindanur (anak korban) melalui Media Sosial Facebook. Beberapa hari kemudian anak melihat anak korban ada membuat status di laman Facebooknya dengan kata-kata "OPEN", kemudian status anak korban tersebut dikomentari oleh anak dengan kata-kata "GAS". Lalu anak korban bertanya "GAS AP" kemudian anak balas "OPEN BEO DEE" dan dibalas anak korban "AOKK", kemudian anak membalas kembali "BENAR DE KAU NN, BERAPA" kemudian dibalas anak korban "500 SEJAM" dan anak balas "KURANG MAHAL" dan dibalas kembali oleh anak korban "BUJOR D, 1 JUTA HA MAMPU E".

Kemudian pada hari Jumat tanggal 21 April 2022, sore hari anak korban mengirimkan Fotonya kepada anak dengan memperlihatkan bagian dadanya yang menggunakan bra warna merah, kemudian anak meminta agar anak korban mengirimkan foto bagian kemaluannya kemudian anak korban mengirimkannya kepada anak. Kemudian anak mengajak anak korban keluar dan menawarkan untuk menjemput dengan menggunakan Sepeda motor. Kemudian sekitar pukul 23.00 WIB anak beserta Kusnadi dan Sawal menjemput anak korban.

Tidak lama kemudian anak korban mendatangi mereka yang sedang menunggunya di pinggir jalan. Setelah itu anak korban naik ke Sepeda motor yang dikendarai oleh Kusnadi dan posisi anak korban di tengah-tengah dan anak di belakang sedangkan Sawal mengikuti dari belakang dengan menggunakan sepeda motor, lalu mereka berempas pergi ke Desa Padang kemudian berhenti di semak-semak.

*Halaman 3 dari 22 Putusan Nomor 14/Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Selanjutnya anak membawa anak korban ke semak-semak tersebut yang berjarak sekitar  $\pm$  25 (dua puluh lima) meter dari tempat sepeda motor mereka parkir. Kemudian Kusnadi membuka sweter yang dikenakannya dan diletakkan di tanah kemudian bersama Sahwaludin ke tempat mereka parkir sepeda motor, lalu anak membuka baju kaos warna hitam yang di pakai dan dijadikan alas untuk anak korban berbaring kemudian anak korban membuka celananya dan anak juga membuka Celana pendek jeans warna hitam yang dikenakan dan pada saat itu anak tidak mengenakan celana dalam. Setelah membuka celana kemudian anak membaringkan dan mencium-cium anak korban lalu memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin anak korban dan melakukan gerakan sorong tarik berkali-kali sambil meremas-remas payudara anak korban hingga mengeluarkan air mani, setelah itu anak memakai celananya dan pergi ke perkiran sepeda motor. Setelah itu Kusnadi dan Sawal mendatangi anak korban lalu mereka juga menyetubuhi anak korban secara bergantian.

Setelah selesai menyetubuhi anak korban kemudian Kusnadi mengajak anak korban pulang namun anak korban mengatakan "SUBAK AM, WAKTU MASIH PANJANG". Kemudian mereka bertiga mengajak anak korban berkeliling di daerah Desa padang tersebut dengan mengendarai sepeda motor dan setelah berkeliling mereka kembali ke Gang Mubarak.

Kemudian mereka mendatangi rumah Maddiansah dan berkata jika mereka ingin menumpang tidur di rumah Maddiansah dan diijinkan oleh Maddiansah. Dan saat berada di rumah Maddiansah anak korban kembali disetubuhi Kusnadi, Maddiansya dan Hardiansyah secara bergiliran.

Berdasarkan visum et repertum dari rumah sakit Fatima Nomor 51/vis/Rsf/2022 tanggal 27 April 2022 yang ditandatangani dr Thomas Hadipurnama. Sp.OG dengan kesimpulan robekan lama pada selaput dara tidak didapatkan tanda-tanda kekerasan.

Perbuatan anak sebagaimana diatur dan diancam pidana melanggar pasal 81 ayat 2 UU No. 35 tahun 2014 tentang perubahan UU No.23 tahun 2002 jo UU No. 17 tahun 2016 tentang Penetapan PERPU no. 1 tahun 2016 tentang perubahan kedua atas UU No.23 tahun 2002 tentang perlindungan anak menjadi Undang-Undang jo pasal 55 ayat 1 ke 1 KUHP jo UU No. 11 tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak.

Menimbang, bahwa terhadap dakwaan Penuntut Umum tersebut Anak dan Penasehat Hukumnya menyatakan telah mengerti isi dakwaan tersebut dan menyatakan tidak mengajukan keberatan/eksepsi;

*Halaman 4 dari 22 Putusan Nomor 14/Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp*



Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah mengajukan Saksi sebagai berikut:

1. Anak Korban atas nama **MINDANUR Ais MINDA Binti NIWARI** tanpa dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa Anak Korban telah disetubuhi oleh Anak Saksi Sahwaludin dan Anak Yasser serta 3 (tiga) orang lain yang Anak Korban tidak kenal;
- Bahwa awalnya Anak Yasser mengirimkan pesan kepada Anak Korban di Facebook mengajak Anak Korban melakukan hubungan badan kemudian Anak Korban dan Anak Yasser janji bertemu pada tanggal 22 April 2022 sekitar pukul 23.00 WIB di simpang empat di Sungai Nipah kemudian saat Anak Korban sampai di simpang empat Sungai Nipah Anak Korban bertemu Anak Yasser, Anak Saksi Sahwaludin dan seorang yang Anak Korban tidak kenal kemudian kami berempat pergi ke semak-semak di Jalan Karya Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang;
- Bahwa kemudian pada tanggal 23 April 2022 pukul 00.10 WIB Anak Yasser mengajak Anak Korban ke tempat yang agak jauh dari semak-semak kemudian Anak Yasser mencium dan meraba-raba payudara Anak Korban selanjutnya Anak Yasser dan Anak Korban membuka celana masing-masing kemudian Anak Yasser menidurkan Anak Korban dengan sweater dan baju kemudian Anak Yasser memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin Anak Korban dengan gerakan tarik sorong selama 30 (tiga puluh) menit kemudian Anak Yasser menarik alat kelaminnya dan mengeluarkan spermanya di luar alat kelamin Anak Korban, setelah itu kami memasang celana kami kembali kemudian Anak Yasser meninggalkan Anak Korban;
- Bahwa selanjutnya pada pukul 00.40 WIB datang seorang yang Anak Korban tidak kenal kemudian mengancam Anak Korban akan memberitahukan kepada orang lain jika Anak Korban telah bersetubuh, karena Anak Korban takut selanjutnya Anak Korban membuka celana dan celana dalam Anak Korban kemudian orang yang Anak Korban tidak kenal tersebut juga membuka celana dan celana dalamnya kemudian Anak Korban ditidurkan di sweater dan baju kemudian orang tersebut memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin Anak Korban dengan gerakan sorong tarik selama 20 (dua puluh) menit kemudian orang tersebut mengeluarkan sperma diatas alat kelamin Anak Korban

Halaman 5 dari 22 Putusan Nomor 14/Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp



dan kemudian Anak Korban dan orang tersebut memasang kembali celana;

- Bahwa selepas menyetubuhi Anak Korban, orang yang tidak Anak Korban kenal tersebut berteriak “oy” kemudian sekitar pukul 01.10 WIB datang Anak Sahwaludin dan mengajak Anak Korban melakukan hubungan badan kemudian Anak Korban dan Anak Saksi Sahwaludin langsung membuka celana dan celana dalamnya kemudian Anak Saksi Sahwaludin langsung menidurkan Anak Korban di rumput beralas sweater dan baju kemudian Anak Saksi Sahwaludin memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin Anak Korban dengan posisi Anak Korban mengangkang kemudian Anak Saksi Sahwaludin melakukan gerakan sorong tarik selama 20 (dua puluh) menit kemudian Anak Saksi Sahwaludin menarik alat kelaminnya dan mengeluarkan spermanya di luar alat kelamin Anak Korban dan selanjutnya Anak Korban dan Anak Saksi Sahwaludin mengenakan celana dan celana dalamnya;
- Bahwa setelah bersetubuh Anak Korban mendatangi Anak Yasser dan Anak Saksi Sahwaludin serta orang yang tidak dikenal tersebut kemudian kami pergi ke rumah di Jalan Karya, Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang dan saat sampai di rumah tersebut Anak Korban melihat ada dua orang tidak dikenal sedang duduk di teras kemudian pada pukul 01.25 WIB seorang tersebut mengajak Anak Korban melakukan hubungan badan namun Anak Korban menolak kemudian orang yang tidak Anak Korban kenal tersebut membuka pakaiannya sampai telanjang dan Anak Korban juga dibuka pakaiannya oleh orang tersebut kemudian Anak Korban ditidurkan di tempat tidur lalu orang tersebut meraba-raba payudara Anak Korban dan kemudian memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin Anak Korban kemudian melakukan gerakan sorong tarik selama 30 (tiga puluh) menit dan kemudian orang tersebut menarik alat kelaminnya dan membuang spermanya di luar alat kelamin Anak Korban;
- Bahwa pada pukul 02.10 WIB datang seorang lain yang tidak Anak Korban kenal mengajak hubungan badan namun Anak Korban menolak kemudian orang tersebut langsung membuka celana Anak Korban dan membuka baju Anak Korban kemudian orang tersebut membuka seluruh pakaiannya sampai telanjang kemudian Anak Korban ditidurkan di tempat tidur, mencium Anak Korban sambil meraba-raba payudara Anak Korban kemudian memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin Anak

*Halaman 6 dari 22 Putusan Nomor 14/Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp*



Korban selama 15 (lima belas) menit dan melakukan gerakan sorong tarik kemudian mengeluarkan sperma di luar kelamin Anak Korban;

- Bahwa pada pukul 02.30 WIB datang lagi seorang yang Anak Korban tidak kenal langsung membuka celana Anak Korban dan orang yang tidak dikenal Anak Korban tersebut langsung membuka pakaiannya sampai telanjang kemudian menidurkan Anak Korban di tempat tidur sambil mencium dan meraba-raba payudara Anak Korban kemudian orang tersebut memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin Anak Korban selama 5 (lima) menit kemudian orang tersebut mengeluarkan spermanya di luar alat kelamin Anak Korban;
- Bahwa pada pukul 02.40 WIB Anak Saksi Sahwaludin kembali mendatangi Anak Korban di kamar dan mengajak Anak Korban bersetubuh dengan cara menidurkan Anak Korban di tempat tidur sambil membuka pakaian masing-masing kemudian Anak Saksi Sahwaludin juga membuka celana dan celana dalamnya kemudian Anak Saksi Sahwaludin memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin Anak Korban kemudian melakukan gerakan sorong tarik selama 5 (lima) menit kemudian Anak Saksi Sahwaludin mengeluarkan spermanya di luar alat kelamin Anak Korban;
- Bahwa pada pukul 03.00 WIB seorang yang tidak Anak Korban kenal memegang payudara Anak Korban dan mengajak Anak Korban untuk bersetubuh namun Anak Korban menolak kemudian Anak Korban diantar pulang ke rumah sepupu Anak Korban yaitu Wira di Dusun Segak, Desa Sungai Pelang, Kecamatan Delta Pawan, Kabupaten Ketapang oleh Anak Saksi Sahwaludin dan orang yang tidak dikenal yang menyetubuhi Anak Korban di semak-semak;
- Bahwa kemudian kejadian tersebut diketahui oleh orang tua Anak Korban dan abang Anak Korban setelah Anak Korban diantar ke rumah oleh Saudara Wira;
- Bahwa atas kejadian tersebut Anak Korban merasa trauma, malu, dan sakit pada perut dan kemaluan.

2. Saksi atas nama **SAK ARI AIS ARI Bin NIWARI** dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa Saksi mengerti dihadirkan ke persidangan terkait peristiwa adik Saksi disetubuhi oleh orang lain yaitu Anak Saksi Sahwaludin, Anak Yasser, Saudara Kusnadi, Saudara Dian dan 1 (satu) orang lain yang Saksi tidak kenal;

*Halaman 7 dari 22 Putusan Nomor 14/Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp*



- Bahwa Saksi mengetahui peristiwa tersebut dari adik Saksi bahwa kejadian persetubuhan tersebut terjadi pada hari Sabtu tanggal 23 April 2022 sekitar pukul 00.10 WIB di semak-semak yang berada di Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang, kemudian di salah satu ruko di Kec. Benua Kayong Kab. Ketapang;
- Bahwa Saksi mengetahui jika Adik Saksi disetubuhi setelah pulang pada pagi hari di tanggal 23 April 2022 kemudian saat Adik Saksi diinterogasi, Adik Saksi mengaku telah disetubuhi;
- Bahwa saat kejadian Adik Saksi dijemput Anak Yasser dan dari informasi Adik Saksi bahwa adik Saksi disetubuhi secara bergiliran;
- Bahwa atas kejadian tersebut Adik Saksi mengalami trauma dan ketakutan

3. Saksi atas nama **KUSNADI Als KUS Bin ISKANDAR** dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa Saksi bersama dengan Anak Yasser dan Anak Saksi Sahwaludin, telah menyetubuhi Anak Korban pada tanggal 23 April 2022 sekitar pukul 00.10 WIB di semak-semak di Jalan Karya Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang;
- Bahwa awalnya Anak Yasser mengirimkan pesan kepada Anak Korban di Facebook mengajak Anak Korban melakukan hubungan badan kemudian Anak Korban dan Anak Yasser janji bertemu pada tanggal 22 April 2022 sekitar pukul 23.00 WIB di simpang empat di Sungai Nipah kemudian saat Anak Korban sampai di simpang empat Sungai Nipah Anak Korban bertemu Anak Yasser, Anak Saksi Sahwaludin dan Saksi kemudian berempat pergi ke semak-semak di Jalan Karya Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang;
- Bahwa kemudian Anak Yasser kemudian membawa Anak Korban agak jauh dari semak-semak dan kemudian menyetubuhi Anak Korban;
- Bahwa setelah Anak Yasser selesai menyetubuhi Anak Korban, kemudian Saksi menyetubuhi Anak Korban dan sebelumnya mengancam Anak Korban akan memberitahukan kepada orang lain jika Anak Korban telah bersetubuh, karena Anak Korban takut selanjutnya Anak Korban membuka celana dan celana dalam Anak Korban Saksi juga membuka celana dan celana dalamnya kemudian Anak Korban ditidurkan di sweater dan baju kemudian Saksi memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin Anak Korban dengan gerakan sorong tarik selama 20 (dua puluh) menit kemudian Saksi mengeluarkan sperma diatas alat

Halaman 8 dari 22 Putusan Nomor 14/Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp



kelamin Anak Korban dan kemudian Anak Korban dan Saksi memasang kembali celana masing-masing;

- Bahwa selanjutnya Anak Korban disetubuhi Anak Saksi Sahwaludin dan selesai disetubuhi oleh Anak Saksi Sahwaludin kemudian datang ke rumah Saudara Dian dan di rumah Saudara Dian selanjutnya Anak Korban disetubuhi oleh Saudara Dian, Saudara Handi dan Anak Saksi Sahwaludin;
- Bahwa Saksi tidak ada kekerasan atau ancaman kekerasan untuk mengajak Anak Korban bersetubuh;
- Bahwa yang memiliki ide menyertubuhi Anak Korban adalah Anak Yasser.

4. Saksi atas nama **MADDIANSYAH Als MARDIAN Als DIAN Bin (Alm) SUPARMAN** dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi bersama dengan Anak Yasser dan Anak Saksi Sahwaludin, Saksi Kusnadi, Saksi Handriansyah telah menyertubuhi Anak Korban pada tanggal 23 April 2022 sekitar pukul 02.30 WIB di rumah Saksi di Jalan Karya Rt. 002/ Rw. 001 Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang;
- Bahwa sebelumnya Saksi dan Saksi Handriansyah sedang duduk di teras rumah dan tidak lama Anak Korban, Saksi Kusnadi, Anak Saksi Sahwaludin dan Anak Yasser datang dan menanyakan apa bisa menumpang menginap dan kemudian Saksi Kusnadi mengatakan bahwa Anak Korban adalah perempuan nakal karena baru saja disetubuhi di semak-semak;
- Bahwa kemudian Saksi Handriansyah masuk ke dalam kamar dan setelah 15 (lima belas) menit Saksi curiga karena melihat Saksi Handriansyah keluar dari kamar Anak Korban;
- Bahwa kemudian Saksi masuk dan menanyakan kepada Anak Korban apakah bisa bersetubuh kemudian Anak Korban mengiyakan kemudian Anak Korban membuka celana dan celana dalamnya kemudian Saksi membuka pakaiannya sampai telanjang kemudian menidurkan Anak Korban di tempat tidur sambil mencium dan meraba-raba payudara Anak Korban kemudian Saksi memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin Anak Korban selama 5 (lima) menit kemudian Saksi mengeluarkan spermanya di luar alat kelamin Anak Korban;
- Bahwa setelah Saksi menyertubuhi Anak Korban, selanjutnya Anak Korban disetubuhi Anak Saksi Sahwaludin;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa selesai disetubuhi, Anak Korban diantar pulang Saksi Kusnadi dan Anak Saksi Sahwaludin.

5. Saksi atas nama **HANDRIANSYAH Als HANDIANSYAH Bin RUSDI** dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa Saksi bersama dengan Anak Yasser dan Anak Saksi Sahwaludin, Saksi Kusnadi, Saksi Maddiansyah telah menyetubuhi Anak Korban pada tanggal 23 April 2022 sekitar pukul 02.30 WIB di rumah Saksi Maddiansyah di Jalan Karya Rt. 002/ Rw. 001 Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang;
- Bahwa sebelumnya Saksi dan Saksi Maddiansyah sedang duduk di teras rumah dan tidak lama Anak Korban, Saksi Kusnadi, Anak Saksi Sahwaludin dan Anak Yasser datang dan menanyakan apa bisa menumpang menginap dan kemudian Saksi Kusnadi mengatakan bahwa Anak Korban adalah perempuan nakal karena baru saja disetubuhi di semak-semak;
- Bahwa kemudian Saksi menyetubuhi Anak Korban dan Saksi langsung membuka celana Anak Korban dan membuka baju Anak Korban kemudian Saksi membuka seluruh pakaiannya sampai telanjang kemudian Anak Korban ditidurkan di tempat tidur, mencium Anak Korban sambil meraba-raba payudara Anak Korban kemudian Saksi memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin Anak Korban selama 15 (lima belas) menit dan melakukan gerakan sorong tarik kemudian mengeluarkan sperma di luar kelamin Anak Korban;
- Bahwa kemudian Anak Korban disetubuhi oleh Saksi Maddiansyah dan Anak Saksi Sahwaludin.

Menimbang, bahwa terhadap keterangan Para Saksi, Anak tidak mengajukan keberatan dan membenarkan keterangan Para Saksi tersebut;

Menimbang, bahwa di persidangan telah didengar keterangan Anak yang pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Anak bersama dengan Anak Saksi Sahwaludin dan Saksi Kusnadi telah menyetubuhi Anak Korban pada tanggal 23 April 2022 sekitar pukul 00.10 WIB di semak-semak di Jalan Karya Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang;
- Bahwa awalnya Anak Yasser mengirimkan pesan kepada Anak Korban di Facebook mengajak Anak Korban melakukan hubungan badan kemudian Anak Korban dan Anak Yasser janji bertemu pada tanggal 22 April 2022 sekitar pukul 23.00 WIB di simpang empat di Sungai Nipah

Halaman 10 dari 22 Putusan Nomor 14/Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp



kemudian saat Anak Korban sampai di simpang empat Sungai Nipah Anak Korban bertemu Anak Yasser, Anak Saksi Sahwaludin dan Saksi Kusnadi kemudian berempat pergi ke semak-semak di Jalan Karya Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang;

- Bahwa pada tanggal 23 April 2022 pukul 00.10 WIB Anak Yasser mengajak Anak Korban ke tempat yang agak jauh dari semak-semak kemudian Anak Yasser mencium dan meraba-raba payudara Anak Korban selanjutnya Anak Yasser dan Anak Korban membuka celana masing-masing kemudian Anak Yasser menidurkan Anak Korban dengan sweater dan baju kemudian Anak Yasser memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin Anak Korban dengan gerakan tarik sorong selama 30 (tiga puluh) menit kemudian Anak Yasser menarik alat kelaminnya dan mengeluarkan spermanya di luar alat kelamin Anak Korban, setelah itu kami memasang celana kami kembali kemudian Anak Yasser meninggalkan Anak Korban;
- Bahwa kemudian Anak Korban disetubuhi oleh Saksi Kusnadi dan Anak Saksi Sahwaludin di semak-semak tersebut;
- Bahwa selepas bersetubuh di semak-semak, Anak Korban, Saksi Kusnadi dan Anak Saksi Sahwaludin berkeliling kemudian datang ke rumah Saudara Dian;
- Bahwa di rumah Saudara Dian selanjutnya Anak Korban disetubuhi oleh Saudara Dian, Saudara Handi dan Anak Saksi Sahwaludin;
- Bahwa Anak tidak ada kekerasan atau ancaman kekerasan untuk mengajak Anak Korban bersetubuh;
- Bahwa yang memiliki ide bersetubuh dengan Anak Korban adalah Anak sendiri dengan mengajak Anak Saksi Sahwaludin dan Saksi Kusnadi;

Menimbang, bahwa dipersidangan Anak tidak mengajukan Saksi yang meringankan (*saksi a de charge*);

Menimbang, bahwa di persidangan telah didengar/dibacakan hasil Penelitian Kemasyarakatan No. Register Litmas I.B.30/05/2022 atas nama Anak YASSER Bin AHMAD yang dibuat oleh Pembimbing Kemasyarakatan (PK) tertanggal 25 Mei 2022 dengan hasil rekomendasi kepada Hakim/ Hakim terhadap klien atas nama Anak YASSER Bin AHMAD dijatuhi pidana penjara sebagaimana tercantum dalam Pasal 71 ayat (1) huruf e Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Penuntut Umum telah mengajukan bukti surat berupa;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Visum et Repertum Nomor 51/VS/RSF/2022 Atas nama Anak Korban Mindanur yang dikeluarkan oleh Rumah Sakit Fatima Ketapang tanggal 27 April 2022.

Menimbang, bahwa Penuntut Umum tidak mengajukan barang bukti di persidangan;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Para Saksi, bukti surat, dan Keterangan Anak diperoleh fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa Anak Yasser bersama dengan Anak Saksi Sahwaludin dan Saksi Kusnadi telah menyetubuhi Anak Korban pada tanggal 23 April 2022 sekitar pukul 00.10 WIB di semak-semak di Jalan Karya Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang;
- Bahwa awalnya Anak Yasser mengirimkan pesan kepada Anak Korban di Facebook mengajak Anak Korban melakukan hubungan badan kemudian Anak Korban dan Anak Yasser janji bertemu pada tanggal 22 April 2022 sekitar pukul 23.00 WIB di simpang empat di Sungai Nipah kemudian saat Anak Korban sampai di simpang empat Sungai Nipah Anak Korban bertemu Anak Yasser, Anak Saksi Sahwaludin dan Saksi Kusnadi kemudian berempat pergi ke semak-semak di Jalan Karya Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang;
- Bahwa pada tanggal 23 April 2022 pukul 00.10 WIB Anak Yasser mengajak Anak Korban ke tempat yang agak jauh dari semak-semak kemudian Anak Yasser mencium dan meraba-raba payudara Anak Korban selanjutnya Anak Yasser dan Anak Korban membuka celana masing-masing kemudian Anak Yasser menidurkan Anak Korban dengan sweater dan baju kemudian Anak Yasser memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin Anak Korban dengan gerakan tarik sorong selama 30 (tiga puluh) menit kemudian Anak Yasser menarik alat kelaminnya dan mengeluarkan spermanya di luar alat kelamin Anak Korban, setelah itu Anak Korban dan Anak Yasser memasang celana kembali kemudian Anak Yasser meninggalkan Anak Korban;
- Bahwa kemudian Anak Korban disetubuhi oleh Saksi Kusnadi dan Anak Saksi Sahwaludin di semak-semak tersebut dan selepas bersetubuh di semak-semak, Anak Korban, Saksi Kusnadi dan Anak Saksi Sahwaludin berkeliling kemudian datang ke rumah Saudara Dian;
- Bahwa di rumah Saudara Dian selanjutnya Anak Korban disetubuhi oleh Saudara Dian, Saudara Handi dan Anak Saksi Sahwaludin;

Halaman 12 dari 22 Putusan Nomor 14/Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp



- Bahwa yang memiliki ide bersetubuh dengan Anak Korban adalah Anak sendiri dengan mengajak Anak Saksi Sahwaludin dan Saksi Kusnadi untuk menyetubuhi Anak Korban;
- Bahwa berdasarkan Visum et Repertum Nomor 51/VS/RSF/2022 Atas nama Anak Korban Mindanur yang dikeluarkan oleh Rumah Sakit Fatima Ketapang tanggal 27 April 2022 berkesimpulan bahwa adanya robekan lama pada selaput dara tidak didapatkan tanda-tanda kekerasan.

Menimbang, bahwa selanjutnya Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta hukum tersebut diatas, Anak dapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang, bahwa Anak telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan tunggal yaitu melanggar Pasal 81 ayat (2) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Jo. Undang-Undang Nomor 17 tahun 2016 tentang Penetapan PERPU Nomor 1 Tahun 2016 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak menjadi Undang-Undang Jo. Pasal 55 ayat 1 ke 1 KUHP Jo. Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut:

1. Unsur Setiap orang;
2. Unsur Dengan sengaja melakukan tipu muslihat, serangkaian kebohongan, atau membujuk Anak melakukan persetubuhan dengannya atau dengan orang lain;
3. Unsur Sebagai orang yang melakukan, yang menyuruh melakukan dan yang turut serta melakukan perbuatan.

Menimbang, bahwa terhadap unsur-unsur tersebut Hakim mempertimbangkan sebagai berikut:

#### **Ad. 1. Setiap orang**

Menimbang, bahwa unsur setiap orang sesuai ketentuan Pasal 1 angka 16 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak Jo. Undang-Undang Nomor 17 tahun 2016 tentang Penetapan PERPU Nomor 1 Tahun 2016 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak menjadi Undang-Undang pada dasarnya merujuk pada subjek hukum yaitu setiap orang yang secara yuridis dapat dimintakan pertanggungjawabannya atas suatu perbuatan yang dituduhkan kepadanya;

Menimbang, bahwa Anak yang dihadapkan ke persidangan adalah **Anak YASSER Bin AHMAD** yang berdasarkan pemeriksaan identitas



sebagaimana dalam Surat Dakwaan, berdasarkan keterangan Para Saksi, berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan di Penyidikan dan menurut keterangan Anak sendiri bahwa identitas Anak adalah sama dengan identitas Anak dalam Surat Dakwaan Penuntut Umum, sehingga dengan demikian Hakim berpendapat bahwa tidak adanya *error in persona*;

Menimbang, bahwa berdasarkan pemeriksaan identitas pada Anak di persidangan serta dalam copy kutipan akta kelahiran nomor 6104-LT-14082017-2057 atas nama Anak YASSER Bin AHMAD, diketahui bahwa Anak lahir pada tanggal 23 Juni 2007 sehingga saat ini masih berusia 14 (empat belas) tahun sehingga dianggap belum dewasa menurut hukum, namun berdasarkan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana dikenal istilah Anak yang berkonflik dengan hukum atau disebut Anak, yakni anak yang telah berumur 12 (dua belas) tahun, tetapi belum berumur 18 (delapan belas) tahun yang diduga melakukan tindak pidana;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas Hakim berpendapat bahwa secara yuridis Anak dapat dikualifikasikan sebagai subjek hukum, sehingga apabila terbukti seluruh unsur yang didakwakan kepadanya, Anak dipandang mampu untuk mempertanggung-jawabkan perbuatannya sehingga unsur setiap orang telah terpenuhi menurut hukum.

**Ad. 2. Dengan sengaja melakukan tipu muslihat, serangkaian kebohongan, atau membujuk Anak melakukan persetujuan dengannya atau dengan orang lain**

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan sengaja adalah perbuatan dan akibat yang dikehendaki dan diinsafi terjadinya oleh pelaku tindak pidana;

Menimbang, bahwa unsur melakukan tipu muslihat, serangkaian kebohongan, atau membujuk Anak merupakan unsur yang bersifat alternatif, sehingga apabila ada salah satu unsur terpenuhi maka unsur pokok telah terpenuhi menurut hukum;

Menimbang, bahwa Anak dalam Pasal 1 angka 1 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak adalah seseorang yang belum berusia 18 (delapan belas) tahun, termasuk dalam kandungan dan dalam unsur ini, konteks anak adalah anak sebagai korban;

Menimbang, bahwa berdasarkan Kutipan Akta Kelahiran Nomor 6104-LT-05092017-0610 yang terlampir dalam berkas perkara, diketahui bahwa Anak Mindanur (Anak Korban) lahir pada tanggal 07 September 2008 sehingga saat ini Anak Mindanur (Anak Korban) masih berusia 13 (tiga belas) tahun sehingga



dengan demikian Anak Korban termasuk dalam pengertian Anak dalam unsur ini karena belum berusia 18 (delapan belas) tahun;

Menimbang, bahwa mengenai “persetubuhan” tidak terdapat definisi yang jelas dalam undang-undang, sehingga Hakim perlu untuk mencari pengertian istilah (*begrip*) persetubuhan tersebut, dimana secara etimologi pengertian persetubuhan dapat diartikan sebagai bertemunya alat kelamin laki-laki dan perempuan hingga terjadi keluarnya sperma bagi laki-laki maupun orgasme bagi perempuan (*overspell*) maupun tidak, yang didasari oleh lingkup nafsu birahi;

Menimbang, bahwa delik melakukan persetubuhan dengan anak di dalam unsur ini merupakan delik sengaja yang tersirat pada cara melakukan perbuatan tersebut haruslah dilakukan dengan tipu muslihat, serangkaian kebohongan, atau membujuk;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum yang terungkap di persidangan bahwa Anak Yasser bersama dengan Anak Saksi Sahwaludin dan Saksi Kusnadi telah menyetubuhi Anak Korban pada tanggal 23 April 2022 sekitar pukul 00.10 WIB di semak-semak di Jalan Karya Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang dan awalnya Anak Yasser mengirimkan pesan kepada Anak Korban di Facebook mengajak Anak Korban melakukan hubungan badan kemudian Anak Korban dan Anak Yasser janji bertemu pada tanggal 22 April 2022 sekitar pukul 23.00 WIB di simpang empat di Sungai Nipah kemudian saat Anak Korban sampai di simpang empat Sungai Nipah Anak Korban bertemu Anak Yasser, Anak Saksi Sahwaludin dan Saksi Kusnadi kemudian berempat pergi ke semak-semak di Jalan Karya Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang;

Menimbang, bahwa pada tanggal 23 April 2022 pukul 00.10 WIB Anak Yasser mengajak Anak Korban ke tempat yang agak jauh dari semak-semak kemudian Anak Yasser mencium dan meraba-raba payudara Anak Korban selanjutnya Anak Yasser dan Anak Korban membuka celana masing-masing kemudian Anak Yasser menidurkan Anak Korban dengan sweater dan baju kemudian Anak Yasser memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin Anak Korban dengan gerakan tarik sorong selama 30 (tiga puluh) menit kemudian Anak Yasser menarik alat kelaminnya dan mengeluarkan spermanya di luar alat kelamin Anak Korban, setelah itu Anak Korban dan Anak Yasser memasang celana kembali kemudian Anak Yasser meninggalkan Anak Korban;

Menimbang, bahwa kemudian Anak Korban disetubuhi oleh Saksi Kusnadi dan Anak Saksi Sahwaludin di semak-semak tersebut dan selepas



bersetubuh di semak-semak, Anak Korban, Saksi Kusnadi dan Anak Saksi Sahwaludin berkeliling kemudian datang ke rumah Saudara Dian dan di rumah Saudara Dian selanjutnya Anak Korban disetubuhi oleh Saudara Dian, Saudara Handi dan Anak Saksi Sahwaludin;

Menimbang, bahwa berdasarkan Visum et Repertum Nomor 51/VS/RSF/2022 Atas nama Anak Korban Mindanur yang dikeluarkan oleh Rumah Sakit Fatima Ketapang tanggal 27 April 2022 berkesimpulan bahwa adanya robekan lama pada selaput dara tidak didapatkan tanda-tanda kekerasan;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum tersebut diatas Hakim berpendapat bahwa Anak Yasser telah melakukan serangkaian kebohongan serta membujuk Anak Korban untuk bersetubuh dengannya sehingga Hakim berpendapat bahwa unsur dengan sengaja melakukan tipu muslihat, serangkaian kebohongan, atau membujuk Anak melakukan persetujuan dengannya telah terpenuhi menurut hukum;

**Ad. 3. Sebagai orang yang melakukan, yang menyuruh melakukan dan yang turut serta melakukan perbuatan**

Menimbang, bahwa unsur di atas bersifat alternatif dan memiliki pengertian sebagai berikut:

1. Orang yang melakukan (*pleger*) orang ini ialah seseorang yang sendirian telah berbuat mewujudkan segala anasir atau elemen dari peristiwa pidana;
2. Orang yang menyuruh melakukan (*doen plegen*) disini sedikitnya ada dua orang, yang menyuruh (*doen plegen*) dan yang disuruh (*pleger*), jadi bukan orang itu sendiri yang melakukan perbuatan/peristiwa pidana, akan tetapi ia menyuruh orang lain, orang yang disuruh (*pleger*) itu harus hanya merupakan suatu alat (*instrument*) saja, maksudnya ia tidak dapat dihukum karena tidak dapat dipertanggungjawabkan atas perbuatannya;
3. Orang yang turut melakukan (*medepleger*) dalam arti kata bersama-sama melakukan, sedikit-dikitnya harus ada dua orang ialah orang yang melakukan (*pleger*) dan orang yang turut melakukan (*medepleger*) bahwa kedua orang tadi sama-sama melakukan perbuatan pelaksanaan jadi secara bersama-sama melakukan anasir atau elemen dari peristiwa pidana itu;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum di persidangan bahwa Anak Yasser bersama dengan Anak Saksi Sahwaludin dan Saksi Kusnadi telah menyetubuhi Anak Korban pada tanggal 23 April 2022 sekitar pukul 00.10 WIB di semak-semak di Jalan Karya Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang dan awalnya Anak Yasser mengirimkan pesan kepada



Anak Korban di Facebook mengajak Anak Korban melakukan hubungan badan kemudian Anak Korban dan Anak Yasser janji bertemu pada tanggal 22 April 2022 sekitar pukul 23.00 WIB di simpang empat di Sungai Nipah kemudian saat Anak Korban sampai di simpang empat Sungai Nipah Anak Korban bertemu Anak Yasser, Anak Saksi Sahwaludin dan Saksi Kusnadi kemudian berempat pergi ke semak-semak di Jalan Karya Desa Padang, Kecamatan Benua Kayong, Kabupaten Ketapang dan menyetubuhi Anak Korban secara bergantian di semak-semak sehingga Anak Yasser, Anak Saksi Sahwaludin dan Saksi Kusnadi melakukan tindakan persetubuhan terhadap Anak Korban sebagai orang yang bersama-sama melakukan tindak pidana dan memenuhi anasir dari peristiwa pidana tersebut sehingga dalam hal ini Hakim berpendapat bahwa Anak Yasser merupakan orang yang turut melakukan (*medepleger*) sehingga dengan pertimbangan tersebut diatas Hakim berpendapat bahwa unsur sebagai orang yang melakukan, yang menyuruh melakukan dan yang turut serta melakukan perbuatan telah terpenuhi menurut hukum;

Menimbang, bahwa oleh karena seluruh unsur Pasal 81 ayat (2) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Jo. Undang-Undang Nomor 17 tahun 2016 tentang Penetapan PERPU Nomor 1 Tahun 2016 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak menjadi Undang-Undang Jo. Pasal 55 ayat 1 ke 1 KUHP Jo. Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak telah terpenuhi, maka Anak haruslah dinyatakan telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana **“turut serta dengan sengaja melakukan serangkaian kebohongan dan membujuk Anak melakukan persetubuhan dengannya”** sebagaimana dalam dakwaan Penuntut Umum;

Menimbang, bahwa dari fakta yang terungkap di persidangan dan berdasarkan keyakinan Hakim ternyata tidak diperoleh alasan pemaaf maupun alasan pembenar bagi diri Anak, maka dari itu Anak harus mempertanggungjawabkan perbuatannya tersebut;

Menimbang, bahwa Hakim tidak mendapatkan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana terhadap pada diri Anak, oleh karenanya Anak harus dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana setimpal dengan kesalahan yang diperbuatnya;

Menimbang, bahwa sebelum Hakim menjatuhkan pidana, Hakim dalam menyelesaikan perkara selalu didasarkan kepada ketentuan perundang-undangan yang berlaku (unsur yuridis) namun agar putusan Hakim dipandang



adil atau memenuhi rasa keadilan bagi Anak, Negara dan masyarakat maka Hakim harus pula mempertimbangkan unsur filosofis dan unsur sosiologis sehingga penyelesaian perkara tidak semata-mata hanya bertitik tolak pada permasalahan hukum yang berkembang atau kepastian hukum melainkan harus dapat menjwai nilai-nilai yang berkembang serta rasa keadilan di masyarakat sehingga tercapai tujuan hukum yakni kepastian hukum dan keadilan;

Menimbang, bahwa azas penting dalam hukum pidana bahwa tujuan pemidanaan tidak semata-mata sebagai tindakan balas dendam dari pemberian nestapa rasa sakit tetapi yang lebih penting, bahwa pemidanaan itu bertujuan agar terpidana menyadari kesalahannya sehingga tidak berbuat yang sama lagi di kemudian hari, sehingga pemidanaan itu bertujuan sebagai bentuk pembelajaran dan penyadaran;

Menimbang, bahwa di persidangan telah didengar/dibacakan hasil Penelitian Kemasyarakatan No. Register Litmas I.B.30/05/2022 atas nama Anak YASSER Bin AHMAD yang dibuat oleh Pembimbing Kemasyarakatan (PK) tertanggal 25 Mei 2022 dengan hasil rekomendasi kepada Hakim/ Hakim terhadap klien atas nama Anak YASSER Bin AHMAD dijatuhi pidana penjara sebagaimana tercantum dalam Pasal 71 ayat (1) huruf e Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak;

Menimbang, bahwa dalam penjatuhan pidana terhadap Anak, pidana penjara dijatuhi kepada Anak apabila keadaan dan perbuatan Anak akan membahayakan masyarakat dan pidana penjara dapat dijatuhkan sebagai upaya terakhir;

Menimbang, bahwa setelah Hakim memperhatikan fakta hukum yang terungkap di persidangan bahwa perbuatan yang dilakukan oleh Anak dalam perkara ini bukanlah kenakalan remaja yang dapat ditoleransi karena dapat meresahkan dan membahayakan masyarakat, dan secara khusus dapat membahayakan anak-anak, sehingga untuk memberikan perlindungan dan pembinaan kepada Anak, serta untuk mempersiapkannya kembali berintegrasi dalam kehidupan masyarakat serta kelak dapat menjadi manusia yang berguna bagi masyarakat, maka Hakim sependapat dengan rekomendasi dari Pembimbing Kemasyarakatan karena cukup beralasan untuk menjatuhkan pidana penjara terhadap Anak;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 85 Undang-undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak, apabila Anak dijatuhi pidana penjara maka Anak ditempatkan di Lembaga Pembinaan Khusus Anak (LPKA) sehingga Anak tetap mendapatkan hak-hak dasarnya dengan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pengawasan dan bimbingan yang akan diberikan oleh pembimbing kemasyarakatan;

Menimbang, bahwa agar hukuman pidana terhadap Anak lebih tepat guna maka Hakim berpendapat pelaksanaan hukuman penjara tersebut haruslah dilakukan di Lembaga Pembinaan Khusus Anak (LPKA) terdekat yaitu LPKA di Pontianak;

Menimbang, bahwa Penuntut Umum dalam Tuntutan (*requisitoir*), menuntut agar Anak dijatuhkan pidana penjara selama 2 (dua) tahun, dikurangi selama Anak berada dalam tahanan sementara dengan perintah agar Anak tetap ditahan dan juga agar Anak menjalani pelatihan kerja selama 3 (tiga) bulan;

Menimbang, bahwa Penasehat Hukum Anak secara tertulis mengajukan nota pembelaan yang pada pokoknya mohon kepada Hakim untuk menjatuhkan putusan yang ringan-ringannya dan seadil-adilnya bagi Anak;

Menimbang, bahwa Anak dalam tanggapannya terhadap tuntutan dari Penuntut Umum memohon kepada Hakim untuk keringanan hukuman karena ingin melanjutkan pendidikan, selain itu dalam persidangan Orang Tua dari Anak juga menyampaikan pendapat serupa yaitu mohon keringanan hukuman bagi Anak karena Anak masih ingin melanjutkan pendidikan;

Menimbang, bahwa terhadap nota pembelaan Penasehat Hukum Anak, permohonan Anak serta pendapat dari Orang Tua Anak, Hakim mempertimbangkan karena Para Anak masih muda dan yang paling penting adalah mengakui dan menyesali perbuatannya, maka Hakim berpendapat bahwa Anak masih memiliki harapan untuk berubah dan dapat menjadi manusia yang berguna dan bertanggung jawab sehingga Hakim berpendapat terhadap nota pembelaan Penasehat Hukum Anak, permohonan Anak serta pendapat dari Orang Tua Anak patut untuk dipertimbangkan sehingga Hakim tidak sependapat dengan Penuntut Umum terkait dengan lamanya pidana penjara yang akan dijatuhkan kepada Anak sebagaimana termuat dalam putusan;

Menimbang, bahwa Anak terbukti melakukan tindak pidana sebagaimana dalam Pasal 81 ayat (2) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Jo. Undang-Undang Nomor 17 tahun 2016 tentang Penetapan PERPU Nomor 1 Tahun 2016 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak menjadi Undang-Undang yang ancaman pidananya kumulatif yaitu berupa pidana penjara dan pidana denda, akan tetapi karena perkara *a quo* merupakan perkara pidana Anak, maka berdasarkan ketentuan

Halaman 19 dari 22 Putusan Nomor 14/Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



dalam Pasal 71 Ayat (3) Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak bahwa apabila dalam hukum materiil diancam pidana kumulatif berupa penjara dan denda, pidana denda diganti dengan pelatihan kerja;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 78 ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak, maka pidana pelatihan kerja dilaksanakan di lembaga yang melaksanakan pelatihan kerja yang sesuai dengan usia Anak dan pengenaan pelatihan kerja dimaksud dikenakan paling singkat 3 (tiga) bulan dan paling lama 1 (satu) tahun;

Menimbang, bahwa Penuntut Umum menuntut agar Anak untuk dijatuhi pelatihan kerja selama 3 (tiga) bulan, Hakim berpendapat bahwa lamanya pelatihan kerja tersebut telah tepat untuk memberi bekal kepada Anak sebagai pembelajaran sehingga Hakim sependapat dengan Penuntut Umum terkait dengan lamanya pelatihan kerja sebagaimana dalam amar putusan;

Menimbang, bahwa karena Anak berada dalam tahanan, maka dengan memperhatikan ketentuan Pasal 22 ayat (4) KUHAP, masa penangkapan dan masa penahanan yang telah dijalani Anak dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;

Menimbang, bahwa karena pidana yang akan dijatuhkan kepada Anak sebagaimana ditetapkan dalam amar putusan ini lebih lama dari masa penahanan yang telah dijalani Anak dan tidak ada alasan untuk membebaskan Anak dari dalam tahanan, maka dengan memperhatikan ketentuan Pasal 193 ayat (2) 'b' KUHAP, Anak tetap berada dalam tahanan;

Menimbang, bahwa oleh karena Penuntut Umum tidak menghadirkan barang bukti di persidangan maka Hakim tidak mempertimbangkan terkait dengan barang bukti;

Menimbang, bahwa sebelum menjatuhkan hukuman kepada Anak, berdasarkan ketentuan Pasal 197 ayat (1) huruf (f) KUHAP perlu terlebih dahulu akan dipertimbangkan keadaan yang memberatkan dan meringankan bagi diri Anak:

**Keadaan yang memberatkan:**

- Perbuatan Anak menimbulkan trauma bagi Anak Korban;
- Perbuatan Anak telah merusak kehormatan Anak Korban.

**Keadaan yang meringankan:**

- Anak belum pernah dihukum;
- Anak mengakui perbuatannya dan menyesali perbuatannya;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Anak masih berusia muda dan masih dapat memperbaiki diri.

Menimbang, bahwa oleh karena Anak dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana dan sebelumnya tidak mengajukan pembebasan dari pembayaran biaya perkara, maka berdasarkan Pasal 222 ayat (1) KUHP, Anak harus pula dibebani membayar biaya perkara yang besarnya akan ditentukan dalam amar putusan;

Memperhatikan, Pasal 81 ayat (2) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Jo. Undang-Undang Nomor 17 tahun 2016 tentang Penetapan PERPU Nomor 1 Tahun 2016 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak menjadi Undang-Undang Jo. Pasal 55 ayat 1 ke 1 KUHP Jo. Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak, Undang-Undang No. 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

## MENGADILI :

1. Menyatakan **Anak YASSER Bin AHMAD** telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "**turut serta dengan sengaja melakukan serangkaian kebohongan dan membujuk Anak melakukan persetubuhan dengannya**" sebagaimana dalam dakwaan Penuntut Umum;
2. Menjatuhkan pidana terhadap Anak oleh karena itu dengan pidana penjara selama **1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan** di LPKA Pontianak dan pelatihan kerja berupa kewajiban mengikuti program pelatihan kerja yang diselenggarakan oleh Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi Kabupaten Ketapang selama **3 (tiga) bulan**;
3. Menetapkan masa penangkapan dan masa penahanan yang telah dijalani Anak dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Menetapkan Anak tetap berada dalam tahanan;
5. Membebaskan kepada Anak untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp2.000,00 (dua ribu rupiah).

Demikian diputuskan pada hari **Selasa tanggal 14 Juni 2022**, oleh **Andre Budiman Panjaitan, S.H.**, sebagai Hakim pada Pengadilan Negeri Ketapang, dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum secara elektronik pada hari dan tanggal itu juga, dengan dibantu oleh **Leni Hermananingsih, S.H.**, Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Ketapang, serta dihadiri oleh **Sri Rahayu, S.H.**, Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Ketapang dan dihadapan **Anak**

Halaman 21 dari 22 Putusan Nomor 14/Pid.Sus-Anak/2022/PN Ktp



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

secara elektronik dengan didampingi **Penasehat Hukum Anak, Orang tua/Wali Anak, serta Pembimbing Kemasyarakatan.**

Panitera Pengganti,

Hakim,

Leni Hermananingsih, S.H.

Andre Budiman Panjaitan, S.H.