



**PUTUSAN**  
**Nomor 152/Pid.B/2018/PN Kpg**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Negeri Kelas IA Kupang yang mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Para Terdakwa:

**Terdakwa I:**

1. Nama Lengkap : **Daud Rana Lebang alias Daud;**
2. Tempat lahir : Toraja;
3. Umur/ Tanggal Lahir: 39 tahun/ 27 Agustus 1979;
4. Jenis kelamin : Laki-laki;
5. Kebangsaan : Indonesia/ suku Toraja;
6. Tempat tinggal : Jln Kamboja RT. 008 RW. 003 Kelurahan Pasir Panjang, Kecamatan Kota Lama, Kota Kupang;
7. Agama : Kristen;
8. Pekerjaan : Swasta;

**Terdakwa II:**

1. Nama Lengkap : **Paulinus Lopala alias Paul;**
2. Tempat lahir : Kupang;
3. Umur/ Tanggal Lahir: 39 tahun/ 15 Juli 1979;
4. Jenis kelamin : Laki-laki;
5. Kebangsaan : Indonesia/ suku Belu Rote;
6. Tempat tinggal : RT. 006 RW. 002 Kelurahan Nunbaun Sabu, Kecamatan Alak, Kota Kupang;
7. Agama : Kristen;
8. Pekerjaan : Swasta;

**Terdakwa III:**

1. Nama Lengkap : **Dikson Alexander Djami;**
2. Tempat lahir : Kupang;
3. Umur/ Tanggal Lahir: 44 tahun/ 14 Juli 1974;
4. Jenis kelamin : Laki-laki;
5. Kebangsaan : Indonesia/ suku Sabu;
6. Tempat tinggal : Jln Pahlawan RT. 002 RW. 001 Kelurahan Nunhila, Kecamatan Alak, Kota Kupang.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

7. Agama : Kristen;  
8. Pekerjaan : Swasta;

Para terdakwa ditahan oleh:

1. Penyidik, Terdakwa Daud Rana Lebang alias Daud dan Terdakwa Dikson Alexander Djami ditahan di Rutan sejak 14 April 2018 sampai dengan tanggal 3 Mei 2018, sedangkan Terdakwa Paulinus Lopala alias Paul ditahan di Rutan sejak tanggal 17 April 2018 sampai dengan tanggal 6 Mei 2018;
2. Diperpanjang Penuntut Umum, Terdakwa Daud Rana Lebang alias Daud dan Terdakwa Dikson Alexander Djami ditahan di Rutan sejak tanggal 4 Mei 2018 sampai dengan tanggal 12 Juni 2018, sedangkan Terdakwa Paulinus Lopala alias Paul ditahan di Rutan sejak 7 Mei 2018 sampai dengan tanggal 15 Juni 2018;
3. Penuntut Umum, para Terdakwa ditahan di Rutan Kupang sejak tanggal 24 Mei 2018 sampai dengan tanggal 12 Juni 2018;
4. Hakim PN Kupang, para terdakwa ditahan di Rutan Kupang, sejak tanggal 5 Juni 2018 sampai dengan tanggal 4 Juli 2018;
5. Perpanjangan penahanan oleh Wakil Ketua PN Kupang, para terdakwa ditahan sejak tanggal 5 Juli 2018 sampai dengan tanggal 2 September 2018;

Para Terdakwa awalnya semuanya didampingi Penasihat hukum bernama: Marsel W. Radja, SH., Fridom Y. Radjah, SH., Jefry A. Lado, SH., Harry W. C. Pandie, SH., dan Mario K. Mega, SH., M.Hum., berdasarkan Surat Kuasa No. 03/K-PID/MR/VI/2018 tanggal 25 Juni 2018, kemudian khusus Terdakwa I mencabut kuasa tersebut dan memberikan kuasa baru kepada Nikolas Ke Lomi, SH., dan Petrus Ufi, SH. berdasarkan Surat Kuasa tanggal 02 Juli 2018;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca:

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Kupang tentang Penunjukan Majelis Hakim;
- Penetapan Majelis Hakim tentang Penetapan Hari Sidang;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan Saksi-saksi, dan Terdakwa serta memperhatikan barang bukti yang diajukan di persidangan;

Halaman 2 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Setelah mendengar pembacaan tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menyatakan terdakwa 1. DAUD RANA LEBANG, terdakwa 2. PAULINUS LOPALA dan terdakwa 3. DIKSON A. DJAMI terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana *secara bersama-sama melakukan penggelapan dalam jabatan yang dilakukan secara berlanjut*, sebagaimana dalam dakwaan Primair melanggar Pasal 374 KUHPidana Jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 jo Pasal 64 (1) KUHP;
2. Menjatuhkan pidana atas diri terdakwa 1. DAUD RANA LEBANG, terdakwa 2. PAULINUS LOPALA dan terdakwa 3. DIKSON A. DJAMI dengan pidana penjara masing-masing selama 5 (lima) tahun dikurangi selama para terdakwa berada dalam tahanan sementara dengan perintah agar terdakwa tetap ditahan;
3. Menetapkan barang bukti berupa:
  - 1 (satu) Buku Nota Penjualan asli yang di cetak oleh PT ATRI DISTRIBUSINDO;
  - 12 (dua belas) lembar Nota Penjualan yang diduga di palsukan;
  - Cap Number STAMP merk Joyko;
  - 1 (satu) Stamp Pad Merk HERO;
  - 1 (satu) Botol INK Stamp Pad warna merah;
  - 76 (tujuh puluh enam) lembar Nota Penjualan;
  - 1 (satu) Lembar Invoice Penjualan No. 17404014128 tertanggal 01 April 2017 dengan total sebesar Rp. 153.054,-;
  - 5 (lima) Lembar Invoice Penjualan No. 16404012056 tertanggal 15 Oktober 2016 dengan total sebesar Rp. 45.638.792,-;
  - 1 (satu) Lembar Invoice Penjualan No. 17404014138 tertanggal 01 April 2017 dengan total sebesar Rp. 153.054,-;
  - 1 (satu) Lembar Invoice Penjualan No. 16404012848 tertanggal 05 November 2016 dengan total sebesar Rp. 4.508.000,-;
  - 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.014128 tertanggal 12 Desember 2016 dengan total sebesar Rp. 182.760,-;
  - 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.000287 tertanggal 03 maret 2017 dengan total sebesar Rp. 9.302.000,-;
  - 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.000929 tertanggal 31 Maret 2017 dengan total sebesar Rp. 5.108.400,-;

Halaman 3 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.026606 tertanggal 27 Maret 2017 dengan total sebesar Rp. 25.284.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.025299 tertanggal 24 Februari 2017 dengan total sebesar Rp. 10.007.600,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.000369 tertanggal 24 Maret 2017 dengan total sebesar Rp. 50.568.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.026752 tertanggal 21 April 2017 dengan total sebesar Rp. 25.284.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.028013 tertanggal 01 Juni 2017 dengan total sebesar Rp. 75.852.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008935 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008938 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008942 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008943 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008946 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008944 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008939 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008945 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008932 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008933 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008940 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008936 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008941 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;

Halaman 4 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009724 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009721 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009723 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009720 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011270 dengan total sebesar Rp. 19.600.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009722 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011261 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010175 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011399 dengan total sebesar Rp. 24.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010172 dengan total sebesar Rp. 24.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011909 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011906 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010153 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010156 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010155 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010163 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010160 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..0119726 dengan total sebesar Rp. 73.500.000,-;

Halaman 5 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011321 dengan total sebesar Rp. 73.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011272 dengan total sebesar Rp. 29.400.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011265 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011262 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011268 dengan total sebesar Rp. 24.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011267 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011271 dengan total sebesar Rp. 29.400.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011256 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011258 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011260 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010123 dengan total sebesar Rp. 2.180.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010406 dengan total sebesar Rp. 73.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009702 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009710 dengan total sebesar Rp. 98.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009703 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009706 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009704 dengan total sebesar Rp. 98.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009711 dengan total sebesar Rp. 29.400.000,-;

Halaman 6 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009797 dengan total sebesar Rp. 73.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010128 dengan total sebesar Rp. 73.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009796 dengan total sebesar Rp. 147.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010313 dengan total sebesar Rp. 31.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010475 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010474 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010126 dengan total sebesar Rp. 73.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010167 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010169 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010157 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010158 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010159 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010151 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009715 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009712 dengan total sebesar Rp. 24.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009716 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009701 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010116 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;

Halaman 7 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010293 dengan total sebesar Rp. 24.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011405 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 15.404.001718 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.006338 dengan total sebesar Rp. 23.716.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010197 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010118 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010121 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010122 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009570 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009574 dengan total sebesar Rp. 83.300.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009829 dengan total sebesar Rp. 83.300.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009799 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011334 dengan total sebesar Rp. 25.725.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009733 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010165 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011398 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.004096 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010171 dengan total sebesar Rp. 73.500.000,-;

Halaman 8 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKPg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028383 dengan total sebesar Rp. 10.165.200,-;
  - 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028310 dengan total sebesar Rp. 20.227.200,-;
  - 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028301 dengan total sebesar Rp. 40.454.400,-;
  - 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028308 dengan total sebesar Rp. 25.284.000,-;
  - 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028312 dengan total sebesar Rp. 15.944.400,-;
  - 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028304 dengan total sebesar Rp. 40.454.400,-;
  - 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028303 dengan total sebesar Rp. 50.568.000,-;
  - 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028302 dengan total sebesar Rp. 50.568.000,-;
  - 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028342 dengan total sebesar Rp. 5.108.400,-;
  - 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028297 dengan total sebesar Rp. 60.681.600,-;
  - 1 (satu) Lembar surat pernyataan yang tanda tangani di atas meterai 6000 pada tanggal 20 Juli 2017 a.n INDRI MULYATI ANJAN;
  - 1 (satu) Lembar surat pernyataan yang tanda tangani di atas meterai 6000 pada tanggal 05 Juli 2017 a.n DELSIANA N. ISU;
  - 2 (dua ) Lembar surat pernyataan yang tanda tangani di atas meterai 6000 pada tanggal 05 Juli 2017 a.n DAUD RANA LEMBANG;
  - 1 (satu) Lembar surat pernyataan yang tanda tangani di atas meterai 6000 pada tanggal 01 Juli 2017 a.n BASUKI RACHMAT;
  - 1 (satu) Lembar surat pernyataan yang tanda tangani di atas meterai 6000 pada tanggal 01 Juli 2017 a.n PAULINUS LOPALA;
  - 1 (satu) Lembar surat pernyataan yang tanda tangani di atas meterai 6000 pada tanggal 01 Juli 2017 a.n DIXON DJAMI;
- Dikembalikan kepada PT. ATRIDISTRIBUSINDO Cabang Kupang;
4. Menetapkan agar para terdakwa dibebani untuk membayar biaya perkara masing-masing sebesar Rp.5.000,- (lima ribu rupiah);

Halaman 9 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)

Halaman 9



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Setelah mendengar pembelaan Para Terdakwa dan Penasihat Hukumnya yang pada pokoknya sebagai berikut:

Pembelaan Terdakwa I:

1. Menyatakan hukum bahwa Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG alias DAUD tidak terbukti secara sah dan meyakinkan telah melakukan tindak pidana sesuai Pasal 374jo. Pasal 55 (1) ke-1, jo. Pasal 64 ayat (1) KUHP tentang “Secara bersama–sama baik yang melakukan, menyuruh melakukan, atau turut serta melakukan dengan sengaja dan melawan hukum memiliki barang sesuatu yang seluruhnya atau sebagian adalah kepunyaan orang lain, tetapi yang ada dalam kekuasaannya bukan karena kejahatan, yang penguasaannya terhadap barang disebabkan karena hubungan kerja atau pencaharian atau mendapat upah untuk itu, dimana antara beberapa perbuatan, meskipun masing-masing merupakan kejahatan atau pelanggaran, ada hubungan sedemikian rupa sehingga harus dipandang sebagai perbuatan berlanjut”,
  2. Membebaskan Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG alias DAUD dari segala dakwaan atau melepaskan Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG alias DAUD dari segala Tuntutan Hukum,
  3. Memulihkan dan merehabilitas nama baik, harkat dan martabat Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG alias DAUD,
  4. Membebaskan biaya yang timbul dalam perkara ini kepada Negara,
- Atau, apabila Majelis Hakim yang Mulia berpendapat lain, Mohon putusan yang seadil–adilnya dan seringan–ringannya;

Pembelaan Terdakwa II dan III:

- Bahwa Perbuatan Yang Didakwakan Kepada Terdakwa II dan Terdakwa III, Tidak Terbukti Secara Sah Dan Meyakinkan;
- Menyatakan Membebaskan Terdakwa Dari Segala Tuntutan;
- Mengembalikan Harkat, Martabat Dan Kehormatan Terdakwa Dalam Kedudukannya;
- Membebaskan Biaya Perkara Pada Negara.

Setelah mendengar tanggapan Penuntut Umum terhadap pembelaan Para Terdakwa dan Penasihat Hukumnya yang pada pokoknya tetap pada tuntutananya;

Setelah mendengar tanggapan Para Terdakwa dan Penasihat Hukumnya terhadap tanggapan Penuntut Umum yang pada pokoknya tetap pada pembelaannya tersebut;

Halaman 10 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Para Terdakwa diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum didakwa berdasarkan surat dakwaan sebagai berikut:

## PRIMAIR:

Bahwa Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG, Terdakwa II. PAULINUS LOPALA, dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, bersama sama dengan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI (yang penuntutannya dilakukan secara terpisah) baik yang melakukan, yang menyuruh melakukan dan yang turut serta melakukan perbuatan, dalam kurun waktu antara tanggal 1 Januari 2017 sampai dengan tanggal 1 Juli 2017 atau setidaknya pada suatu waktu dalam Bulan Januari sampai dengan bulan Juli tahun 2017 di Kantor PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang Jalan Yos Sudarso Pergudangan Tenau Indah Blok D I dan D II Kecamatan Alak Kota Kupang atau setidaknya di suatu tempat yang termasuk dalam Daerah Hukum Pengadilan Negeri Kupang, *dengan sengaja dan melawan hukum memiliki barang sesuatu yang seluruhnya atau sebagian adalah kepunyaan orang lain, tetapi yang ada dalam kekuasaannya bukan karena kejahatan, yang penguasaannya terhadap barang disebabkan karena ada hubungan kerja atau pencaharian atau mendapat upah untuk itu, dimana antara beberapa perbuatan, meskipun masing-masing merupakan kejahatan atau pelanggaran, ada hubungannya sedemikian rupa sehingga harus dipandang sebagai perbuatan berlanjut* Perbuatan tersebut dilakukan oleh Para Terdakwa dengan cara-cara sebagai berikut:

- Bahwa, PT ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang dimana Terdakwa I DAUD RANA LEBANG Selaku Kepala Gudang, Terdakwa II PAULINUS LOPALA Selaku Sales, Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI Selaku Sales dan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI selaku Sales Point Manager (Kepala Cabang), yang beralamat di Jalan Yos Sudarso Pergudangan Tenau Indah Blok D I dan D II Kecamatan Alak Kota Kupang, merupakan anak perusahaan dari PT ATRI DISTRIBUSINDO yang berkantor pusat di Komplek Semanan Megah Jalan Daan Mogot KM 18 Kav. 10 Nomor 2 Jakarta Barat dan Terdakwa I, Terdakwa II, Terdakwa II dan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI mendapatkan penghasilan/gaji setiap bulan dari PT. ASTRI DISTRIBUSINDO tersebut;
- PT ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang bergerak di bidang perdagangan yang memasarkan beberapa barang diantaranya:
  1. Rokok 153 kretek, rokok 126, rokok 153, rokok 153 Filter;
  2. Air mineral Merk CLEO dan TOTAL PLUS;

Halaman 11 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Lilin merk ARTI;
  4. Sendal jepit;
  5. Ikan kaleng dan daging kaleng (SARDINES, PROTANG dan PRONAS);
  6. Jamu bersalin merk NJONJA MENEER;
  7. Sapu ijuk;
  8. Minuman berupa TEH MANIS, JUS CALISTA Jambu, Sirsak, Mangga, DAN TEH ICITAN;
  9. Popok GOON;
  10. Sabun deterjen merk KUAT HARIMAU (KH);
  11. Minyak goreng merk GREENLAND;
  12. Agar-agar SLOWW;
  13. Minyak kayu putih dan minyak telon merk NJONJA MENEER;
  14. Biskuit BILKIST dan MILKKIST;
  15. Santan merk KOKHUMAS (sejenis kare);
  16. Regulator elpiji;
- PT ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang mempunyai beberapa sales untuk tenaga pemasaran barang dan beberapa diantaranya adalah Terdakwa II PAULINUS LOPALA, Terdakwa III DIKSON ALEXANDER DJAMI, saksi NELSON LETUNA, dan saksi RAHMAN D. DUMANAUW yang sudah terbagi wilayah pembagian tugasnya, yaitu:
1. Terdakwa II PAULINUS NOLAPA sebagai Sales Taken Order (TO) barang campuran dan Rokok 153 yang melakukan order barang ke Consumer / Toko di wilayah Kota Kupang;
  2. Terdakwa III DIKSON ALEXANDER DJAMI sebagai Sales Canvas barang campuran yang melakukan penjualan cash atau kredit di Customer / Toko Wilayah di Kota Kupang dan Kabupaten Kupang;
  3. Saksi NELSON LATUNA sebagai Sales Eksklusif Rokok 153 yang melakukan penjualan cash atau kredit di Customer/ Toko wilayah Kabupaten Kupang yaitu Takari, Soe dan Kefamenanu;
  4. Saksi RAHMAN D DUMANAU sebagai sales Canvas barang campuran selain rokok yang melakukan penjualan cash atau kredit di Costumer/ Toko wilayah Kota Kupang, Kabupaten Kupang, Soe dan Kefamenanu;
- Setiap sales yang melakukan penjualan dibekali dengan Nota yang terdiri dari dua jenis yaitu:
1. Nota Invoice Penjualan yaitu yang digunakan oleh sales Taken Order (TO) dimana sales menawarkan barang ke konsumen dan jika konsumen mau membeli barangnya, sales TO kembali ke kantor untuk

Halaman 12 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



membuat invoice penjualan dan mengambil barang, baru kembali ke konsumen;

2. Nota penjualan rangkap 4 (empat) lembar yang dibawa oleh Sales Mix atau sales yang turun ke lapangan langsung membawa barang-barang yang sudah dibawa di dalam mobil box.

➤ Adapun Nota Penjualan rangkap 4 (empat) warna dengan peruntukan sebagai berikut:

1. Nota penjualan berwarna putih diberikan kepada konsumen jika pembelian dilakukan secara cash. Namun jika pembeliannya secara kredit maka nota putihnya hanya ditandatangani dan dicap oleh customer tersebut dan nantinya diberikan kepada Admin atau Kasir;
2. Nota penjualan warna hijau akan diberikan kepada konsumen jika pembelian barang tersebut secara kredit;
3. Nota penjualan warna kuning akan dilampirkan dengan LPPU (Laporan Penjualan Sales) yang mana dilampirkan waktu sore hari ketika kembali ke gudang;
4. Nota penjualan warna biru untuk gudang yang akan dilampirkan dengan Bon Pengambilan dan Pengembalian Barang (BPPB).

➤ Ternyata PT ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang mengalami permasalahan yaitu adanya selisih jumlah stock barang di gudang karena kehilangan barang yang mengakibatkan kerugian perusahaan yang semakin lama semakin membesar. Selisih barang di gudang tersebut terjadi karena beberapa barang terutama Rokok 153 yang telah laku dijual oleh Terdakwa II PAULINUS LOPALA dan Terdakwa III. DIKSON A DJAMI dengan bukti penjualan berupa nota berwarna kuning, namun oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI, Terdakwa I DAUD RANA LEBANG dan Terdakwa II. PAULINUS LOLAPA sebagian nota kuning tersebut tidak diinput ke dalam sistem perusahaan (nota pending) dan uang hasil penjualan yang belum dilakukan input ke dalam sistem tersebut dipergunakan untuk menutupi tagihan pada pos lainnya dan menutupi keuangan yang telah dipakai oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI sebelumnya. Nota kuning sejumlah 85 (delapan puluh lima) lembar yang tidak diinput ke dalam system perusahaan tersebut adalah sebagai berikut:

No	Nama Outlet	TO/ Kanvas	No. Nota	Nominal	Karton	Item	Sales	Tgl Nota
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Kelimutu	TO (PAULINUS)	09724	9,850,000	2	rokok 153	Dikson	02-Sep-16
2.	Firmansyah	KANVAS	09721	9,850,000	2	rokok 153	Dikson	02-Sep-16
3.	Latanza	TO	09723	9,850,000	2	rokok	Dikson	02-Sep-16





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

		(PAULINUS)				153		
4.	Arwana	TO (PAULINUS)	09720	14,700,000	3	rokok 153	Dikson	02-Sep-16
5.	Farel Timor Raya	KANVAS	09722	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	-
6.	Farel (OEBA)	TO (PAULINUS)	10160	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
7.	Firmansyah	KANVAS	10153	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
8.	Cahaya Bone	KANVAS	10156	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
9.	Arwana	TO (PAULINUS)	10155	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
10.	Maju Bersama	TO (PAULINUS)	10163	14,700,000	3	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
11.	Mega Makmur	KANVAS	11270	19,600,000	4	rokok 153	Rahman	28-Sep-16
12.	Sudirman	KANVAS	11261	14,700,000	3	rokok 153	Rahman	28-Sep-16
13.	Farel	TO (PAULINUS)	10175	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	28-Sep-16
14.	Maju Bersama	TO (PAULINUS)	10172	24,500,000	5	rokok 153	Dikson	27-Sep-16
15.	Arwana	TO (PAULINUS)	11399	24,500,000	5	rokok 153	Dikson	08-Oct-16
16.	Kasih	TO (PAULINUS)	11906	9,850,000	2	rokok 153	Dikson	12-Oct-16
17.	Andayani	TO (PAULINUS)	11909	49,000,000	10	rokok 153	Dikson	12-Oct-16
18.	Andayani	TO (PAULINUS)	08938	14,700,000	3	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
19.	Farel, Oeba	TO (PAULINUS)	08935	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
20.	Gembira	TO (PAULINUS)	08943	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
21.	Arwana	TO (PAULINUS)	08942	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
22.	Sulawesi	TO (PAULINUS)	08946	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
23.	Putri Kembar	TO (PAULINUS)	08944	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
24.	Latanza	TO (PAULINUS)	08939	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
25.	Idaman	TO (PAULINUS)	08945	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
26.	Mekar Sari	TO (PAULINUS)	08932	14,700,000	3	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
27.	Maju Bersama	TO (PAULINUS)	08933	9,850,000	2	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
28.	Kelimutu	TO (PAULINUS)	08940	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
29.	Kasih	TO (PAULINUS)	08936	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
30.	Ambotang	TO (PAULINUS)	08941	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
31.	Andayani	TO (PAULINUS)	10171	73,500,000	15	rokok 153	Dikson	27-Sep-16
32.	Cahaya Bone	KANVAS	11398	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	08-Oct-16
33.	Gembira	TO (PAULINUS)	04096	49,000,000	10	rokok 153	Basuki	28-Sep-16
34.	Sahabat	TO (PAULINUS)	10165	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
35.	Erkana Indah	KANVAS	09733	49,000,000	10	rokok 153	Rahman	02-Sep-16
36.	Jabalnur	KANVAS	11334	25,725,000	5	rokok 153	Nelson	07-Oct-16
37.	Usaha Baru	KANVAS	09799	49,000,000	10	rokok 153	Nelson	13-Sep-16
38.	Liman Jaya	KANVAS	09829	83,300,000	17	rokok 153	Nelson	13-Sep-16
39.	Liman Jaya	KANVAS	09574	83,300,000	17	rokok 153	Nelson	01-Sep-16
40.	Usaha Baru	KANVAS	09570	49,000,000	10	rokok 153	Nelson	01-Sep-16
41.	Fadel Putra	KANVAS	10118	10,700,000	2	rokok 153	Rahman	13-Sep-16
42.	Rijal	KANVAS	10121	9,850,000	2	rokok 153	Rahman	15-Sep-16
43.	Imanuel	KANVAS	10122	9,850,000	2	rokok		15-Sep-16





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

44.	Panca Sakti	TO (PAULINUS)	10197	49,000,000	10	153 rokok	Rahman	
45.	Ceria	TO (PAULINUS)	06338	23,716,000	5	153 rokok	Dikson	23-Sep-16
46.	Ceria	TO (PAULINUS)	01718	49,000,000	10	153 rokok	Dikson	30-Jun-16
47.	Raja Ungu, Sabu	KANVAS	11405	49,000,000	10	153 rokok	Dikson	21-Oct-16
48.	-- Jaya, Oesao	KANVAS	10116	14,700,000	3	153 rokok	Basuki	10-Oct-16
49.	9 Jaya	KANVAS	10293	24,500,000	5	153 rokok	Rahman	15-Sep-16
50.	Maju Bersama	TO (PAULINUS)	09715	9,900,000	2	153 rokok	Nelson	22-Sep-16
51.	Mekar Sari	TO (PAULINUS)	09712	24,500,000	5	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
52.	Sari Indah	TO (PAULINUS)	09716	9,900,000	2	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
53.	Gembira	TO (PAULINUS)	09701	49,000,000	10	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
54.	Teluk Nusa	TO (PAULINUS)	10169	9,900,000	2	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
55.	Latanza	TO (PAULINUS)	10167	9,900,000	2	153 rokok	Maksi	16-Sep-16
56.	Ambotang	TO (PAULINUS)	10157	9,900,000	2	153 rokok	Dikson	15-Sep-16
57.	Kelimutu	TO (PAULINUS)	10158	9,900,000	2	153 rokok	Dikson	15-Sep-16
58.	Kasih	TO (PAULINUS)	10159	9,900,000	2	153 rokok	Dikson	15-Sep-16
59.	Putri Kembar	TO (PAULINUS)	10151	9,900,000	2	153 rokok	Dikson	15-Sep-16
60.	Hidayah	TO (PAULINUS)	10126	73,500,000	15	153 rokok	Dikson	15-Sep-16
61.	Andayani	TO (PAULINUS)	09797	73,500,000	15	153 rokok	Basuki	13-Sep-16
62.	Panca Sakti	TO	10128	73,500,000	15	153 rokok	Dikson	13-Sep-16
63.	Ceria	TO (PAULINUS)	09796	147,000,000	30	153 rokok	Basuki	13-Sep-16
64.	San Domingo	KANVAS	10313	31,850,000	6.5	153 rokok	Dikson	13-Sep-16
65.	Jasa Makmur	KANVAS	10475	9,850,000	2	153 rokok	Nelson	23-Sep-16
66.	Mus Jaya	KANVAS	10474	4,950,000	1	153 rokok	Nelson	28-Sep-16
67.	Aisa (Rote)	TO (PAULINUS)	09702	14,700,000	3	153 rokok	Dikson	28-Sep-16
68.	Ceria	TO (PAULINUS)	09710	98,000,000	20	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
69.	-	TO (PAULINUS)	09703	49,000,000	10	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
70.	Panca Sakti	TO (PAULINUS)	09706	49,000,000	10	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
71.	Surya	TO (PAULINUS)	09704	98,000,000	20	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
72.	Nirmala	TO (PAULINUS)	09711	29,400,000	6	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
73.	Liman Jaya	KANVAS	10406	73,500,000	15	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
74.	Hidup Baru	KANVAS	11260	9,850,000	2	153 rokok	Rahman	23-Sep-16
75.	Immanuel	KANVAS	10123	2,180,000	0.5	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
76.	Yutidere	KANVAS	11258	14,700,000	3	153 rokok	Rahman	15-Sep-16
77.	Cahaya Bone 2	KANVAS	11256	9,850,000	2	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
78.	Padaidi	KANVAS	11271	29,400,000	6	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
79.	Rijal	KANVAS	11267	14,700,000	3	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
80.	Sumber Indah	KANVAS	11268	24,500,000	5	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
81.	Sejahtera, Oesao	KANVAS	11262	9,850,000	2	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
82.	Fadel Putra	KANVAS	11265	49,000,000	10	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
83.	Jaya Raya	KANVAS	11272	29,400,000	6	153 rokok	Rahman	28-Sep-16



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

84.	Gudang Mas	KANVAS	11321	73,500,000	15	153 rokok 153	Rahman Nelson	05-Oct-16
85.	Limnan Jaya	KANVAS	11726	73,500,000	15	153 rokok 153	Nelson	07-Sep-16
TOTAL				2,380,171,000	481			

- Sedangkan total nilai stock barang di gudang yang terdapat selisih/hilang sebagian besar akibat nota kuning yang tidak diinput tersebut tersebut adalah sebagai berikut:

No	Jenis Barang	Harga Satuan	Selisih/Hilang	Nilai
1	2	3	4	5
<b>GUDANG</b>				
1.	SNAPP LADY RAZOR 6X48 RTG	3,083	(505)	(1,556,904)
2.	153 KRETEK 12 LISTA 2017 PC 5650	5,980	(467,760)	(2,797,204,800)
3.	ROKOK 153 FILTER SKM 12 2015 PC 5300	6,885	-	-
4.	153 MILD SKM 16 2015 PC 7050	8,475	-	-
5.	ROKOK 153 FILTER 16 COKLAT TUA 2015	8,785	-	-
6.	153 KRETEK 12 LISTA KML 2016 PC 5175	5,888	(60)	(353,250)
7.	UN MILD 16 2016 PC 9450	8,785	(65)	(571,025)
8.	UN MILD 2016 PC 9450 16/800	8,785	(124)	(1,089,340)
9.	ABON RENCENG ORIGINAL 20 GR / 160	1,928	12	23,132
10.	ABON RENCENG PEDAS 20 GR / 160	1,928	19	36,625
11.	ABON DAGING SAPI ORIGINAL 100 GR	16,476	(3)	(49,427)
12.	ABON DAGING SAPI PEDAS 100 GR	16,476	5	82,378
13.	BEEF SAUSAGE PRONAS 325 GR	16,556	2	33,112
14.	SAUSAGE SAPI COCKTAIL PRONAS 325 GR/24	16,478	-	-
15.	BOLOGNESE POUCH 175 GR	6,928	(3)	(20,784)
16.	BOLOGNESE POUCH 350 GR	12,838	(24)	(308,115)
17.	BUMBU NASI GORENG AYAM POUCH 110/48	5,402	(27)	(145,855)
18.	BUMBU NASI GORENG SAPI POUCH 110 / 48	5,402	-	-
19.	CHICKEN SAUSAGE PRONAS 325 GR	14,874	(4)	(59,495)
20.	CORNEED BEEF SACHET 50 GR/72	3,758	(36)	(135,295)
21.	CORNEED BEEF CHEESE SACHET 50GR/72	3,758	(3)	(11,275)
22.	CORNEED BEEF CHILI SACHET 50GR/72	3,758	41	154,087
23.	CORNEED BEEF PRONAS 120 GR (48 Unit)	8,063	(69)	(556,366)
24.	CORNEED BEEF PRONAS 198 GR (48 Unit)	12,838	(16)	(205,403)
25.	CORNEED BEEF CHILI 198/48	12,838	(9)	(115,539)
26.	CORNEED BEEF CLASSIC 198 / 48	17,301	-	-
27.	CORNEED CHICKEN 198 GR / 48	9,606	3	28,819
28.	CORNET BEEF KORNETKU 200 GR / 24	9,237	6	55,421
29.	CORNEED BEEF PRONAS 340 GR (24 Unit)	18,552	9	166,966
30.	CORNEED BEEF CHILI 340/24	18,552	(10)	(185,518)
31.	CORNEED BEEF CLASSIC 340 / 24	25,598	-	-
32.	CORNEED CHICKEN 340 GR / 24	14,616	6	87,695
33.	CORNET BEEF KORNETKU 340 GR/24	12,681	(12)	(152,174)
34.	DAGING RENDANG PRONAS 200 GR	16,328	(3)	(48,985)
35.	GADO - GADO 185 GR / 24	8,942	(6)	(53,654)
36.	KERRY AYAM PRONAS 200 GR	11,969	(19)	(227,414)
37.	LUNCHEON AYAM 198	11,898	45	535,425
38.	LUNCHEON AYAM 340	17,534	167	2,928,199
39.	MACKEREL SAUS TOMAT (ST) 155 GR	6,419	3	19,256
40.	MACKEREL SAUS CHILI (SC) 155 GR	6,419	-	-
41.	MACKEREL SAUS TOMAT (ST) 425 GR	14,795	-	-
42.	MACARONI ELBOW 500 GR	9,638	-	-
43.	OPOR AYAM PRONAS 180 GR	11,037	-	-
44.	OPOR AYAM PRONAS 200 GR	11,969	8	95,753
45.	PECEL 90 GR / 48	4,065	(30)	(121,941)
46.	PECEL 185 GR / 24	8,129	6	48,776
47.	SARDINES TOMATO SAUCE PRONAS 155 GR (50 UNITS)	5,124	(19)	(97,356)
48.	SARDINES CHILI SAUCE PRONAS 155 G	5,124	5	25,620
49.	SARDEN PROTAN 155	2,469	(9)	(22,221)
50.	SARDINES TOMATO SAUCE PRONAS 425 GR (24 UNITS)	10,744	4	42,978
51.	SARDINES CHILI SAUCE PRONAS 425 GR	10,744	12	128,933
52.	SARDEN PROTAN 425	5,787	-	-
53.	SPAGHETTI PASTAMIA 200 GR / 40	5,397	(39)	(210,498)
54.	SPAGHETTI PASTAMIA 500 GR / 20	10,024	12	120,284
55.	STIR FRY SAUCE BLACK PEPPER 175 GR	6,028	(4)	(24,111)
56.	STIR FRY SAUCE TERIYAKI 175 GR	6,028	(1)	(6,028)
57.	STIR FRY SAUCE BARBEQUE 175 GR	6,028	1	6,028
58.	SWEET CORN WHOLE KERNEL 410 GR/24	9,394	(14)	(131,510)
59.	SWEET CORN CREAM KERNEL 410 GR/24	9,394	21	197,265
60.	TERASI PRONAS 80GR	3,393	-	-



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

61.	GOO.N PANTS SJP-M62/3	130,833	-	-
62.	GOO.N PANTS SJP-L50/3	130,833	-	-
63.	GOO.N PANTS SJP-XL44/3	130,833	-	-
64.	GOO.N PANTS SJP-XXL36/3	130,833	-	-
65.	GOO.N NB 48/4	69,324	-	-
66.	GOO.N S 44/4	66,008	-	-
67.	GOO.N M 38/4	63,286	-	-
68.	GOO.N L 32/4	63,286	-	-
69.	GOO.N XL 28/4	63,286	-	-
70.	GOO.N SLIM M68/4	107,793	-	-
71.	GOO.N SLIM L 58/4	107,793	-	-
72.	GOO.N SLIM XL 50/4	107,793	-	-
73.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-S40/4	42,816	-	-
74.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-M34/4	42,816	-	-
75.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XL26/4	45,401	-	-
76.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XXL24/4	45,401	-	-
77.	GOO.N PANTS JP-M32/6	69,425	-	-
78.	GOO.N PANTS JP-L26/6	69,425	-	-
79.	GOO.N PANTS JP-XL22/6	69,425	-	-
80.	GOO.N PANTS JP-XXL19/6	69,425	-	-
81.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-M20/6	26,393	-	-
82.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-L20/6	29,414	-	-
83.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-XL20/6	35,101	-	-
84.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-XXL18/6	35,545	-1	-35,545
85.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-S1/120	1,033	2,136	2,206,488
86.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-M1/120	1,339	615	823,485
87.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-L1/120	1,339	1,433	1,918,787
88.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-XL1/120	1,698	2,398	4,071,804
89.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XL26/6	45,401	-	-
90.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XXL24/6	45,401	-	-
91.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-L20/8	29,414	-8	-235,311
92.	LOXLEY LADIES MIX 38/6	81,000	-1	-81,000
93.	LOXLEY MEN MIX 42/6	81,000	-29	-2,349,000
94.	SCORLINES SDL JEPIT MERAH/HITAM WANITA 39/4	48,400	14	677,600
95.	SCORLINES SDL JEPIT HITAM/COKLAT PRIA 42/4	48,400	-	-
96.	KRISTAL AGAR LECY 24*12 - 10GR	1,878	288	540,910
97.	KRISTAL AGAR STRAWBERRY 24*12 - 10GR	1,878	-240	-450,758
98.	KRISTAL AGAR ORANGE 24*12 - 10GR	1,878	-	-
99.	KRISTAL AGAR PINEAPPLE 24*12 - 10GR	1,878	-60	-112,690
100.	KRISTAL AGAR COKLAT 12*12 - 22GR	3,788	-10	-37,879
101.	SWALLOW GLOBE ORANGE 24*12 - 7GR	2,552	-	-
102.	SWALLOW STAR PUTIH 24*12 - 7GR	2,240	72	161,280
103.	SWALLOW STAR MERAH 24*12 - 7GR	2,240	24	53,760
104.	SWALLOW STAR HIJAU 24*12 - 7GR	2,240	-24	-53,760
105.	SWALLOW STAR COKLAT 24*12 - 7GR	2,240	171	383,040
106.	SWALLOW GRASS PUTIH 24*12 - 7GR	2,150	-24	-51,600
107.	SWALLOW GRASS MERAH 24*12 - 7GR	2,150	840	1,806,000
108.	SWALLOW GRASS HIJAU 24*12 - 7GR	2,150	36	77,400
109.	SWALLOW GRASS COKLAT 24*12 - 7GR	2,150	-780	-1,677,000
110.	DIXI CUKA AKAN 25% 100 ML	2,025	-16	-32,400
111.	DIXI CUKA AKAN 25% 150 ML	2,700	-13	-35,100
112.	DIXI CUKA AKAN 25% 650 ML	8,100	6	48,600
113.	SIDOLA MINYAK KAYU PUTIH 30 ML	7,020	-	-
114.	SIDOLA MINYAK KAYU PUTIH 60 ML	12,960	-	-
115.	SIDOLA MINYAK TELON 60 ML	10,350	220	2,277,000
116.	SIDOLA MINYAK TELON 100 ML	17,055	-	-
117.	SOLA GARAM BERIODIUM 250 GR	990	1,050	1,039,500
118.	SOLA GARAM BERIODIUM 500 GR	1,890	574	1,084,860
119.	RAMENE JUMBO RASA RUMPUT LAUT 35GR X 40	710	-	-
120.	TUTTY FRUITY 20 GR X 24 X 6	710	-	-
121.	GREEN TEA HONEY LEMON 420 ML / 24 (LOKAL)	2,252	-79	-177,905
122.	GREEN TEA LYCHEE 420 ML / 24 (LOKAL)	2,282	-127	-289,867
123.	ICHITAN TEH MANIS 420ML /24	2,502	-	-
124.	LIANG TEH 400 ML/24 (LOKAL)	2,502	24	60,042
125.	LIANG TEH 400 ML /24	600	-	-
126.	KOPI TUBRUK SPECIAL MIX RENTENG 12RTG*10SCH/20GR	675	-	-
127.	KOPI TUBRUK GINSENG RENTENG 12RTG*10SCH/17GR	3,525	-	-
128.	ATRI JUMBO 14 MM X 16.5 CM/20	6,400	44	155,100
129.	ATRI BOOMBER 21 MM X 16 CM/20	1,435	-5	-32,000
130.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH VANILLA CRM 36 GR/96	1,435	1,866	2,676,964
131.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH CHOCOLATE CRM 36 GR/96	4,327	-492	-705,823



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

132.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH VANILLA CRM 108 GR/24	4,327	-123	-532,255
133.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH CHOCOLATE CRM 108 GR/24	596	-58	-250,982
134.	BISKIES SANDWICH CHOCOLATE CRM 18 GR/120	648	388	231,388
135.	MILKIES MALKIST SUSU KENTAL MANIS 23 GR/120	3,727	-11,720	-7,598,076
136.	MILKIES MALKIST SUSU KENTAL MANIS 116 GR/24	2,500	-1,459	-5,438,091
137.	ARMADU TBA 200 ML	511	-	-
138.	CALISTA TEH CUP 180 ML / 24	3,273	4,627	2,366,132
139.	CALISTA JUICE GUAVA 200 ML / 24	2,502	-	-
140.	CALISTA JUICE SOURSOP 200 ML / 24	3,273	-	-
141.	CALISTA JUICE MANGGO 200 ML / 24	3,273	-	-
142.	TAMARIND DRINK 200 ML/24	2,500	25	62,500
143.	REGULATOR METER SET 1.8M/15	71,500	-1	-71,500
144.	REGULATOR METER/40	42,900	-3	-128,700
145.	SELANG 1.8M FLEXIBEL/30	40,000	1	40,000
146.	FOGG MEN - MARCO 120ML/72	35,985	-	-
147.	FOGG MEN - NAPOLEON 120ML/72	35,985	-	-
148.	FOGG MEN - ROYAL 120ML/72	35,985	-5	-179,925
149.	FOGG WOMEN - PARADISE 120ML/72	35,985	-1	-35,985
150.	FOGG WOMEN - ESSENCE 120ML/72	35,985	-2	-71,970
151.	FOGG WOMEN - DELICIOUS 120ML/72	35,985	-	-
152.	BUGO KREZZ AYAM 6 GR / 144	2,800	-	-
153.	BUGO KREZZ SAPI 6 GR / 144	2,800	-	-
154.	BUGO KREZZ AYAM 36 / 16 GR	5,250	-	-
155.	BUGO KREZZ SAPI 36 / 16 GR	5,250	-	-
156.	MG GREENLANDS PET 1 LTR / 12	9,176	-137	-1,257,089
157.	MG GREENLANDS PET 2 LTR / 6	17,715	-61	-1,080,595
158.	MG GREENLANDS JERRY CAN 5 LTR / 4	44,112	-12	-529,347
159.	MG 92 PP 0.5 LTR / 24	4,152	-545	-2,262,772
160.	126 KRETEK-12 C 2017 P5600	5,425	-2,291	-12,428,675
161.	ROKOK 126 K-10 HJE 3850 PC 2015	4,090	-	-
162.	ROKOK 1S3 K12 C2015 P4625	5,140	-	-
163.	ROKOK 315 K12 C2015 P4625	5,140	-	-
164.	ROKOK 126 KRETEK-12 C 2015 P4625	5,330	-	-
165.	1S3 K-12 C2016 P4800	5,335	-12	-64,020
166.	315 K-12 C2016 P4800	5,140	-4	-20,560
167.	126 KRETEK-12 C 2016 P4800	5,425	72	390,600
168.	SAPU YARRISH 9810 DUS/4 LSN	11,500	2	23,000
169.	SAPU AIR POWER MOP(S) 9910 DUS/4 LSN	15,500	-54	-837,000
170.	CARIS FACIAL TISSUE 50S-DISNEY	2,218	215	476,870
171.	CARIS FACIAL TISSUE 200 EKSTRA 10S	5,386	-	-
172.	CARIS FACIAL TISSUE 200S-DISNEY	6,970	-162	-1,129,140
173.	FESTIVAL TISSUE FACIAL POP UP 200S	2,915	-28	-81,620
174.	CARIS TOILET TISSUE 4 ROL X 230S EMBOSSED	7,604	23	174,892
175.	CARIS FACIAL TISSUE KILOAN 600 EXTRA 10GR	13,306	10	133,060
176.	COCONUT WATER ORI 250 ML / 24	3,000	-1	-3,000
177.	COCONUT DRINK ES DOGER 250 ML / 24	3,000	-	-
178.	SEVEN GUSTO ICE BLAST COFFE 330 ML /12	3,955	-498	-1,969,364
179.	TOTAL 8+ 300ML /12	1,818	-	-
180.	TOTAL REGULAR BOTOL PET 330ML /24 - KF	1,098	240	263,635
181.	TOTAL 8+ 500ML /12	2,727	960	2,618,179
182.	TOTAL REGULAR BOTOL PET 600ML /24 - KF	1,402	240	336,365
183.	TOTAL 8+1000ML /6	3,939	-49	-193,030
184.	TOTAL REGULAR BOTOL PET 1500ML /12 - KF	2,803	120	336,364
185.	AMURAT STRIP10 X 4 X 500 MG / 30	35,273	-	-
186.	BEDAK JERAWAT /700	1,984	-	-
187.	JAMU DOOS RAHIM SEHAT / 120	6,393	-	-
188.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 1 / 120	14,991	-	-
189.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 3 /120	14,991	-	-
190.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 4 /120	14,991	-	-
191.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 5 /120	14,991	-	-
192.	JAMU HABIS BERSALIN ISTIMEWA / 12	77,159	-	-
193.	KAPSUL SEHAT PERKASA /450	8,377	-1	-8,377
194.	KAPSUL GALIAN RAPET /450	8,377	-1	-8,377
195.	KAPSUL AWET AYU /450	8,377	-1,338	-11,208,787
196.	MANGIR HARUM /300	2,205	-	-
197.	MINYAK CACAP RAMBUT 30 ML / 450	6,614	-	-
198.	MINYAK KAYU PUTIH 60 ML	8,377	-12	-100,527
199.	MINYAK TELON SI MUNGIL LAVENDER 60 ML / 180	8,818	3	26,455
200.	MINYAK TELON SI MUNGIL CITRONELLA 60 ML / 180	8,818	-	-
201.	MINYAK TELON 30ML	4,630	-	-





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

202.	MINYAK TELON 60 ML	8,818	-	-
203.	MINYAK TELON 100 ML /144	12,125	-	-
204.	PARAM KOCOK SUPER /90	8,818	-	-
205.	PIL HABIS BERSALIN ISTIMEWA / 12	97,000	36	3,492,000
206.	PIL HABIS BERSALIN SUPER /12	101,409	-12	-1,216,909
207.	SINGKIR ANGIN CAIR FLU 15 ML/ 30	13,227	-	-
208.	TONIC CACAP RAMBUT 30 ML / 432	6,614	-	-
209.	CLEO CUP 250 ML	547	2,247	1,229,381
210.	CLEO BOTOL 330 ML	1,678	118	198,008
211.	CLEO BOTOL 550 ML	1,895	235	445,254
212.	CLEO ECOSHAPE 550ML	1,814	380	689,383
213.	CLEO FLIPTOP "SPORTY" 600 ML	1,922	381	732,270
214.	CLEO BOTOL 1200 ML	3,683	12	44,195
215.	CLEO BTL ECOSHAPE 1500 ML	3,847	630	2,423,304
216.	CLEO BOTOL 6000 ML	13,034	-46	-599,568
217.	KOPI 3 IN 1 KOKOBELUK ICEPRESSO 20 GR (120 SCHT)	3,764	-82	-308,618
218.	BELEAF BRIGHTENING BAR SOAP 90GR/36	11,977	-	-
219.	BELEAF BRIGHTENING BODY BATH 250ML/24	20,477	-	-
220.	BELEAF BRIGHTENING BODY LOTION 250ML/24	25,114	-	-
221.	KH5000 LEMON 300GR /24	2,927	-	-
222.	KH5000 BUNGA 300GR /24	2,927	-	-
223.	KH AROMATIK 900GR /12	10,664	-	-
224.	KH LEMON 900GR /12	10,664	-	-
225.	MY COTT FACIAL COTTON 35GR/144	2,978	-	-
226.	C TIP MY COTT BABY REFILL 100' S/288	1,605	-	-
227.	C TIP MY COTT BABY TABUNG 100' S/144	2,798	-	-
228.	C TIP MY COTT REG REFILL 100' S/144	1,605	-	-
229.	C TIP MY COTT REG TABUNG 100' S/144	2,672	-	-
230.	RETURN SCORLINES SDL JEPIT MERAH/HITAM WANITA 39/4	12,100	1	12,100
231.	RETURN LOXLEY MEN MIX 42/6	13,500	2	27,000
232.	SAUS BOLGKU 310	10,098	14	141,372
<b>GUDANG B</b>				
1.	SNAPP LADY RAZOR 6X48 RTG	3,083	-	-
2.	153 KRETEK 12 LISTA 2017 PC 5650	5,980	-	-
3.	ROKOK 153 FILTER SKM 12 2015 PC 5300	6,885	-130	-895,050
4.	153 MILD SKM 16 2015 PC 7050	8,475	-	-
5.	ROKOK 153 FILTER 16 COKLAT TUA 2015	8,785	50	439,250
6.	153 KRETEK 12 LISTA KML 2016 PC 5175	5,888	-382	-2,249,025
7.	UN MILD 16 2016 PC 9450	8,785	-	-
8.	UN MILD 2016 PC 9450 16/800	8,785	-	-
9.	ABON RENCENG ORIGINAL 20 GR / 160	1,928	-2	-3,855
10.	ABON RENCENG PEDAS 20 GR /160	1,928	2	3,855
11.	ABON DAGING SAPI ORIGINAL 100 GR	16,476	-1	-16,476
12.	ABON DAGING SAPI PEDAS 100 GR	16,476	-12	-197,706
13.	BEEF SAUSAGE PRONAS 325 GR	16,556	3	49,669
14.	SAUSAGE SAPI COCKTAIL PRONAS 325 GR/24	16,478	5	82,388
15.	BOLOGNESE POUCH 175 GR	6,928	-	-
16.	BOLOGNESE POUCH 350 GR	12,838	-3	-38,514
17.	BUMBU NASI GORENG AYAM POUCH 110 / 48	5,402	1	5,402
18.	BUMBU NASI GORENG SAPI POUCH 110 / 48	5,402	-3	-16,206
19.	CHICKEN SAUSAGE PRONAS 325 GR	14,874	-4	-59,495
20.	CORNEED BEEF SACHET 50 GR/72	3,758	-	-
21.	CORNEED BEEF CHEESE SACHET 50GR/72	3,758	-	-
22.	CORNEED BEEF CHILI SACHET 50GR/72	3,758	-	-
23.	CORNEED BEEF PRONAS 120 GR (48 Unit)	8,063	-	-
24.	CORNEED BEEF PRONAS 198 GR (48 Unit)	12,838	-20	-256,753
25.	CORNEED BEEF CHILI 198/48	12,838	-6	-77,026
26.	CORNEED BEEF CLASSIC 198 / 48	17,301	-	-
27.	CORNEED CHICKEN 198 GR / 48	9,606	11	105,671
28.	CORNET BEEF KORNETKU 200 GR /24	9,237	-	-
29.	CORNEED BEEF PRONAS 340 GR (24 Unit)	18,552	-21	-389,587
30.	CORNEED BEEF CHILI 340/24	18,552	-	-
31.	CORNEED BEEF CLASSIC 340 / 24	25,598	4	102,394
32.	CORNEED CHICKEN 340 GR / 24	14,616	-2	-29,232
33.	CORNET BEEF KORNETKU 340 GR/24	12,681	-	-
34.	DAGING RENDANG PRONAS 200 GR	16,328	-	-
35.	GADO - GADO 185 GR / 24	8,942	-	-
36.	KERRY AYAM PRONAS 200 GR	11,969	-	-
37.	LUNCHEON AYAM 198	11,898	-	-
38.	LUNCHEON AYAM 340	17,534	-	-
39.	MACKEREL SAUS TOMAT (ST) 155 GR	6,419	23	147,631
40.	MACKEREL SAUS CHILI (SC) 155 GR	6,419	-5	-32,094



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

41.	MACKEREL SAUS TOMAT (ST) 425 GR	14,795	12	177,545
42.	MACARONI ELBOW 500 GR	9,638	-	-
43.	OPOR AYAM PRONAS 180 GR	11,037	1	11,037
44.	OPOR AYAM PRONAS 200 GR	11,969	-	-
45.	PECEL 90 GR / 48	4,065	-	-
46.	PECEL 185 GR / 24	8,129	-	-
47.	SARDINES TOMATO SAUCE PRONAS 155 GR (50 UNITS)	5,124	-18	-92,232
48.	SARDINES CHILI SAUCE PRONAS 155 G	5,124	6	30,744
49.	SARDEN PROTAN 155	2,469	-	-
50.	SARDINES TOMATO SAUCE PRONAS 425 GR (24 UNITS)	10,744	-10	-107,444
51.	SARDINES CHILI SAUCE PRONAS 425 GR	10,744	-4	-42,978
52.	SARDEN PROTAN 425	5,787	-24	-138,879
53.	SPAGHETTI PASTAMIA 200 GR / 40	5,397	8	43,179
54.	SPAGHETTI PASTAMIA 500 GR / 20	10,024	-	-
55.	STIR FRY SAUCE BLACK PEPPER 175 GR	6,028	1	6,028
56.	STIR FRY SAUCE TERIYAKI 175 GR	6,028	-	-
57.	STIR FRY SAUCE BARBEQUE 175 GR	6,028	1	6,028
58.	SWEET CORN WHOLE KERNEL 410 GR/24	9,394	-1	-9,394
59.	SWEET CORN CREAM KERNEL 410 GR/24	9,394	-5	-46,968
60.	TERASI PRONAS 80GR	3,393	209	709,059
61.	GOO.N PANTS SJP-M62/3	130,833	-	-
62.	GOO.N PANTS SJP-L50/3	130,833	-	-
63.	GOO.N PANTS SJP-XL44/3	130,833	-	-
64.	GOO.N PANTS SJP-XXL36/3	130,833	-	-
65.	GOO.N NB 48/4	69,324	-	-
66.	GOO.N S 44/4	66,008	-	-
67.	GOO.N M 38/4	63,286	-	-
68.	GOO.N L 32/4	63,286	-	-
69.	GOO.N XL 28/4	63,286	-	-
70.	GOO.N SLIM M68/4	107,793	-	-
71.	GOO.N SLIM L 58/4	107,793	-	-
72.	GOO.N SLIM XL 50/4	107,793	-	-
73.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-S40/4	42,816	-	-
74.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-M34/4	42,816	-	-
75.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XL26/4	45,401	-	-
76.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XXL24/4	45,401	-	-
77.	GOO.N PANTS JP-M32/6	69,425	-	-
78.	GOO.N PANTS JP-L26/6	69,425	-	-
79.	GOO.N PANTS JP-XL22/6	69,425	-	-
80.	GOO.N PANTS JP-XXL19/6	69,425	-	-
81.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-M20/6	26,393	-	-
82.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-L20/6	29,414	-	-
83.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-XL20/6	35,101	-	-
84.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-XXL18/6	35,545	-	-
85.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-S1/120	1,033	-5	-5,165
86.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-M1/120	1,339	-3	-4,017
87.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-L1/120	1,339	-	-
88.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-XL1/120	1,698	-	-
89.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XL26/6	45,401	-	-
90.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XXL24/6	45,401	-	-
91.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-L20/8	29,414	-	-
92.	LOXLEY LADIES MIX 38/6	81,000	-	-
93.	LOXLEY MEN MIX 42/6	81,000	-	-
94.	SCORLINES SDL JEPIT MERAH/HITAM WANITA 39/4	48,400	-	-
95.	SCORLINES SDL JEPIT HITAM/COKLAT PRIA 42/4	48,400	-	-
96.	KRISTAL AGAR LECY 24*12 - 10GR	1,878	-190	-356,850
97.	KRISTAL AGAR STRAWBERRY 24*12 - 10GR	1,878	174	326,800
98.	KRISTAL AGAR ORANGE 24*12 - 10GR	1,878	-	-
99.	KRISTAL AGAR PINEAPPLE 24*12 - 10GR	1,878	-3	-5,634
100.	KRISTAL AGAR COKLAT 12*12 - 22GR	3,788	77	291,667
101.	SWALLOW GLOBE ORANGE 24*12 - 7GR	2,552	-	-
102.	SWALLOW STAR PUTIH 24*12 - 7GR	2,240	-	-
103.	SWALLOW STAR MERAH 24*12 - 7GR	2,240	-	-
104.	SWALLOW STAR HIJAU 24*12 - 7GR	2,240	-	-
105.	SWALLOW STAR COKLAT 24*12 - 7GR	2,240	-	-
106.	SWALLOW GRASS PUTIH 24*12 - 7GR	2,150	-	-
107.	SWALLOW GRASS MERAH 24*12 - 7GR	2,150	-	-
108.	SWALLOW GRASS HIJAU 24*12 - 7GR	2,150	-	-
109.	SWALLOW GRASS COKLAT 24*12 - 7GR	2,150	-	-
110.	DIXI CUKA AKAN 25% 100 ML	2,025	-	-
111.	DIXI CUKA AKAN 25% 150 ML	2,700	-	-
112.	DIXI CUKA AKAN 25% 650 ML	8,100	-	-
113.	SIDOLA MINYAK KAYU PUTIH 30 ML	7,020	-	-
114.	SIDOLA MINYAK KAYU PUTIH 60 ML	12,960	-	-
115.	SIDOLA MINYAK TELON 60 ML	10,350	-12	-124,200





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

116.	SIDOLA MINYAK TELON 100 ML	17,055	-12	-204,660
117.	SOLA GARAM BERIODIUM 250 GR	990	60	59,400
118.	SOLA GARAM BERIODIUM 500 GR	1,890	-	-
119.	RAMENE JUMBO RASA RUMPUT LAUT 35GR X 40	710	64	45,440
120.	TUTTY FRUITY 20 GR X 24 X 6	710	51	36,210
121.	GREEN TEA HONEY LEMON 420 ML / 24 (LOKAL)	2,252	49	110,346
122.	GREEN TEA LYCHEE 420 ML / 24 (LOKAL)	2,282	64	146,075
123.	ICHITAN TEH MANIS 420ML /24	2,252	-	-
124.	LIANG TEH 400 ML/24 (LOKAL)	2,502	19	47,533
125.	LIANG TEH 400 ML /24	2,502	-	-
126.	KOPI TUBRUK SPECIAL MIX RENTENG 12RTG*10SCH/20GR	600	-	-
127.	KOPI TUBRUK GINSENG RENTENG 12RTG*10SCH/17GR	675	-	-
128.	ATRI JUMBO 14 MM X 16.5 CM/20	3,525	-	-
129.	ATRI BOOMBER 21 MM X 16 CM/20	6,400	-	-
130.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH VANILLA CRM 36 GR/96	1,435	420	602,532
131.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH CHOCOLATE CRM 36 GR/96	1,435	-60	-86,076
132.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH VANILLA CRM 108 GR/24	4,327	10	43,273
133.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH CHOCOLATE CRM 108 GR/24	4,327	25	108,182
134.	BISKIES SANDWICH CHOCOLATE CRM 18 GR/120	596	-	-
135.	MILKIES MALKIST SUSU KENTAL MANIS 23 GR/120	648	-288	-186,710
136.	MILKIES MALKIST SUSU KENTAL MANIS 116 GR/24	3,727	-72	-268,364
137.	ARMADU TBA 200 ML	2,500	-9	-22,500
138.	CALISTA TEH CUP 180 ML / 24	511	-522	-266,938
139.	CALISTA JUICE GUAVA 200 ML / 24	3,273	-343	-1,122,545
140.	CALISTA JUICE SOURSOP 200 ML / 24	3,273	298	975,273
141.	CALISTA JUICE MANGGO 200 ML / 24	3,273	170	556,364
142.	TAMARIND DRINK 200 ML/24	2,500	-12	-30,000
143.	REGULATOR METER SET 1.8M/15	71,500	-	-
144.	REGULATOR METER/40	42,900	-	-
145.	SELANG 1.8M FLEXIBEL/30	40,000	-	-
146.	FOGG MEN - MARCO 120ML/72	35,985	-	-
147.	FOGG MEN - NAPOLEON 120ML/72	35,985	-	-
148.	FOGG MEN - ROYAL 120ML/72	35,985	-	-
149.	FOGG WOMEN - PARADISE 120ML/72	35,985	-	-
150.	FOGG WOMEN - ESSENCE 120ML/72	35,985	-	-
151.	FOGG WOMEN - DELICIOUS 120ML/72	35,985	-	-
152.	BUGO KREZZ AYAM 6 GR / 144	2,800	-	-
153.	BUGO KREZZ SAPI 6 GR / 144	2,800	1	2,800
154.	BUGO KREZZ AYAM 36 / 16 GR	5,250	-	-
155.	BUGO KREZZ SAPI 36 / 16 GR	5,250	-	-
156.	MG GREENLANDS PET 1 LTR / 12	9,176	-	-
157.	MG GREENLANDS PET 2 LTR / 6	17,715	-	-
158.	MG GREENLANDS JERRY CAN 5 LTR / 4	44,112	-	-
159.	MG 92 PP 0.5 LTR / 24	4,152	-	-
160.	126 KRETEK-12 C 2017 P5600	5,425	-	-
161.	ROKOK 126 K-10 HJE 3850 PC 2015	4,090	179	732,110
162.	ROKOK 1S3 K12 C2015 P4625	5,140	-20	-102,800
163.	ROKOK 315 K12 C2015 P4625	5,140	156	801,840
164.	ROKOK 126 KRETEK-12 C 2015 P4625	5,330	-153	-815,490
165.	1S3 K-12 C2016 P4800	5,335	-	-
166.	315 K-12 C2016 P4800	5,140	286	1,470,040
167.	126 KRETEK-12 C 2016 P4800	5,425	-	-
168.	SAPU YARRISH 9810 DUS/4 LSN	11,500	-	-
169.	SAPU AIR POWER MOP(S) 9910 DUS/4 LSN	15,500	-	-
170.	CARIS FACIAL TISSUE 50S-DISNEY	2,218	-	-
171.	CARIS FACIAL TISSUE 200 EKSTRA 10S	5,386	-	-
172.	CARIS FACIAL TISSUE 200S-DISNEY	6,970	-	-
173.	FESTIVAL TISSUE FACIAL POP UP 200S	2,915	-	-
174.	CARIS TOILET TISSUE 4 ROL X 230S EMBOSSED	7,604	-	-
175.	CARIS FACIAL TISSUE KILOAN 600 EXTRA 10GR	13,306	-	-
176.	COCONUT WATER ORI 250 ML / 24	3,000	9	27,000
177.	COCONUT DRINK ES DOGER 250 ML / 24	3,000	-198	-594,000
178.	SEVEN GUSTO ICE BLAST COFFE 330 ML /12	3,955	10	39,545
179.	TOTAL 8+ 300ML/12	1,818	-	-
180.	TOTAL REGULAR BOTOL PET 330ML /24 - KF	1,098	-	-
181.	TOTAL 8+ 500ML /12	2,727	-	-



182.	TOTAL REGULAR BOTOL PET 600ML /24 - Kf	1,402	-	-
183.	TOTAL 8+1000ML /6	3,939	-	-
184.	TOTAL REGULAR BOTOL PET 1500ML /12 - Kf	2,803	-	-
185.	AMURAT STRIP10 X 4 X 500 MG / 30	35,273	-	-
186.	BEDAK JERAWAT /700	1,984	-	-
187.	JAMU DOOS RAHIM SEHAT / 120	6,393	-	-
188.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 1 / 120	14,991	-1	-14,991
189.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 3 /120	14,991	-1	-14,991
190.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 4 /120	14,991	-1	-14,991
191.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 5 /120	14,991	-1	-14,991
192.	JAMU HABIS BERSALIN ISTIMEWA / 12	77,159	12	925,909
193.	KAPSUL SEHAT PERKASA /450	8,377	-	-
194.	KAPSUL GALIAN RAPET /450	8,377	-	-
195.	KAPSUL AWET AYU /450	8,377	1,338	11,208,787
196.	MANGIR HARUM /300	2,205	-	-
197.	MINYAK CACAP RAMBUT 30 ML / 450	6,614	-	-
198.	MINYAK KAYU PUTIH 60 ML	8,377	8	67,018
199.	MINYAK TELON SI MUNGIL LAVENDER 60 ML / 180	8,818	-	-
200.	MINYAK TELON SI MUNGIL CITRONELLA 60 ML / 180	8,818	-	-
201.	MINYAK TELON 30ML	4,630	-12	-55,554
202.	MINYAK TELON 60 ML	8,818	-144	-1,269,818
203.	MINYAK TELON 100 ML /144	12,125	-	-
204.	PARAM KOCOK SUPER /90	8,818	-	-
205.	PIL HABIS BERSALIN ISTIMEWA / 12	97,000	-36	-3,492,000
206.	PIL HABIS BERSALIN SUPER /12	101,409	-	-
207.	SINGKIR ANGIN CAIR FLU 15 ML/ 30	13,227	-	-
208.	TONIC CACAP RAMBUT 30 ML / 432	6,614	-	-
209.	CLEO CUP 250 ML	547	-	-
210.	CLEO BOTOL 330 ML	1,678	-	-
211.	CLEO BOTOL 550 ML	1,895	-	-
212.	CLEO ECOSHAPE 550ML	1,814	-	-
213.	CLEO FLIPTOP "SPORTY" 600 ML	1,922	-	-
214.	CLEO BOTOL 1200 ML	3,683	-	-
215.	CLEO BTL ECOSHAPE 1500 ML	3,847	-	-
216.	CLEO BOTOL 6000 ML	13,034	-	-
217.	KOPI 3 IN 1 KOKOBELUK ICEPRESSO 20 GR (120 SHT)	3,764	78	293,564
218.	BELEAF BRIGHTENING BAR SOAP 90GR/36	11,977	-	-
219.	BELEAF BRIGHTENING BODY BATH 250ML/24	20,477	-	-
220.	BELEAF BRIGHTENING BODY LOTION 250ML/24	25,114	-	-
221.	KH5000 LEMON 300GR /24	2,927	-	-
222.	KH5000 BUNGA 300GR /24	2,927	-	-
223.	KH AROMATIK 900GR /12	10,664	-	-
224.	KH LEMON 900GR /12	10,664	39	82,251
225.	SANTAN MURNI BUMAS 90ML/36	2,109	210	852,600
226.	SANTAN MURNI BUMAS 180ML/30	4,060	633	3,003,585
227.	SANTAN MURNI COCOMAS 200 ML/25	4,745	-	-
TOTAL			(464,295)	(2,806,839,876)

- Adapun selisih gudang total sebesar Rp. 2,806,839,876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh Sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam rupiah) tersebut adalah tanggung jawab dari Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG karena merupakan akibat dari perbuatannya yang dengan sengaja tidak menginput di sistem transaksi terkait dengan order dari konsumen;
- Selain tidak melakukan input ke dalam sistem perusahaan sehingga menjadi selisih di gudang, perbuatan lain juga dilakukan oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI untuk menutupi selisih stock di gudang tersebut yaitu pada tanggal 03 Januari 2017 pukul 06.00 WITA sampai dengan pukul 07.30 WITA di rumah Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan disaksikan oleh Terdakwa I DAUD RANA LEBANG dan Terdakwa III DIKSON ALEXANDER DJAMI, mereka secara bersama-sama membuat 99 (sembilan puluh sembilan) lembar nota fiktif/nota palsu dengan nilai total sebesar Rp. 4.419.828.637,- (empat milyar empat ratus Sembilan belas juta, delapan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ratus dua puluh delapan ribu enam ratus tiga puluh tujuh rupiah) dengan modus operandi yaitu :

1. Membuat Nota Fiktif terhadap toko-toko yang sebenarnya tidak pernah mengambil barang, namun seolah-olah telah mengambil barang;
2. Membuat Nota Fiktif seolah-olah toko-toko mengambil barang dengan cara kredit, padahal sebenarnya telah dibayar lunas;
3. Membuat Nota Fiktif terhadap toko-toko yang mengambil barang secara kredit padahal toko-toko dimaksud sudah tutup/tidak lagi beroperasi.

➤ Adapun beberapa nota fiktif tersebut adalah sebagai berikut :

No	Nama Customer	Nota Penjualan	Tanggal	Nama Salesman	Jumlah Nominal
1	2	3	4	5	6
1.	AMBOTANG	17404021556	4/27/2017	PAULINUS NOPALA	20,227,200
2.	AMBOTANG	17404000426	6/9/2017	DIKSON DJAMI	15,170,400
3.	AMBOTANG	17404000928	6/9/2017	DIKSON DJAMI	15,170,400
4.	AMIR	17404026703	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
5.	ANDAYANI	17404027652	5/10/2017	PAULINUS NOPALA	615,202
6.	ANDAYANI	17404027677	5/22/2017	DIKSON DJAMI	101,000,000
7.	ANDAYANI	17404025258	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
8.	ANDAYANI	17404028010	6/9/2017	DIKSON DJAMI	75,852,000
9.	ANDAYANI	17404000947	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
10.	ANDAYANI	17404000332	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
11.	ANDAYANI	17404025902	6/9/2017	DIKSON DJAMI	75,852,000
12.	ANDAYANI	17404000559	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
13.	ANDHIKA BHAKTI	17404026536	4/1/2017	DIKSON DJAMI	14,935,200
14.	ANDHIKA BHAKTI	17404026538	4/1/2017	DIKSON DJAMI	19,913,600
15.	ANDHIKA BHAKTI	17404026560	6/9/2017	DIKSON DJAMI	30,340,800
16.	ANDHIKA BHAKTI	17404026753	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
17.	ANDHIKA BHAKTI	17404026986	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
18.	ANDHIKA BHAKTI	17404026530	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
19.	ANDHIKA BHAKTI	17404026531	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
20.	ANDHIKA BHAKTI	17404026619	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
21.	ANDHIKA BHAKTI	17404025423	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
22.	ARJUNA	17404026606	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
23.	DODDY	16404113243	12/31/2016	RAHMAN DUMANAU	1,817,807
24.	BERKAT LANCAR	17404026533	4/1/2017	PAULINUS NOPALA	99,568,000
25.	BERKAT LANCAR	17404000292	4/1/2017	PAULINUS NOPALA	48,764,800
26.	BERKAT LANCAR	17404028009	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
27.	BINTANG TIMUR	17404028044	6/9/2017	RAHMAN DUMANAU	254,400
28.	BUMI INDAH	17404000303	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
29.	BUMI INDAH	17404013672	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
30.	CAHAYA BONE II	17404021819	5/27/2017	PAULINUS NOPALA	75,852,000
31.	CERIA	17404021581	4/29/2017	PAULINUS NOPALA	118,540,800
32.	CERIA	17404025257	6/9/2017	DIKSON DJAMI	75,852,000
33.	CERIA	17404026542	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
34.	CERIA	17404000558	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
35.	CHAVENTIKA	16404008351	8/27/2016	FITALIS FAHIK	2,375,010
36.	DEPOT PUTRI	16404012330	11/5/2016	PAULINUS NOPALA	4,508,000
37.	DUTALIA	17404021839	6/3/2017	YOHAN SAEKETU	486,604
38.	FADEL PUTRA	17404028012	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
39.	FAJAR BARU	17404021483	4/10/2017	PAULINUS NOPALA	65,738,400
40.	FAJAR BARU	17404025261	6/9/2017	DIKSON DJAMI	75,852,000
41.	FAJAR BARU	17404026434	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
42.	FAJAR BARU	17404026601	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
43.	TK. FAREL	16404005397	5/28/2016	DIKSON DJAMI	18,377,100
44.	TK. FAREL	17404000929	6/9/2017	DIKSON DJAMI	5,108,400
45.	FIRMANSYAH	17404020143	2/17/2017	PAULINUS NOPALA	44,805,600
46.	GUDANG BARU	17404026577	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
47.	GUDANG BARU	17404026435	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
48.	GUDANG BARU	17404000852	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
49.	GUDANG BARU	17404025438	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
50.	GUDANG BARU	17404028305	6/17/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
51.	GUNUNG SARI JAYA	17404025859	3/7/2017	DIKSON DJAMI	10,007,600
52.	H. HAMSAR	16404013243	12/31/2016	RAHMAN DUMANAU	6,574,946
53.	HIDAYAH 72	17404020182	2/21/2017	PAULINUS NOPALA	49,784,000
54.	HIDAYAH	17404025439	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,960,000
55.	IDAMAN BARU	17404020185	2/22/2017	PAULINUS NOPALA	23,354,000
56.	IMANUEL	17404028015	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
57.	JAYA RAYA	17404028013	6/9/2017	DIKSON DJAMI	75,852,000



**putusan.mahkamahagung.go.id**

➤ Bahwa dari piutang fiktif dalam sistem sebagaimana tabel tersebut diatas kerugian yang diakibatkan oleh hasil penjualan para Terdakwa yang sudah terjual dan dibayar lunas namun difiktifkan lagi adalah sebagai berikut:

1.	Terdakwa II PAULINUS LOPALA	Rp. 832.499.202,-
2.	Terdakwa III DIKSON ALEXANDER DJAMI	Rp. 3.423.114.108,-
	Jumlah	Rp. 4.246.613.310,-

(empat milyar dua ratus empat puluh enam juta enam ratus tiga belas tiga ratus sepuluh rupiah);

➤ Nota-nota fiktif yang dibuat oleh Saksi BASUKI RACHMAT bersama-sama dengan Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG, Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan Terdakwa III. DIKSON A DJAMI dengan perannya masing-masing yaitu:

1. Saksi BASUKI RACHMAT sebagai orang yang menulis nota-nota fiktif sekaligus menyuruh Terdakwa I DAUD RANA LEBANG untuk membuat serta menulis nota-nota fiktif untuk dilakukan input ke sistem penjualan perusahaan;





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Terdakwa I DAUD RANA LEBANG sebagai pembuat fotocopy/scan nota-nota fiktif dan menentukan berapa besar barang yang dikeluarkan serta jumlah harga untuk barang-barang di gudang, serta menginput ke dalam sistem penjualan ke perusahaan;
3. Terdakwa II PAULINUS NOPALA perannya menentukan toko-toko atau nama konsumen serta menginstruksikan besaran nota-nota fiktif yang ditulis/dibuat;
4. Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI perannya sebagai orang yang menulis nota fiktif;

- Tujuan dibuatnya nota-nota fiktif tersebut adalah untuk menutupi adanya selisih stock barang di gudang, dengan cara menginput ke dalam sistem perusahaan seolah-olah sebagai nota piutang perusahaan (warna putih) padahal nota-nota fiktif tersebut sudah tertagih lunas (warna kuning), namun atas perintah Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI kepada Terdakwa I DAUD RANA LEBANG agar dimunculkan kembali nota berwarna putih dengan cara scan/fotocopy, sehingga nantinya apabila ada pembayaran yang seolah-olah dibayar oleh konsumen, maka barulah berubah menjadi pendapatan perusahaan;
- Selain itu saksi BASUKI RACHMAT juga menagih sendiri ke beberapa Outlet / Toko-toko tanpa membuat bukti penagihan piutang (BPP) sehingga bukti nota putih yang berhasil ditagih maupun tidak berhasil ditagih tidak dapat diketahui oleh perusahaan. Padahal beberapa toko sudah melunasi tagihannya namun oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI hasil pelunasan tersebut lagi-lagi dipakai untuk menutupi tagihan dari pos lainnya;
- Adapun piutang perusahaan yang fisik nota putihnya tidak ada adalah senilai Rp. 959.384.577,- (Sembilan ratus lima puluh Sembilan juta tiga ratus delapan puluh empat ribu lima ratus tujuh puluh tujuh rupiah) dengan perincian sebagai berikut:

No	Nama Customer	Nota Penjualan	Tanggal	Nama Salesman	Jumlah Nominal
1	2	3	4	5	6
1.	GLORY	17404021573	4/29/2017	YOHAN SAEKETU	24,500
2.	WIJAYA	17404021415	4/1/2017	RAHMAN DUMANAU	67,201
3.	TK JAYA	17404020163	2/22/2017	RAHMAN DUMANAU	91,564
4.	DELI MART	17404020184	2/22/2017	YOHAN SAEKETU	96,289
5.	RUKUN JAYA I	17404021574	4/29/2017	YOHAN SAEKETU	99,200
6.	FANNY	17404027723	5/24/2017	RAHMAN DUMANAU	103,670
7.	MUJUR INDAH	17404025632	3/4/2017	DIKSON DJAMI	108,000
8.	HYPERMART KUPANG	1632KS00025	11/25/2016	YOHAN SAEKETU	113,000
9.	HYPERMART KUPANG	1732AS00021	1/20/2017	YOHAN SAEKETU	113,000
10.	CAHAYA	17404021696	5/19/2017	YOHAN SAEKETU	113,438
11.	DUTALIA	17404021366	3/23/2017	YOHAN SAEKETU	114,001
12.	DINHO MARET	17404026294	4/1/2017	YOHAN SAEKETU	128,000
13.	BIG MART	17404021846	6/3/2017	YOHAN SAEKETU	141,450
14.	TULIP SWALAYAN	17404026599	4/17/2017	RAHMAN DUMANAU	161,962
15.	RUKUN JAYA II	17404021587	5/3/2017	YOHAN SAEKETU	163,075
16.	MEKAR	17404026667	4/29/2017	NELSON LETUNA	170,400
17.	KUSUMA	17404026958	5/13/2017	DIKSON DJAMI	192,000
18.	KJA-MART	17404021627	5/9/2017	YOHAN SAEKETU	204,546
19.	CV.VARIA INDO PERKASA	17404021421	4/4/2017	YOHAN SAEKETU	206,400
20.	WULAN	16404008103	8/3/2016	DIKSON DJAMI	220,000
21.	HYPERMART KUPANG	1732AS00022	1/20/2017	YOHAN SAEKETU	221,637
22.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1732BS00020	2/20/2017	YOHAN SAEKETU	275,999
23.	LATANZA	17404027853	5/23/2017	RAHMAN DUMANAU	291,403
24.	PUTRA KRISTAL	17404000515	1/17/2017	RAHMAN DUMANAU	319,056

Halaman 25 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

25.	FITRAH	17404027861	5/31/2017	RAHMAN DUMANAU	328,496
26.	CV.VARIA INDO PERKASA	17404021477	4/8/2017	YOHAN SAEKETU	372,527
27.	CV.VARIA INDO PERKASA	17404021493	4/12/2017	YOHAN SAEKETU	388,773
28.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1732AS00023	1/20/2017	YOHAN SAEKETU	456,654
29.	EBENHEZER	17404126717	5/20/2017	YOHAN SAEKETU	492,000
30.	K. 45	16404011419	10/29/2016	YOHAN SAEKETU	500,000
31.	HYPERMART KUPANG	1732CS00005	3/2/2017	YOHAN SAEKETU	507,939
32.	ANUGERAH MANDIRI	17404021675	5/17/2017	RAHMAN DUMANAU	533,740
33.	RAMAYANA FLOBAMORA	1732ES00015	5/18/2017	YOHAN SAEKETU	558,158
34.	KS. AMOR	17404028203	5/27/2017	RAHMAN DUMANAU	768,000
35.	KIMIA FARMA	17404025058	2/25/2017	FITALIS FAHIK	794,999
36.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1632KS00017	11/14/2016	YOHAN SAEKETU	835,263
37.	KIMIA FARMA	17404021566	2/15/2017	FITALIS FAHIK	934,991
38.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1632KS00024	11/23/2016	Yohan Saeketu	1,030,000
39.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1732CS00004	3/1/2017	Yohan Saeketu	1,130,000
40.	IMANUEL	17404021880	6/8/2017	PAULINUS NOPALA	1,152,450
41.	FADEL PUTRA	17404025293	2/24/2017	DIKSON DJAMI	1,270,000
42.	SARI INDAH	17404025300	2/16/2017	DIKSON DJAMI	1,270,000
43.	HYPERMART KUPANG	1732CS00001	3/1/2017	YOHAN SAEKETU	1,299,760
44.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1732AS00024	1/20/2017	YOHAN SAEKETU	1,399,999
45.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1732BS00016	2/17/2017	YOHAN SAEKETU	1,472,533
46.	RAMAYANA FLOBAMORA	16404010814	9/29/2016	YOHAN SAEKETU	1,639,424
47.	PRIMA	16404013226	12/2/2016	PAULINUS NOPALA	2,774,734
48.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1632KS00016	11/14/2016	YOHAN SAEKETU	2,907,588
49.	SARI BUMI	17404026762	4/29/2017	RAHMAN DUMANAU	3,000,200
50.	HYPERMART KUPANG	1632KS00026	11/25/2016	YOHAN SAEKETU	3,271,686
51.	FRAWI JAYA	17404027999	6/17/2017	NELSON LETUNA	5,108,400
52.	SUMBER BUMI 1	17404021882	6/8/2017	PAULINUS NOPALA	5,108,400
53.	MELATI MM	17404021700	5/20/2017	YOHAN SAEKETU	6,481,221
54.	LISNA	17404026277	3/16/2017	DIKSON DJAMI	10,007,600
55.	MAJU BERSAMA	17404021030	2/16/2017	PAULINUS NOPALA	10,007,600
56.	KASIH	17404000373	6/9/2017	DIKSON DJAMI	10,165,200
57.	KASIH	17404000427	6/9/2017	DIKSON DJAMI	10,165,200
58.	SINAR BELLO	17404027910	5/26/2017	DIKSON DJAMI	10,165,200
59.	SEJAHTERA	16404011883	10/18/2016	RAHMAN DUMANAU	14,700,000
60.	MUJUR INDAH	17404026415	3/25/2017	DIKSON DJAMI	14,935,200
61.	PUTRI KEMBAR	17404021017	2/14/2017	PAULINUS NOPALA	14,935,200
62.	SAHABAT	17404025646	3/25/2017	DIKSON DJAMI	14,935,200
63.	HIDUP BARU	17404028198	6/17/2017	NELSON LETUNA	15,170,400
64.	JAYA MANDIRI	17404021881	6/8/2017	PAULINUS NOPALA	15,170,400
65.	LIMAN JAYA	CF0977486	6/9/2017	2103080002	15,170,400
66.	PADAIDI 1	17404027922	6/3/2017	DIKSON DJAMI	15,170,400
67.	TELUK NUSA	17404027843	5/27/2017	PAULINUS NOPALA	15,170,400
68.	RIZAL	17404000552	1/27/2017	DIKSON DJAMI	16,087,650
69.	JASA MAKMUR	17404028196	6/17/2017	NELSON LETUNA	18,963,000
70.	NIRMALA	17404026624	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
71.	NIRMALA	17404000560	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
72.	SUKSES	17404026623	4/29/2017	DIKSON DJAMI	30,340,800
73.	TK REMBULAN	17404025686	4/1/2017	NELSON LETUNA	49,784,000
74.	ARWANA	17404026718	5/23/2017	PAULINUS NOPALA	50,568,000
75.	UD.GEMBIRA	17404000282	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
76.	MEKAR SARI	17404027934	6/9/2017	PAULINUS NOPALA	50,568,000
77.	MEKAR SARI	17404000555	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
78.	NIRMALA	17404127951	6/9/2017	PAULINUS NOPALA	50,568,000
79.	SUDIRMAN III	17404027871	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
80.	SULAWESI	17404026720	5/23/2017	PAULINUS NOPALA	50,568,000
81.	LIMAN JAYA	17404027896	6/9/2017	NELSON LETUNA	101,136,000
82.	NIRMALA	17404025918	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
<b>TOTAL</b>					<b>959,387,577</b>

➤ Dari total kerugian tentang fisik nota / AR tidak ada sebesar Rp. 959.387.577,- (Sembilan ratus lima puluh Sembilan juta tiga ratus delapan puluh tujuh ribu lima ratus tujuh puluh tujuh rupiah) tersebut adalah karena tindakan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI selaku Kepala Cabang yang menagih piutang tanpa bukti atau BPP dan uangnya tidak disetorkan ke Kasir. Namun kerugian tersebut merupakan hasil dari penjualan Terdakwa PAULINUS LOPALA dan





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Terdakwa DIKSON ALEXANDER DJAMI yang uangnya tidak langsung disetorkan ke kasir melainkan oleh para Terdakwa diserahkan kepada saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI yang perinciannya adalah sebagai berikut:

➤ Terdakwa II. PAULINUS LOPALA	Rp. 266,-440.450,-
➤ Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI	Rp. 266,591,184,-
Jumlah	Rp. 705.031.634,-

➤ Dengan demikian akibat perbuatan Saksi BASUKI RACHMAT yang memerintahkan Terdakwa I DAUD RANA LEBANG, Terdakwa II PAULINUS NOPALA dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, perusahaan PT ATRI DISTRIBUSINO mengalami kerugian sebesar:

1. Selisih stock barang di gudang sebesar	Rp. 2.806.839.897,-
2. Nota-nota fiktif sebesar	Rp. 4.419.828.637,-
3. Piutang yang fisik nota putihnya tidak ada sebesar	Rp. 959.387.577,-
Total	Rp. 8.186.056.090,-

(delapan milyar seratus delapan puluh enam juta lima puluh enam ribu Sembilan puluh rupiah) atau sekitar jumlah tersebut;

➤ Namun demikian kerugian perusahaan PT. ATRI DISTRIBUSINDO yang diakibatkan oleh para Terdakwa sendiri masing-masing adalah sebagai berikut :

➤ Terdakwa DAUD RANA LEBANG dari selisih gudangRp.2.806.839.876,-  
(dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh Sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam) atau sekitar jumlah tersebut.

➤ Terdakwa PAULINUS LOPALA

• dari piutang nota fiktif	Rp. 823.499.450,-
• dari fisik nota/AR tidak ada	Rp. 266.591.184,-
Jumlah	Rp.1.090.090.634,-

(satu milyar Sembilan puluh juta Sembilan puluh ribu enam ratus tiga puluh empat rupiah) atau sekitar jumlah tersebut.

➤ Terdakwa DIKSON ALEXANDER DJAMI

• dari piutang nota fiktif	Rp.3.423.114.108,-
• dari fisik nota/AR tidak ada	Rp. 438.440.450,-
Jumlah	Rp.3.861.554.558,-

(tiga milyar delapan ratus enam puluh satu juta lima ratus lima puluh empat ribu lima ratus lima puluh delapan rupiah) atau sekitar jumlah tersebut.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Perbuatan para Terdakwa yaitu Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG, Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI. sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 374 jo pasal 55 ayat (1) ke-1 jo. Pasal 64 ayat (1) KUHP.

## SUBSIDIAR

Bahwa Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG, Terdakwa II. PAULINUS LOPALA, dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, bersama sama dengan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI (yang penuntutannya dilakukan secara terpisah) baik yang melakukan, yang menyuruh melakukan dan yang turut serta melakukan perbuatan, dalam waktu dan tempat sebagaimana telah diuraikan dalam Dakwaan Primair, *dengan sengaja dan melawan hukum memiliki barang sesuatu yang seluruhnya atau sebagian adalah kepunyaan orang lain, tetapi yang ada dalam kekuasaannya bukan karena kejahatan, dimana antara beberapa perbuatan, meskipun masing-masing merupakan kejahatan atau pelanggaran, ada hubungannya sedemikian rupa sehingga harus dipandang sebagai perbuatan berlanjut* Perbuatan tersebut dilakukan para Terdakwa dengan cara-cara sebagai berikut:

- Bahwa, PT ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang dimana Terdakwa I DAUD RANA LEBANG Selaku Kepala Gudang, Terdakwa II PAULINUS LOPALA Selaku Sales, Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI Selaku Sales dan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI selaku Sales Point Manager (Kepala Cabang), yang beralamat di Jalan Yos Sudarso Pergudangan Tenau Indah Blok D I dan D II Kecamatan Alak Kota Kupang, merupakan anak perusahaan dari PT ATRI DISTRIBUSINDO yang berkantor pusat di Komplek Semanan Megah Jalan Daan Mogot KM 18 Kav. 10 Nomor 2 Jakarta Barat dan Terdakwa I, Terdakwa II, Terdakwa II dan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI mendapatkan penghasilan/gaji setiap bulan dari PT. ASTRI DISTRIBUSINDO tersebut;
- PT ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang bergerak dibidang perdagangan yang memasarkan beberapa barang diantaranya :
  1. Rokok 153 kretek, rokok 126, rokok 153, rokok 153 Filter;
  2. Air mineral Merk CLEO dan TOTAL PLUS;
  3. Lilin merk ARTI;
  4. Sandal jepit;
  5. Ikan kaleng dan daging kaleng (SARDINES, PROTANG dan PRONAS);
  6. Jamu bersalin merk NJONJA MENEER;
  7. Sapu ijuk;
  8. Minuman berupa TEH MANIS, JUS CALISTA Jambu, Sirsak, Mangga, DAN TEH ICITAN;
  9. Popok GOON;
  10. Sabun deterjen merk KUAT HARIMAU (KH);
  11. Minyak goreng merk GREENLAND;
  12. Agar-agar SLOWW;
  13. Minyak kayu putih dan minyak telon merk NJONJA MENEER;

Halaman 28 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg



14. Biskuit BILKIST dan MILKKIST;
  15. Santan merk KOKHUMAS (sejenis kare);
  16. Regulator elpiji;
- PT ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang mempunyai beberapa sales untuk tenaga pemasaran barang dan beberapa diantaranya adalah Terdakwa II PAULINUS LOPALA, Terdakwa III DIKSON ALEXANDER DJAMI, saksi NELSON LETUNA, dan saksi RAHMAN D. DUMANAUW yang sudah terbagi wilayah pembagian tugasnya yaitu :
1. Terdakwa II PAULINUS NOLAPA sebagai Sales Taken Order (TO) barang campuran dan Rokok 153 yang melakukan order barang ke Consumer / Toko di wilayah Kota Kupang;
  2. Terdakwa III DIKSON ALEXANDER DJAMI sebagai Sales Canvas barang campuran yang melakukan penjualan cash atau kredit di Customer / Toko Wilayah di Kota Kupang dan Kabupaten Kupang;
  3. Saksi NELSON LATUNA sebagai Sales Eksklusiv Rokok 153 yang melakukan penjualan cash atau kredit di Customer / Toko wilayah Kabupaten Kupang yaitu Takari, Soe dan Kefamenanu;
  4. Saksi RAHMAN D DUMANAU sebagai sales Canvas barang campuran selain rokok yang melakukan penjualan cash atau kredit di Costumer / Toko wilayah Kota Kupang, Kabupaten Kupang, Soe dan Kefamenanu;
- Setiap sales yang melakukan penjualan dibekali dengan Nota yang terdiri dari dua jenis yaitu :
1. Nota Invoice Penjualan yaitu yang digunakan oleh sales Taken Order (TO) dimana sales menawarkan barang ke konsumen dan jika konsumen mau membeli barangnya, sales TO kembali ke kantor untuk membuat invoice penjualan dan mengambil barang, baru kembali ke konsumen;
  2. Nota penjualan rangkap 4 (empat) lembar yang dibawa oleh Sales Mix atau sales yang turun ke lapangan langsung membawa barang-barang yang sudah dibawa di dalam mobil box.
- Adapun Nota Penjualan rangkap 4 (empat) warna dengan peruntukan sebagai berikut:
1. Nota penjualan berwarna putih diberikan kepada konsumen jika pembelian dilakukan secara cash. Namun jika pembeliannya secara kredit maka nota putihnya hanya ditandatangani dan dicap oleh costumer tersebut dan nantinya diberikan kepada Admin atau Kasir;
  2. Nota penjualan warna hijau akan diberikan kepada konsumen jika pembelian barang tersebut secara kredit;
  3. Nota penjualan warna kuning akan dilampirkan dengan LPPU (Laporan Penjualan Sales) yang mana dilampirkan waktu sore hari ketika kembali ke gudang;
  4. Nota penjualan warna biru untuk gudang yang akan dilampirkan dengan Bon Pengambilan dan Pengembalian Barang (BPPB).



- Ternyata PT ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang mengalami permasalahan yaitu adanya selisih jumlah stock barang di gudang karena kehilangan barang yang mengakibatkan kerugian perusahaan yang semakin lama semakin membesar. Selisih barang di gudang tersebut terjadi karena beberapa barang terutama Rokok 153 yang telah laku dijual oleh Terdakwa II PAULINUS LOPALA dan Terdakwa III. DIKSON A DJAMI dengan bukti penjualan berupa nota berwarna kuning, namun oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI, Terdakwa I DAUD RANA LEBANG dan Terdakwa II. PAULINUS NOLAPA sebagian nota kuning tersebut tidak diinput ke dalam sistem perusahaan (nota pending) dan uang hasil penjualan yang belum dilakukan input ke dalam sistem tersebut dipergunakan untuk menutupi tagihan pada pos lainnya dan menutupi keuangan yang telah dipakai oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI sebelumnya. Nota kuning sejumlah 85 (delapan puluh lima) lembar yang tidak diinput ke dalam system perusahaan tersebut adalah, sebagai berikut:

No	Nama Outlet	TO/ Kanvas	No. Nota	Nominal	Karton	Item	Sales	Tgl Nota
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Kelimutu	TO (PAULINUS)	09724	9,850,000	2	rokok 153	Dikson	02-Sep-16
2.	Firmansyah	KANVAS	09721	9,850,000	2	rokok 153	Dikson	02-Sep-16
3.	Latanza	TO (PAULINUS)	09723	9,850,000	2	rokok 153	Dikson	02-Sep-16
4.	Arwana	TO (PAULINUS)	09720	14,700,000	3	rokok 153	Dikson	02-Sep-16
5.	Farel Timor Raya	KANVAS	09722	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	-
6.	Farel (OEBA)	TO (PAULINUS)	10160	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
7.	Firmansyah	KANVAS	10153	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
8.	Cahaya Bone	KANVAS	10156	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
9.	Arwana	TO (PAULINUS)	10155	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
10.	Maju Bersama	TO (PAULINUS)	10163	14,700,000	3	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
11.	Mega Makmur	KANVAS	11270	19,600,000	4	rokok 153	Rahman	28-Sep-16
12.	Sudirman	KANVAS	11261	14,700,000	3	rokok 153	Rahman	28-Sep-16
13.	Farel	TO (PAULINUS)	10175	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	28-Sep-16
14.	Maju Bersama	TO (PAULINUS)	10172	24,500,000	5	rokok 153	Dikson	27-Sep-16
15.	Arwana	TO (PAULINUS)	11399	24,500,000	5	rokok 153	Dikson	08-Oct-16
16.	Kasih	TO (PAULINUS)	11906	9,850,000	2	rokok 153	Dikson	12-Oct-16
17.	Andayani	TO (PAULINUS)	11909	49,000,000	10	rokok 153	Dikson	12-Oct-16
18.	Andayani	TO (PAULINUS)	08938	14,700,000	3	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
19.	Farel, Oeba	TO (PAULINUS)	08935	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
20.	Gembira	TO (PAULINUS)	08943	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
21.	Arwana	TO (PAULINUS)	08942	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
22.	Sulawesi	TO (PAULINUS)	08946	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
23.	Putri Kembar	TO (PAULINUS)	08944	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
24.	Latanza	TO (PAULINUS)	08939	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
25.	Idaman	TO (PAULINUS)	08945	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
26.	Mekar Sari	TO	08932	14,700,000	3	rokok	Dikson	27-Aug-16



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

		(PAULINUS)				153		
27.	Maju Bersama	TO (PAULINUS)	08933	9,850,000	2	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
28.	Kelimutu	TO (PAULINUS)	08940	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
29.	Kasih	TO (PAULINUS)	08936	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
30.	Ambotang	TO (PAULINUS)	08941	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	27-Aug-16
31.	Andayani	TO (PAULINUS)	10171	73,500,000	15	rokok 153	Dikson	27-Sep-16
32.	Cahaya Bone	KANVAS	11398	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	08-Oct-16
33.	Gembira	TO	04096	49,000,000	10	rokok 153	Basuki	28-Sep-16
34.	Sahabat	TO (PAULINUS)	10165	4,950,000	1	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
35.	Erkana Indah	KANVAS	09733	49,000,000	10	rokok 153	Rahman	02-Sep-16
36.	Jabalnur	KANVAS	11334	25,725,000	5	rokok 153	Nelson	07-Oct-16
37.	Usaha Baru	KANVAS	09799	49,000,000	10	rokok 153	Nelson	13-Sep-16
38.	Liman Jaya	KANVAS	09829	83,300,000	17	rokok 153	Nelson	13-Sep-16
39.	Liman Jaya	KANVAS	09574	83,300,000	17	rokok 153	Nelson	01-Sep-16
40.	Usaha Baru	KANVAS	09570	49,000,000	10	rokok 153	Nelson	01-Sep-16
41.	Fadel Putra	KANVAS	10118	10,700,000	2	rokok 153	Rahman	13-Sep-16
42.	Rijal	KANVAS	10121	9,850,000	2	rokok 153	Rahman	15-Sep-16
43.	Imanuel	KANVAS	10122	9,850,000	2	rokok 153	Rahman	15-Sep-16
44.	Panca Sakti	TO (PAULINUS)	10197	49,000,000	10	rokok 153	Dikson	23-Sep-16
45.	Ceria	TO (PAULINUS)	06338	23,716,000	5	rokok 153	Dikson	30-Jun-16
46.	Ceria	TO (PAULINUS)	01718	49,000,000	10	rokok 153	Dikson	21-Oct-16
47.	Raja Ungu, Sabu	KANVAS	11405	49,000,000	10	rokok 153	Basuki	10-Oct-16
48.	-- Jaya, Oesao	KANVAS	10116	14,700,000	3	rokok 153	Rahman	15-Sep-16
49.	9 Jaya	KANVAS	10293	24,500,000	5	rokok 153	Nelson	22-Sep-16
50.	Maju Bersama	TO (PAULINUS)	09715	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	01-Sep-16
51.	Mekar Sari	TO (PAULINUS)	09712	24,500,000	5	rokok 153	Dikson	01-Sep-16
52.	Sari Indah	TO (PAULINUS)	09716	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	01-Sep-16
53.	Gembira	TO (PAULINUS)	09701	49,000,000	10	rokok 153	Dikson	01-Sep-16
54.	Teluk Nusa	TO	10169	9,900,000	2	rokok 153	Maksi	16-Sep-16
55.	Latanza	TO (PAULINUS)	10167	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
56.	Ambotang	TO (PAULINUS)	10157	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
57.	Kelimutu	TO (PAULINUS)	10158	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
58.	Kasih	TO (PAULINUS)	10159	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
59.	Putri Kembar	TO (PAULINUS)	10151	9,900,000	2	rokok 153	Dikson	15-Sep-16
60.	Hidayah	TO	10126	73,500,000	15	rokok 153	Basuki	13-Sep-16
61.	Andayani	TO (PAULINUS)	09797	73,500,000	15	rokok 153	Dikson	13-Sep-16
62.	Panca Sakti	TO	10128	73,500,000	15	rokok 153	Basuki	13-Sep-16
63.	Ceria	TO (PAULINUS)	09796	147,000,000	30	rokok 153	Dikson	13-Sep-16
64.	San Domingo	KANVAS	10313	31,850,000	6.5	rokok 153	Nelson	23-Sep-16
65.	Jasa Makmur	KANVAS	10475	9,850,000	2	rokok 153	Nelson	28-Sep-16
66.	Mus Jaya	KANVAS	10474	4,950,000	1	rokok	Nelson	28-Sep-16





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

67.	Aisa (Rote)	TO (PAULINUS)	09702	14,700,000	3	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
68.	Ceria	TO (PAULINUS)	09710	98,000,000	20	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
69.	-	-	09703	49,000,000	10	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
70.	Panca Sakti	TO (PAULINUS)	09706	49,000,000	10	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
71.	Surya	KANVAS	09704	98,000,000	20	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
72.	Nirmala	TO (PAULINUS)	09711	29,400,000	6	153 rokok	Dikson	01-Sep-16
73.	Liman Jaya	KANVAS	10406	73,500,000	15	153 rokok	Rahman	23-Sep-16
74.	Hidup Baru	KANVAS	11260	9,850,000	2	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
75.	Imanuel	KANVAS	10123	2,180,000	0.5	153 rokok	Rahman	15-Sep-16
76.	Yutidere	KANVAS	11258	14,700,000	3	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
77.	Cahaya Bone 2	KANVAS	11256	9,850,000	2	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
78.	Padaidi	KANVAS	11271	29,400,000	6	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
79.	Rijal	KANVAS	11267	14,700,000	3	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
80.	Sumber Indah	KANVAS	11268	24,500,000	5	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
81.	Sejahtera, Oesao	KANVAS	11262	9,850,000	2	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
82.	Fadel Putra	KANVAS	11265	49,000,000	10	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
83.	Jaya Raya	KANVAS	11272	29,400,000	6	153 rokok	Rahman	28-Sep-16
84.	Gudang Mas	KANVAS	11321	73,500,000	15	153 rokok	Nelson	05-Oct-16
85.	Liman Jaya	KANVAS	11726	73,500,000	15	153 rokok	Nelson	07-Sep-16
TOTAL				2,380,171,000	481			

- Sedangkan total nilai stock barang di gudang yang terdapat selisih/hilang sebagian besar akibat nota kuning yang tidak diinput tersebut tersebut adalah sebagai berikut:

No	Jenis Barang	Harga Satuan	Selisih/Hilang	Nilai
1	2	3	4	5
<b>GUDANG</b>				
1.	SNAPP LADY RAZOR 6X48 RTG	3,083	(505)	(1,556,904)
2.	153 KRETEK 12 LISTA 2017 PC 5650	5,980	(467,760)	(2,797,204,800)
3.	ROKOK 153 FILTER SKM 12 2015 PC 5300	6,885	-	-
4.	153 MILD SKM 16 2015 PC 7050	8,475	-	-
5.	ROKOK 153 FILTER 16 COKLAT TUA 2015	8,785	-	-
6.	153 KRETEK 12 LISTA KML 2016 PC 5175	5,888	(60)	(353,250)
7.	UN MILD 16 2016 PC 9450	8,785	(65)	(571,025)
8.	UN MILD 2016 PC 9450 16/800	8,785	(124)	(1,089,340)
9.	ABON RENCENG ORIGINAL 20 GR / 160	1,928	12	23,132
10.	ABON RENCENG PEDAS 20 GR /160	1,928	19	36,625
11.	ABON DAGING SAPI ORIGINAL 100 GR	16,476	(3)	(49,427)
12.	ABON DAGING SAPI PEDAS 100 GR	16,476	5	82,378
13.	BEEF SAUSAGE PRONAS 325 GR	16,556	2	33,112
14.	SAUSAGE SAPI COCKTAIL PRONAS 325 GR/24	16,478	-	-
15.	BOLOGNESE POUCH 175 GR	6,928	(3)	(20,784)
16.	BOLOGNESE POUCH 350 GR	12,838	(24)	(308,115)
17.	BUMBU NASI GORENG AYAM POUCH 110 / 48	5,402	(27)	(145,855)
18.	BUMBU NASI GORENG SAPI POUCH 110 / 48	5,402	-	-
19.	CHICKEN SAUSAGE PRONAS 325 GR	14,874	(4)	(59,495)
20.	CORNERD BEEF SACHET 50 GR/72	3,758	(36)	(135,295)
21.	CORNERD BEEF CHEESE SACHET 50GR/72	3,758	(3)	(11,275)
22.	CORNERD BEEF CHILI SACHET 50GR/72	3,758	41	154,087
23.	CORNERD BEEF PRONAS 120 GR (48 Unit)	8,063	(69)	(556,366)
24.	CORNERD BEEF PRONAS 198 GR (48 Unit)	12,838	(16)	(205,403)
25.	CORNERD BEEF CHILI 198/48	12,838	(9)	(115,539)
26.	CORNERD BEEF CLASSIC 198 / 48	17,301	-	-



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

27.	CORNED CHICKEN 198 GR / 48	9,606	3	28,819
28.	CORNET BEEF KORNETKU 200 GR / 24	9,237	6	55,421
29.	CORNED BEEF PRONAS 340 GR (24 Unit)	18,552	9	166,966
30.	CORNED BEEF CHILI 340/24	18,552	(10)	(185,518)
31.	CORNED BEEF CLASSIC 340 / 24	25,598	-	-
32.	CORNED CHICKEN 340 GR / 24	14,616	6	87,695
33.	CORNET BEEF KORNETKU 340 GR/24	12,681	(12)	(152,174)
34.	DAGING RENDANG PRONAS 200 GR	16,328	(3)	(48,985)
35.	GADO - GADO 185 GR / 24	8,942	(6)	(53,654)
36.	KERRY AYAM PRONAS 200 GR	11,969	(19)	(227,414)
37.	LUNCHEON AYAM 198	11,898	45	535,425
38.	LUNCHEON AYAM 340	17,534	167	2,928,199
39.	MACKEREL SAUS TOMAT (ST) 155 GR	6,419	3	19,256
40.	MACKEREL SAUS CHILI (SC) 155 GR	6,419	-	-
41.	MACKEREL SAUS TOMAT (ST) 425 GR	14,795	-	-
42.	MACARONI ELBOW 500 GR	9,638	-	-
43.	OPOR AYAM PRONAS 180 GR	11,037	-	-
44.	OPOR AYAM PRONAS 200 GR	11,969	8	95,753
45.	PECEL 90 GR / 48	4,065	(30)	(121,941)
46.	PECEL 185 GR / 24	8,129	6	48,776
47.	SARDINES TOMATO SAUCE PRONAS 155 GR (50 UNITS)	5,124	(19)	(97,356)
48.	SARDINES CHILI SAUCE PRONAS 155 G	5,124	5	25,620
49.	SARDEN PROTAN 155	2,469	(9)	(22,221)
50.	SARDINES TOMATO SAUCE PRONAS 425 GR (24 UNITS)	10,744	4	42,978
51.	SARDINES CHILI SAUCE PRONAS 425 GR	10,744	12	128,933
52.	SARDEN PROTAN 425	5,787	-	-
53.	SPAGHETTI PASTAMIA 200 GR / 40	5,397	(39)	(210,498)
54.	SPAGHETTI PASTAMIA 500 GR / 20	10,024	12	120,284
55.	STIR FRY SAUCE BLACK PEPPER 175 GR	6,028	(4)	(24,111)
56.	STIR FRY SAUCE TERIYAKI 175 GR	6,028	(1)	(6,028)
57.	STIR FRY SAUCE BARBEQUE 175 GR	6,028	1	6,028
58.	SWEET CORN WHOLE KERNEL 410 GR/24	9,394	(14)	(131,510)
59.	SWEET CORN CREAM KERNEL 410 GR/24	9,394	21	197,265
60.	TERASI PRONAS 80GR	3,393	-	-
61.	GOO.N PANTS SJP-M62/3	130,833	-	-
62.	GOO.N PANTS SJP-L50/3	130,833	-	-
63.	GOO.N PANTS SJP-XL44/3	130,833	-	-
64.	GOO.N PANTS SJP-XXL36/3	130,833	-	-
65.	GOO.N NB 48/4	69,324	-	-
66.	GOO.N S 44/4	66,008	-	-
67.	GOO.N M 38/4	63,286	-	-
68.	GOO.N L 32/4	63,286	-	-
69.	GOO.N XL 28/4	63,286	-	-
70.	GOO.N SLIM M68/4	107,793	-	-
71.	GOO.N SLIM L 58/4	107,793	-	-
72.	GOO.N SLIM XL 50/4	107,793	-	-
73.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-S40/4	42,816	-	-
74.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-M34/4	42,816	-	-
75.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XL26/4	45,401	-	-
76.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XXL24/4	45,401	-	-
77.	GOO.N PANTS JP-M32/6	69,425	-	-
78.	GOO.N PANTS JP-L26/6	69,425	-	-
79.	GOO.N PANTS JP-XL22/6	69,425	-	-
80.	GOO.N PANTS JP-XXL19/6	69,425	-	-
81.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-M20/6	26,393	-	-
82.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-L20/6	29,414	-	-
83.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-XL20/6	35,101	-	-
84.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-XXL18/6	35,545	-1	-35,545
85.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-S1/120	1,033	2,136	2,206,488
86.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-M1/120	1,339	615	823,485
87.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-L1/120	1,339	1,433	1,918,787
88.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-XL1/120	1,698	2,398	4,071,804
89.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XL26/6	45,401	-	-
90.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XXL24/6	45,401	-	-
91.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-L20/8	29,414	-8	-235,311
92.	LOXLEY LADIES MIX 38/6	81,000	-1	-81,000
93.	LOXLEY MEN MIX 42/6	81,000	-29	-2,349,000
94.	SCORLINES SDL JEPIT MERAH/HITAM WANITA 39/4	48,400	14	677,600
95.	SCORLINES SDL JEPIT HITAM/COKLAT PRIA 42/4	48,400	-	-
96.	KRISTAL AGAR LECY 24*12 - 10GR	1,878	288	540,910
97.	KRISTAL AGAR STRAWBERRY 24*12 -	1,878	-240	-450,758

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang teruat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	10GR			
98.	KRISTAL AGAR ORANGE 24*12 - 10GR	1,878	-	-
99.	KRISTAL AGAR PINEAPPLE 24*12 - 10GR	1,878	-60	-112,690
100.	KRISTAL AGAR COKLAT 12*12 - 22GR	3,788	-10	-37,879
101.	SWALLOW GLOBE ORANGE 24*12 - 7GR	2,552	-	-
102.	SWALLOW STAR PUTIH 24*12 - 7GR	2,240	72	161,280
103.	SWALLOW STAR MERAH 24*12 - 7GR	2,240	24	53,760
104.	SWALLOW STAR HIJAU 24*12 - 7GR	2,240	-24	-53,760
105.	SWALLOW STAR COKLAT 24*12 - 7GR	2,240	171	383,040
106.	SWALLOW GRASS PUTIH 24*12 - 7GR	2,150	-24	-51,600
107.	SWALLOW GRASS MERAH 24*12 - 7GR	2,150	840	1,806,000
108.	SWALLOW GRASS HIJAU 24*12 - 7GR	2,150	36	77,400
109.	SWALLOW GRASS COKLAT 24*12 - 7GR	2,150	-780	-1,677,000
110.	DIXI CUKA AKAN 25% 100 ML	2,025	-16	-32,400
111.	DIXI CUKA AKAN 25% 150 ML	2,700	-13	-35,100
112.	DIXI CUKA AKAN 25% 650 ML	8,100	6	48,600
113.	SIDOLA MINYAK KAYU PUTIH 30 ML	7,020	-	-
114.	SIDOLA MINYAK KAYU PUTIH 60 ML	12,960	-	-
115.	SIDOLA MINYAK TELON 60 ML	10,350	220	2,277,000
116.	SIDOLA MINYAK TELON 100 ML	17,055	-	-
117.	SOLA GARAM BERIODIUM 250 GR	990	1,050	1,039,500
118.	SOLA GARAM BERIODIUM 500 GR	1,890	574	1,084,860
119.	RAMENE JUMBO RASA RUMPUT LAUT 35GR X 40	710	-	-
120.	TUTTY FRUITY 20 GR X 24 X 6	710	-	-
121.	GREEN TEA HONEY LEMON 420 ML / 24 (LOKAL)	2,252	-79	-177,905
122.	GREEN TEA LYCHEE 420 ML / 24 (LOKAL)	2,282	-127	-289,867
123.	ICHITAN TEH MANIS 420ML /24	2,502	-	-
124.	LIANG TEH 400 ML/24 (LOKAL)	2,502	24	60,042
125.	LIANG TEH 400 ML /24	600	-	-
126.	KOPI TUBRUK SPECIAL MIX RENTENG 12RTG*10SCH/20GR	675	-	-
127.	KOPI TUBRUK GINSENG RENTENG 12RTG*10SCH/17GR	3,525	-	-
128.	ATRI JUMBO 14 MM X 16.5 CM/20	6,400	44	155,100
129.	ATRI BOOMBER 21 MM X 16 CM/20	1,435	-5	-32,000
130.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH VANILLA CRM 36 GR/96	1,435	1,866	2,676,964
131.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH CHOCOLATE CRM 36 GR/96	4,327	-492	-705,823
132.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH VANILLA CRM 108 GR/24	4,327	-123	-532,255
133.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH CHOCOLATE CRM 108 GR/24	596	-58	-250,982
134.	BISKIES SANDWICH CHOCOLATE CRM 18 GR/120	648	388	231,388
135.	MILKIES MALKIST SUSU KENTAL MANIS 23 GR/120	3,727	-11,720	-7,598,076
136.	MILKIES MALKIST SUSU KENTAL MANIS 116 GR/24	2,500	-1,459	-5,438,091
137.	ARMADU TBA 200 ML	511	-	-
138.	CALISTA TEH CUP 180 ML / 24	3,273	4,627	2,366,132
139.	CALISTA JUICE GUAVA 200 ML / 24	2,502	-	-
140.	CALISTA JUICE SOURSOP 200 ML / 24	3,273	-	-
141.	CALISTA JUICE MANGGO 200 ML / 24	3,273	-	-
142.	TAMARIND DRINK 200 ML/24	2,500	25	62,500
143.	REGULATOR METER SET 1.8M/15	71,500	-1	-71,500
144.	REGULATOR METER/40	42,900	-3	-128,700
145.	SELANG 1.8M FLEXIBEL/30	40,000	1	40,000
146.	FOGG MEN - MARCO 120ML/72	35,985	-	-
147.	FOGG MEN - NAPOLEON 120ML/72	35,985	-	-
148.	FOGG MEN - ROYAL 120ML/72	35,985	-5	-179,925
149.	FOGG WOMEN - PARADISE 120ML/72	35,985	-1	-35,985
150.	FOGG WOMEN - ESSENCE 120ML/72	35,985	-2	-71,970
151.	FOGG WOMEN - DELICIOUS 120ML/72	35,985	-	-
152.	BUGO KREZZ AYAM 6 GR / 144	2,800	-	-
153.	BUGO KREZZ SAPI 6 GR / 144	2,800	-	-
154.	BUGO KREZZ AYAM 36 / 16 GR	5,250	-	-
155.	BUGO KREZZ SAPI 36 / 16 GR	5,250	-	-
156.	MG GREENLANDS PET 1 LTR / 12	9,176	-137	-1,257,089
157.	MG GREENLANDS PET 2 LTR / 6	17,715	-61	-1,080,595
158.	MG GREENLANDS JERRY CAN 5 LTR / 4	44,112	-12	-529,347
159.	MG 92 PP 0.5 LTR / 24	4,152	-545	-2,262,772
160.	126 KRETEK-12 C 2017 P5600	5,425	-2,291	-12,428,675
161.	ROKOK 126 K-10 HJE 3850 PC 2015	4,090	-	-
162.	ROKOK 1S3 K12 C2015 P4625	5,140	-	-
163.	ROKOK 315 K12 C2015 P4625	5,140	-	-
164.	ROKOK 126 KRETEK-12 C 2015 P4625	5,330	-	-



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

165.	1S3 K-12 C2016 P4800	5,335	-12	-64,020
166.	315 K-12 C2016 P4800	5,140	-4	-20,560
167.	126 KRETEK-12 C 2016 P4800	5,425	72	390,600
168.	SAPU YARRISH 9810 DUS/4 LSN	11,500	2	23,000
169.	SAPU AIR POWER MOP (S) 9910 DUS/4 LSN	15,500	-54	-837,000
170.	CARIS FACIAL TISSUE 50S-DISNEY	2,218	215	476,870
171.	CARIS FACIAL TISSUE 200 EKSTRA 10S	5,386	-	-
172.	CARIS FACIAL TISSUE 200S-DISNEY	6,970	-162	-1,129,140
173.	FESTIVAL TISSUE FACIAL POP UP 200S	2,915	-28	-81,620
174.	CARIS TOILET TISSUE 4 ROL X 230S EMBOSS	7,604	23	174,892
175.	CARIS FACIAL TISSUE KILLOAN 600 EXTRA 10GR	13,306	10	133,060
176.	COCONUT WATER ORI 250 ML / 24	3,000	-1	-3,000
177.	COCONUT DRINK ES DOGER 250 ML / 24	3,000	-	-
178.	SEVEN GUSTO ICE BLAST COFFE 330 ML /12	3,955	-498	-1,969,364
179.	TOTAL 8+ 300ML /12	1,818	-	-
180.	TOTAL REGULAR BOTOL PET 330ML /24 - KF	1,098	240	263,635
181.	TOTAL 8+ 500ML /12	2,727	960	2,618,179
182.	TOTAL REGULAR BOTOL PET 600ML /24 - KF	1,402	240	336,365
183.	TOTAL 8+1000ML /6	3,939	-49	-193,030
184.	TOTAL REGULAR BOTOL PET 1500ML /12- KF	2,803	120	336,364
185.	AMURAT STRIP10 X 4 X 500 MG / 30	35,273	-	-
186.	BEDAK JERAWAT /700	1,984	-	-
187.	JAMU DOOS RAHIM SEHAT / 120	6,393	-	-
188.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 1 / 120	14,991	-	-
189.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 3 /120	14,991	-	-
190.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 4 /120	14,991	-	-
191.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 5 /120	14,991	-	-
192.	JAMU HABIS BERSALIN ISTIMEWA / 12	77,159	-	-
193.	KAPSUL SEHAT PERKASA /450	8,377	-1	-8,377
194.	KAPSUL GALIAN RAPET /450	8,377	-1	-8,377
195.	KAPSUL AWET AYU /450	8,377	-1,338	-11,208,787
196.	MANGIR HARUM /300	2,205	-	-
197.	MINYAK CACAP RAMBUT 30 ML / 450	6,614	-	-
198.	MINYAK KAYU PUTIH 60 ML	8,377	-12	-100,527
199.	MINYAK TELON SI MUNGIL LAVENDER 60 ML / 180	8,818	3	26,455
200.	MINYAK TELON SI MUNGIL CITRONELLA 60 ML / 180	8,818	-	-
201.	MINYAK TELON 30ML	4,630	-	-
202.	MINYAK TELON 60 ML	8,818	-	-
203.	MINYAK TELON 100 ML /144	12,125	-	-
204.	PARAM KOCOK SUPER /90	8,818	-	-
205.	PIL HABIS BERSALIN ISTIMEWA / 12	97,000	36	3,492,000
206.	PIL HABIS BERSALIN SUPER /12	101,409	-12	-1,216,909
207.	SINGKIR ANGIN CAIR FLU 15 ML/ 30	13,227	-	-
208.	TONIC CACAP RAMBUT 30 ML / 432	6,614	-	-
209.	CLEO CUP 250 ML	547	2,247	1,229,381
210.	CLEO BOTOL 330 ML	1,678	118	198,008
211.	CLEO BOTOL 550 ML	1,895	235	445,254
212.	CLEO ECOSHAPE 550ML	1,814	380	689,383
213.	CLEO FLIPTOP "SPORTY" 600 ML	1,922	381	732,270
214.	CLEO BOTOL 1200 ML	3,683	12	44,195
215.	CLEO BTL ECOSHAPE 1500 ML	3,847	630	2,423,304
216.	CLEO BOTOL 6000 ML	13,034	-46	-599,568
217.	KOPI 3 IN 1 KOKOBELUK ICEPRESSO 20 GR (120 SHT)	3,764	-82	-308,618
218.	BELEAF BRIGHTENING BAR SOAP 90GR/36	11,977	-	-
219.	BELEAF BRIGHTENING BODY BATH 250ML/24	20,477	-	-
220.	BELEAF BRIGHTENING BODY LOTION 250ML/24	25,114	-	-
221.	KH5000 LEMON 300GR /24	2,927	-	-
222.	KH5000 BUNGA 300GR /24	2,927	-	-
223.	KH AROMATIK 900GR /12	10,664	-	-
224.	KH LEMON 900GR /12	10,664	-	-
225.	MY COTT FACIAL COTTON 35GR/144	2,978	-	-
226.	C TIP MY COTT BABY REFILL 100 S/288	1,605	-	-
227.	C TIP MY COTT BABY TABUNG 100 S/144	2,798	-	-
228.	C TIP MY COTT REG REFILL 100 S/144	1,605	-	-
229.	C TIP MY COTT REG TABUNG 100 S/144	2,672	-	-
230.	RETURN SCORLINES SDL JEPIT	12,100	1	12,100





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	MERAH/HITAM WANITA 39/4			
231.	RETURN LOXLEY MEN MIX 42/6	13,500	2	27,000
232.	SAUS BOLGKU 310	10,098	14	141,372
<b>G U D A N G B</b>				
1.	SNAPP LADY RAZOR 6X48 RTG	3,083	-	-
2.	153 KRETEK 12 LISTA 2017 PC 5650	5,980	-	-
3.	ROKOK 153 FILTER SKM 12 2015 PC 5300	6,885	-130	-895,050
4.	153 MILD SKM 16 2015 PC 7050	8,475	-	-
5.	ROKOK 153 FILTER 16 COKLAT TUA 2015	8,785	50	439,250
6.	153 KRETEK 12 LISTA KML 2016 PC 5175	5,888	-382	-2,249,025
7.	UN MILD 16 2016 PC 9450	8,785	-	-
8.	UN MILD 2016 PC 9450 16/800	8,785	-	-
9.	ABON RENCENG ORIGINAL 20 GR / 160	1,928	-2	-3,855
10.	ABON RENCENG PEDAS 20 GR / 160	1,928	2	3,855
11.	ABON DAGING SAPI ORIGINAL 100 GR	16,476	-1	-16,476
12.	ABON DAGING SAPI PEDAS 100 GR	16,476	-12	-197,706
13.	BEEF SAUSAGE PRONAS 325 GR	16,556	3	49,669
14.	SAUSAGE SAPI COCKTAIL PRONAS 325 GR/24	16,478	5	82,388
15.	BOLOGNESE POUCH 175 GR	6,928	-	-
16.	BOLOGNESE POUCH 350 GR	12,838	-3	-38,514
17.	BUMBU NASI GORENG AYAM POUCH 110/48	5,402	1	5,402
18.	BUMBU NASI GORENG SAPI POUCH 110/48	5,402	-3	-16,206
19.	CHICKEN SAUSAGE PRONAS 325 GR	14,874	-4	-59,495
20.	CORNEED BEEF SACHET 50 GR/72	3,758	-	-
21.	CORNEED BEEF CHEESE SACHET 50GR/72	3,758	-	-
22.	CORNEED BEEF CHILI SACHET 50GR/72	3,758	-	-
23.	CORNEED BEEF PRONAS 120 GR (48 Unit)	8,063	-	-
24.	CORNEED BEEF PRONAS 198 GR (48 Unit)	12,838	-20	-256,753
25.	CORNEED BEEF CHILI 198/48	12,838	-6	-77,026
26.	CORNEED BEEF CLASSIC 198 / 48	17,301	-	-
27.	CORNEED CHICKEN 198 GR / 48	9,606	11	105,671
28.	CORNET BEEF KORNETKU 200 GR / 24	9,237	-	-
29.	CORNEED BEEF PRONAS 340 GR (24 Unit)	18,552	-21	-389,587
30.	CORNEED BEEF CHILI 340/24	18,552	-	-
31.	CORNEED BEEF CLASSIC 340 / 24	25,598	4	102,394
32.	CORNEED CHICKEN 340 GR / 24	14,616	-2	-29,232
33.	CORNET BEEF KORNETKU 340 GR/24	12,681	-	-
34.	DAGING RENDANG PRONAS 200 GR	16,328	-	-
35.	GADO - GADO 185 GR / 24	8,942	-	-
36.	KERRY AYAM PRONAS 200 GR	11,969	-	-
37.	LUNCHEON AYAM 198	11,898	-	-
38.	LUNCHEON AYAM 340	17,534	-	-
39.	MACKEREL SAUS TOMAT (ST) 155 GR	6,419	23	147,631
40.	MACKEREL SAUS CHILI (SC) 155 GR	6,419	-5	-32,094
41.	MACKEREL SAUS TOMAT (ST) 425 GR	14,795	12	177,545
42.	MACARONI ELBOW 500 GR	9,638	-	-
43.	OPOR AYAM PRONAS 180 GR	11,037	1	11,037
44.	OPOR AYAM PRONAS 200 GR	11,969	-	-
45.	PECEL 90 GR / 48	4,065	-	-
46.	PECEL 185 GR / 24	8,129	-	-
47.	SARDINES TOMATO SAUCE PRONAS 155 GR (50 UNITS)	5,124	-18	-92,232
48.	SARDINES CHILI SAUCE PRONAS 155 G	5,124	6	30,744
49.	SARDEN PROTAN 155	2,469	-	-
50.	SARDINES TOMATO SAUCE PRONAS 425 GR (24 UNITS)	10,744	-10	-107,444
51.	SARDINES CHILI SAUCE PRONAS 425 GR	10,744	-4	-42,978
52.	SARDEN PROTAN 425	5,787	-24	-138,879
53.	SPAGHETTI PASTAMIA 200 GR / 40	5,397	8	43,179
54.	SPAGHETTI PASTAMIA 500 GR / 20	10,024	-	-
55.	STIR FRY SAUCE BLACK PEPPER 175 GR	6,028	1	6,028
56.	STIR FRY SAUCE TERIYAKI 175 GR	6,028	-	-
57.	STIR FRY SAUCE BARBEQUE 175 GR	6,028	1	6,028
58.	SWEET CORN WHOLE KERNEL 410 GR/24	9,394	-1	-9,394
59.	SWEET CORN CREAM KERNEL 410 GR/24	9,394	-5	-46,968
60.	TERASI PRONAS 80GR	3,393	209	709,059
61.	GOO.N PANTS SJP-M62/3	130,833	-	-
62.	GOO.N PANTS SJP-L50/3	130,833	-	-
63.	GOO.N PANTS SJP-XL44/3	130,833	-	-
64.	GOO.N PANTS SJP-XXL36/3	130,833	-	-
65.	GOO.N NB 48/4	69,324	-	-
66.	GOO.N S 44/4	66,008	-	-





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

67.	GOO.N M 38/4	63,286	-	-
68.	GOO.N L 32/4	63,286	-	-
69.	GOO.N XL 28/4	63,286	-	-
70.	GOO.N SLIM M68/4	107,793	-	-
71.	GOO.N SLIM L 58/4	107,793	-	-
72.	GOO.N SLIM XL 50/4	107,793	-	-
73.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-S40/4	42,816	-	-
74.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-M34/4	42,816	-	-
75.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XL26/4	45,401	-	-
76.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XXL24/4	45,401	-	-
77.	GOO.N PANTS JP-M32/6	69,425	-	-
78.	GOO.N PANTS JP-L26/6	69,425	-	-
79.	GOO.N PANTS JP-XL22/6	69,425	-	-
80.	GOO.N PANTS JP-XXL19/6	69,425	-	-
81.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-M20/6	26,393	-	-
82.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-L20/6	29,414	-	-
83.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-XL20/6	35,101	-	-
84.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-XXL18/6	35,545	-	-
85.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-S1/120	1,033	-5	-5,165
86.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-M1/120	1,339	-3	-4,017
87.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-L1/120	1,339	-	-
88.	GOO.N SMILE BABY PANTS SP-XL1/120	1,698	-	-
89.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XL26/6	45,401	-	-
90.	GOO.N SMILE BABY PANTS SJP-XXL24/6	45,401	-	-
91.	GOO.N SMILE BABY PANTS JP-L20/8	29,414	-	-
92.	LOXLEY LADIES MIX 38/6	81,000	-	-
93.	LOXLEY MEN MIX 42/6	81,000	-	-
94.	SCORLINES SDL JEPIT MERAH/HITAM WANITA 39/4	48,400	-	-
95.	SCORLINES SDL JEPIT HITAM/COKLAT PRIA 42/4	48,400	-	-
96.	KRISTAL AGAR LECY 24*12 - 10GR	1,878	-190	-356,850
97.	KRISTAL AGAR STRAWBERRY 24*12 - 10GR	1,878	174	326,800
98.	KRISTAL AGAR ORANGE 24*12 - 10GR	1,878	-	-
99.	KRISTAL AGAR PINEAPPLE 24*12 - 10GR	1,878	-3	-5,634
100.	KRISTAL AGAR COKLAT 12*12 - 22GR	3,788	77	291,667
101.	SWALLOW GLOBE ORANGE 24*12 - 7GR	2,552	-	-
102.	SWALLOW STAR PUTIH 24*12 - 7GR	2,240	-	-
103.	SWALLOW STAR MERAH 24*12 - 7GR	2,240	-	-
104.	SWALLOW STAR HIJAU 24*12 - 7GR	2,240	-	-
105.	SWALLOW STAR COKLAT 24*12 - 7GR	2,240	-	-
106.	SWALLOW GRASS PUTIH 24*12 - 7GR	2,150	-	-
107.	SWALLOW GRASS MERAH 24*12 - 7GR	2,150	-	-
108.	SWALLOW GRASS HIJAU 24*12 - 7GR	2,150	-	-
109.	SWALLOW GRASS COKLAT 24*12 - 7GR	2,150	-	-
110.	DIXI CUKA AKAN 25% 100 ML	2,025	-	-
111.	DIXI CUKA AKAN 25% 150 ML	2,700	-	-
112.	DIXI CUKA AKAN 25% 650 ML	8,100	-	-
113.	SIDOLA MINYAK KAYU PUTIH 30 ML	7,020	-	-
114.	SIDOLA MINYAK KAYU PUTIH 60 ML	12,960	-	-
115.	SIDOLA MINYAK TELON 60 ML	10,350	-12	-124,200
116.	SIDOLA MINYAK TELON 100 ML	17,055	-12	-204,660
117.	SOLA GARAM BERIODIUM 250 GR	990	60	59,400
118.	SOLA GARAM BERIODIUM 500 GR	1,890	-	-
119.	RAMENE JUMBO RASA RUMPUT LAUT 35GR X 40	710	64	45,440
120.	TUTTY FRUITY 20 GR X 24 X 6	710	51	36,210
121.	GREEN TEA HONEY LEMON 420 ML / 24 (LOKAL)	2,252	49	110,346
122.	GREEN TEA LYCHEE 420 ML / 24 (LOKAL)	2,282	64	146,075
123.	ICHITAN TEH MANIS 420ML /24	2,252	-	-
124.	LIANG TEH 400 ML/24 (LOKAL)	2,502	19	47,533
125.	LIANG TEH 400 ML /24	2,502	-	-
126.	KOPI TUBRUK SPECIAL MIX RENTENG 12RTG*10SCH/20GR	600	-	-
127.	KOPI TUBRUK GINSENG RENTENG 12RTG*10SCH/17GR	675	-	-
128.	ATRI JUMBO 14 MM X 16.5 CM/20	3,525	-	-
129.	ATRI BOOMBER 21 MM X 16 CM/20	6,400	-	-
130.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH VANILLA CRM 36 GR/96	1,435	420	602,532
131.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH CHOCOLATE CRM 36 GR/96	1,435	-60	-86,076
132.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH VANILLA CRM 108 GR/24	4,327	10	43,273
133.	MUNCHY'S BISKIES SANDWICH CHOCOLATE CRM 108 GR/24	4,327	25	108,182
134.	BISKIES SANDWICH CHOCOLATE CRM	596	-	-



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

135.	18 GR/120 MILKIES MALKIST SUSU KENTAL MANIS 23 GR/120	648	-288	-186,710
136.	MILKIES MALKIST SUSU KENTAL MANIS 116 GR/24	3,727	-72	-268,364
137.	ARMADU TBA 200 ML	2,500	-9	-22,500
138.	CALISTA TEH CUP 180 ML / 24	511	-522	-266,938
139.	CALISTA JUICE GUAVA 200 ML / 24	3,273	-343	-1,122,545
140.	CALISTA JUICE SOURSOP 200 ML / 24	3,273	298	975,273
141.	CALISTA JUICE MANGGO 200 ML / 24	3,273	170	556,364
142.	TAMARIND DRINK 200 ML/24	2,500	-12	-30,000
143.	REGULATOR METER SET 1.8M/15	71,500	-	-
144.	REGULATOR METER/40	42,900	-	-
145.	SELANG 1.8M FLEXIBEL/30	40,000	-	-
146.	FOGG MEN - MARCO 120ML/72	35,985	-	-
147.	FOGG MEN - NAPOLEON 120ML/72	35,985	-	-
148.	FOGG MEN - ROYAL 120ML/72	35,985	-	-
149.	FOGG WOMEN - PARADISE 120ML/72	35,985	-	-
150.	FOGG WOMEN - ESSENCE 120ML/72	35,985	-	-
151.	FOGG WOMEN - DELICIOUS 120ML/72	35,985	-	-
152.	BUGO KREZZ AYAM 6 GR / 144	2,800	-	-
153.	BUGO KREZZ SAPI 6 GR / 144	2,800	1	2,800
154.	BUGO KREZZ AYAM 36 / 16 GR	5,250	-	-
155.	BUGO KREZZ SAPI 36 / 16 GR	5,250	-	-
156.	MG GREENLANDS PET 1 LTR / 12	9,176	-	-
157.	MG GREENLANDS PET 2 LTR / 6	17,715	-	-
158.	MG GREENLANDS JERRY CAN 5 LTR / 4	44,112	-	-
159.	MG 92 PP 0.5 LTR / 24	4,152	-	-
160.	126 KRETEK-12 C 2017 P5600	5,425	-	-
161.	ROKOK 126 K-10 HJE 3850 PC 2015	4,090	179	732,110
162.	ROKOK 1S3 K12 C2015 P4625	5,140	-20	-102,800
163.	ROKOK 315 K12 C2015 P4625	5,140	156	801,840
164.	ROKOK 126 KRETEK-12 C 2015 P4625	5,330	-153	-815,490
165.	1S3 K-12 C2016 P4800	5,335	-	-
166.	315 K-12 C2016 P4800	5,140	286	1,470,040
167.	126 KRETEK-12 C 2016 P4800	5,425	-	-
168.	SAPU YARRISH 9810 DUS/4 LSN	11,500	-	-
169.	SAPU AIR POWER MOP (S) 9910 DUS/4 LSN	15,500	-	-
170.	CARIS FACIAL TISSUE 50S-DISNEY	2,218	-	-
171.	CARIS FACIAL TISSUE 200 EKSTRA 10S	5,386	-	-
172.	CARIS FACIAL TISSUE 200S-DISNEY	6,970	-	-
173.	FESTIVAL TISSUE FACIAL POP UP 200S	2,915	-	-
174.	CARIS TOILET TISSUE 4 ROL X 230S EMBOSSED	7,604	-	-
175.	CARIS FACIAL TISSUE KILOAN 600 EXTRA 10GR	13,306	-	-
176.	COCONUT WATER ORI 250 ML / 24	3,000	9	27,000
177.	COCONUT DRINK ES DOGER 250 ML / 24	3,000	-198	-594,000
178.	SEVEN GUSTO ICE BLAST COFFE 330 ML /12	3,955	10	39,545
179.	TOTAL 8+ 300ML /12	1,818	-	-
180.	TOTAL REGULAR BOTOL PET 330ML /24 - KF	1,098	-	-
181.	TOTAL 8+ 500ML /12	2,727	-	-
182.	TOTAL REGULAR BOTOL PET 600ML /24 - KF	1,402	-	-
183.	TOTAL 8+1000ML /6	3,939	-	-
184.	TOTAL REGULAR BOTOL PET 1500ML /12- KF	2,803	-	-
185.	AMURAT STRIP10 X 4 X 500 MG / 30	35,273	-	-
186.	BEDAK JERAWAT /700	1,984	-	-
187.	JAMU DOOS RAHIM SEHAT / 120	6,393	-	-
188.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 1 / 120	14,991	-1	-14,991
189.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 3 /120	14,991	-1	-14,991
190.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 4 /120	14,991	-1	-14,991
191.	JAMU HABIS BERSALIN ECERAN 5 /120	14,991	-1	-14,991
192.	JAMU HABIS BERSALIN ISTIMEWA / 12	77,159	12	925,909
193.	KAPSUL SEHAT PERKASA /450	8,377	-	-
194.	KAPSUL GALIAN RAPET /450	8,377	-	-
195.	KAPSUL AWET AYU /450	8,377	1,338	11,208,787
196.	MANGIR HARUM /300	2,205	-	-
197.	MINYAK CACAP RAMBUT 30 ML / 450	6,614	-	-
198.	MINYAK KAYU PUTIH 60 ML	8,377	8	67,018
199.	MINYAK TELON SI MUNGIL LAVENDER 60 ML / 180	8,818	-	-
200.	MINYAK TELON SI MUNGIL CITRONELLA 60 ML / 180	8,818	-	-
201.	MINYAK TELON 30ML	4,630	-12	-55,554



202.	MINYAK TELON 60 ML	8,818	-144	-1,269,818
203.	MINYAK TELON 100 ML /144	12,125	-	-
204.	PARAM KOCOK SUPER /90	8,818	-	-
205.	PIL HABIS BERSALIN ISTIMEWA / 12	97,000	-36	-3,492,000
206.	PIL HABIS BERSALIN SUPER /12	101,409	-	-
207.	SINGKIR ANGIN CAIR FLU 15 ML/ 30	13,227	-	-
208.	TONIC CACAP RAMBUT 30 ML / 432	6,614	-	-
209.	CLEO CUP 250 ML	547	-	-
210.	CLEO BOTOL 330 ML	1,678	-	-
211.	CLEO BOTOL 550 ML	1,895	-	-
212.	CLEO ECOSHAPE 550ML	1,814	-	-
213.	CLEO FLIPTOP "SPORTY" 600 ML	1,922	-	-
214.	CLEO BOTOL 1200 ML	3,683	-	-
215.	CLEO BTL ECOSHAPE 1500 ML	3,847	-	-
216.	CLEO BOTOL 6000 ML	13,034	-	-
217.	KOPI 3 IN 1 KOKOBELUK ICEPRESSO 20 GR (120 SHT)	3,764	78	293,564
218.	BELEAF BRIGHTENING BAR SOAP 90GR/36	11,977	-	-
219.	BELEAF BRIGHTENING BODY BATH 250ML/24	20,477	-	-
220.	BELEAF BRIGHTENING BODY LOTION 250ML/24	25,114	-	-
221.	KH5000 LEMON 300GR /24	2,927	-	-
222.	KH5000 BUNGA 300GR /24	2,927	-	-
223.	KH AROMATIK 900GR /12	10,664	-	-
224.	KH LEMON 900GR /12	10,664	39	82,251
225.	SANTAN MURNI BUMAS 90ML/36	2,109	210	852,600
226.	SANTAN MURNI BUMAS 180ML/30	4,060	633	3,003,585
227.	SANTAN MURNI COCOMAS 200 ML/25	4,745	-	-
<b>TOTAL</b>			(464,295)	(2,806,839,876)

- Adapun selisih gudang total sebesar Rp. 2,806,839,876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh Sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam rupiah) tersebut adalah tanggung jawab dari Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG karena merupakan akibat dari perbuatannya yang dengan sengaja tidak menginput di sistem transaksi terkait dengan order dari konsumen;
- Selain tidak melakukan input ke dalam sistem perusahaan sehingga menjadi selisih di gudang, perbuatan lain juga dilakukan oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI untuk menutupi selisih stock di gudang tersebut yaitu pada tanggal 03 Januari 2017 pukul 06.00 WITA sampai dengan pukul 07.30 WITA di rumah Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan disaksikan oleh Terdakwa I DAUD RANA LEBANG dan Terdakwa III DIKSON ALEXANDER DJAMI, mereka secara bersama-sama membuat 99 (sembilan puluh sembilan) lembar nota fiktif/nota palsu dengan nilai total sebesar Rp. 4.419.828.637,- (empat milyar empat ratus Sembilan belas juta, delapan ratus dua puluh delapan ribu enam ratus tiga puluh tujuh rupiah) dengan modus operandi yaitu :
1. Membuat Nota Fiktif terhadap toko-toko yang sebenarnya tidak pernah mengambil barang, namun seolah-olah telah mengambil barang;
  2. Membuat Nota Fiktif seolah-olah toko-toko mengambil barang dengan cara kredit, padahal sebenarnya telah dibayar lunas;
  3. Membuat Nota Fiktif terhadap toko-toko yang mengambil barang secara kredit padahal toko-toko dimaksud sudah tutup/tidak lagi beroperasi.
- Adapun beberapa nota fiktif tersebut adalah sebagai berikut :

No	Nama Customer	Nota Penjualan	Tanggal	Nama Salesman	Jumlah Nominal
1	2	3	4	5	6
1.	AMBOTANG	17404021556	4/27/2017	PAULINUS NOPALA	20,227,200
2.	AMBOTANG	17404000426	6/9/2017	DIKSON DJAMI	15,170,400
3.	AMBOTANG	17404000928	6/9/2017	DIKSON DJAMI	15,170,400
4.	AMIR	17404026703	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5.	ANDAYANI	17404027652	5/10/2017	PAULINUS NOPALA	615,202
6.	ANDAYANI	17404027677	5/22/2017	DIKSON DJAMI	101,000,000
7.	ANDAYANI	17404025258	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
8.	ANDAYANI	17404028010	6/9/2017	DIKSON DJAMI	75,852,000
9.	ANDAYANI	17404000947	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
10.	ANDAYANI	17404000332	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
11.	ANDAYANI	17404025902	6/9/2017	DIKSON DJAMI	75,852,000
12.	ANDAYANI	17404000559	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
13.	ANDHIKA BHAKTI	17404026536	4/1/2017	DIKSON DJAMI	14,935,200
14.	ANDHIKA BHAKTI	17404026538	4/1/2017	DIKSON DJAMI	19,913,600
15.	ANDHIKA BHAKTI	17404026560	6/9/2017	DIKSON DJAMI	30,340,800
16.	ANDHIKA BHAKTI	17404026753	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
17.	ANDHIKA BHAKTI	17404026986	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
18.	ANDHIKA BHAKTI	17404026530	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
19.	ANDHIKA BHAKTI	17404026531	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
20.	ANDHIKA BHAKTI	17404026619	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
21.	ANDHIKA BHAKTI	17404025423	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
22.	ARJUNA	17404026606	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
23.	DODDY	16404113243	12/31/2016	RAHMAN DUMANAU	1,817,807
24.	BERKAT LANCAR	17404026533	4/1/2017	PAULINUS NOPALA	99,568,000
25.	BERKAT LANCAR	17404000292	4/1/2017	PAULINUS NOPALA	48,764,800
26.	BERKAT LANCAR	17404028009	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
27.	BINTANG TIMUR	17404028044	6/9/2017	RAHMAN DUMANAU	254,400
28.	BUMI INDAH	17404000303	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
29.	BUMI INDAH	17404013672	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
30.	CAHAYA BONE II	17404021819	5/27/2017	PAULINUS NOPALA	75,852,000
31.	CERIA	17404021581	4/29/2017	PAULINUS NOPALA	118,540,800
32.	CERIA	17404025257	6/9/2017	DIKSON DJAMI	75,852,000
33.	CERIA	17404026542	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
34.	CERIA	17404000558	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
35.	CHAVENTIKA	16404008351	8/27/2016	FITALIS FAHIK	2,375,010
36.	DEPOT PUTRI	16404012330	11/5/2016	PAULINUS NOPALA	4,508,000
37.	DUTALIA	17404021839	6/3/2017	YOHAN SAEKETU	486,604
38.	FADEL PUTRA	17404028012	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
39.	FAJAR BARU	17404021483	4/10/2017	PAULINUS NOPALA	65,738,400
40.	FAJAR BARU	17404025261	6/9/2017	DIKSON DJAMI	75,852,000
41.	FAJAR BARU	17404026434	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
42.	FAJAR BARU	17404026601	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
43.	TK. FAREL	16404005397	5/28/2016	DIKSON DJAMI	18,377,100
44.	TK. FAREL	17404000929	6/9/2017	DIKSON DJAMI	5,108,400
45.	FIRMANSYAH	17404020143	2/17/2017	PAULINUS NOPALA	44,805,600
46.	GUDANG BARU	17404026577	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
47.	GUDANG BARU	17404026435	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
48.	GUDANG BARU	17404000852	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
49.	GUDANG BARU	17404025438	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
50.	GUDANG BARU	17404028305	6/17/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
51.	GUNUNG SARI JAYA	17404025859	3/7/2017	DIKSON DJAMI	10,007,600
52.	H. HAMSAH	16404013243	12/31/2016	RAHMAN DUMANAU	6,574,946
53.	HIDAYAH 72	17404020182	2/21/2017	PAULINUS NOPALA	49,784,000
54.	HIDAYAH	17404025439	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,960,000
55.	IDAMAN BARU	17404020185	2/22/2017	PAULINUS NOPALA	23,354,000
56.	IMANUEL	17404028015	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
57.	JAYA RAYA	17404028013	6/9/2017	DIKSON DJAMI	75,852,000
58.	KASIH MULIA	17404021838	6/3/2017	PAULINUS NOPALA	10,165,200
59.	KASIH	17404021837	6/3/2017	PAULINUS NOPALA	10,165,200
60.	KELIMUTU	17404000428	6/9/2017	DIKSON DJAMI	10,244,000
61.	KELIMUTU	17404000371	6/9/2017	DIKSON DJAMI	10,244,000
62.	LINDA	17404021796	5/20/2017	PAULINUS NOPALA	25,284,000
63.	MAJU BERSAMA	17404000556	6/9/2017	DIKSON DJAMI	15,170,400
64.	MAJU BERSAMA	17404013675	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
65.	MEKAR	17404025903	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
66.	MEKAR	17404000945	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
67.	UD MENTARY PERMAY	17404026479	4/6/2017	DIKSON DJAMI	10,165,200
68.	NIRMALA	17404025259	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
69.	NUSANTARA	17404026519	4/12/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
70.	NUSANTARA	17404027926	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
71.	NUSANTARA	17404025851	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
72.	OLIMPIC	17404025858	3/7/2017	DIKSON DJAMI	10,007,600
73.	PANCA SAKTI	17404000927	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
74.	PANCA SAKTI	17404026401	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
75.	PANCA SAKTI	17404026701	6/9/2017	DIKSON DJAMI	75,852,000
76.	PRIMA	16404013242	11/26/2016	YOHAN SAEKETU	19,315,051
77.	REMBULAN	17404028296	6/17/2017	NELSON LETUNA	25,284,000
78.	RIZAL	17404028014	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
79.	TK. ROCKY NAIMATA	17404026752	4/29/2017	PAULINUS NOPALA	25,284,000
80.	SAHABAT ABADI	1740414086	1/26/2017	PAULINUS NOPALA	94,650,000
81.	SAHABAT ABADI	17404028003	6/9/2017	DIKSON DJAMI	128,355,000





82.	KS. SAKURA	17404014130	4/1/2017	RAHMAN DUMANAU	153,054
83.	SANG ENGON	17404014128	4/1/2017	RAHMAN DUMANAU	153,054
84.	SARI INDAH	17404000943	6/9/2017	DIKSON DJAMI	15,170,400
85.	SEJAHTRA	17404021650	5/12/2017	PAULINUS NOPALA	80,908,800
86.	UD SENI	17404027030	5/6/2017	NELSON LETUNA	50,568,000
87.	SHARON	16404012056	10/19/2016	YOHAN SAEKETU	41,815,393
88.	CV. SINAR KASIH	15404008757	12/31/2015	DIKSON DJAMI	32,648,844
89.	CV. SINAR KASIH	16404002778	3/30/2016	DIKSON DJAMI	54,684,804
90.	CAHAYA MULIA	17404026705	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,157,580
91.	CAHAYA MULIA	17404000288	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,157,580
92.	SUDIRMAN	17404028011	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
93.	SURYA JAYA	17404000434	1/9/2017	DIKSON DJAMI	10,007,600
94.	SURYA MAS	17404128201	6/9/2017	DIKSON DJAMI	128,355,000
95.	SURYA MAS	17404028004	6/9/2017	DIKSON DJAMI	128,355,000
96.	TRIJAYA	17404000287	4/1/2017	YOHAN SAEKETU	9,247,608
97.	TUNGGAL JAYA	17404025299	2/24/2017	DIKSON DJAMI	10,007,600
98.	VIRGO	17404028006	6/9/2017	RAHMAN DUMANAU	15,170,400
99.	YUTIDERE	17404021820	5/27/2017	PAULINUS NOPALA	25,284,000
<b>TOTAL</b>					<b>4,419,828,637.50</b>

- Bahwa dari piutang fiktif dalam sistem sebagaimana tabel tersebut diatas kerugian yang diakibatkan oleh hasil penjualan para Terdakwa yang sudah terjual dan dibayar lunas namun difiktifkan lagi adalah sebagai berikut :
1. Terdakwa II PAULINUS LOPALA Rp. 832.499.202,-
  2. Terdakwa III DIKSON ALEXANDER DJAMI Rp. 3.423.114.108,-  
Jumlah Rp. 4.246.613.310,-  
(empat milyar dua ratus empat puluh enam juta enam ratus tiga belas tiga ratus sepuluh rupiah);
- Nota-nota fiktif yang dibuat oleh Saksi BASUKI RACHMAT bersama-sama dengan Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG, Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan Terdakwa III. DIKSON A DJAMI dengan perannya masing-masing yaitu:
1. Saksi BASUKI RACHMAT sebagai orang yang menulis nota-nota fiktif sekaligus menyuruh Terdakwa I DAUD RANA LEBANG untuk membuat serta menulis nota-nota fiktif untuk dilakukan input ke sistem penjualan perusahaan;
  2. Terdakwa I DAUD RANA LEBANG sebagai pembuat fotocopy/scan nota-nota fiktif dan menentukan berapa besar barang yang dikeluarkan serta jumlah harga untuk barang-barang di gudang, serta menginput ke dalam sistem penjualan ke perusahaan;
  3. Terdakwa II PAULINUS NOPALA perannya menentukan toko-toko atau nama konsumen serta menginstruksikan besaran nota-nota fiktif yang ditulis/dibuat;
  4. Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI perannya sebagai orang yang menulis nota fiktif;
- Tujuan dibuatnya nota-nota fiktif tersebut adalah untuk menutupi adanya selisih stock barang di gudang, dengan cara menginput ke dalam sistem perusahaan seolah-olah sebagai nota piutang perusahaan (warna putih) padahal nota-nota fiktif tersebut sudah tertagih lunas (warna kuning), namun atas perintah Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI kepada Terdakwa I DAUD RANA LEBANG agar dimunculkan kembali nota berwarna putih dengan cara scan/fotocopy, sehingga nantinya apabila ada pembayaran yang





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

seolah-olah dibayar oleh konsumen, maka barulah berubah menjadi pendapatan perusahaan;

- Selain itu saksi BASUKI RACHMAT juga menagih sendiri ke beberapa Outlet / Toko-toko tanpa membuat bukti penagihan piutang (BPP) sehingga bukti nota putih yang berhasil ditagih maupun tidak berhasil ditagih tidak dapat diketahui oleh perusahaan. Padahal beberapa toko sudah melunasi tagihannya namun oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI hasil pelunasan tersebut lagi-lagi dipakai untuk menutupi tagihan dari pos lainnya;
- Adapun piutang perusahaan yang fisik nota putihnya tidak ada adalah senilai Rp. 959.384.577,- (Sembilan ratus lima puluh Sembilan juta tiga ratus delapan puluh empat ribu lima ratus tujuh puluh tujuh rupiah) dengan perincian sebagai berikut:

No	Nama Customer	Nota Penjualan	Tanggal	Nama Salesman	Jumlah Nominal
1	2	3	4	5	6
1.	GLORY	17404021573	4/29/2017	YOHAN SAEKETU	24,500
2.	WIJAYA	17404021415	4/1/2017	RAHMAN DUMANAU	67,201
3.	TK JAYA	17404020163	2/22/2017	RAHMAN DUMANAU	91,564
4.	DELI MART	17404020184	2/22/2017	YOHAN SAEKETU	96,289
5.	RUKUN JAYA I	17404021574	4/29/2017	YOHAN SAEKETU	99,200
6.	FANNY	17404027723	5/24/2017	RAHMAN DUMANAU	103,670
7.	MUJUR INDAH	17404025632	3/4/2017	DIKSON DJAMI	108,000
8.	HYPERMART KUPANG	1632KS00025	11/25/2016	YOHAN SAEKETU	113,000
9.	HYPERMART KUPANG	1732AS00021	1/20/2017	YOHAN SAEKETU	113,000
10.	CAHAYA	17404021696	5/19/2017	YOHAN SAEKETU	113,438
11.	DUTALIA	17404021366	3/23/2017	YOHAN SAEKETU	114,001
12.	DINHO MARET	17404026294	4/1/2017	YOHAN SAEKETU	128,000
13.	BIG MART	17404021846	6/3/2017	YOHAN SAEKETU	141,450
14.	TULIP SWALAYAN	17404026599	4/17/2017	RAHMAN DUMANAU	161,962
15.	RUKUN JAYA II	17404021587	5/3/2017	YOHAN SAEKETU	163,075
16.	MEKAR	17404026667	4/29/2017	NELSON LETUNA	170,400
17.	KUSUMA	17404026958	5/13/2017	DIKSON DJAMI	192,000
18.	KJA-MART	17404021627	5/9/2017	YOHAN SAEKETU	204,546
19.	CV.VARIA INDO PERKASA	17404021421	4/4/2017	YOHAN SAEKETU	206,400
20.	WULAN	16404008103	8/3/2016	DIKSON DJAMI	220,000
21.	HYPERMART KUPANG	1732AS00022	1/20/2017	YOHAN SAEKETU	221,637
22.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1732BS00020	2/20/2017	YOHAN SAEKETU	275,999
23.	LATANZA	17404027853	5/23/2017	RAHMAN DUMANAU	291,403
24.	PUTRA KRISTAL	17404000515	1/17/2017	RAHMAN DUMANAU	319,056
25.	FITRAH	17404027861	5/31/2017	RAHMAN DUMANAU	328,496
26.	CV.VARIA INDO PERKASA	17404021477	4/8/2017	YOHAN SAEKETU	372,527
27.	CV.VARIA INDO PERKASA	17404021493	4/12/2017	YOHAN SAEKETU	388,773
28.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1732AS00023	1/20/2017	YOHAN SAEKETU	456,654
29.	EBENHEZER	17404126717	5/20/2017	YOHAN SAEKETU	492,000
30.	K. 45	16404011419	10/29/2016	YOHAN SAEKETU	500,000
31.	HYPERMART KUPANG	1732CS00005	3/2/2017	YOHAN SAEKETU	507,939
32.	ANUGERAH MANDIRI	17404021675	5/17/2017	RAHMAN DUMANAU	533,740
33.	RAMAYANA FLOBAMORA	1732ES00015	5/18/2017	YOHAN SAEKETU	558,158
34.	KS. AMOR	17404028203	5/27/2017	RAHMAN DUMANAU	768,000
35.	KIMIA FARMA	17404025058	2/25/2017	FITALIS FAHIK	794,999
36.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1632KS00017	11/14/2016	YOHAN SAEKETU	835,263
37.	KIMIA FARMA	17404021566	2/15/2017	FITALIS FAHIK	934,991
38.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1632KS00024	11/23/2016	Yohan Saeketu	1,030,000
39.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1732CS00004	3/1/2017	Yohan Saeketu	1,130,000
40.	IMANUEL	17404021880	6/8/2017	PAULINUS NOPALA	1,152,450
41.	FADEL PUTRA	17404025293	2/24/2017	DIKSON DJAMI	1,270,000
42.	SARI INDAH	17404025300	2/16/2017	DIKSON DJAMI	1,270,000
43.	HYPERMART KUPANG	1732CS00001	3/1/2017	YOHAN SAEKETU	1,299,760
44.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1732AS00024	1/20/2017	YOHAN SAEKETU	1,399,999

Halaman 42 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

45.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1732BS00016	2/17/2017	YOHAN SAEKETU	1,472,533
46.	RAMAYANA FLOBAMORA	16404010814	9/29/2016	YOHAN SAEKETU	1,639,424
47.	PRIMA	16404013226	12/2/2016	PAULINUS NOPALA	2,774,734
48.	HYPERMART KUPANG ELTARI	1632KS00016	11/14/2016	YOHAN SAEKETU	2,907,588
49.	SARI BUMI	17404026762	4/29/2017	RAHMAN DUMANAU	3,000,200
50.	HYPERMART KUPANG	1632KS00026	11/25/2016	YOHAN SAEKETU	3,271,686
51.	FRAWI JAYA	17404027999	6/17/2017	NELSON LETUNA	5,108,400
52.	SUMBER BUMI 1	17404021882	6/8/2017	PAULINUS NOPALA	5,108,400
53.	MELATI MM	17404021700	5/20/2017	YOHAN SAEKETU	6,481,221
54.	LISNA	17404026277	3/16/2017	DIKSON DJAMI	10,007,600
55.	MAJU BERSAMA	17404021030	2/16/2017	PAULINUS NOPALA	10,007,600
56.	KASIH	17404000373	6/9/2017	DIKSON DJAMI	10,165,200
57.	KASIH	17404000427	6/9/2017	DIKSON DJAMI	10,165,200
58.	SINAR BELLO	17404027910	5/26/2017	DIKSON DJAMI	10,165,200
59.	SEJAHTERA	16404011883	10/18/2016	RAHMAN DUMANAU	14,700,000
60.	MUJUR INDAH	17404026415	3/25/2017	DIKSON DJAMI	14,935,200
61.	PUTRI KEMBAR	17404021017	2/14/2017	PAULINUS NOPALA	14,935,200
62.	SAHABAT	17404025646	3/25/2017	DIKSON DJAMI	14,935,200
63.	HIDUP BARU	17404028198	6/17/2017	NELSON LETUNA	15,170,400
64.	JAYA MANDIRI	17404021881	6/8/2017	PAULINUS NOPALA	15,170,400
65.	LIMAN JAYA	CF0977486	6/9/2017	2103080002	15,170,400
66.	PADAIDI 1	17404027922	6/3/2017	DIKSON DJAMI	15,170,400
67.	TELUK NUSA	17404027843	5/27/2017	PAULINUS NOPALA	15,170,400
68.	RIZAL	17404000552	1/27/2017	DIKSON DJAMI	16,087,650
69.	JASA MAKMUR	17404028196	6/17/2017	NELSON LETUNA	18,963,000
70.	NIRMALA	17404026624	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
71.	NIRMALA	17404000560	6/9/2017	DIKSON DJAMI	25,284,000
72.	SUKSES	17404026623	4/29/2017	DIKSON DJAMI	30,340,800
73.	TK REMBULAN	17404025686	4/1/2017	NELSON LETUNA	49,784,000
74.	ARWANA	17404026718	5/23/2017	PAULINUS NOPALA	50,568,000
75.	UD.GEMBIRA	17404000282	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
76.	MEKAR SARI	17404027934	6/9/2017	PAULINUS NOPALA	50,568,000
77.	MEKAR SARI	17404000555	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
78.	NIRMALA	17404127951	6/9/2017	PAULINUS NOPALA	50,568,000
79.	SUDIRMAN III	17404027871	6/9/2017	DIKSON DJAMI	50,568,000
80.	SULAWESI	17404026720	5/23/2017	PAULINUS NOPALA	50,568,000
81.	LIMAN JAYA	17404027896	6/9/2017	NELSON LETUNA	101,136,000
82.	NIRMALA	17404025918	6/9/2017	DIKSON DJAMI	101,136,000
<b>TOTAL</b>					<b>959,387,577</b>

➤ Dari total kerugian tentang fisik nota / AR tidak ada sebesar Rp. 959.387.577,- (Sembilan ratus lima puluh Sembilan juta tiga ratus delapan puluh tujuh ribu lima ratus tujuh puluh tujuh rupiah) tersebut adalah karena tindakan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI selaku Kepala Cabang yang menagih piutang tanpa bukti atau BPP dan uangnya tidak disetorkan ke Kasir. Namun kerugian tersebut merupakan hasil dari penjualan Terdakwa PAULINUS LOPALA dan Terdakwa DIKSON ALEXANDER DJAMI yang uangnya tidak langsung disetorkan ke kasir melainkan oleh para Terdakwa diserahkan kepada saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI yang perinciannya adalah sebagai berikut:

➤	Terdakwa II.
PAULINUS LOPALA	Rp. 266,-440.450,-
➤	Terdakwa III.
DIKSON ALEXANDER DJAMI	Rp. 266,591,184,-
Jumlah	Rp. 705.031.634,-

➤ Dengan demikian akibat perbuatan Saksi BASUKI RACHMAT yang memerintahkan Terdakwa I DAUD RANA LEBANG, Terdakwa II PAULINUS NOPALA dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, perusahaan PT ATRI DISTRIBUSINO mengalami kerugian sebesar:



1.	Selisih stock barang
di gudang sebesar	Rp. 2.806.839.897,-
2.	Nota-nota fiktif
sebesar	Rp. 4.419.828.637,-
3.	Piutang yang fisik
nota putihnya tidak ada sebesar	Rp. 959.387.577,-
Total	Rp. 8.186.056.090,-

(delapan milyar seratus delapan puluh enam juta lima puluh enam ribu Sembilan puluh rupiah) atau sekitar jumlah tersebut;

Namun demikian kerugian perusahaan PT. ATRI DISTRIBUSINDO yang diakibatkan oleh para Terdakwa sendiri masing-masing adalah sebagai berikut:

➤ Terdakwa DAUD RANA LEBANG dari selisih gudang Rp. 2.806.839.876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh Sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam) atau sekitar jumlah tersebut.

➤ Terdakwa PAULINUS LOPALA

•	dari piutang nota
fiktif	Rp. 823.499.450,-
•	dari fisik nota/AR
tidak ada	Rp. 266.591.184,-
Jumlah	Rp. 1.090.090.634,-

(satu milyar Sembilan puluh juta Sembilan puluh ribu enam ratus tiga puluh empat rupiah) atau sekitar jumlah tersebut.

➤ Terdakwa DIKSON ALEXANDER DJAMI

•	dari piutang nota
fiktif	Rp. 3.423.114.108,-
•	dari fisik nota/AR
tidak ada	Rp. 438.440.450,-
Jumlah	Rp. 3.861.554.558,-

(tiga milyar delapan ratus enam puluh satu juta lima ratus lima puluh empat ribu lima ratus lima puluh delapan rupiah) atau sekitar jumlah tersebut.

Perbuatan para Terdakwa yaitu Terdakwa **I. DAUD RANA LEBANG**, Terdakwa **II. PAULINUS LOPALA** dan Terdakwa **III. DIKSON ALEXANDER DJAMI** sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 372 jo pasal 55 ayat (1) ke-1 jo. Pasal 64 ayat (1) KUHP;

Menimbang, bahwa terhadap dakwaan Penuntut Umum, Terdakwa menyatakan telah mengerti dan melalui Penasihat Hukumnya menyatakan tidak mengajukan keberatan/eksepsi;



Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah mengajukan Saksi-saksi, sebagai berikut:

1. Saksi **Petrus Gunadi alias Petrus**, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi pernah diperiksa Penyidik sehubungan dengan masalah tindak pidana Penggelapan;
- Bahwa keterangan Saksi di dalam Berita Acara Penyidik sudah benar semuanya;
- Bahwa kejadian tersebut terjadi pada tanggal 31 Januari 2016 sampai dengan tanggal 1 Juli 2017, bertempat di Kantor PT. Atri Distribusindo Jl. Yos Sudarso Kelurahan Alak, Kecamatan Alak, Kota Kupang;
- Bahwa Saksi kerja di PT. Atri Distribusindo sejak tanggal 13 Februari 2006 dengan jabatan terakhir adalah sebagai Audit Manager;
- Bahwa tugas Saksi sebagai Audit Manager pada PT. Atri Distribusindo yaitu melaksanakan audit terhadap perusahaan serta memberikan masukan dan rekomendasi;
- Bahwa audit dilakukan satu kali dalam setahun, namun ada juga dilakukan lebih dari satu kali;
- Bahwa Saksi menugaskan saudara Hannes dengan surat tugas Nomor: 033/VI/IA/ST-Audit/2017, tanggal 29 Juni 2017 untuk melakukan audit terhadap barang maupun keuangan PT. Atri Distribusindo cabang Kupang;
- Bahwa hasil audit yang dilaporkan oleh Hannes dalam bentuk berita acara pemeriksaan barang dan nota dimana ada ditemukan kerugian perusahaan perbedaan selisih barang dan nota antara fisik dengan catatan atau system;
- Bahwa Saksi memerintahkan Hannes melakukan audit di kantor PT. Atri Distribusindo cabang Kupang karena adanya laporan manipulasi nota dan juga barang PT. Atri Distribusindo cabang Kupang;
- Bahwa proses pelaporan barang maupun keuangan di PT. Atri Distribusindo yaitu melalui online dimana setiap sorenya petugas yang bertugas melaporkan melalui system server stok barang yang keluar dan pembayaran yang dilakukan oleh konsumen dan dengan sendirinya/otomatis data tersebut akan ditarik dari HO pusat;
- Bahwa jumlah kerugian perusahaan berdasarkan hasil laporan audit oleh Hannes, yaitu Rp8.274.466.788,- (delapan milyar dua ratus tujuh puluh



empat juta empat ratus enam puluh enam ribu tujuh ratus delapan puluh delapan rupiah) yang terdiri dari:

- Sesuai nota yang diduga dipalsukan, jumlah uang sebesar Rp3.791.675.662,- (tiga milyar tujuh ratus sembilan puluh satu juta enam ratus tujuh puluh lima ribu enam ratus enam puluh dua rupiah);
- Sesuai dengan berita acara pemeriksaan persediaan/stok opname yang diduga barang hilang sebesar Rp2.806.839.876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam rupiah);
- Sesuai dengan berita acara pemeriksaan piutang fisik nota putih tidak ada di Perusahaan dengan jumlah sebesar Rp1.675.951.250,- (satu milyar enam ratus tujuh puluh lima juta sembilan ratus lima puluh satu ribu dua ratus lima puluh rupiah);
- Bahwa jumlah uang perusahaan yang digelapkan masing-masing terdakwa adalah: Terdakwa Daud Rana Lebang alias Daud sebesar Rp2.800.000.000,- (dua milyar delapan ratus juta rupiah), Terdakwa Paulinus Lopala, dan Terdakwa Dikson Alexander Djami sebesar Rp3.400.000.000,- (tiga milyar empat ratus juta rupiah) dan sisanya sebesar Rp1.900.000.000,- (satu milyar sembilan ratus juta rupiah) digelapkan oleh Basuki Rahmat Kepala Cabang;
- Bahwa ada empat warna nota yang diterbitkan PT. Atri Distribusindo yakni:
  - 1) warna putih sebagai nota asli pembayaran tunai maupun kredit dimana apabila konsumen membayar secara tunai maka nota putih tersebut langsung diberikan kepada konsumen tapi bila dibayar secara kredit maka nota putih tersebut merupakan dokumen piutang perusahaan dimana konsumen membayarnya secara lunas barulah diberikan nota tersebut.
  - 2) warna hijau diperuntukan kepada konsumen bila membayarnya secara kredit dan bila dibayar secara tunai maka merupakan arsip perusahaan.
  - 3) warna biru diperuntukan administrasi barang keluar (gudang).
  - 4) warna kuning diperuntukan bagi salesman sebagai arsip yang dipegang oleh sales sebagai bukti telah melakukan transaksi penjualan barang kepada konsumen;
- Bahwa buku nota yang dikeluarkan oleh Perusahaan memiliki ciri-ciri khusus yakni memiliki kode perusahaan yakni: tahun dan cabang





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- perusahaan serta nomor urut yang langsung dicetak oleh perusahaan dan tidak dibenarkan dicetak notanya kemudian dicap oleh perorangan;
- Bahwa dalam 1 (satu) buku nota memiliki empat warna yaitu: putih, hijau, biru dan kuning dan memiliki 25 lembar nomor yang berurutan;
  - Bahwa jikalau ada permintaan/ pesanan dari toko maka Sales langsung ke toko dengan membawa nota dan barang dan dicatat langsung di toko dan hari itu juga langsung diinput;
  - Bahwa kasus ini diketahui sejak tanggal 1 Juli 2017, namun sejak September 2016 kami sudah mendeteksi kasus tersebut;
  - Bahwa audit tahun 2016 tidak ditemukan perbuatan para Terdakwa karena para Terdakwa punya cara menutupi kasus tersebut;
  - Bahwa ketika Saksi menghitung stok barang yang ada di gudang terjadi selisih barang yang ada di gudang dengan uang yang masuk;
  - Bahwa metode audit yang pakai adalah kami konfirmasi ke semua toko langganan yang ada di Kupang terkait nota-nota yang ada ternyata ada nota yang palsu;
  - Bahwa Terdakwa I tidak menjual barang-barang ke konsumen tapi hanya menjaga barang di gudang.
  - Bahwa Terdakwa I sering memberikan barang kepada Terdakwa II;
  - Bahwa yang biasa mengeluarkan nota yang berwarna kuning adalah Terdakwa I;
  - Bahwa nota warna kuning boleh dikeluarkan oleh Terdakwa I sebagai kepala gudang, akan tetapi belum diinput;
  - Bahwa yang punya tanggung jawab untuk menginput nota warna kuning ke dalam sistim adalah pegawai admin di perusahaan;
  - Bahwa sebagai penjaga gudang Terdakwa I bertanggung jawab, karena menurut pengakuan Terdakwa I bahwa Terdakwa I bersama dengan Terdakwa II dan Basuki Rachmad yang memalsukan nota warna putih;
  - Bahwa tidak ada uang yang disetor oleh para Terdakwa kepada Saksi pada saat dilakukan audit;
  - Bahwa Saksi tahu toko sudah membayar lunas karena kami mendatangi langsung toko yang mengambil barang;
  - Bahwa nota yang di-file-kan oleh petugas admin perusahaan adalah nota putih;

Halaman 47 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)

Halaman 47



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa barang yang tidak laku harus dikembalikan ke gudang dan dibuatkan berita acara penyerahan barang, sedangkan uang hasil penjualan disetor ke bagian admin perusahaan;
- Bahwa yang mengeluarkan nota bila toko belum membayar adalah sales;
- Bahwa Terhadap keterangan Saksi tersebut, Terdakwa I mengatakan keterangan Saksi benar, sedangkan Terdakwa II dan Terdakwa III mengatakan tidak pernah membuat nota fiktif dan uang hasil penjualan sudah disetor semuanya;

2. Saksi **Hannes** dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi diperiksa Penyidik sehubungan dengan masalah tindak pidana Penggelapan;
- Bahwa keterangan Saksi didalam Berita Acara Penyidik sudah benar semuanya;
- Bahwa kejadian tersebut terjadi pada tanggal 31 Januari 2016 sampai dengan tanggal 1 Juli 2017, bertempat di kantor PT. Atri Distribusindo Jl. Yos Sudarso Kelurahan Alak, Kecamatan Alak, Kota Kupang.
- Bahwa Saksi bekerja di PT. Atri Distribusindo sejak bulan April 2012 dengan jabatan Saksi adalah sebagai Audit Manager.
- Bahwa tugas Saksi sebagai Audit Manager pada PT Atri Distribusindo adalah: Menjaga aset perusahaan (barang, uang dan Fix aset) dan Melakukan audit ke cabang-cabang perusahaan;
- Bahwa Saksi pernah melakukan audit di PT Atri Distribusindo cabang Kupang tanggal 29 Juni 2017 karena ada informasi dari pihak Prinsipal rokok 153 di Kupang bahwa ada selisih stok rokok 153 dalam jumlah yang besar;
- Bahwa Saksi melakukan audit dengan cara melakukan konfirmasi piutang ke toko-toko yang mengambil barang dari perusahaan dengan menggunakan nota berwarna putih yang dikeluarkan dari perusahaan serta surat pernyataan dari Kepala Cabang nonaktif, atas nama Basuki Rachmad;
- Bahwa barang-barang yang didistribusikan ke toko-toko berupa rokok 153, popok bayi, minuman the ichitan, rokok 126, biskis (biscuit), detergen kuat harimau, sandal, garam, jamu nyonya menir, air mineral cleo, sardein kaleng, daging kaleng/ pronas, sapu air dan barang lainnya;

Halaman 48 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa cara penjualannya secara tunai yaitu langsung dibayarkan maupun dapat melalui giro yang diserahkan kepada sales yang mengantar dan kredit dimana pembayaran dilakukan dimana uang tersebut diserahkan kepada sales yang menagih;
- Bahwa sales-sales yang bertugas mengantar serta menagih kredit ke toko-toko langganan adalah: Dikson Alexander Djami, Nelson Letuna, Paulus Nopala dan Rahman Dermawan Dumanau;
- Bahwa selain kerugian materil yang Saksi temukan, ada juga nota perusahaan yang diduga dipalsukan karena ada nota yang nomornya pada perusahaan nomor tercetak urut dari percetakan sesuai dengan nota yang dikeluarkan, sedangkan yang Saksi temukan sesuai audit ada nota yang dibuat dan dicap dimana ada bukti cap yang dibuat serta nota yang dicetak ulang;
- Bahwa tujuan dibuatkannya nota fiktif tersebut adalah untuk kepentingan pribadi, dimana digunakan untuk menutupi selisih stok di gudang;
- Bahwa Saksi melakukan perhitungan dengan cara mengambil data piutang dari system perusahaan, kemudian saya melakukan konfirmasi secara langsung dengan toko-toko yang didistribusi barang oleh PT Atri Distribusindo cabang Kupang dan juga ada surat pernyataan dari Kepala Cabang nonaktif Basuki Rahmat;
- Bahwa setelah melakukan audit pada PT. Atri Distribusindo cabang Kupang dengan hasil yang ada, Saksi laporkan hal tersebut kepada kantor pusat;
- Bahwa yang melakukan penyetoran uang hasil penjualan barang perusahaan ke Bank adalah Kasir atau Kepala Operasi;
- Bahwa Kepala Cabang PT. Atri Distribusindo cabang Kupang tidak mempunyai hak untuk menerima uang setoran ataupun giro dari para salesman kemudian hanya memberikan bukti penagihan piutangnya ke kasir saja;
- Bahwa awalnya Terdakwa Dikson Alexander Djami menjual barang ke outlet atau konsumen atas instruksi dari Terdakwa Paulinus Lopala ataupun Basuki Rachmat, kemudian uangnya sebagian disetorkan ke perusahaan dan sebagiannya tidak disetorkan ke perusahaan. Dan untuk menutupi keuangan yang tidak disetorkan tersebut Basuki Rachmat membuat nota fiktif disaksikan oleh Terdakwa Paulinus Lopala dan Terdakwa Daud Rana Lebang kemudian nota fiktif itu diinput ke system

Halaman 49 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sehingga mengakibatkan kerugian bagi perusahaan. Nota-nota fiktif tersebut dibuat di rumah Terdakwa Paulinus Lopala pada tanggal 3 Januari 2017;

- Bahwa barang di gudang hilang/ selisih karena uang hasil penjualan dipegang oleh para terdakwa dan nota kuning hasil penjualan tidak diinput ke system perusahaan;
- Bahwa barang yang hilang adalah mayoritas rokok 153 kretek sekitar 99% dan 1% barang-barang lain;
- Bahwa metode audit yang kami pakai adalah kami konfirmasi ke semua toko langganan yang ada di Kupang terkait nota-nota yang ada ternyata ada nota yang palsu;
- Bahwa keterkaitan para Terdakwa secara langsung tidak ada karena tindakan Basuki Rachmat sendiri yang menagih piutang tanpa BPP dan uangnya tidak disetor ke kasir akan tetapi secara tidak langsung para Terdakwa ada keterkaitannya karena adanya penjualan kredit dari Terdakwa Paulus Lopala dan Terdakwa Dikson Alexander Djami yang barangnya sudah dikirim oleh Terdakwa Daud Rana Lebang sehingga menyebabkan adanya piutang yang kemudian ditagih oleh Basuki Rachmat, selanjutnya Basuki Rachmat menitip kepada Terdakwa Paulus Lopala dan Terdakwa Dikson Alexander Djami untuk menagih ke toko-toko dan uang hasil tagihan disetor ke Basuki Rachmat;
- Bahwa kasus ini diketahui sejak tanggal 1 Juli 2017, namun sejak September 2016 kami sudah mendeteksi kasus tersebut;
- Bahwa tidak ada uang yang disetor oleh para Terdakwa kepada Saksi pada saat dilakukan audit;
- Bahwa Saksi tahu toko sudah membayar lunas karena kami mendatangi langsung toko yang mengambil barang;
- Bahwa nota yang di-file-kan oleh petugas admin perusahaan adalah nota putih;
- Bahwa barang yang tidak laku harus dikembalikan ke gudang dan dibuatkan berita acara penyerahan barang, sedangkan uang hasil penjualan disetor ke bagian admin perusahaan;
- Bahwa yang mengeluarkan nota bila toko belum membayar adalah Sales.
- Bahwa sistim orderan harus melalui Sales;

Halaman 50 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa terhadap keterangan Saksi tersebut, Terdakwa I mengatakan keterangan Saksi benar, sedangkan Terdakwa II dan Terdakwa III mengatakan tidak pernah membuat nota fiktif dan uang hasil penjualan sudah disetor semuanya, kemudian atas pertanyaan Hakim Ketua saksi mengatakan “tetap pada ketarangannya”;

3. Saksi **Basuki Rachmat** di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi pernah diperiksa Penyidik sehubungan dengan masalah tindak pidana Penipuan dan Penggelapan terkait dengan selisih jumlah stok barang dan juga uang yang terjadi di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang;
- Bahwa keterangan Saksi di dalam Berita Acara Penyidik sudah benar semuanya;
- Bahwa kejadian tersebut terjadi pada tanggal 31 Januari 2016 sampai dengan tanggal 1 Juli 2017, bertempat di Kantor PT. Atri Distribusindo Jl. Yos Sudarso Kelurahan Alak, Kecamatan Alak, Kota Kupang;
- Bahwa Saksi mulai bekerja di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang sejak tanggal 27 Juli 2015 sampai dengan saya dinonaktifkan pada tanggal 12 Juli 2017;
- Bahwa jabatan Saksi di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang adalah sebagai Stock Point Manager sejak tahun 2015;
- Bahwa jabatan para Terdakwa di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang adalah: Terdakwa I. Daud Rana Lebang sebagai Kepala Gudang, Terdakwa II. Paulinus Lopala dan Terdakwa III. Dikson Alexander Djami sebagai Sales;
- Bahwa tugas dan tanggung jawab Saksi selaku Stock Point Manager pada PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang adalah: mengontrol penjualan, penagihan dan stock barang yang masuk dan keluar, mengejar target perusahaan, pengecekan distribusi barang, mengevaluasi hasil kerja dan penjualan dari para Sales dan mengontrol karyawan terkait kehadiran dan kinerja karyawan;
- Bahwa audit terhadap barang dan uang pada PT. Atri Distribusindo cabang Kupang pada tanggal 29 Juni 2017, ada temuan kerugian perusahaan berdasarkan hasil laporan audit yaitu Rp 8 milyar lebih yang terdiri dari:

Halaman 51 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- sesuai nota yang diduga dipalsukan, jumlah uang sebesar Rp3.791.675.662,- (tiga milyar tujuh ratus sembilan puluh satu juta enam ratus tujuh puluh lima ribu enam ratus enam puluh dua rupiah);
- sesuai dengan berita acara pemeriksaan persediaan/stok opname yang diduga barang hilang sebesar Rp2.806.839.876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam rupiah);
- sesuai dengan berita acara pemeriksaan piutang fisik nota putih tidak ada di perusahaan dengan jumlah sebesar Rp1.675.951.250,- (satu milyar enam ratus tujuh puluh lima juta sembilan ratus lima puluh satu ribu dua ratus lima puluh rupiah);
- Bahwa barang-barang yang dipasarkan oleh PT Atri Distribusindo Cabang Kupang adalah: rokok 153 kretek, rokok 126, rokok 1s3, rokok 153 filter, air mineral meliputi merek Cleo dan merek Total Plus, lilin merek arti, sandal jepit, ikan kaleng dan dagang kaleng (sardines, protang merek pronas), jamu-jamu bersalin merek Nyonya meneer, sapu ijuk, minuman berupa teh manis, jus Calista jambu, sirsak dan mangga teh ictan, popok goon, sabun deterjen merek Kuat Harimau (KH), minyak goreng merek Greenland, agar-agar (slow), minyak kayu putih dan minyak telon merek Nyonya Meneer, biscuit (bilkist dan milkkist), santan merek kokhumas (sejenis kara) dan regulator elpiji;
- Bahwa cara penjualan yang dilakukan PT Atri Distribusindo Cabang Kupang sebagai berikut: cara TO (Taking Order), yaitu konsumen memesan barang kemudian barang tersebut dikirim oleh bagian Delivery dan cara Canvas, yaitu Sales turun door to door membawa langsung barang dan menawarkan pada konsumen atau toko-toko;
- Bahwa pembayaran yang dilakukan ada 2 cara cash dan kredit;
- Bahwa Sales yang menjual barang milik PT Atri Distribusindo Cabang Kupang adalah: yang melakukan Canvas adalah: Rahman, Nelson Latuna, Dikson Djami, Petrus Mesah dan Maxi Mesah dan sales TO adalah Paulinus Nopala;
- Bahwa sebagai bukti hasil penjualan dan pembelian barang, sales memberikan nota penjualan dimana dalam nota itu sudah termuat jumlah dan jenis barang serta harga barangnya. Jika pembayarannya secara kredit maka pada nota itu harus ada tanda tangan dan cap dari toko, jika pembayarannya secara cash, maka bukti yang diserahkan pada konsumen adalah nota penjualan warna putih sebagai tanda lunas dan

Halaman 52 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Sales melaporkan ke Perusahaan dengan menggunakan nota warna kuning beserta dengan uang hasil penjualan;

- Bahwa ada dua jenis nota yaitu: Nota Invoice penjualan yaitu nota yang biasa digunakan oleh Sales TO (taken Order), yang mana Sales menawarkan barang pada konsumen dan bila konsumen mau membeli maka Sales TO kembali ke kantor membuat Invoice penjualan dan mengambil barang kemudian ke konsumen dan Nota penjualan yang terdiri dari 4 rangkap, dibawa oleh Sales yang turun ke lapangan langsung membawa barang. Dimana warna putih sebagai nota asli pembayaran tunai maupun kredit dimana apabila konsumen membayar secara tunai maka nota putih tersebut langsung diberikan kepada konsumen tapi bila dibayar secara kredit maka nota putih tersebut merupakan dokumen piutang perusahaan dimana konsumen membayarnya secara lunas barulah diberikan nota tersebut, warna hijau diperuntukan kepada konsumen bila membayarnya secara kredit dan bila dibayar secara tunai maka merupakan arsip perusahaan, warna biru diperuntukan administrasi barang keluar (gudang), dan warna kuning diperuntukan bagi salesman sebagai arsip yang dipegang oleh sales sebagai bukti telah melakukan transaksi penjualan barang kepada konsumen;
- Bahwa setiap nota yang dikeluarkan mempunyai nomor seri yang berurutan;
- Bahwa uang yang disetor Sales diterima oleh kasir dan kasir langsung menyetorkan uang ke Bank. Setiap penyetoran uang oleh Sales, kasir harus melaporkannya kepada Saksi sebagai Stock Point Manager;
- Bahwa yang membuat dan mengeluarkan nota palsu yang berwarna putih adalah Terdakwa Daud Rana Lebang, yang menjabat sebagai Kepala Gudang;
- Bahwa alasan Terdakwa Daud Rana Lebang membuat dan memberikan nomor palsu pada setiap nota penjualan karena ada pejabat sementara datang ke PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang untuk mengganti posisi OS (Officer Supervisor) yang mengundurkan diri karena sakit sehingga tidak ketahuan selisih stock yang terjadi;
- Bahwa Saksi mengetahui nota tersebut karena pada saat itu konsumen atas nama Linda datang sendiri ke PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang dan membeli rokok 153 tersebut langsung dari Saksi;

Halaman 53 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa nota tersebut atas nama Terdakwa Paulinus Nopala karena Saksi tidak diperbolehkan menjual barang sehingga dimasukan ke Terdakwa Paulinus Nopala sebagai kredit point dan yang menentukan itu semua adalah Admin. Namun Saksi tidak memberitahukan hal tersebut kepada Terdakwa Paulinus Nopala dengan alasan nilai pembeliannya kecil dan juga Saksi lupa memberitahukan kepada Terdakwa Paulinus Nopala;
- Bahwa pembayarannya sudah lunas dengan cara transfer ke kantor PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang;
- Bahwa Saksi jarang mengecek barang-barang penjualan perusahaan karena Saksi menunggu laporan dari Terdakwa Daud Lebang selaku Kepala Gudang PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang karena pengecekan barang-barang bukan tanggung jawab Saksi melainkan tanggung jawab Terdakwa Daud Lebang;
- Bahwa Saksi sudah berulang kali menjual barang perusahaan berupa rokok karena Salesman tidak sanggup menjualnya;
- Bahwa perusahaan tidak memberikan ijin kepada Saksi untuk menjual barang-barang perusahaan, namun Saksi hanya mencari pesanan;
- Bahwa Saksi juga pernah menerima pesanan barang dari outlet-outlet/ toko-toko;
- Bahwa jumlah uang Saksi pernah terima berjumlah Rp.120.000.000,- (seratus dua puluh juta rupiah);
- Bahwa sesuai surat pernyataan yang dibuat oleh Terdakwa Daud Lebang tanggal 5 Juli 2017 selaku Kepala Gudang, menerangkan bahwa sebenarnya nota pending (Januari 2017) kurang lebih Rp.2.000.000.000,- (dua milyar rupiah) merupakan nota fiktif yang dibuat Saksi dan disaksikan oleh Terdakwa Daud Lebang dan Terdakwa Paulinus Nopala dimana nota-nota itu dibuat di rumah Terdakwa Paulinus Nopala pada tanggal 3 Januari 2017 pukul 06.00 wita sampai dengan pukul 07.00 wita untuk menutupi selisih stock rokok di gudang;
- Bahwa Saksi membuat nota-nota fiktif tersebut untuk membantu Terdakwa Daud Lebang;
- Bahwa nota fiktif yang dibuat adalah kurang lebih 20 nota dengan total uangnya Rp.2.000.000.000,- (dua milyar rupiah);
- Bahwa sesuai hasil audit bahwa dana bocoran 8 milyar lebih tersebut berasal dari gudang, nota fiktif dan nota yang hilang;

Halaman 54 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa nota-nota fiktif itu dibuat karena ada kesepakatan antara Saksi, Terdakwa Daud Rana Lebang, dan Terdakwa Pailinus Lopala;
- Bahwa yang menjadi tanggung jawab Terdakwa Dikson Alexander Djami sebagai Sales sebesar Rp. 1 miliar lebih dan Saksi sebesar Rp.560.000.000,- lebih (lima ratus enam puluh juta rupiah) lebih;
- Bahwa dalam kasus ini Terdakwa Daud Rana Lebang melakukan perbuatan mengeluarkan barang dalam gudang PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang tanpa prosedur;
- Bahwa selain sebagai Kepala Cabang PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang, Saksi juga sebagai Kepala Bagian Keuangan dan Kepala Bagian Penjualan;
- Bahwa sebagai Kepala Gudang di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang, Terdakwa Daud Rana Lebang bertanggung jawab kepada Pusat;
- Bahwa Terdakwa Daud Rana Lebang mempunyai staf di gudang namun sudah mengundurkan diri;
- Bahwa Saksi perlu tahu setiap laporan yang dikirim Terdakwa Daud Rana Lebang ke Pusat;
- Bahwa Saksi pernah tanya rekening Terdakwa Daud Rana Lebang tapi tidak tahu berapa jumlah uangnya di rekening;
- Bahwa ada juga nota fiktif yang dibuat di rumah Terdakwa Daud Rana Lebang;
- Bahwa tidak ada instruksi/ permintaan sehingga nota-nota fiktif itu ditulis;
- Bahwa pada saat Saksi diangkat sebagai Kepala Cabang tidak pernah ditunjukkan posisi neraca perusahaan;
- Bahwa Saksi tidak mempunyai harta kekayaan di Atambua dan Kefamenanu;
- Bahwa nota-nota yang hilang jumlah nilainya kurang lebih 900.000.000,- (sembilan ratus juta rupiah), nota-nota tersebut ada tersimpan di Inry dan menjadi tanggung jawabnya;
- Bahwa Saksi tidak pernah melakukan pemeriksaan keuangan dan barang di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang akan tetapi Saksi tahu ada selisih uang dan barang;
- Bahwa terhadap keterangan Saksi tersebut, Para Terdakwa memberikan tanggapan sebagai berikut:

Halaman 55 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Terdakwa I. Daud Rana Lebang mengatakan Saksi pernah mengambil kunci gudang di rumah Terdakwa serta ada penjualan barang tapi tidak dimasukkan dalam system;

Terdakwa II. Paulinus Lopala alias Paul, mengatakan Terdakwa tidak pernah membuat nota fiktif;

Terdakwa III. Dikson Alexander Djami, mengatakan benar pernah ada pembuatan nota fiktif di rumah, tapi tidak pernah memotong uang;

Menimbang, bahwa Para Terdakwa di persidangan telah memberikan keterangan yang pokoknya sebagai berikut:

## **Terdakwa I. Daud Rana Lebang:**

- Bahwa Terdakwa pernah diperiksa oleh Penyidik sehubungan dengan masalah tindak pidana "Penipuan dan Penggelapan terkait dengan selisih jumlah stok barang dan juga uang yang terjadi di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang";
- Bahwa keterangan Terdakwa dalam berita acara Penyidik sudah benar semuanya;
- Bahwa Terdakwa bekerja di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang sejak tahun 2011 sebagai Kepala Gudang;
- Bahwa tugas dan tanggung jawab Terdakwa sebagai Kepala Gudang di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang adalah: mengontrol keluar masuk barang dari dan ke gudang, memastikan stock barang yang ada di gudang tersebut cukup untuk kebutuhan penjualan, meng-input keluar masuk barang ke system sebelum diproses dibagian administrasi penjualan, mengkoordinir pekerjaan personil gudang, melakukan pemusnahan barang-barang ekspayer, mengontrak kesiapan armada (kendaraan) sebagai penunjang dalam hal penjualan barang, mengarahkan tanggung jawab masing-masing personil gudang, dan menjaga kerapian dan kebersihan barang dalam gudang;
- Bahwa PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang bergerak di bidang perdagangan;
- Bahwa nota-nota tersebut dikatakan fiktif sesuai hasil audit karena nota-nota yang telah jatuh tempo pembayarannya setelah dikonfirmasi ke toko atau outlet tersebut dari toko ataupun outlet mengatakan tidak pernah mengambil barang yang tertera pada nota itu, ada toko yang mengatakan pembayarannya lunas dan bukan kredit seperti yang tertera pada nota itu dan ada nota-nota yang mana toko tersebut sudah tutup dan tidak lagi

Halaman 56 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui:

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menjual, namun masih ada nota angsuran kredit barang dari PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang;

- Bahwa barang yang keluar dari gudang dicatat dalam Bon Pengambilan dan Pengembalian Barang (BPPB) dimana BPPB dibuat oleh Sales;
- Bahwa sebagai Kepala Gudang di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang, Terdakwa mengetahui customer atau toko-toko penerima barang yang telah membayar lunas akan tetapi uangnya tidak dimasukkan ke kas PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang;
- Bahwa toko yang sudah membayar lunas atas pembelian barang di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang tapi nota yang ada pada bagian Admin mengatakan toko-toko tersebut belum membayar lunas barang karena para Sales membuat nota fiktif sehingga laporan yang masuk ke bagian admin mengatakan nota tersebut belum lunas, sehingga diketahui pada saat diaudit dari Pusat;
- Bahwa Terdakwa pernah membuat surat pernyataan tanggal 5 Juli 2017 di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang dengan isi surat pernyataan sebagai berikut: 15 lembar nota senilai kurang lebih Rp.800 juta setahu saya nota-nota tersebut sudah lunas kecuali nota outlet Ceria, nota-nota tersebut merupakan nota cash (kredit) 6 hari, uang pelunasannya saya sudah serahkan ke Basuki Rachmat. Basuki Rachmat mengalokasikan uang pelunasan ke nota/piutang outlet lain yaitu nota-nota pending SI (fiktif) terkait Sonas 3 Januari 2017 senilai kurang lebih Rp. 2 Milyar;
- Bahwa untuk nota outlet Ceria yang termasuk dalam 15 lembar nota merupakan nota/invoice yang dibuat atas retur/CN dari outlet: Hertana nomor CN 17.404.CBO238, Sudirman nomor CN 17.404.CBO238, Cahyo nomor CN 17.404.CB1240, Hidayah nomor CN 17.404.CBO241;
- Bahwa Nota CN tersebut dibuat oleh Basuki Rachmat untuk melunasi piutang atas outlet;
- Bahwa sebenarnya nota pending (Januari 2017) kurang lebih 2 Milyar merupakan nota fiktif yang dibuat oleh Basuki Rachmat disaksikan Terdakwa bersama Paulinus Lopala dan dibuat di rumah Terdakwa Paulinus Lopala pada tanggal 3 Januari 2017 pukul 06.00 wita sampai dengan pukul 07.30 wita untuk menutupi stok rokok di gudang;
- Bahwa adapun selisih stok rokok di gudang kurang lebih Rp 2 M (dua milyar rupiah) terjadi karena adanya nota-nota yang belum diimput sebesar kurang lebih Rp 2,3 M (dua koma tiga milyar rupiah) sebanyak 85 lembar yang buktinya ada pada Terdakwa dalam bentuk nota berwarna kuning;

Halaman 57 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKPg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa nota-nota kuning tersebut Terdakwa terima dari admin (Amarti Suryani) sebelum yang bersangkutan Resign (mengundurkan diri) pada Desember 2016, Amarti Suryani mengatakan nota-nota kuning tersebut adalah nota yang belum diinput di system dan sudah tertagih tapi uangnya dialokasikan untuk pelunasan nota lain atas instruksi Basuki Rachmat dan Salesman;
- Bahwa yang membuat nota-nota fiktif tersebut adalah Terdakwa, Basuki Rachmat, Dikson Djami dan Maxi Mesah;
- Bahwa kerugian yang dialami perusahaan akibat nota fiktif yang dibuat oleh saya sebesar Rp.697.838.400,- (enam ratus sembilan puluh tujuh juta delapan ratus tiga puluh delapan ribu empat ratus rupiah);
- Bahwa kerugian yang dialami perusahaan akibat nota yang dibuat secara foto copi oleh saya sebesar Rp.1.652.172.600,- (satu milyar enam ratus lima puluh dua juta seratus tujuh puluh dua ribu enam ratus rupiah), sehingga total nota fiktif sebesar Rp.2.350.010.600,- (dua milyar tiga ratus lima puluh juta sepuluh ribu enam ratus rupiah);
- Bahwa alasan Terdakwa membuat nota-nota fiktif tersebut sehingga mengakibatkan kerugian bagi PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang karena Terdakwa diperintah oleh Basuki Rachmat selaku Kepala Cabang karena adanya selisih barang di gudang sehingga dibuat nota asli tapi fiktif sedangkan nota yang di scan dibuat untuk memunculkan kembali nota putih yang sudah tertagih tapi uangnya dialokasikan untuk pelunasan toko lain;
- Bahwa Terdakwa tidak lapor ke kantor Pusat karena Basuki Rachmat mau menyelesaikannya secara intern saja di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang;
- Bahwa nota kuning sejumlah 85 lembar adalah selisih barang/uang yang ada di gudang sebagaimana hasil audit perhitungan yang dilakukan oleh Tim audit dari Pusat;
- Bahwa alasan Terdakwa tidak menginput ke system nota sebanyak 85 lembar seharga kurang lebih Rp.2,3 M (dua koma tiga milyar rupiah) sehingga terjadi selisih stock rokok di gudang karena uangnya sudah dialokasikan untuk melunasi piutang atas nota lain;
- Bahwa masih ada nota lain juga yang belum diinput ke system sebanyak 10 lembar nota sehingga jumlah total nota untuk selisih stock yaitu 95 lembar nota yang terdiri atas: 85 lembar nota tahun 2016 dengan jumlah uang Rp.2.325.271.000,- (dua milyar tiga ratus dua puluh lima juta dua ratus tujuh

Halaman 58 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

puluh satu ribu rupiah) dan 10 lembar nota tahun 2017 dengan jumlah uang Rp.319.455.600,- (tiga ratus sembilan belas juta empat ratus lima puluh lima ribu enam ratus rupiah), sehingga jumlah total selisih stock rokok di gudang adalah Rp.2.644.726.600,- (dua milyar enam ratus empat puluh empat juta tujuh ratus dua puluh enam ribu enam ratus rupiah);

- Bahwa yang bertanggung jawab atas selisih stock rokok di gudang sejumlah Rp.2.644.726.600,- (dua milyar enam ratus empat puluh empat juta tujuh ratus dua puluh enam ribu enam ratus rupiah) tersebut adalah Terdakwaselaku Kepala gudang;
- Bahwa selain Terdakwa, yang menuliskan nota-nota fiktif tersebut adalah Basuki Rachmat dan Terdakwa Dikson Djami;
- Bahwa dimunculkannya nota putih kurang lebih 40 lembar tersebut digunakan untuk menutupi piutang nota lain;
- Bahwa perbuatan tersebut dilakukan secara bersama-sama yakni Terdakwa selaku Kepala Gudang, Terdakwa Paulinus Nopala selaku Salesman, dan Terdakwa Dikson Djami selaku Salsesman serta Basuki Rachmat selaku Kepala Cabang.
- Bahwa untuk 2017 Terdakwa dua kali diaudit di kantor yakni pada bulan Januari dan bulan Juni dan hasil auditnya ada selisih barang di gudang dengan total nilai Rp.2,8 Milyar;

## **Terdakwa II. Paulinus Lopala.**

- Bahwa Terdakwa pernah diperiksa oleh Penyidik sehubungan dengan masalah penggelapan sejumlah uang perusahaan PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang.
- Bahwa keterangan Terdakwa dalam berita acara Penyidik sudah benar semuanya;
- Bahwa Terdakwabekerja di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang sejak tahun 2012 dan terakhir jabatan Terdakwa di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang sebagai Sales barang mix atau campuran;
- Bahwa tugas dan tanggung jawab Terdakwa selaku Sales di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang adalah sebagai berikut: menjual dan mengorder barang milik PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang, melakukan penyetoran nota dan keuangan hasil penjualan kepada kasir atau admin PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang, dan bertanggung jawab atas masalah keuangan dan nota penjualan kepada admin PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang;

Halaman 59 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa sebagai Sales barang mick atau campuran saya menjual barang berupa: air mineral meliputi Cleo dan Total Plus, minuman berupa teh manis, jus calista jambu, sirsak dan mangga, sandal, popok goon, sabun deterjen merek Kuat Harimau (KH), ikan kaleng dan daging kaleng (sardines, protang merek pronas), jamu-jamu bersalin merek Nyona Meneer, biscuit, agar-agar dan dan juga sebagai Sales rokok 153, 126, 1s3, 315;
- Bahwa pembayarannya bisa secara cash maupun kredit;
- Bahwa sebagai Sales TO (take order) Terdakwa memberikan nota invoice penjualan dimana dalam nota itu sudah dimuat jumlah dan jenis barang serta harganya dan bila barang itu dibeli secara kredit maka invoice penjualan tersebut akan dibawa dan ditanda tangani oleh konsumen yang membeli dan baru dikembalikan ke kantor dan jika pembayaran secara chas maka invoice nota yang berwarna putih saja yang dikasih oleh admin untuk diberikan kepada konsumen karena tanda bukti invoice penjualan yang berwarna putih diberikan kepada konsumen atau pemilik toko;
- Bahwa Terdakwa tidak membuat laporan harian hasil penjualan karena saya adalah sales TO dimana semua yang berhubungan dengan sales ini yang mengambil alih pembuatan nota penjualan adalah bagian admin yang mengeluarkan Invoice Nota Penjualan, Terdakwa hanya melakukan order barang di konsumen atau toko-toko saja;
- Bahwa masing-masing Sales dengan tempat tugasnya yakni:  
Terdakwa Dikson A. Djami bertugas di Kota Kupang dan kabupaten Kupang, yaitu Tarus, Oesao dan Camplong.  
Nelson Latuna bertugas di Takari, Soe, Niki-Niki, Kefa;  
Rahman D. Dumanau bertugas di daerah Kota Kupang: Kuanino sampai Sikumana dan kab. Kupang: Tarus, Oesao, dan Camplong (sales TO);  
Lafi bertugas di Soe (sales Preding yaitu sales yang mengkafer pinggir);  
Johan bertugas di Kota Kupang yaitu semua supermarket;  
Maksi Mesak bertugas di Kota Kupang (sales Preding yaitu sales yang meng-cover pinggir);  
Terdakwa bertugas di Sebagian daerah Kota Kupang yaitu Kuanino sampai Sikumana dan juga daerah Tarus, Oesao, dan Camplong;
- Bahwa cara mendistribusikan barang tersebut adalah dimana Terdakwa sebagai sales TO (take Order) datang ke para konsumen atau ke toko-toko untuk menawarkan barang yang ada di PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang, dan jika dari para konsumen tersebut ingin memesan barang-barang yang diminati oleh konsumen Terdakwa akan mendatakan nama

Halaman 60 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg



barang tersebut baru Terdakwa kembali ke kantor dan melaporkan bahwa barang-barang tersebut inilah yang dipesan oleh konsumen dan dari situ bagian Admin membuat invoice nota penjualan yang mana dalam invoice nota penjualan tersebut sudah memuat nama barang, jumlah barang dan harga barang dan setelah itu barulah dengan menggunakan invoice nota penjualan tersebut di bawa ke gudang untuk mengambil barang dan karyawan akan mengantarnya ke konsumen atau toko-toko yang melakukan order barang tersebut dan jika pembayarannya kredit maka invoice nota penjualan sebanyak 4 rangkap tersebut akan dibawah ke konsumen untuk ditanda tangani namun jika barang tersebut dibayar cash atau tunai maka dari admin hanya memberikan invoice nota penjualan berwarna putih saja untuk diserahkan ke konsumen dan untuk pengambilan uang dari konsumen dan uang hasil penjualan tersebut diserahkan kepada kasir PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang;

- Bahwa prosedur yang berlaku dan yang dilakukan oleh sales adalah: untuk sales canvas (barang campuran) pertama sales membuat bon pengambilan dan pengembalian barang yang ditujukan ke gudang dalam hal ini nota BPPB tersebut diketahui dan disetujui oleh pimpinan baru barang tersebut dimuat ke mobil box dimana pada saat pemuatan tersebut harus diketahui dan dicek kembali oleh bagian gudang dan setelah itu baru dibawa oleh sales ke outlet atau toko-toko untuk menawarkan produk dari PT ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang secara cash dan kredit setelah kembali tersebut sales melaporkan keuangan pembayaran atas penjualan hasil produk tersebut jika pembayarannya secara kredit maka nota kredit tersebut yang disetor ke bagian Admin Piutang akan tetapi jika pembayaran cash maka uang yang disetorkan langsung ke bendahara sedangkan barang yang berada di mobil tersebut tidak diturunkan kembali akan tetapi setiap harinya ditambah barang yang kurang karena sudah laku terjual tersebut dan pada hari sabtu akhir minggu baru di perhitungkan atau dirincikan barang yang tidak laku tersebut. Sedangkan untuk selas TO (turun outlet) yaitu dimana para seles ini hanya turun membawah Nota Tagihan dan mengorder barang-barang milik PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang tersebut dan setelah ada yang mau membelinya maka keesokan hari baru barang-barang tersebut diantar ke toko dimana untuk keuangannya sama juga seperti yang di atas;
- Bahwa toko-toko yang menjadi langganan saya sebagai sales untuk mengantar dan mengorder barang tersebut adalah:





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Sahabat lalak :Jl.Yos.Sudarso
  - Cempaka Putih :Jl.Yos.Sudarso
  - Teluk Nusa :Jl.Yos.Sudarso
  - Putri Kembar :Jl.Yos.Sudarso
  - Lantanza :Jl.Pahlawan
  - Sejahtra :Jl.Pahlawan
  - Idaman Baru :Jl.Pahlawan
  - Sari Bumi :Jl.Siliwangi
  - Mekar sari :Jl.Cendrawasih
  - Maju Bersama :Jl.Cendrawasih
  - Bumi indah :Jl.Cendrawasih
  - Panca sakti :Jl.P.Alor
  - Ceria :Jl.wongensidi
  - Fajar Baru :Jl.wongensidi
  - Gudang Baru :Jl.wongensidi
  - Cahaya mulia :Jl.wongensidi
  - Arwana :Jl.wongensidi
  - UD.Gembira :Jl.wongensidi
  - Hidayah :Jl.Adi Sucipto
- Bahwa jumlah hasil penjualan dari masing-masing toko tersebut Terdakwa lupa karena Terdakwa hanya memasuki beberapa toko saja untuk mengantarkan langsung barang-barang tersebut akan tetapi sebagian besar Terdakwa hanya mengorderkan barang saja dan yang mengambil uang adalah Terdakwa Dikson Alexander Djami;
  - Bahwa dari semua konsumen yang membeli barang dari Terdakwa ada pembayaran secara cash dan juga ada yang melalui kredit;
  - Bahwa semua uang hasil penjualan dari Terdakwa semuanya disetorkan ke Kasir PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang dan ada pula uang hasil penjualan belum sampai ke ke kasir namun di kasir atau admin sudah menjumlahkan uang hasil penjualan tersebut dan juga kadang pimpinan PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang an. Basuki sudah meminta uang penjualan terlebih dahulu sebelum dibayarkan oleh konsumen karena barang yang dipesan belum sampai ketangan konsumen jika melihat penjualan tersebut pembayarannya secara tunai atau cash;
  - Bahwa nama kasir yang sering menerima uang hasil penjuln adalah DELSI;

Halaman 62 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)

Halaman 62



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Terdakwa tidak mengingat lagi nomor nota penjualan yang Terdakwa setorkan ke Kasir PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang.
- Bahwa Invoice nota penjualan warna putih berada di kasir PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang jika penjualan secara kredit namun jika penjualannya secara cash maka Invoice nota penjualan putih tersebut dikasih kepada konsumen atau toko yang membeli barang dan nota penjualan warna hijau seharusnya berada di outlet atau konsumen;
- Bahwa terkait dengan pembayaran secara cash namun masih tertera keterangan secara kredit Terdakwa tidak tahu karena setiap kali pembayaran secara cash invoice nota penjualan yang berwarna putih langsung diberikan kepada konsumen dan kalau masih ada invoice nota penjualan yang berwarna putih yang masih ada di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang, Terdakwa tidak tahu karena tanda tangan dalam nota penjualan tersebut juga bukan tanda tangan Terdakwa jadi itu dipalsukan;
- Bahwa Terdakwa pernah membuat surat pernyataan di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang pada tanggal 11 Juli 2017 tersebut adalah sebagai berikut: "menyatakan bahwa nota atas nama toko Andhyka Bakti sebanyak 3 (tiga) lembar senilai Rp181.260.800 (seratus delapan puluh satu juta dua ratus enam puluh ribu delapan ratus rupiah) sepengetahuan saya sudah lunas saat pengiriman dan uang sudah diserahkan pengirim Dixon ke admin atau kasir adapun pelunasannya dialokasikan oleh admin sesuai dengan BPPB yang di perintah oleh Basuki";
- Bahwa sepengetahuan Terdakwa terjadinya selisih barang di gudang karena: Nota POD karena barang tidak laku ditutup pelunasan dengan penjualan rokok 153 seperti barang 126/Biskis, Nota POD barang Retur dan Nota tagihan ditutup dengan penjualan rokok barang atas nota tersebut;
- Bahwa sepengetahuan Terdakwa dijual ke Naikliu dan pulau Rote oleh Basuki, Pak Petrus, Pak Ulu (driver). Terkait dengan nota Andhyka Bakti Terdakwa sudah mengingatkan Daud agar kiriman cash Andhyka Bakti jangan diinfokan ke Basuki agar admin dapat menginput kiriman cash tersebut sesuai nota (Andhyka Bakti) tidak dialihkan pelunasan ke toko lain;
- Bahwa setiap ada pengiriman cash (nota manual) Basuki selalu bertanya ke Daud nilainya berapa uangnya diintruksikan Basuki untuk di lunasi ke toko lain (tagihan lain);
- Bahwa nota atas nama toko Andhyka Bakti sebanyak 3 (tiga) lembar senilai Rp. 181.260.800 (seratus delapan puluh satu juta dua ratus enam puluh ribu delapan ratus rupiah) sudah dibayar lunas saat pengiriman dan uang sudah

Halaman 63 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

diserahkan pengirim Terdakwa Dixon A. Djami ke admin atau kasir, adapun pelunasannya dialokasikan oleh admin sesuai dengan BPPB yang di perintah oleh Basuki, yang mengantarkan barang adalah Terdakwa Dixon A. Djami dan Pak Lambert (Driver) dan nama sales yang tercatat dalam Invoice tersebut adalah Terdakwa sendiri;

- Bahwa terkait dengan penyetoran uang penjualan ke Admin atau kasir tersebut harus juga memberitahukan kepada Daud Rana Lebang selaku kepala Gudang PT Atri Distribusindo Cabang Kupang;
- Bahwa awalnya Terdakwa tidak mau namun karena mereka sudah berada di kos Terdakwa dan duduk disitu sehingga Terdakwa langsung membuat mereka kopi dan meninggalkan untuk pergi mandi kemudian setelah selesai mandi Terdakwa langsung mengajak mereka untuk ke kantor;
- Bahwa Terdakwa juga pernah di panggil oleh Terdakwa Daud Rana Lebang ke rumahnya pada jam 7 malam saat itu Terdakwa Daud Rana Lebang meminta bantuan kepada Terdakwa untuk membuat nota fiktif sekitar  $\pm$  2 Milyar dengan alasan karena Terdakwa sebagai sales;
- Bahwa Terdakwa tidak memperoleh sesuatu maupun keuntungan dari kasus ini;

## **Terdakwa III. Dikson Alexander Djami.**

- Bahwa Terdakwa pernah diperiksa oleh Penyidik sehubungan dengan masalah penggelapan uang perusahaan PT. Atri Distribusindo Kupang.
- Bahwa keterangan Terdakwa dalam berita acara Penyidik sudah benar semuanya;
- Bahwa Terdakwa bekerja di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang sejak tahun 2003;
- Bahwa jabatan Saksi di PT Atri Distribusindo Cabang Kupang adalah sebagai Sales;
- Bahwa tugas dan tanggung jawab Terdakwa sebagai sales PT Atri Distribusindo Cabang Kupang, melakukan penyetoran nota dan keuangan hasil penjualan kepada Kasir atau admin PT Atri Distribusindo Cabang Kupang, dan bertanggung jawab masalah keuangan dan nota penjualan kepada Admin PT Atri Distribusindo Cabang Kupang;
- Bahwa Terdakwa merupakan Sales barang berupa Rokok 153 dan barang mick atau campuran seperti: Air mineral meliputi Cleo dan Total Plus, Minuman berupa TEH MANIS, JUS CALISTA jambu, sirsak dan mangga, Sendal, Popok GOON, Sabun Deterjen merek Kuat Harimau (KH), Ikan

Halaman 64 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kaleng dan daging kaleng (sardines, protang merek pronas), Jamu-jamu bersalin Merek Njonja Meneer, Minyak kayu putih dan minyak telon Merek Njonja Meneer, Biskuit (Bilkist dan milkkist), dan Agar-agar (sloww);

- Bahwa tempat Terdakwa mengorder barang adalah di sebagian wilayah Kota Kupang yaitu Kuanino sampai ke Sikumana dan juga Tarus, Oesao dan Camplong;
- Bahwa pengambilan barang di gudang harus membuat BPPB (Bon Pengambilan dan pengembalian barang) yang berisikan nama jumlah dan jenis barang ke bagian gudang sehingga dari gudang mengeluarkan barang sesuai dengan yang tertera pada BPPB (Bon Pengambilan dan pengembalian barang), dan keluar melakukan penjualan atau order barang-barang ke toko-toko yang ada di kota kupang dan Kab. Kupang. Setelah itu sore harinya barang dibawah pulang ke PT Atri Distribusindo Cabang Kupang untuk dilakukan pelaporan dengan membuat lagi BPPB (Bon Pengambilan dan pengembalian barang) dimana dalam penjualan ada yang terjual maka uang hasil penjualan diserahkan kepada Admin atau Kasir PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang dan jika ada barang yang tidak terjual maka dilaporkan kembali ke bagian gudang dimana pihak dari bagian Gudang yang langsung berhubungan dan melakukan pelaporan ke Pimpinan perusahaan PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang terkait dengan barang-barang tersebut;
- Bahwa penjualan barang dilakukan dengan cara cash dan kredit;
- Bahwa sebagai tanda terima hasil penjualan dan pembelian barang, dari kami sales memberikan nota penjualan yang mana dalam nota itu sudah dimuat jumlah dan jenis barang serta harga barang yang dibeli oleh konsumen;
- Bahwa ada dua jenis nota yaitu: Nota Invoice Penjualan yaitu nota yang biasa di gunakan oleh sales TO (taken order) yang mana sales tersebut menawarkan barang ke konsumen dan jika konsumen mau membeli barang maka Sales TO kembali ke kantor untuk membuat Invoice penjualan dan mengambil barang baru ke konsumen (sales ini kelapangan dengan menggunakan sepeda motor) dan Nota Penjualan yang terdiri dari rangkap 4 dibawah oleh sales mick atau sales yang turun ke lapangan langsung membawa barang-barang yang sudah ada dalam mobil box (sales ini ke lapangan dengan menggunakan mobil box) dan Terdakwa menggunakan nota penjualan ini;

Halaman 65 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKPg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa penggunaan nota penjualan yang terdiri dari 4 rangkap yaitu: Nota penjualan warna putih diberikan kepada Konsumen jika pembelian secara cash namun jika pembelian kredit maka konsumen hanya tanda tangan dan cap di nota itu dan nota putih itu diberikan kepada Admin atau kasir, nota penjualan warna hijau akan diberikan kepada konsumen jika pembelian barang secara Kredit, nota penjualan warna kuning akan dilampirkan dengan LPPU (laporan Penjualan sales) yang mana dilampirkan waktu sore hari kembali ke gudang, dan nota penjualan warna biru untuk gudang yang mana akan di lampirkan dengan BPPB (Bon Pengambilan dan pengembalian barang);
- Bahwa selain Terdakwa masih ada Sales lain di PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang, yaitu Nelson Latuna, Terdakwa Paulinus Nopala, Rahman D. Dumanau, Lafi, Johan, Maksi Mesak;
- Bahwa setiap sales yang melakukan canvas barang campuran dan rokok selalu membuat BPPB (Bon Pengambilan dan pengembalian barang) dan yang mengetahui terkait dengan BPPB adalah bagian gudang dimana pihak dari bagian Gudang yang langsung berhubungan dan melakukan pelaporan ke Pimpinan perusahaan PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang dan sales hanya berhubungan dengan kasir terkait dengan keuangan dari hasil penjualan tersebut;
- Bahwa cara mendistribusikan barang ke toko-toko menggunakan mobil box milik PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang, dimana barang-barang dibawah dari kantor PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang ke toko-toko tujuan distribusi dan sebelum barang-barang didistribusi terlebih dahulu dilakukan pengecekan barang dicatat pada nota pengeluaran barang dan setelah barang-barang yang didistribusi tersebut diterima oleh toko-toko maka akan ditandatangani pada nota tanda terima barang yang juga ditandatangani oleh sales yang mengantar barang tersebut;
- Bahwa Terdakwa sudah melakukan semua proseduar dan mekanisme perusahaan PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang secara benar;
- Bahwa nama-nama toko yang menjadi langganan saya sebagai sales untuk mengantar dan mengorder barang adalah sebagai berikut:
  - TOKO OLYMPIC sebesar Rp. 10.165.200,-
  - TOKO NUSANTARA sebesar Rp. 50.568.000,-
  - TOKO TANJUNG sebesar Rp. 5.108.400,-
  - TOKO ANDESTA sebesar Rp. 5.108.400,-

Halaman 66 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- TOKO HAMSAH sebesar Rp. 2.580.000,-
- TOKO LISNA sebesar Rp.1.290.000,-
- TOKO RISNA sebesar Rp. 2.580.000,-
- TOKO JAYA MANDIRI sebesar Rp. 15.170.406,-
- TOKO GUNUNG SARI JAYA sebesar Rp. 10.165.200,-
- TOKO XO JETS sebesar Rp. 15.170.400,-
- TOKO UD MENTARI sebesar Rp. 5.108.400,-
- TOKO ALAM MAS sebesar Rp. 5.108.400,-
- TOKO SEMANGAT JAYA sebesar Rp. 25.284.000,-
- TOKO SINAR MENTARI sebesar Rp. 5.108.400,-
- TOKO KAMARUDIN sebesar Rp. 5.108.400,-
- TOKO CAHAYA BONE sebesar Rp. 10.165.200,-
- TOKO BERKAT ANDA sebesar Rp. 5.108.400,-
- TOKO MUARO JAMBI sebesar Rp. 5.108.200,-
- TOKO ELVAN sebesar Rp. 1.290.000,-
- TOKO YUTI DERE sebesar Rp. 10.165.200,-
- TOKO HIDUP BARU sebesar Rp. 5.108.400,-
- TOKO MERDEKA JAYA sebesar Rp. 10.165.200,-
- TOKO SUMBER BUMI sebesar Rp. 5.108.400,-
- TOKO SUMBER INDAH sebesar Rp. 15.170.200,-
- TOKO SARI INDAH sebesar Rp. 1.290.000,-
- TOKO SEJAHTRA sebesar Rp. 10.165.200,-
- TOKO PERINTIS UTAMA sebesar Rp. 5.108.200,-
- TOKO SAHABAT sebesar Rp. 5.108.200,-
- TOKO ANDAKA BAKTI sebesar Rp. 50.568.000,-
- TOKO FADEL PUTRA sebesar Rp. 15.170.200,-
- TOKO KASIH MULYA sebesar Rp. 10.165.200,-
- TOKO JUMARDI sebesar Rp. 5.108.200,-
- TOKO RISAL sebesar Rp. 5.108.200,-
- TOKO IMANUEL sebesar Rp. 5.108.200,-

Dengan total seluruhnya adalah sebesar Rp. 343.912.400,- (tiga ratus empat puluh tiga juta sembilan ratus dua belas ribu empat ratus rupiah);

- Bahwa cara pembayarannya ada yang melalui cash dan juga ada yang melalui kredit, semua uang yang Terdakwa terima disetorkan ke Kasir PT Atri Distribusindo Cabang Kupang;

Halaman 67 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa kasir yang sering menerima uang hasil penjualan Terdakwa adalah bernama Delsi;
- Bahwa Terdakwa tidak mengingat lagi nomor nota penjualan yang Terdakwa setorkan ke Kasir PT Atri Distribusindo Cabang Kupang;
- Bahwa Invoice nota penjualan warna putih berada di kasir PT Atri Distribusindo Cabang Kupang jika penjualan secara kredit namun jika penjualannya secara cash maka Invoice nota penjualan putih tersebut dikasih kepada konsumen atau toko yang membeli barang dan nota penjualan warna hijau seharusnya berada di outlet atau konsumen;
- Bahwa terkait dengan pembayaran secara cash namun masih tertera keterangan secara kredit saya tidak tahu karena setiap kali pembayaran secara cash invoice nota penjualan yang berwarna putih langsung diberikan kepada konsumen dan kalau masih ada invoice nota penjualan yang berwarna putih yang masih ada di PT Atri Distribusindo Cabang Kupang, saya tidak tahu karena tanda tangan dalam nota penjualan tersebut juga bukan tanda tangan Terdakwa jadi itu dipalsukan;
- Bahwa Terdakwa pernah membuat surat pernyataan di PT Atri Distribusindo Cabang Kupang pada tanggal 11 Juli 2017 tersebut adalah sebagai berikut: "menyatakan bahwa nota atas nama toko Andhyka Bakti sebanyak 3 (tiga) lembar senilai Rp. 181.260.800 (seratus delapan puluh satu juta dua ratus enam puluh ribu delapan ratus rupiah) sepengetahuan saya sudah lunas saat pengiriman dan uang sudah diserahkan pengirim Dixon ke admin atau kasir adapun pelunasannya dialokasikan oleh admin sesuai dengan BPPB yang di perintah oleh Basuki";
- Bahwa sepengetahuan Terdakwa terjadinya selisih barang di gudang karena nota POD karena barang tidak laku ditutup pelunasan dengan penjualan rokok 153 seperti barang 126/Biskis, sedangkan nota POD barang Retur dan nota tagihan ditutup dengan penjualan rokok barang atas nota tersebut. Sepengetahuan Terdakwa dijual ke Naikliu dan pulau Rote oleh Basuki, Pak Petrus, Pak Ulu (driver); Terkait dengan nota Andhyka Bakti Terdakwa sudah mengingatkan Daud agar kiriman cash Andhyka Bakti jangan diinfokan ke Basuki agar admin dapat menginput kiriman cash tersebut sesuai Nota (Andhyka Bakti) tidak dialihkan pelunasan ke toko lain; Setiap ada pengiriman cash (nota manual) Basuki selalu bertanya ke Daud nilainya berapa uangnya di intruksikan Basuki untuk di lunasi ke toko lain (tagihan lain);

Halaman 68 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa nota atas nama toko Andhyka Bakti sebanyak 3 (tiga) lembar senilai Rp. 181.260.800 (seratus delapan puluh satu juta dua ratus enam puluh ribu delapan ratus rupiah) sudah dibayar lunas saat pengiriman dan uang sudah diserahkan pengirim Terdakwa ke admin atau kasir, adapun pelunasannya dialokasikan oleh admin sesuai dengan BPPB yang di perintah oleh Basuki, yang mengantarkan barang adalah Terdakwa dan Pak Lambert (Driver) dan nama sales yang tercatat dalam Invoice tersebut adalah Terdakwa Paulinus;
- Bahwa terkait dengan penyetoran uang penjualan ke Admin atau kasir tersebut harus juga memberitahukan kepada Terdakwa Daud Rana Lebang selaku kepala Gudang PT Atri Distribusindo Cabang Kupang;
- Bahwa jumlah kerugian seluruhnya dari PT. Atri Distribusindo Cabang Kupang sebesar Rp.8.186.056.090,- perbuatan tersebut dilakukan secara bersama-sama yakni Terdakwa Daud Rana Lebang selaku Kepala Gudang, Terdakwa selaku Salesman dan Terdakwa Paulinus Nopala selaku Salesman serta Basuki Rachmat selaku Kepala Cabang;
- Bahwa Terdakwa tidak memperoleh sesuatu ataupun keuntungan dari kasus ini;

Menimbang, bahwa Penuntut Umum juga telah mengajukan bukti surat dan barang bukti berupa:

- 1 (satu) Buku Nota Penjualan asli yang dicetak oleh PT ATRI DISTRIBUSINDO;
- 12 (dua belas) lembar Nota Penjualan yang diduga dipalsukan;
- Cap Number STAMP merk Joyko;
- 1 (satu) Stamp Pad Merk HERO;
- 1 (satu) Botol INK Stamp Pad warna merah;
- 76 (tujuh puluh enam) lembar Nota Penjualan;
- 1 (satu) Lembar Invoice Penjualan No. 17404014128 tertanggal 01 April 2017 dengan total sebesar Rp. 153.054,-;
- 5 (lima) Lembar Invoice Penjualan No. 16404012056 tertanggal 15 Oktober 2016 dengan total sebesar Rp. 45.638.792,-;
- 1 (satu) Lembar Invoice Penjualan No. 17404014138 tertanggal 01 April 2017 dengan total sebesar Rp. 153.054,-;
- 1 (satu) Lembar Invoice Penjualan No. 16404012848 tertanggal 05 November 2016 dengan total sebesar Rp. 4.508.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.014128 tertanggal 12 Desember 2016 dengan total sebesar Rp. 182.760,-;

Halaman 69 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.000287 tertanggal 03 maret 2017 dengan total sebesar Rp. 9.302.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.000929 tertanggal 31 Maret 2017 dengan total sebesar Rp. 5.108.400,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.026606 tertanggal 27 Maret 2017 dengan total sebesar Rp. 25.284.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.025299 tertanggal 24 Februari 2017 dengan total sebesar Rp. 10.007.600,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.000369 tertanggal 24 Maret 2017 dengan total sebesar Rp. 50.568.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.026752 tertanggal 21 April 2017 dengan total sebesar Rp. 25.284.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 17.404.028013 tertanggal 01 Juni 2017 dengan total sebesar Rp. 75.852.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008935 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008938 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008942 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008943 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008946 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008944 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008939 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008945 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008932 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008933 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008940 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;

Halaman 70 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNkpg



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008936 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.008941 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009724 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009721 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009723 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009720 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011270 dengan total sebesar Rp. 19.600.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009722 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011261 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010175 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011399 dengan total sebesar Rp. 24.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010172 dengan total sebesar Rp. 24.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011909 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011906 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010153 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010156 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010155 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010163 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;

Halaman 71 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKPg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010160 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..0119726 dengan total sebesar Rp. 73.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011321 dengan total sebesar Rp. 73.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011272 dengan total sebesar Rp. 29.400.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011265 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011262 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011268 dengan total sebesar Rp. 24.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011267 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011271 dengan total sebesar Rp. 29.400.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011256 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011258 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011260 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010123 dengan total sebesar Rp. 2.180.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010406 dengan total sebesar Rp. 73.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009702 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009710 dengan total sebesar Rp. 98.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009703 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009706 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;

Halaman 72 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKPg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009704 dengan total sebesar Rp. 98.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009711 dengan total sebesar Rp. 29.400.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009797 dengan total sebesar Rp. 73.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010128 dengan total sebesar Rp. 73.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009796 dengan total sebesar Rp. 147.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010313 dengan total sebesar Rp. 31.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010475 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010474 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010126 dengan total sebesar Rp. 73.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010167 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010169 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010157 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010158 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010159 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010151 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009715 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009712 dengan total sebesar Rp. 24.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009716 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;

Halaman 73 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKPg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009701 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010116 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010293 dengan total sebesar Rp. 24.500.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011405 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 15.404.001718 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.006338 dengan total sebesar Rp. 23.716.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010197 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010118 dengan total sebesar Rp. 14.700.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010121 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010122 dengan total sebesar Rp. 9.850.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009570 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009574 dengan total sebesar Rp. 83.300.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009829 dengan total sebesar Rp. 83.300.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009799 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011334 dengan total sebesar Rp. 25.725.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.009733 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010165 dengan total sebesar Rp. 4.950.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 14.Q02..011398 dengan total sebesar Rp. 9.900.000,-;

Halaman 74 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.004096 dengan total sebesar Rp. 49.000.000,-;
- 1 (satu) Lembar Nota Penjualan No. 16.404.010171 dengan total sebesar Rp. 73.500.000,-;
- 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028383 dengan total sebesar Rp. 10.165.200,-;
- 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028310 dengan total sebesar Rp. 20.227.200,-;
- 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028301 dengan total sebesar Rp. 40.454.400,-;
- 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028308 dengan total sebesar Rp. 25.284.000,-;
- 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028312 dengan total sebesar Rp. 15.944.400,-;
- 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028304 dengan total sebesar Rp. 40.454.400,-;
- 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028303 dengan total sebesar Rp. 50.568.000,-;
- 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028302 dengan total sebesar Rp. 50.568.000,-;
- 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028342 dengan total sebesar Rp. 5.108.400,-;
- 1 (satu) lembar nota penjualan No. 17.404.028297 dengan total sebesar Rp. 60.681.600,-;
- 1 (satu) Lembar surat pernyataan yang tanda tangani di atas meterai 6000 pada tanggal 20 Juli 2017 a.n INDRI MULYATI ANJAN;
- 1 (satu) Lembar surat pernyataan yang tanda tangani di atas meterai 6000 pada tanggal 05 Juli 2017 a.n DELSIANA N. ISU;
- 2 (dua ) Lembar surat pernyataan yang tanda tangani di atas meterai 6000 pada tanggal 05 Juli 2017 a.n DAUD RANA LEMBANG;
- 1 (satu) Lembar surat pernyataan yang tanda tangani di atas meterai 6000 pada tanggal 01 Juli 2017 a.n BASUKI RACHMAT;
- 1 (satu) Lembar surat pernyataan yang tanda tangani di atas meterai 6000 pada tanggal 01 Juli 2017 a.n PAULINUS LOPALA;
- 1 (satu) Lembar surat pernyataan yang tanda tangani di atas meterai 6000 pada tanggal 01 Juli 2017 a.n DIXON DJAMI;

Halaman 75 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa barang bukti tersebut telah diperiksa dan diperlihatkan pada saksi-saksi dan Para Terdakwa di depan persidangan;

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti yang diajukan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG, Terdakwa II. PAULINUS LOPALA, dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, bersama sama dengan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI (yang penuntutannya dilakukan secara terpisah) dalam kurun waktu antara tanggal 1 Januari 2017 sampai dengan tanggal 1 Juli 2017 di Kantor PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang Jalan Yos Sudarso Pergudangan Tenau Indah Blok D I dan D II Kecamatan Alak Kota Kupang diduga telah melakukan penggelapan dan memalsukan nota-nota penjualan barang milik PT ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang;
2. Bahwa, Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG Selaku Kepala Gudang, Terdakwa II. PAULINUS LOPALA Selaku Sales, Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI Selaku Sales dan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI selaku Sales Point Manager (Kepala Cabang), di PT ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang yang beralamat di Jalan Yos Sudarso Pergudangan Tenau Indah Blok D I dan D II Kecamatan Alak Kota Kupang, yang merupakan anak perusahaan dari PT ATRI DISTRIBUSINDO yang berkantor pusat di Komplek Semanan Megah Jalan Daan Mogot KM 18 Kav. 10 Nomor 2 Jakarta Barat dan Terdakwa I, Terdakwa II, Terdakwa III dan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI mendapatkan penghasilan/gaji setiap bulan dari PT. ATRI DISTRIBUSINDO tersebut;
3. Bahwa PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang bergerak dibidang perdagangan yang memasarkan beberapa barang diantaranya: Rokok 153 kretek, rokok 126, rokok 153, rokok 153 Filter; Air mineral Merk Cleo dan Total Plus; Lilin merk Arti; Sandal jepit; Ikan kaleng dan daging kaleng (Sardines, Protang, dan Pronas); Jamu bersalin merk Njonja Meneer; Sapu ijuk; Minuman berupa Teh manis, Jus Calista Jambu, Sirsak, Mangga, dan teh Ichitan; Popok Goon; Sabun deterjen merk Kuat Harimau (KH); Minyak goreng merk Greenland; Agar-agar Sloww; Minyak kayu putih dan minyak telon merk Njonja Meneer; Biskuit Bilkist dan milkkist; Santan merk Kokhumas (sejenis kare); dan Regulator elpiji;
4. Bahwa PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang mempunyai beberapa sales untuk tenaga pemasaran barang dan beberapa diantaranya adalah





Terdakwa II. PAULINUS LOPALA, Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, NELSON LETUNA, dan RAHMAN D. DUMANAUW yang sudah terbagi wilayah pembagian tugasnya yaitu: Terdakwa II. PAULINUS NOLAPA sebagai Sales Taken Order (TO) barang campuran dan Rokok 153 yang melakukan order barang ke Consumer/ Toko di wilayah Kota Kupang; dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI sebagai Sales Canvas barang campuran yang melakukan penjualan cash atau kredit di Customer/ Toko Wilayah di Kota Kupang dan Kabupaten Kupang;

5. Bahwa Setiap sales yang melakukan penjualan dibekali dengan Nota yang terdiri dari dua jenis yaitu: Nota Invoice Penjualan yaitu yang digunakan oleh sales Taken Order (TO) dimana sales menawarkan barang ke konsumen dan jika konsumen mau membeli barangnya, sales TO kembali ke kantor untuk membuat invoice penjualan dan mengambil barang kemudian baru kembali ke konsumen; dan Nota penjualan rangkap 4 (empat) lembar yang dibawa oleh Sales Mix atau sales yang turun ke lapangan langsung membawa barang-barang yang sudah dibawa di dalam mobil box;
6. Bahwa adapun Nota Penjualan rangkap 4 (empat) warna dengan peruntukan sebagai berikut:
  - a. Nota penjualan berwarna putih diberikan kepada konsumen jika pembelian dilakukan secara cash. Namun jika pembeliannya secara kredit maka nota putihnya hanya ditandatangani dan dicap oleh costumer tersebut dan nantinya diberikan kepada Admin atau Kasir;
  - b. Nota penjualan warna hijau akan diberikan kepada konsumen jika pembelian barang tersebut secara kredit;
  - c. Nota penjualan warna kuning akan dilampirkan dengan LPPU (Laporan Penjualan Sales) yang mana dilampirkan waktu sore hari ketika kembali ke gudang;
  - d. Nota penjualan warna biru untuk gudang yang akan dilampirkan dengan Bon Pengambilan dan Pengembalian Barang (BPPB).
7. Bahwa ternyata PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang mengalami permasalahan, yaitu adanya selisih jumlah stock barang di gudang karena kehilangan barang yang mengakibatkan kerugian perusahaan yang semakin lama semakin membesar. Selisih barang di gudang tersebut terjadi karena beberapa barang terutama Rokok 153 yang telah laku dijual oleh Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan Terdakwa III. DIKSON A. DJAMI dengan bukti penjualan berupa nota berwarna kuning, namun oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI, Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG dan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Terdakwa II. PAULINUS LOLAPA sebagian nota kuning tersebut tidak diinput ke dalam sistem perusahaan (nota pending) dan uang hasil penjualan yang belum dilakukan input ke dalam sistem tersebut dipergunakan untuk menutupi tagihan pada pos lainnya dan menutupi keuangan yang telah dipakai oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI sebelumnya;

8. Bahwa nota kuning sejumlah 85 (delapan puluh lima) lembar yang tidak diinput ke dalam system perusahaan tersebut sesuai dengan hasil audit internal perusahaan adalah senilai Rp2.380.171.000,- (dua milyar tiga ratus delapan puluh juta seratus tujuh puluh satu ribu rupiah);
9. Sedangkan total nilai stock barang di gudang yang terdapat selisih/hilang sebagian besar akibat nota kuning yang tidak diinput tersebut sesuai hasil audit internal perusahaan adalah senilai Rp2.806.839.876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam rupiah);
10. Bahwa selisih gudang total sebesar Rp2.806.839.876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam rupiah) tersebut merupakan akibat dari Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG yang tidak menginput di sistem transaksi terkait dengan order dari konsumen dengan baik;
11. Bahwa selain tidak melakukan input ke dalam sistem perusahaan sehingga menjadi selisih di gudang, perbuatan lain juga dilakukan oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI untuk menutupi selisih stock di gudang tersebut, yaitu pada tanggal 03 Januari 2017 pukul 06.00 WITA sampai dengan pukul 07.30 WITA di rumah Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan disaksikan oleh Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, mereka secara bersama-sama membuat 99 (sembilan puluh sembilan) lembar nota fiktif/ nota palsu nilai total sebesar Rp4.419.828.637,- (empat milyar empat ratus sembilan belas juta delapan ratus dua puluh delapan ribu enam ratus tiga puluh tujuh rupiah) dengan cara:
  - a. Membuat Nota Fiktif terhadap toko-toko yang sebenarnya tidak pernah mengambil barang, namun seolah-olah telah mengambil barang;
  - b. Membuat Nota Fiktif seolah-olah toko-toko mengambil barang dengan cara kredit, padahal sebenarnya telah dibayar lunas;
  - c. Membuat Nota Fiktif terhadap toko-toko yang mengambil barang secara kredit padahal toko-toko dimaksud sudah tutup/tidak lagi beroperasi.

Halaman 78 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg



12. Adapun beberapa nota fiktif tersebut sebanyak 99 buah dengan nilai nota sesuai hasil audit sebesar Rp4.419.828.637,50 (empat milyar empat ratus sembilan belas juta delapan ratus dua puluh delapan ribu enam ratus tiga puluh tujuh rupiah lima puluh sen);

13. Bahwa dari piutang fiktif yang diperoleh dari perhitungan yang ada di dalam sistem merupakan kerugian yang diakibatkan oleh hasil penjualan para Terdakwa yang sudah terjual dan dibayar lunas namun difiktifkan lagi adalah, sebagai berikut:

a.	Terdakwa II. PAULINUS
LOPALA	Rp 832.499.202,-
b.	Terdakwa III. DIKSON
ALEXANDER DJAMI	Rp3.423.114.108,-
Jumlah	Rp 4.246.613.310,-
(empat milyar dua ratus empat puluh enam juta enam ratus tiga belas ribu tiga ratus sepuluh rupiah);	

14. Bahwa tujuan dibuatnya nota-nota fiktif tersebut adalah untuk menutupi adanya selisih stock barang di gudang, dengan cara menginput ke dalam sistem perusahaan seolah-olah sebagai nota piutang perusahaan (warna putih) padahal nota-nota fiktif tersebut sudah tertagih lunas (warna kuning), namun atas perintah Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI kepada Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG agar dimunculkan kembali nota berwarna putih dengan cara scan/fotocopy, sehingga nantinya apabila ada pembayaran yang seolah-olah dibayar oleh konsumen, maka barulah berubah menjadi pendapatan perusahaan;

15. Bahwa adapun piutang perusahaan yang fisik nota putihnya tidak ada adalah senilai Rp959.384.577,- (sembilan ratus lima puluh sembilan juta tiga ratus delapan puluh empat ribu lima ratus tujuh puluh tujuh rupiah) sebagaimana hasil audit internal perusahaan;

16. Bahwa dari total kerugian tentang fisik nota/ AR tidak ada sebesar Rp959.387.577,- (sembilan ratus lima puluh sembilan juta tiga ratus delapan puluh tujuh ribu lima ratus tujuh puluh tujuh rupiah) tersebut adalah karena tindakan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI selaku Kepala Cabang yang menagih piutang tanpa bukti atau BPP dan uangnya tidak disetorkan ke Kasir. Namun kerugian tersebut merupakan hasil dari penjualan Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI yang uangnya tidak langsung disetorkan ke kasir melainkan oleh para Terdakwa diserahkan kepada saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI dengan rincian:



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

➤ Terdakwa II. PAULINUS LOPALA	Rp	266.440.450,-
➤ Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI	Rp	266.591.184,-
Jumlah	Rp	705.031.634,-

Dengan demikian akibat perbuatan Saksi BASUKI RACHMAT yang memerintahkan Terdakwa I DAUD RANA LEBANG, Terdakwa II PAULINUS NOPALA dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, perusahaan PT ATRI DISTRIBUSINO mengalami kerugian sebesar:

a. Selisih stock barang di gudang sebesar	Rp	2.806.839.897,-
b. Nota-nota fiktif sebesar	Rp	4.419.828.637,-
c. Piutang yang fisik nota putuhnya tidak ada sebesar	Rp	959.387.577,-
Total	Rp	8.186.056.090,-

(delapan milyar seratus delapan puluh enam juta lima puluh enam ribu sembilan puluh rupiah) atau sekitar jumlah tersebut;

Namun demikian kerugian perusahaan PT. ATRI DISTRIBUSINDO yang diakibatkan perbuatan yang merupakan tanggung jawab para Terdakwa sendiri masing-masing sebagai berikut:

➤ Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG dari selisih gudang Rp2.806.839.876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam) atau sekitar jumlah tersebut;

➤ Terdakwa II. PAULINUS LOPALA:

• dari piutang nota fiktif	Rp	823.499.450,-
• dari fisik nota/AR tidak ada	Rp	266.591.184,-
Jumlah	Rp	1.090.090.634,-

(satu milyar sembilan puluh juta sembilan puluh ribu enam ratus tiga puluh empat rupiah) atau sekitar jumlah tersebut;

➤ Terdakwa DIKSON ALEXANDER DJAMI

• dari piutang nota fiktif	Rp	3.423.114.108,-
• dari fisik nota/AR tidak ada	Rp	438.440.450,-
Jumlah	Rp	3.861.554.558,-



(tiga milyar delapan ratus enam puluh satu juta lima ratus lima puluh empat ribu lima ratus lima puluh delapan rupiah) atau sekitar jumlah tersebut.

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut di atas, apakah Para Terdakwa dapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan subsidairitas yaitu Primair: melanggar Pasal 374 jo pasal 55 ayat (1) ke-1 jo. Pasal 64 ayat (1) KUHP, Subsidair: melanggar Pasal 372 jo pasal 55 ayat (1) ke-1 jo. Pasal 64 ayat (1) KUHP, karenanya Majelis Hakim akan membuktikan dakwaan primair terlebih dahulu yang apabila telah terbukti maka dakwaan berikutnya tidak perlu dipertimbangkan lagi, sedang apabila tidak terbukti baru akan dipertimbangkan dakwaan berikutnya, demikian seterusnya sampai dakwaan terakhir dan apabila tidak ada yang terbukti maka Para Terdakwa harus dibebaskan dari seluruh dakwaan Penuntut Umum tersebut;

Menimbang, bahwa adapun Dakwaan Primair melanggar Pasal 374 KUHP jo pasal 55 ayat (1) ke-1 jo. Pasal 64 ayat (1) KUHP, unsur-unsurnya adalah, sebagai berikut:

1. Unsur Barangsiapa;
2. Unsur Dengan Maksud untuk Menguntungkan Diri Sendiri atau Orang Lain secara Melawan Hukum;
3. Unsur Memiliki Barang Sesuatu yang Seluruhnya atau Sebagiannya Milik Orang Lain yang Ada Padanya bukan Karena Kejahatan tetapi Berhubungan dengan Pekerjaan atau Jabatannya atau Karena Ia Mendapat Upah Untuk itu;
4. Unsur Secara Bersama-sama;
5. Unsur sebagai Perbuatan Berlanjut;

Menimbang, bahwa adapun uraian dari unsur-unsur tersebut satu demi satu adalah sebagai berikut:

**Ad. 1. Unsur Barangsiapa**

Menimbang, bahwa yang dimaksud unsur "Barangsiapa" berarti orang atau siapa saja sebagai subyek hukum yang dapat dipertanggungjawabkan secara hukum atas tindak pidana yang dilakukannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di dalam persidangan Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG alias DAUD, Terdakwa II.





PAULINUS LOPALA alias PAUL, dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, bersama sama dengan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI (yang penuntutannya dilakukan secara terpisah), dalam kurun waktu antara tanggal 1 Januari 2017 sampai dengan tanggal 1 Juli 2017 di Kantor PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang Jalan Yos Sudarso Pergudangan Tenau Indah Blok D I dan D II Kecamatan Alak Kota Kupang diduga telah melakukan penggelapan dan/atau memalsukan nota-nota penjualan barang milik PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang. Para Terdakwa telah membenarkan identitasnya secara lengkap sebagaimana telah diuraikan dalam pemeriksaan pendahuluan, surat dakwaan dan dalam pemeriksaan di persidangan adalah manusia dewasa, tidak cacat mental dan selama dalam pemeriksaan di persidangan pada diri Terdakwa tidak ditemukan alasan-alasan yang dapat menghapus tindak pidananya sehingga dapat dan mampu dipertanggung jawabkan secara hukum;

Menimbang, bahwa dengan demikian unsur “*Barangsiapa*” telah terpenuhi menurut hukum;

## **Ad. 2. Unsur Dengan Maksud untuk Menguntungkan Diri Sendiri atau Orang Lain secara Melawan Hukum**

Menimbang, bahwa “dengan maksud” adalah sama dengan “sengaja” yaitu adanya keinsyafan atau kesadaran pelaku mengenai perbuatan yang dilakukan beserta akibat hukumnya, sebab kesengajaan itu dapat berbentuk sebagai maksud, sebagai sadar kepastian maupun sebagai sadar kemungkinan. Sedangkan “melawan hukum” itu adalah tiadanya hak atau wewenang maupun penyalahgunaan terhadap hak atau wewenang tersebut oleh karena bertentangan dengan kewajiban hukumnya, hak-hak subjektif orang lain maupun bertentangan dengan kebiasaan, kepatutan dan kesusilaan umum;

Menimbang, bahwa unsur ini menghendaki adanya suatu perbuatan yang mendatangkan keuntungan bagi pelakunya atau orang lain. Keuntungan itu sendiri adalah dalam pengertiannya yang luas, yaitu tidak terbatas pada keuntungan yang bersifat materi melainkan juga kesempatan-kesempatan dan kemudahan-kemudahan yang bersifat immaterial, *accontrario*-nya adalah apabila ada kerugian dipihak korban atau seorang yang lain;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini, yang menjadi pertanyaan untuk dibuktikan adalah apakah benar terdakwa telah melakukan suatu perbuatan yang menguntungkan dirinya sendiri atau orang lain secara melawan hukum;



Menimbang, bahwa unsur ini dapat terpenuhi berdasarkan fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang bergerak di bidang perdagangan yang memasarkan beberapa barang diantaranya: Rokok 153 kretek, rokok 126, rokok 153, rokok 153 Filter; Air mineral Merk Cleo dan Total Plus; Lilin merk Arti; Sandal jepit; Ikan kaleng dan daging kaleng (Sardines, Protang, dan Pronas); Jamu bersalin merk Njonja Meneer; Sapu ijuk; Minuman berupa Teh Manis, Jus Calista Jambu, Sirsak, Mangga, dan teh Ichitan; Popok Goon; Sabun deterjen merk Kuat Harimau (KH); Minyak goreng merk Greenland; Agar-agar Sloww; Minyak kayu putih dan minyak telon merk Njonja Meneer; Biskuit Bilkist dan Milkist; Santan merk Kokhumas (sejenis kare); dan Regulator elpiji;
- Bahwa PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang mempunyai beberapa sales untuk tenaga pemasaran barang dan beberapa diantaranya adalah Terdakwa II. PAULINUS LOPALA, Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, Saksi NELSON LETUNA, dan Saksi RAHMAN D. DUMANAUW yang sudah terbagi wilayah pembagian tugasnya yaitu: Terdakwa II. PAULINUS NOLAPA sebagai Sales Taken Order (TO) barang campuran dan Rokok 153 yang melakukan order barang ke Consumer/ Toko di wilayah Kota Kupang dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI sebagai Sales Canvas barang campuran yang melakukan penjualan cash atau kredit di Customer/ Toko Wilayah di Kota Kupang dan Kabupaten Kupang;
- Bahwa Setiap sales yang melakukan penjualan dibekali dengan Nota yang terdiri dari dua jenis yaitu:  
Nota Invoice Penjualan yaitu yang digunakan oleh sales Taken Order (TO) dimana sales menawarkan barang ke konsumen dan jika konsumen mau membeli barangnya, maka sales TO kembali ke kantor untuk membuat invoice penjualan dan mengambil barang, baru kembali ke konsumen dan Nota penjualan rangkap 4 (empat) lembar yang dibawa oleh Sales Mix atau sales yang turun ke lapangan langsung membawa barang-barang yang sudah dibawa di dalam mobil box;
- Bahwa adapun Nota Penjualan rangkap 4 (empat) warna dengan peruntukan sebagai berikut: Nota penjualan berwarna putih diberikan kepada konsumen jika pembelian dilakukan secara cash, namun jika pembeliannya secara kredit maka nota putihnya hanya ditandatangani dan dicap oleh customer tersebut dan nantinya diberikan kepada Admin atau



Kasir, Nota penjualan warna hijau akan diberikan kepada konsumen jika pembelian barang tersebut secara kredit, Nota penjualan warna kuning akan dilampirkan dengan LPPU (Laporan Penjualan Sales) yang mana dilampirkan waktu sore hari ketika kembali ke gudang, dan Nota penjualan warna biru untuk gudang yang akan dilampirkan dengan Bon Pengambilan dan Pengembalian Barang (BPPB);

- Bahwa nota kuning sejumlah 85 (delapan puluh lima) lembar yang tidak diinput ke dalam system perusahaan tersebut sesuai dengan hasil audit internal perusahaan adalah senilai Rp2.380.171.000,- (dua milyar tiga ratus delapan puluh juta seratus tujuh puluh satu ribu rupiah);
- Sedangkan total nilai stock barang di gudang yang terdapat selisih/ hilang sebagian besar akibat nota kuning yang tidak diinput tersebut sesuai hasil audit internal perusahaan adalah senilai Rp2.806.839.876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam rupiah);
- Bahwa selisih gudang total sebesar Rp2.806.839.876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam rupiah) tersebut merupakan akibat dari Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG tidak menginput di sistem transaksi terkait dengan order dari konsumen dengan baik;
- Bahwa selain tidak melakukan input ke dalam sistem perusahaan sehingga menjadi selisih di gudang, perbuatan lain juga dilakukan oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI untuk menutupi selisih stock di gudang tersebut, yaitu pada tanggal 03 Januari 2017 pukul 06.00 WITA sampai dengan pukul 07.30 WITA di rumah Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan disaksikan oleh Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, mereka secara bersama-sama membuat 99 (sembilan puluh sembilan) lembar nota fiktif/ nota palsu nilai total sebesar Rp4.419.828.637,- (empat milyar empat ratus sembilan belas juta delapan ratus dua puluh delapan ribu enam ratus tiga puluh tujuh rupiah) dengan cara:
  - a. Membuat Nota Fiktif terhadap toko-toko yang sebenarnya tidak pernah mengambil barang, namun seolah-olah telah mengambil barang;
  - b. Membuat Nota Fiktif seolah-olah toko-toko mengambil barang dengan cara kredit, padahal sebenarnya telah dibayar lunas;
  - c. Membuat Nota Fiktif terhadap toko-toko yang mengambil barang secara kredit padahal toko-toko dimaksud sudah tutup/ tidak lagi beroperasi;



- Adapun beberapa nota fiktif tersebut sebanyak 99 buah dengan nilai nota sesuai hasil audit sebesar Rp4.419.828.637,50 (empat milyar empat ratus sembilan belas juta delapan ratus dua puluh delapan ribu enam ratus tiga puluh tujuh rupiah lima puluh sen);
- Bahwa tujuan dibuatnya nota-nota fiktif tersebut adalah untuk menutupi adanya selisih stock barang di gudang, dengan cara menginput ke dalam sistem perusahaan seolah-olah sebagai nota piutang perusahaan (warna putih) padahal nota-nota fiktif tersebut sudah tertagih lunas (warna kuning), namun atas perintah Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI kepada Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG agar dimunculkan kembali nota berwarna putih dengan cara scan/ fotocopy, sehingga nantinya apabila ada pembayaran yang seolah-olah dibayar oleh konsumen, maka barulah berubah menjadi pendapatan perusahaan;
- Bahwa piutang fiktif yang ditemukan dalam perhitungan dari sistem merupakan kerugian yang diakibatkan oleh hasil penjualan para Terdakwa yang sudah terjual dan dibayar lunas namun difiktifkan lagi adalah sebagai berikut:

a. LOPALA	Terdakwa II. PAULINUS Rp 832.499.202,-
b. _____	Terdakwa III. DIKSON
ALEXANDER DJAMI	Rp 3.423.114.108,-
Jumlah	Rp 4.246.613.310,-

(empat milyar dua ratus empat puluh enam juta enam ratus tiga belas ribu tiga ratus sepuluh rupiah);
- Bahwa adapun piutang perusahaan yang fisik nota putihnya tidak ada adalah senilai Rp959.384.577,- (sembilan ratus lima puluh sembilan juta tiga ratus delapan puluh empat ribu lima ratus tujuh puluh tujuh rupiah) sebagaimana hasil audit internal perusahaan;
- Bahwa dari total kerugian tentang fisik nota/ AR tidak ada sebesar Rp959.387.577,- (sembilan ratus lima puluh sembilan juta tiga ratus delapan puluh tujuh ribu lima ratus tujuh puluh tujuh rupiah) tersebut adalah karena tindakan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI selaku Kepala Cabang yang menagih piutang tanpa bukti atau BPP dan uangnya tidak disetorkan ke Kasir, namun kerugian tersebut merupakan hasil dari penjualan Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI yang uangnya tidak langsung disetorkan ke kasir melainkan oleh para Terdakwa diserahkan kepada Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI dengan rincian:



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

➤ Terdakwa II. PAULINUS LOPALA	Rp	266.440.450,-
➤ Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI	Rp	266.591.184,-
Jumlah	Rp	705.031.634,-

- Bahwa dengan demikian akibat perbuatan Saksi BASUKI RACHMAT yang memerintahkan Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG, Terdakwa II. PAULINUS NOPALA, dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, perusahaan PT ATRI DISTRIBUSINO mengalami kerugian sebesar:

➤ Selisih stock barang di gudang sebesar	Rp2.806.839.897,-
➤ Nota-nota fiktif sebesar	Rp4.419.828.637,-
➤ Piutang yang fisik nota putuhnya tidak ada sebesar	Rp 959.387.577,-
Total	Rp8.186.056.090,-

(delapan milyar seratus delapan puluh enam juta lima puluh enam ribu sembilan puluh rupiah) atau sekitar jumlah tersebut;

- Namun demikian kerugian perusahaan PT. ATRI DISTRIBUSINDO yang diakibatkan dari perbuatan yang merupakan tanggung jawab para Terdakwa sendiri masing-masing sebagai berikut:

- Terdakwa I. DAUD

RANA LEBANG:

dari selisih gudang Rp2.806.839.876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam rupiah) atau sekitar jumlah tersebut.

- Terdakwa II.

PAULINUS LOPALA:

• dari piutang nota fiktif	Rp 823.499.450,-
• dari fisik nota/AR tidak ada	Rp 266.591.184,-
Jumlah	Rp1.090.090.634,-
(satu milyar sembilan puluh juta sembilan puluh ribu enam ratus tiga puluh empat rupiah) atau sekitar jumlah tersebut.	

- Terdakwa III.

DIKSON ALEXANDER DJAMI:

• dari piutang nota fiktif	Rp3.423.114.108,-
• dari fisik nota/AR tidak ada	Rp 438.440.450,-
Jumlah	Rp3.861.554.558,-





(tiga milyar delapan ratus enam puluh satu juta lima ratus lima puluh empat ribu lima ratus lima puluh delapan rupiah) atau sekitar itu.

Menimbang, bahwa dengan demikian unsur "*Unsur Dengan Maksud untuk Menguntungkan Diri Sendiri atau Orang Lain secara Melawan Hukum*" telah terpenuhi menurut hukum;

**Ad. 3. Unsur Memiliki Barang Sesuatu yang Seluruhnya atau Sebagiannya Milik Orang Lain yang Ada Padanya Bukan karena Kejahatan tetapi Berhubungan dengan Pekerjaan atau Jabatan atau Karena Ia Mendapat Upah Untuk itu;**

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan "memiliki" adalah keadaan atau tindakan seolah-olah layaknya sebagai pemilik seperti menguasai, memakai, memindahtangankan, meminjamkan, sewa, jaminan dan sebagainya sebagai suatu hak kebendaan. Kemudian bahwa barang atau sesuatu itu baik berupa benda-benda maupun hak-hak yang mempunyai nilai ekonomis tertentu yang sebahagiannya adala milik seorang yang lain daripada si pelaku. Kemudian bahwa barang sesuatu itu pada saat beralih pada penguasaan pelaku adalah secara sah tanpa melanggar hukum, hanya saja penggunaannya yang melawan hukum. Dalam Pasal ini disyaratkan adanya hubungan antara barang yang digelapkan dengan pelakunya, yaitu bahwa si pelaku karena pekerjaan atau jabatannya bertanggung jawab atau berhubungan langsung dengan barang atau sesuatu tersebut;

Menimbang, bahwa berdasarkan pemeriksaan di persidangan diperoleh fakta hukum, sebagai berikut:

- Bahwa PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang mengalami permasalahan, yaitu adanya selisih jumlah stock barang-barang di gudang karena kehilangan barang yang mengakibatkan kerugian perusahaan yang semakin lama semakin membesar yang selisih barang di gudang tersebut terjadi karena beberapa barang terutama rokok 153 yang telah laku dijual oleh Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan Terdakwa III. DIKSON A DJAMI dengan bukti penjualan berupa nota berwarna kuning, namun oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI, Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG, dan Terdakwa II. PAULINUS LOLAPA sebagian nota kuning tersebut tidak diinput ke dalam sistem perusahaan (nota pending) dan uang hasil penjualan yang belum dilakukan input ke dalam sistem tersebut dipergunakan untuk menutupi tagihan pada pos lainnya dan menutupi keuangan yang telah dipakai oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI sebelumnya;



- Bahwa para Terdakwa juga membuat nota fiktif dengan tujuan untuk menutupi adanya selisih stock barang di gudang, dengan cara menginput ke dalam sistem perusahaan seolah-olah sebagai nota piutang perusahaan (warna putih) padahal nota-nota fiktif tersebut sudah tertagih lunas (warna kuning), namun atas perintah Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI kepada Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG agar dimunculkan kembali nota berwarna putih dengan cara scan/ fotocopy, sehingga nantinya apabila ada pembayaran yang seolah-olah dibayar oleh konsumen, maka barulah berubah menjadi pendapatan perusahaan;
- Bahwa Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG selaku Kepala Gudang, Terdakwa II. PAULINUS LOPALA selaku Sales, Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI selaku Sales dan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI selaku Sales Point Manager (Kepala Cabang) PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang yang beralamat di Jalan Yos Sudarso Pergudangan Tenau Indah Blok D I dan D II Kecamatan Alak Kota Kupang, merupakan anak perusahaan dari PT. ATRI DISTRIBUSINDO yang berkantor pusat di Komplek Semanan Megah Jalan Daan Mogot KM 18 Kav. 10 Nomor 2 Jakarta Barat dan Terdakwa I, Terdakwa II, Terdakwa III, dan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI mendapatkan penghasilan/ gaji setiap bulan dari PT. ATRI DISTRIBUSINDO tersebut;

Menimbang, bahwa dengan demikian unsur "*memiliki barang sesuatu yang seluruhnya atau sebagiannya milik orang lain yang ada padanya bukan karena kejahatan tetapi berhubungan dengan pekerjaan atau jabatannya atau karena ia mendapat upah untuk itu*" telah terpenuhi menurut hukum;

#### Ad. 4. Unsur Secara Bersama-sama

Menimbang, bahwa dakwaan penuntut umum di-*juncto*-kan dengan Pasal 55 ayat (1) KUHP, yang unsurnya adalah "*melakukan, yang menyuruh melakukan dan yang turut serta melakukan suatu perbuatan*";

Menimbang, bahwa mengenai peran serta Para Terdakwa dalam dakwaan penuntut umum, maka Majelis Hakim akan mempertimbangkan unsur "*turut serta*" atau yang dikenal sebagai pelaku "*bersama-sama*" dimana agar dipenuhi unsur tersebut maka haruslah terdapat keinsyafan bersama diantara para pelaku. Bersama-sama maksudnya adalah bahwa orang lain yang turut serta melakukan kejahatan itu dianggap sebagai pelaku. Disini harus ada kerja sama secara fisik untuk melakukan sesuatu perbuatan, tetapi kerja sama secara fisik itu didasarkan pada kesadaran bahwa mereka itu melakukan suatu kerja



sama, bahkan tidaklah perlu kerja sama itu dilakukan berdasarkan perjanjian yang dinyatakan secara tegas sebelumnya tetapi cukup pada saat perbuatan itu dilakukan masing-masing mengetahui bahwa mereka itu bekerja bersama;

Menimbang, bahwa di persidangan diperoleh fakta-fakta hukum seperti tersebut di bawah ini;

- Bahwa setiap sales yang melakukan penjualan dibekali dengan Nota yang terdiri dari dua jenis yaitu: Nota Invoice Penjualan yaitu yang digunakan oleh sales Taken Order (TO) dimana sales menawarkan barang ke konsumen dan jika konsumen mau membeli barangnya, sales TO kembali ke kantor untuk membuat invoice penjualan dan mengambil barang, baru kembali ke konsumen dan Nota penjualan rangkap 4 (empat) lembar yang dibawa oleh Sales Mix atau sales yang turun ke lapangan langsung membawa barang-barang yang sudah dibawa di dalam mobil box;
- Bahwa adapun Nota Penjualan rangkap 4 (empat) warna dengan peruntukan sebagai berikut:
  - 1) Nota penjualan berwarna putih diberikan kepada konsumen jika pembelian dilakukan secara cash, namun jika pembeliannya secara kredit maka nota putihnya hanya ditandatangani dan dicap oleh costumer tersebut dan nantinya diberikan kepada Admin atau Kasir,
  - 2) Nota penjualan warna hijau akan diberikan kepada konsumen jika pembelian barang tersebut secara kredit;
  - 3) Nota penjualan warna kuning akan dilampirkan dengan LPPU (Laporan Penjualan Sales) yang mana dilampirkan waktu sore hari ketika kembali ke gudang, dan
  - 4) Nota penjualan warna biru untuk gudang yang akan dilampirkan dengan Bon Pengambilan dan Pengembalian Barang (BPPB);
- Bahwa nota kuning sejumlah 85 (delapan puluh lima) lembar yang tidak diinput ke dalam system perusahaan tersebut sesuai dengan hasil audit internal perusahaan adalah senilai Rp2.380.171.000,- (dua milyar tiga ratus delapan puluh juta seratus tujuh puluh satu ribu rupiah);
- Bahwa total nilai stock barang di gudang yang terdapat selisih/ hilang sebagian besar akibat nota kuning yang tidak diinput tersebut sesuai hasil audit internal perusahaan adalah senilai Rp2.806.839.876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam rupiah);
- Bahwa selisih gudang total sebesar Rp2.806.839.876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh sembilan ribu delapan ratus tujuh



puluh enam rupiah) tersebut merupakan akibat dari perbuatan Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG yang tidak menginput di sistem transaksi terkait dengan order dari konsumen dengan baik;

- Bahwa selain tidak melakukan input ke dalam sistem perusahaan sehingga menjadi selisih di gudang tersebut, perbuatan lain juga dilakukan oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI untuk menutupi selisih stock di gudang tersebut yaitu pada tanggal 03 Januari 2017 pukul 06.00 WITA sampai dengan pukul 07.30 WITA di rumah Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan disaksikan oleh Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, mereka secara bersama-sama membuat 99 (sembilan puluh sembilan) lembar nota fiktif/ nota palsu nilai total sebesar Rp4.419.828.637,- (empat milyar empat ratus sembilan belas juta delapan ratus dua puluh delapan ribu enam ratus tiga puluh tujuh rupiah) dengan cara:
  - a. Membuat Nota Fiktif terhadap toko-toko yang sebenarnya tidak pernah mengambil barang, namun seolah-olah telah mengambil barang;
  - b. Membuat Nota Fiktif seolah-olah toko-toko mengambil barang dengan cara kredit, padahal sebenarnya telah dibayar lunas;
  - c. Membuat Nota Fiktif terhadap toko-toko yang mengambil barang secara kredit padahal toko-toko dimaksud sudah tutup/tidak lagi beroperasi.
- Bahwa adapun beberapa nota fiktif tersebut sebanyak 99 buah dengan nilai nota sesuai hasil audit sebesar Rp4.419.828.637,50 (empat milyar empat ratus sembilan belas juta delapan ratus dua puluh delapan ribu enam ratus tiga puluh tujuh rupiah lima puluh sen);
- Bahwa dari piutang fiktif dalam sistem sebagaimana tabel tersebut diatas kerugian yang diakibatkan oleh hasil penjualan para Terdakwa yang sudah terjual dan dibayar lunas namun difiktifkan lagi adalah sebagai berikut:

➤ Terdakwa II. PAULINUS LOPALA	Rp 832.499.202,-
➤ <u>Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI</u>	<u>Rp3.423.114.108,-</u>
Jumlah	Rp4.246.613.310,-

(empat milyar dua ratus empat puluh enam ratus tiga belas tiga ratus sepuluh rupiah);
- Bahwa tujuan dibuatnya nota-nota fiktif tersebut adalah untuk menutupi adanya selisih stock barang di gudang, dengan cara menginput ke dalam sistem perusahaan seolah-olah sebagai nota piutang perusahaan (warna putih), padahal nota-nota fiktif tersebut sudah tertagih lunas (warna kuning), namun atas perintah Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI kepada Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG agar dimunculkan kembali nota



berwarna putih dengan cara scan/ fotocopy, sehingga nantinya apabila ada pembayaran yang seolah-olah dibayar oleh konsumen, maka barulah berubah menjadi pendapatan perusahaan;

- Bahwa adapun piutang perusahaan yang fisik nota putihnya tidak ada adalah senilai Rp959.384.577,- (sembilan ratus lima puluh sembilan juta tiga ratus delapan puluh empat ribu lima ratus tujuh puluh tujuh rupiah) sebagaimana hasil audit internal perusahaan;
- Bahwa dari total kerugian tentang fisik nota/ AR tidak ada sebesar Rp959.387.577,- (sembilan ratus lima puluh sembilan juta tiga ratus delapan puluh tujuh ribu lima ratus tujuh puluh tujuh rupiah) tersebut adalah karena tindakan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI selaku Kepala Cabang yang menagih piutang tanpa bukti atau BPP dan uangnya tidak disetorkan ke Kasir yang kerugian tersebut merupakan hasil dari penjualan Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI yang uangnya tidak langsung disetorkan ke kasir melainkan oleh Terdakwa I dan Terdakwa II diserahkan kepada saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI dengan rincian:

➤ Terdakwa II. PAULINUS LOPALA	Rp266.440.450,-
➤ Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI	Rp266.591.184,-
Jumlah	Rp705.031.634,-

Dengan demikian kerugian perusahaan PT. ATRI DISTRIBUSINDO yang diakibatkan perbuatan yang menjadi tanggung jawab para Terdakwa sendiri masing-masing sebagai berikut:

- Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG dari selisih gudang Rp2.806.839.876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam rupiah) atau sekitar jumlah tersebut.

- Terdakwa II.

PAULINUS LOPALA:

• dari piutang nota fiktif	Rp 823.499.450,-
• dari fisik nota/AR tidak ada	Rp 266.591.184,-
Jumlah	Rp1.090.090.634,-

(satu milyar sembilan puluh juta sembilan puluh ribu enam ratus tiga puluh empat rupiah) atau sekitar jumlah tersebut.





Terdakwa III.

DIKSON ALEXANDER DJAMI:

- dari piutang nota fiktif Rp3.423.114.108,-
  - dari fisik nota/AR Rp 438.440.450,-
- tidak ada Jumlah Rp3.861.554.558,-  
(tiga milyar delapan ratus enam puluh satu juta lima ratus lima puluh empat ribu lima ratus lima puluh delapan rupiah) atau sekitar jumlah tersebut.

Menimbang, bahwa dengan demikian unsur “*secara bersama-sama*” ini telah terpenuhi menurut hukum;

**Ad. 5. Unsur sebagai Perbuatan Berlanjut;**

Menimbang, bahwa dakwaan penuntut umum di-*juncto*-kan dengan Pasal 64 ayat (1) KUHP, yang unsumnya adalah “adanya beberapa perbuatan, meskipun masing-masing merupakan kejahatan atau pelanggaran, ada hubungannya sedemikian rupa sehingga harus dipandang sebagai suatu perbuatan berlanjut, maka hanya diterapkan satu aturan”. Ketentuan ini sebenarnya hanya mengatur mengenai tata cara penjatuhan pidana maksimum yang dapat dijatuhkan kepada terdakwa apabila melakukan beberapa perbuatan yang masing-masing mempunyai hubungan sedemikian rupa sehingga merupakan suatu perbuatan berlanjut, yaitu dengan satu pidana pokok saja pada pasal yang paling berat ancaman pidananya apabila jenis dan ancaman pidananya berbeda-beda;

Menimbang, bahwa untuk dapat diberlakukannya ketentuan Pasal ini pada diri terdakwa harus dibuktikan adanya beberapa perbuatan, meskipun masing-masing merupakan kejahatan atau pelanggaran, ada hubungannya sedemikian rupa sehingga harus dipandang sebagai suatu perbuatan berlanjut;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Saksi-saksi, Terdakwa, dan barang bukti diperoleh fakta hukum, sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG, Terdakwa II. PAULINUS LOPALA, dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, bersama sama dengan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI (yang penuntutannya dilakukan secara terpisah), dalam kurun waktu antara tanggal 1 Januari 2017 sampai dengan tanggal 1 Juli 2017 di Kantor PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang Jalan Yos Sudarso Pergudangan Tenau



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Indah Blok D I dan D II Kecamatan Alak, Kota Kupang telah melakukan penggelapan dan/ atau memalsukan nota-nota penjualan barang milik PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang;

- Bahwa Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG selaku Kepala Gudang, Terdakwa II. PAULINUS LOPALA selaku Sales, Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI selaku Sales, dan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI selaku Sales Point Manager (Kepala Cabang) PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang yang beralamat di Jalan Yos Sudarso Pergudangan Tenau Indah Blok D I dan D II Kecamatan Alak, Kota Kupang, merupakan anak perusahaan dari PT. ATRI DISTRIBUSINDO yang berkantor pusat di Komplek Semanan Megah Jalan Daan Mogot KM. 18 Kav. 10 Nomor 2 Jakarta Barat dan Terdakwa I, Terdakwa II, Terdakwa III, dan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI mendapatkan penghasilan/ gaji setiap bulan dari PT. ASTRI DISTRIBUSINDO tersebut;
- Bahwa PT ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang bergerak dibidang perdagangan yang memasarkan beberapa barang diantaranya: rokok 153 kretek, rokok 126, rokok 153, rokok 153 Filter; Air mineral Merk Cleo dan Total Plus; Lilin merk Arti; Sandal jepit; Ikan kaleng dan daging kaleng (Sardines, Protang, dan Pronas); Jamu bersalin merk Njonja Meneer; Sapu ijuk; Minuman berupa Teh Manis, Jus Calista Jambu, Sirsak, Mangga, dan Teh Ichitan; Popok Goon; Sabun deterjen merk Kuat Harimau (KH); Minyak goreng merk Greenland; Agar-agar Sloww; Minyak kayu putih dan minyak telon merk Njonja Maneer; Biskuit Bilkist dan Milkist; Santan merk Kokhumas (sejenis kare); dan Regulator elpiji;
- Bahwa PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang mempunyai beberapa sales untuk tenaga pemasaran barang dan beberapa diantaranya adalah Terdakwa II. PAULINUS LOPALA, Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI, NELSON LETUNA, dan RAHMAN D. DUMANAUW yang sudah terbagi wilayah pembagian tugasnya, yaitu: Terdakwa II. PAULINUS NOLAPA sebagai Sales Taken Order (TO) barang campuran dan Rokok 153 yang melakukan order barang ke Consumer/ Toko di wilayah Kota Kupang, dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI sebagai Sales Canvas barang campuran yang melakukan penjualan cash atau kredit di Customer/ Toko Wilayah di Kota Kupang dan Kabupaten Kupang;
- Bahwa Setiap sales yang melakukan penjualan dibekali dengan Nota yang terdiri dari dua jenis, yaitu: Nota Invoice Penjualan yaitu yang digunakan oleh sales Taken Order (TO) dimana sales menawarkan barang ke

Halaman 93 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



konsumen dan jika konsumen mau membeli barangnya, maka sales TO kembali ke kantor untuk membuat invoice penjualan dan mengambil barang kemudian baru kembali ke konsumen dan Nota penjualan rangkap 4 (empat) lembar yang dibawa oleh Sales Mix atau sales yang turun ke lapangan langsung membawa barang-barang yang sudah dibawa di dalam mobil box;

- Bahwa adapun Nota Penjualan rangkap 4 (empat) warna dengan peruntukan sebagai berikut:
  - a. Nota penjualan berwarna putih diberikan kepada konsumen jika pembelian dilakukan secara cash. Namun jika pembeliannya secara kredit maka nota putihnya hanya ditandatangani dan dicap oleh costumer tersebut dan nantinya diberikan kepada Admin atau Kasir;
  - b. Nota penjualan warna hijau akan diberikan kepada konsumen jika pembelian barang tersebut secara kredit;
  - c. Nota penjualan warna kuning akan dilampirkan dengan LPPU (Laporan Penjualan Sales) yang mana dilampirkan waktu sore hari ketika kembali ke gudang;
  - d. Nota penjualan warna biru untuk gudang yang akan dilampirkan dengan Bon Pengambilan dan Pengembalian Barang (BPPB).
- Bahwa ternyata PT. ATRI DISTRIBUSINDO Cabang Kupang mengalami permasalahan, yaitu adanya selisih jumlah stock barang di gudang karena kehilangan barang yang mengakibatkan kerugian perusahaan yang semakin lama semakin membesar. Selisih barang di gudang tersebut terjadi karena beberapa barang terutama rokok 153 yang telah laku dijual oleh Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan Terdakwa III. DIKSON A DJAMI dengan bukti penjualan berupa nota berwarna kuning, namun oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI, Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG dan Terdakwa II. PAULINUS LOLAPA sebagian nota kuning tersebut tidak diinput ke dalam sistem perusahaan (nota pending) dan uang hasil penjualan yang belum dilakukan input ke dalam sistem tersebut dipergunakan untuk menutupi tagihan pada pos lainnya dan menutupi keuangan yang telah dipakai oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI sebelumnya;
- Bahwa nota kuning sejumlah 85 (delapan puluh lima) lembar yang tidak diinput ke dalam system perusahaan tersebut sesuai dengan hasil audit internal perusahaan adalah senilai Rp2.380.171.000,- (dua milyar tiga ratus delapan puluh juta seratus tujuh puluh satu ribu rupiah);



- Bahwa total nilai stock barang di gudang yang terdapat selisih/hilang sebagian besar akibat nota kuning yang tidak diinput tersebut sesuai hasil audit internal perusahaan adalah senilai Rp2.806.839.876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam rupiah);
- Bahwa selisih gudang total sebesar Rp2.806.839,876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam rupiah) tersebut merupakan akibat dari perbuatan Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG tidak menginput di sistem transaksi terkait dengan order dari konsumen dengan baik, selain itu juga akibat perbuatan lain yang dilakukan oleh Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI untuk menutupi selisih stock di gudang tersebut, yaitu pada tanggal 03 Januari 2017 pukul 06.00 WITA sampai dengan pukul 07.30 WITA di rumah Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan disaksikan oleh Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG, dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI yang mereka secara bersama-sama membuat 99 (sembilan puluh sembilan) lembar nota fiktif/ nota palsu nilai total sebesar Rp4.419.828.637,- (empat milyar empat ratus sembilan belas juta delapan ratus dua puluh delapan ribu enam ratus tiga puluh tujuh rupiah) dengan cara:
  - a. Membuat Nota Fiktif terhadap toko-toko yang sebenarnya tidak pernah mengambil barang, namun seolah-olah telah mengambil barang;
  - b. Membuat Nota Fiktif seolah-olah toko-toko mengambil barang dengan cara kredit, padahal sebenarnya telah dibayar lunas;
  - c. Membuat Nota Fiktif terhadap toko-toko yang mengambil barang secara kredit padahal toko-toko dimaksud sudah tutup/tidak lagi beroperasi.
- Bahwa beberapa nota fiktif tersebut sebanyak 99 buah dengan nilai nota sesuai hasil audit sebesar Rp4.419.828.637,50 (empat milyar empat ratus sembilan belas juta delapan ratus dua puluh delapan ribu enam ratus tiga puluh tujuh rupiah lima puluh sen);
- Bahwa dari piutang fiktif dalam sistem sebagaimana tabel tersebut diatas kerugian yang diakibatkan oleh hasil penjualan para Terdakwa yang sudah terjual dan dibayar lunas namun difiktifkan lagi adalah sebagai berikut:

➤ Terdakwa II. PAULINUS LOPALA	Rp 832.499.202,-
➤ <u>Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI</u>	<u>Rp3.423.114.108,-</u>
Jumlah	Rp4.246.613.310,-

(empat milyar dua ratus empat puluh enam juta enam ratus tiga belas ribu tiga ratus sepuluh rupiah);



- Bahwa tujuan dibuatnya nota-nota fiktif tersebut adalah untuk menutupi adanya selisih stock barang di gudang, dengan cara menginput ke dalam sistem perusahaan seolah-olah sebagai nota piutang perusahaan (warna putih) padahal nota-nota fiktif tersebut sudah tertagih lunas (warna kuning), namun atas perintah Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI kepada Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG agar dimunculkan kembali nota berwarna putih dengan cara scan/ fotocopy, sehingga nantinya apabila ada pembayaran yang seolah-olah dibayar oleh konsumen, maka barulah berubah menjadi pendapatan perusahaan;
- Adapun piutang perusahaan yang fisik nota putihnya tidak ada adalah senilai Rp959.384.577,- (sembilan ratus lima puluh sembilan juta tiga ratus delapan puluh empat ribu lima ratus tujuh puluh tujuh rupiah) sebagaimana hasil audit internal perusahaan;
- Bahwa dari total kerugian tentang fisik nota / AR tidak ada sebesar Rp959.387.577,- (sembilan ratus lima puluh sembilan juta tiga ratus delapan puluh tujuh ribu lima ratus tujuh puluh tujuh rupiah) tersebut adalah karena tindakan Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI selaku Kepala Cabang yang menagih piutang tanpa bukti atau BPP dan uangnya tidak disetorkan ke Kasir. Namun kerugian tersebut merupakan hasil dari penjualan Terdakwa II. PAULINUS LOPALA dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI yang uangnya tidak langsung disetorkan ke kasir melainkan oleh Terdakwa II dan Terdakwa III diserahkan kepada Saksi BASUKI RACHMAT Alias BASUKI dengan rincian:

➤ Terdakwa II. PAULINUS LOPALA	Rp266.440.450,-
➤ Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI	Rp266.591.184,-
Jumlah	Rp705.031.634,-

- Bahwa dengan demikian kerugian perusahaan PT. ATRI DISTRIBUSINDO akibat perbuatan yang merupakan tanggung jawab para Terdakwa sendiri masing-masing sebagai berikut:
  - Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG dari selisih gudang Rp2.806.839.876,- (dua milyar delapan ratus enam juta delapan ratus tiga puluh sembilan ribu delapan ratus tujuh puluh enam rupiah) atau sekitar jumlah tersebut.
  - Terdakwa II. PAULINUS LOPALA:





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- dari piutang nota fiktif Rp 823.499.450,-
  - dari fisik nota/AR
  - tidak ada Rp 266.591.184,-
  - Jumlah Rp1.090.090.634,-
- (satu milyar sembilan puluh juta sembilan puluh ribu enam ratus tiga puluh empat rupiah) atau sekitar jumlah tersebut.



Terdakwa III.

DIKSON ALEXANDER DJAMI:

- dari piutang nota fiktif Rp3.423.114.108,-
  - dari fisik nota/AR
  - tidak ada Rp 438.440.450,-
  - Jumlah Rp3.861.554.558,-
- (tiga milyar delapan ratus enam puluh satu juta lima ratus lima puluh empat ribu lima ratus lima puluh delapan rupiah) atau sekitar itu;

Menimbang, bahwa dengan demikian unsur yang secara singkat dikenal sebagai unsur “*perbuatan berlanjut*” ini telah terpenuhi menurut hukum;

Menimbang, bahwa ternyata semua unsur dari Pasal 374 jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 jo Pasal 64 ayat (1) KUHP terpenuhi, maka Para Terdakwa haruslah dinyatakan terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana didakwakan dalam dakwaan primair tersebut;

Menimbang, bahwa oleh karena dakwaan Primair terbukti menurut hukum, maka terhadap dakwaan selebihnya tidak perlu dipertimbangkan lagi dan Para Terdakwa harus dinyatakan terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana “Secara Bersama-sama Melakukan Penggelapan dalam Jabatan secara Berlanjut”;

Menimbang, bahwa dengan telah terbuktinya dakwaan Primair Penuntut Umum tersebut maka semua alasan-alasan dalam Nota Pembelaan Penasihat Para Terdakwa yang pada pokoknya menyatakan dakwaan Penuntut Umum tidak terbukti dalam perbuatan Para Terdakwa adalah dengan sendirinya ditolak karena bertentangan dengan pertimbangan-pertimbangan Majelis Hakim dalam terpenuhinya semua unsur dakwaan primair Penuntut Umum tersebut diatas;

Menimbang, bahwa dalam persidangan, Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana,

Halaman 97 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



baik sebagai alasan pembena dan atau alasan pemaaf, maka Para Terdakwa harus mempertanggungjawabkan perbuatannya;

Menimbang, bahwa oleh karena Para Terdakwa mampu bertanggung jawab, maka harus dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini terhadap Para Terdakwa telah dikenakan penangkapan dan penahanan yang sah, maka masa penangkapan dan penahanan tersebut dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;

Menimbang, bahwa oleh karena Para Terdakwa ditahan dan penahanan terhadap Para Terdakwa dilandasi alasan yang cukup, maka perlu ditetapkan agar Terdakwa tetap berada dalam tahanan;

Menimbang, bahwa untuk menjatuhkan pidana terhadap Para Terdakwa, maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan yang meringankan Para Terdakwa;

Keadaan yang memberatkan:

- Perbuatan Terdakwa menimbulkan kerugian yang cukup besar bagi perusahaan;

Keadaan yang meringankan:

- Bahwa perbuatan para Terdakwa terjadi karena kelemahan dalam pelaksanaan system manajemen dan pengawasan perusahaan sehingga kebocoran tidak dapat terdeteksi secara dini dan terus-menerus menjadi sedemikian besar;
- Bahwa dalam fakta persidangan hanya terbukti mengenai tanggung jawab para Terdakwa atas kebocoran hasil penjualan barang tersebut, namun tidak ada bukti yang jelas mengenai berapa besar dari sejumlah nilai itu yang benar-benar diambil dan dinikmati oleh para Terdakwa;
- Para Terdakwa berlaku sopan, mengakui perbuatannya, merasa bersalah dan berjanji tidak akan mengulangnya lagi di kemudian hari;

Menimbang, bahwa terhadap barang bukti yang diajukan di persidangan berupa nota-nota penjualan baik yang asli maupun yang fiktif, karena masih diperlukan untuk pemeriksaan perkara Terdakwa yang lain, maka ditetapkan untuk dikembalikan kepada Penuntut Umum agar dipergunakan dalam pemeriksaan perkara yang lain tersebut;

Menimbang, bahwa oleh karena para Terdakwa dijatuhi pidana, maka haruslah dibebani pula untuk membayar biaya perkara;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Memperhatikan, Pasal 374 jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 jo Pasal 64 ayat (1) KUHP, Pasal-pasal dalam Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

## MENGADILI:

1. Menyatakan Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG alias DAUD, Terdakwa II. PAULINUS LOPALA alias PAUL, dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Secara Bersama-sama Melakukan Penggelapan dalam Jabatan Secara Berlanjut" sebagaimana Dakwaan Primair Penuntut Umum;
2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa I. DAUD RANA LEBANG alias DAUD, Terdakwa II. PAULINUS LOPALA alias PAUL, dan Terdakwa III. DIKSON ALEXANDER DJAMI oleh karena itu dengan pidana penjara masing-masing selama 1 (satu) tahun;
3. Menetapkan pidana tersebut dikurangi sepenuhnya dengan lamanya para Terdakwa berada ditangkap dan/ atau selama dalam tahanan;
4. Menetapkan para Terdakwa tetap ditahan;
5. Menyatakan barang bukti berupa : dstnya.  
Dikembalikan kepada Penuntut Umum untuk dipergunakan dalam perkara yang lain;
6. Membebaskan kepada Para Terdakwa membayar biaya perkara masing-masing sejumlah Rp5000,- (lima ribu rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Kupang, pada hari Jumat, tanggal 31 Agustus 2018, oleh kami, Mohamad Sholeh, S.H., M.H., sebagai Hakim Ketua, Fransiska D. Paula Nino, S.H., M.H. dan Ari Prabowo, S.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Hakim Ketua dengan didampingi para Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh Johaness J. Ambi, S.H., Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Kupang, serta dihadiri oleh Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Kupang, dihadapan Para Terdakwa didampingi oleh Penasihat Hukumnya tersebut;

Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

**Fransiska D. Paula Nino, S.H., M.H.**

**Mohamad Sholeh, S.H., M.H.**

Halaman 99 dari 100 Putusan Nomor 152Pid.B/2018/PNKpg



**Ari Prabowo, S.H.**

Panitera Pengganti,

**Johanes J. Ambi, S.H.**

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)