



## PUTUSAN

Nomor 0140/Pdt.G/2017/PA.Dp.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Dompu yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara :

**Sri Susanti binti Hamidun**, umur 22 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTP, pekerjaan Mengurus rumah tangga, bertempat tinggal di Dusun Ncanga, Desa Hu'u, Kecamatan Hu'u, Kabupaten Dompu, sebagai **Penggugat**;

m e l a w a n

**Salahudin bin Anwar**, umur 23 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTP, pekerjaan TKI, dahulu bertempat tinggal di Dusun Ncanga Desa Hu'u, Kecamatan Hu'u, Kabupaten Dompu, sekarang tidak diketahui tempat tinggalnya baik di dalam maupun di luar wilayah Republik Indonesia (Ghoib), sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca dan mempelajari surat-surat perkara;

Setelah mendengar Penggugat dan para saksi di muka sidang;

### DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatan tanggal 13 Februari 2017 telah mengajukan permohonan Cerai Gugat, yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Dompu, dengan Nomor 0140/Pdt.G/2017/PA.Dp., tanggal 13 Februari 2017, dengan dalil-dalil sebagai berikut:

Hlm. 1 dari 10 Hlm. Put. No. 0140/Pdt.G/2017/PA.Dp



1. Bahwa, Penggugat adalah isteri sah Tergugat yang pernikahannya telah dilaksanakan di lewat Telpn dimana Penggugat berada di Desa Hu'u, sedangkan Tergugat berada di Malaysia pada tanggal 20 Januari 2014 dan telah tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Hu'u, Kabupaten Dompus, dengan Buku Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Hu'u, Kabupaten Dompus, nomor 69/9/VI/2014 tertanggal 26 Mei 2014;
2. Bahwa setelah akad nikah Penggugat tinggal di rumah orang tua Penggugat di alamat Penggugat sebagaimana tersebut di atas sedangkan Tergugat tinggal di Malaysia, namun belum pernah hidup bersama sebagaimana layaknya suami istri (Qabla Dukhul), sedangkan anak yang dilahirkan oleh Penggugat yang bernama : Joni (L), umur 3 tahun, dari hasil hubungan badan Penggugat dan Tergugat sebelum menikah;
3. Bahwa, sejak awal menikah yakni tanggal 20 Januari 2014 Tergugat sama sekali tidak mau memperhatikan Penggugat beserta anaknya, dan tidak pernah mengirimkan nafkah dan kabar berita kepada Penggugat berturut-turut sampai sekarang serta tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti baik di dalam maupun di luar wilayah RI;
4. Bahwa Penggugat telah berusaha mencari alamat Tergugat, antara lain menanyakan keberadaan Tergugat kepada keluarga Tergugat sendiri akan tetapi tidak berhasil;
5. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat belum pernah diupayakan damai oleh orang tua dan tokoh masyarakat;
6. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Dompus memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

**PRIMAIR:**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;

Hlm. 2 dari 10 Hlm. Put. No. 0140/Pdt.G/2017/PA.Dp



2. Menjatuhkan talak satu bain suhbra Tergugat (Salahudin bin Anwar) terhadap Penggugat (Sri Susanti binti Hamidun);
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya sesuai dengan ketentuan yang berlaku;

**SUBSIDAIR:**

Jika Majelis hakim berpendapat lain mohon putusan seadil-adilnya;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap ke muka sidang, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap ke muka sidang dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasa hukumnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relaas panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah;

Bahwa majelis hakim telah menasehati Penggugat agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat;

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti berupa:

**A. Surat:**

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 69/9/VI/2014 tertanggal 26 Mei 2014 yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Hu'u, Kabupaten Dompu, bermeterai cukup dan distempel pos serta telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda bukti P.1;

**B. Saksi:**

1. Ahmad bin Sahri, umur 70 tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Dusun Ncanga, Desa Hu'u, Kecamatan Hu'u, Kabupaten

Hlm. 3 dari 10 Hlm. Put. No. 0140/Pdt.G/2017/PA.Dp



Dompu, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena saksi bertetangga selang tiga rumah dengan Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami isteri sah;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat tidak pernah tinggal bersama sejak menikah karena akad nikah Penggugat dan Tergugat dilangsungkan melalui telepon karena Tergugat berada di Malaysia sedangkan Penggugat berada di Desa Hu'u;
- Bahwa Tergugat pernah datang ke Desa Hu'u dan berpacaran dengan Penggugat sampai Penggugat hamil, namun Penggugat mengakui telah hamil dengan Tergugat setelah Tergugat pergi ke Malaysia;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 1 (satu) orang anak;
- Bahwa sesaat setelah terjadi akad nikah pada awal tahun 2014 Penggugat dan Tergugat tidak pernah berkomunikasi lagi baik melalui telepon maupun bertemu muka dengan Tergugat, dan Tergugat tidak pernah mengirimkan nafkah kepada Penggugat dan anaknya hingga sekarang;

2. Yusuf bin Abdul Hamid, umur 33 tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Dusun Ncanga, Desa Hu'u, Kecamatan Hu'u, Kabupaten Dompu, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena saksi bertetangga samping rumah dengan Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami isteri sah;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat tidak pernah tinggal bersama sejak menikah karena akad nikah Penggugat dan Tergugat dilangsungkan melalui telepon karena Tergugat berada di Malaysia sedangkan Penggugat berada di Desa Hu'u;

Hlm. 4 dari 10 Hlm. Put. No. 0140/Pdt.G/2017/PA.Dp



- Bahwa Tergugat pernah datang ke Desa Hu'u dan berpacaran dengan Penggugat sampai Penggugat hamil, namun Penggugat mengakui telah hamil dengan Tergugat setelah Tergugat pergi ke Malaysia;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 1 (satu) orang anak;
- Bahwa sesaat setelah terjadi akad nikah pada awal tahun 2014 Penggugat dan Tergugat tidak pernah berkomunikasi lagi baik melalui telepon maupun bertemu muka dengan Tergugat, dan Tergugat tidak pernah mengirimkan nafkah kepada Penggugat dan anaknya hingga sekarang;

Bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut diatas Penggugat tidak mengajukan pertanyaan;

Bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada pendiriannya dan mohon putusan;

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat, meskipun dipanggil secara resmi dan patut, tidak datang menghadap di muka sidang dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah;

Menimbang, bahwa Tergugat yang dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap harus dinyatakan tidak hadir dan permohonan tersebut harus diperiksa secara verstek;

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat (verstek);

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg., yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu Majelis membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya;

Hlm. 5 dari 10 Hlm. Put. No. 0140/Pdt.G/2017/PA.Dp



Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil Penggugat posita angka 1 sampai dengan 5, Penggugat telah mengajukan alat bukti surat P.1 serta 2 orang saksi;

Menimbang, bahwa bukti P.1 (Fotokopi Kutipan Akta Nikah) yang merupakan akta autentik dan telah bermeterai cukup dan distempel Pos dan cocok dengan aslinya, isi bukti tersebut menjelaskan mengenai pernikahan Penggugat dan Tergugat, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formal dan materiil, serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa saksi 1 dan saksi 2 Penggugat, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg.;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Penggugat adalah fakta yang dilihat sendiri, didengar sendiri dan dialami sendiri serta relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Penggugat bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg.;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1, saksi 1 dan saksi 2 terbukti fakta-fakta dalam persidangan sebagai berikut:

1. Bahwa, Penggugat adalah istri sah Tergugat yang pernikahannya telah dilaksanakan pada tanggal 20 Januari 2014 dan telah tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Hu'u, Kabupaten Dompu;
2. Bahwa Penggugat dengan Tergugat tidak pernah tinggal bersama karena akad nikah Penggugat dan Tergugat dilangsungkan melalui telepon karena Tergugat berada di Malaysia, sedangkan Penggugat berada di Desa Hu'u, Kecamatan Hu'u, Kabupaten Dompu;

Hlm. 6 dari 10 Hlm. Put. No. 0140/Pdt.G/2017/PA.Dp



3. Bahwa sebelum menikah Penggugat telah hamil sehingga dikaruniai 1 (satu) orang anak;
4. Bahwa sesaat setelah terjadi akad nikah pada awal tahun 2014 Penggugat dan Tergugat tidak pernah berkomunikasi lagi baik melalui telepon maupun bertemu muka dengan Tergugat, dan Tergugat tidak pernah mengirimkan nafkah kepada Penggugat dan anaknya hingga sekarang;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas dapat disimpulkan fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang menikah secara sah dan Penggugat telah melahirkan satu orang anak;
2. Bahwa Penggugat dan Tergugat tidak pernah berkumpul layaknya suami istri (qabla dukhul), Penggugat dan Tergugat diakadkan melalui telepon karena Tergugat berada di Malaysia dan sebelum menikah Penggugat telah hamil duluan;
3. Bahwa sesaat setelah akad nikah pada bulan Januari 2014 Penggugat dan Tergugat tidak pernah berkomunikasi lagi baik melalui telepon maupun bertemu muka dengan Tergugat, dan Tergugat tidak pernah mengirimkan nafkah kepada Penggugat dan anaknya hingga sekarang;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah memenuhi norma hukum Islam yang terkandung dalam kitab Manhaj al-Thullab, juz VI, halaman 346 yang kemudian diambil alih sebagai pendapat Majelis sebagai berikut:

إذا اشتد عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليه القاضي طلاقاً بائناً

**Artinya:** "Apabila telah memuncak ketidaksenangan seorang isteri kepada suaminya maka hakim (boleh) menceraikan suami-isteri itu dengan talak satu";

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah memenuhi Pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 sejalan dengan Pasal 116 huruf (b) Inpres Nomor 1 Tahun 1991 Tentang Kompilasi Hukum Islam;

Hlm. 7 dari 10 Hlm. Put. No. 0140/Pdt.G/2017/PA.Dp



Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka petitum gugatan Penggugat mengenai menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat terhadap Penggugat tersebut memenuhi Pasal 119 ayat (2) huruf a dan c Inpres Nomor 1 Tahun 1991 Tentang Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 84 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang telah dirubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, Panitera Pengadilan Agama Dompus, diperintahkan untuk mengirimkan salinan putusan kepada Pegawai Pencatat Nikah dimana Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal dan kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan;

Menimbang, bahwa karena perkara *a quo* masuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

#### **MENGADILI**

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (Salahudin bin Anwar) terhadap Penggugat (Sri Susanti binti Hamidun);
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Dompus untuk mengirimkan salinan Putusan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Hu'u, Kabupaten Dompus, setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Hlm. 8 dari 10 Hlm. Put. No. 0140/Pdt.G/2017/PA.Dp



5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 531.000,00 (Lima ratus tiga puluh satu ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis yang dilaksanakan pada hari Selasa tanggal 18 Juli 2017 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 23 Syawal 1438 *Hijriah*, oleh kami Uswatun Hasanah, S.HI., sebagai Ketua Majelis, Syahirul Alim, S.HI., M.H., dan Achmad Iftauddin, S.Ag., sebagai hakim-hakim Anggota serta diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota dan dibantu oleh Subhan, S.H., sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Ketua Majelis



Uswatun Hasanah, S.HI.

Hakim Anggota

Syahirul Alim, S.HI., M.H.

Hakim Anggota

Achmad Iftauddin, S.Ag.

Panitera Pengganti

Subhan, S.H.

Hlm. 9 dari 10 Hlm. Put. No. 0140/Pdt.G/2017/PA.Dp



Perincian Biaya Perkara:

1. Biaya Pendaftaran : Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses : Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan : Rp. 440.000,-
4. Biaya Redaksi : Rp. 5.000,-
5. Biaya Materai : Rp. 6.000,-

---

**Jumlah** Rp. 531.000,-

(Lima ratus tiga puluh satu ribu rupiah)

Hlm. 10 dari 10 Hlm. Put. No. 0140/Pdt.G/2017/PA.Dp

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)