



PUTUSAN

Nomor 1211/Pdt.G/2015/PA.Pbr



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Pekanbaru yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:

Desni Melta binti Idris, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir S 1, pekerjaan Guru Honor SDN 042 Kualu, tempat kediaman di Jalan Uka Perumahan Graha Garuda Permai Blok L.03 Rt.003 Rw 15, Kelurahan Simpang Baru, Kecamatan Tampan, Kota Pekanbaru, sebagai **Penggugat;**
melawan

Yanuardi bin Amrizal, umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTA, pekerjaan tidak bekerja, tempat kediaman di Jalan Uka Perumahan Graha Garuda Permai Blok L.03 Rt.003 Rw 15, Kelurahan Simpang Baru, Kecamatan Tampan, Kota Pekanbaru, , sebagai **Tergugat;**

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat serta memeriksa bukti-bukti surat dan saksi-saksi di persidangan;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 08 September 2015 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama

Hal 1 dari 11 Hal Putusan No.1211/Pdt.G/2015/PA.Pbr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pekanbaru Nomor: 1211/Pdt.G/2015/PA.Pbr, tanggal 09 September 2015
mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa, Penggugat dan Tergugat telah melaksanakan pernikahan pada tanggal 20 Desember 2013, yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Lintau Buo Utara, Kabupaten Tanah Datar, Propinsi Sumatera Barat, sesuai dengan Buku Kutipan Akta Nikah No.0315/27/XII/2013 ;
2. Bahwa sesaat setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sighat ta'lik talak yang bunyinya sebagaimana tercantum dalam Buku Kutipan Akta Nikah ;
3. Bahwa, setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat tinggal dan hidup bersama sebagai suami-isteri selama lebih kurang 1 (satu) tahun 9 (sembilan) bulan, yaitu tinggal di rumah orangtua Penggugat di Lintau Buo Tanah Datar Batu Sangkar selama 1 minggu, kemudian pindah ke Pekanbaru tinggal dan hidup bersama di rumah sewaan di Jl.Uka Perumahan Graha Garuda Permai hingga sekarang ini sudah 1 tahun 9 bulan lebih lamanya ;
4. Bahwa, dalam masa perkawinan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah berhubungan sebagaimana layaknya suami-istri (ba'da dukhul), namun tidak dikaruniai keturunan;
5. Bahwa semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan dalam keadaan rukun dan damai, akan tetapi sekitar pertengahan tahun 2014 kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah mulai goyah, yang puncaknya terjadi bulan Juni 2015 yang sulit untuk didamaikan, antara lain disebabkan :
 - a. Tergugat sudah tidak memberi nafkah wajib kepada Penggugat sejak tanggal awal pernikahan hingga sekarang ini sudah 1 tahun 9 bulan lebih lamanya ;

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- b. Tergugat telah membiarkan dan tidak mau peduli dengan Penggugat sejak bulan Maret 2014, hingga sekarang sudah 1 tahun 6 bulan lamanya ;
6. Bahwa keluarga Penggugat dan Tergugat telah berupaya memperbaiki rumah tangga Penggugat dan Tergugat, namun upaya tersebut tidak membawakan hasil ;
7. Bahwa atas sikap dan perbuatan Tergugat tersebut, Penggugat berkesimpulan bahwa Tergugat adalah suami yang tidak bertanggung jawab dan telah jelas Tergugat melanggar sumpah taklik talak yang diucapkannya setelah akad nikah dulu, yang akibatnya Penggugat sudah sangat menderita lahir dan batin, oleh karenanya Penggugat sudah tidak sabar dan tidak redha lagi dan sudah mati rasa dan Penggugat bersedia membayar uang iwadh sebagaimana ditentukan sebagai salah satu syarat terpenuhi ta'lik talak ;
8. Bahwa dengan keadaan seperti dijelaskan diatas Gugatan Penggugat telah memenuhi persyaratan sebagaimana diatur dalam peraturan perundang-undangan yang berlaku ;
6. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;
7. Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Pekanbaru yang memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :
8. PRIMER :
 1. Mengabulkan gugatan pengugat ;
 2. Menjatuhkan talak satu khul'i Tergugat terhadap Penggugat dengan uang iwadl sebagaimana ditentukan;
 3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum yang berlaku;

Hal 3 dari 11 Hal Putusan No.1211/Pdt.G/2015/PA.Pbr

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SUBSIDER :

Mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah hadir sendiri, akan tetapi Tergugat berdasarkan relaas panggilan Nomor: 1211/Pdt.G/2015/PA.Pbr tanggal 17 September 2015, 01 Oktober 2015, dan tanggal 08 Oktober 2015 yang dibacakan dipersidangan telah dipanggil secara resmi dan patut tetapi tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil/kuasanya hukumnya untuk hadir dalam persidangan;

Bahwa Majelis Hakim telah menasihati Penggugat dalam upaya perdamaian agar Penggugat tidak melanjutkan gugatannya, akan tetapi tidak berhasil, selanjutnya dibacakan gugatan Penggugat yang isi maksudnya tetap dipertahankan Penggugat ;

Bahwa untuk memperkuat dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti sebagai berikut :

A. Bukti Surat :

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Desni Melta yang dikeluarkan oleh Kadisduk dan Pencapil Kota Pekanbaru, Nomor 1304136704820001, tanggal 28 Januari 2013, , fotokopi mana telah diberi materai secukupnya dan dinazegel Pos serta telah dilegalisir oleh Pejabat Kepaniteraan Pengadilan Agama Pekanbaru dan telah dicocokkan dengan aslinya, oleh Ketua Majelis, diberi tanda P.1;
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah a.n Januardi bin Amrizal sebagai suami dan, Desni Melta binti Idris , sebagai isteri , aslinya dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Lintau Buo Utara, Kabupaten Tanah Datar Nomor 0315/27/XII/2013,

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



tanggal 20 September 2013, fotokopi mana telah diberi materai secukupnya dan dinazegel Pos serta telah dilegalisir oleh Pejabat Kepaniteraan Pengadilan Agama Pekanbaru dan telah dicocokkan dengan aslinya oleh Ketua Majelis, diberi tanda P.2 ;

B. Bukti Saksi :

1. Yemurita binti A.Rifai, umur 46 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu rumah tangga, tempat tinggal Jl.Uka Perumahan Graha Garuda Permai Blok M No.16, Kelurahan Simpang Baru, Kecamatan Tampan, Kota Pekanbaru, saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Tergugat, Penggugat dan Tergugat suami isteri, dan belum mempunyai anak ;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah tidak rukun lagi sejak tahun 2014, penyebabnya Tergugat lalai dalam kewajibannya sebagai seorang suami dengan tidak memberikan nafkah kepada Penggugat sejak awal pernikahan, Tergugat juga tidak mau peduli dengan Penggugat, Penggugatlah yang membiayai rumah tangga ;

2. Aldi bin Idris , umur 27 tahun, agama Islam, pekerjaan dagang, bertempat tinggal di Perumahan Payung Sekaki Kualu, Desa Tarai Bangun, Kecamatan Tambang, Kabupaten Kampar. Saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat ;
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah suami isteri, mereka belum mempunyai anak ;

Hal 5 dari 11 Hal Putusan No.1211/Pdt.G/2015/PA.Pbr



- Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak harmonis lagi, Tergugat jarang pulang kerumah, penyebabnya Tergugat tidak memberikan nafkah dan tidak mau peduli dengan Penggugat ;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat masih tinggal serumah, akan tetapi Tergugat jarang pulang kerumah, walaupun pulang hanya sebentar ;
- Bahwa saksi tidak pernah mendamaikan Penggugat dan Tergugat, akan tetapi pihak keluarga sudah pernah mendamaikan mereka, akan tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa Penggugat menyerahkan uang sebesar Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) sebagai iwadh ;

Menimbang, bahwa Penggugat menyatakan tidak akan menyampaikan sesuatu apapun lagi, dan berkesimpulan tetap pada gugatannya selanjutnya mohon putusan;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, cukuplah Pengadilan menunjuk kepada berita acara perkara ini, yang untuk selanjutnya dianggap termuat dan menjadi bagian dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana yang telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak datang menghadap tanpa alasan yang sah menurut hukum, dan Tergugat tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, sedangkan gugatan Penggugat tidak melawan hukum dan beralasan. Oleh karena itu Tergugat harus dinyatakan tidak hadir, sesuai ketentuan pasal 149 R.Bg gugatan Penggugat



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dapat diputus secara verstek (tanpa hadirnya Tergugat), terhadap putusan ini jika Tergugat tidak puas dapat mengajukan perlawanan (verzet), sesuai ketentuan pasal 153 R.Bg;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir dalam persidangan, maka Majelis Hakim tidak dapat melakukan upaya damai sebagaimana dikehendaki oleh pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang perubahan kedua atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama serta pasal 131 KHI. Walaupun demikian, Majelis Hakim sudah berupaya secara maksimal menasehati Penggugat agar bersabar dan kembali rukun dengan Tergugat, tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat didasarkan pada dalil yang pada pokoknya sebagai berikut :

- a. Tergugat sudah tidak memberi nafkah wajib kepada Penggugat sejak tanggal awal pernikahan hingga sekarang ini sudah 1 tahun 9 bulan lebih lamanya ;
- b. Tergugat telah membiarkan dan tidak mau peduli dengan Penggugat sejak Maret 2014 hingga sekarang sudah 1 tahun 6 bulan lamanya ;

Menimbang, bahwa alasan tersebut telah sesuai dengan ketentuan Pasal 34 ayat (3) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 116 huruf (g) Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya akan dipertimbangkan untuk diperiksa lebih lanjut;

Menimbang, bahwa Penggugat untuk menguatkan dalil gugatannya telah menyampaikan bukti-bukti surat P 1 dan P.2. serta mengajukan dua orang saksi sebagaimana tersebut di atas yang masing-masing telah memberikan keterangannya dibawah sumpah;

Hal 7 dari 11 Hal Putusan No.1211/Pdt.G/2015/PA.Pbr

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1, maka dapat dinyatakan terbukti bahwa Penggugat bernama Desni Melta bertempat tinggal sebagaimana dalam surat gugatan yang merupakan wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Pekanbaru, sehingga pengajuan gugatan ini telah sesuai dengan ketentuan pasal 73 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, oleh karenanya Pengadilan Agama Pekanbaru berwenang untuk mengadilinya;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2. yang berupa akta otentik yang mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah dan masih terikat dalam pernikahan yang sah, sehingga keduanya berkualitas sebagai pihak-pihak dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan dua orang Saksi di bawah sumpah terbukti benar bahwa Tergugat telah melanggar janji sighat taklik talak pada angka (2) dimana Tergugat tidak memberikan nafkah wajib kepada Penggugat lebih 3 bulan lamanya yaitu semenjak awal pernikahan bulan Desember 2013 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan dua orang Saksi di bawah sumpah terbukti benar bahwa Tergugat telah melanggar janji sighat taklik talak pada angka (4) dimana Tergugat telah membiarkan (tidak memperdulikan) Penggugat melebihi 6 bulan lamanya , yaitu semenjak bulan Maret 2014 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2. dan keterangan saksi-saksi yang diajukan oleh Penggugat, diperoleh keterangan mengenai keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat dan telah menemukan fakta-fakta hukum yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Penggugat dan Tergugat pasangan suami-isteri sah dan sampai saat ini belum mempunyai anak ;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa setelah aqad nikah Tergugat mengucapkan janji sighat taklik talak sebagaimana termuat dalam Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Lintau Buo Utara, Kabupaten Tanah Datar ;
 - Bahwa semula keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat berjalan rukun, tetapi sejak sekitar pertengahan bulan Maret 2014 sudah mulai tidak harmonis ;
 - Bahwa Tergugat tidak memberikan nafkah wajib kepada Penggugat sejak, awal pernikahan bulan Maret 2014, Tergugat juga telah membiarkan (tidak memperdulikan) melebihi 6 bulan lamanya ;
- Bahwa Tergugat telah melanggar sighat taklik talak di ayat (2) dan (4) sebagaimana termuat dalam Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Rumbai Pesisir, Kota Pekanbaru ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas ternyata bahwa Penggugat telah dapat membuktikan dalil gugatannya. Dan oleh karena itu pula Majelis Hakim berkesimpulan bahwa telah terbukti adanya alasan perceraian menurut ketentuan pasal 116 huruf g Kompilasi Hukum Islam, yakni Tergugat telah melanggar sighat taklik talak yang telah diucapkan setelah akad nikah, khususnya angka (2) dan (4);

Menimbang, bahwa Penggugat telah ternyata tidak rela dan mengajukan gugatan cerai serta bersedia membayar uang iwadl sebesar Rp.10.000,- (sepuluh ribu rupiah), oleh karenanya syarat taklik talak sudah terpenuhi;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengemukakan dalil dan pendapat ulama yang diambil sebagai dasar bagi Majelis sebagai berikut:

Hal 9 dari 11 Hal Putusan No.1211/Pdt.G/2015/PA.Pbr

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



1. Al-Qur'an Surat al-Ma'idah [5] ayat 1:

Artinya: " *Hai orang-orang yang beriman, penuhilah aqad-aqad itu.*

2. Kitab Ahkam Al-Qur'an juz II halaman 405:

من دعي إلى حاكم من حكام المسلمين فلم يجب فهو ظالم لا حق له

Artinya: "*Barangsiapa yang dipanggil hakim muslim untuk menghadap dipersidangan, kemudian ia tidak menghadap maka ia termasuk orang yang dholim dan gugurlah haknya*"

3. Kitab Syarqowi 'Ala At-Tahrir halaman 105:

من علق طلاقا بصفة وقع بوجودها عملا بمقتضى اللفظ

Artinya: "*Barangsiapa mengantungkan talak dengan suatu sifat, jatuhlah talak tersebut dengan terwujudnya sifat yang digantungkan menurut dhahirnya ucapan*"

4. Kitab Al-Anwar juz II halaman 55:

Artinya: "*Apabila Tergugat enggan, bersembunyi, atau dia ghaib, maka perkara itu boleh diputus berdasarkan bukti-bukti (persaksian);*

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil dan pertimbangan tersebut diatas, maka Majelis berpendapat telah cukup alasan bagi Pengadilan untuk menceraikan Penggugat dengan Tergugat, sesuai maksud ketentuan pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 gugatan Penggugat sudah selayaknya untuk dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu khul'i Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang bahwa untuk memenuhi kehendak dari pasal 84 UU No. 7 Tahun 1989, yang telah mengalami 2 kali perubahan dengan UU No. 3 tahun 2006 dan UU. No. 50 tahun 2009. Panitia Pengadilan Agama Pekanbaru



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

diperintahkan untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap ke PPN tempat Nikah Penggugat dan Tergugat serta ke PPN tempat tinggal Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang perubahan kedua atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu khul'i Tergugat (Yanuardi bin Amrizal) terhadap Penggugat (Desni Melta binti Idris), dengan iwadh sejumlah Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) ;
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Pekanbaru untuk mengirimkan salinan putusan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah / Kantor Urusan Agama Kecamatan Tampan, Kota Pekanbaru, dan Kecamatan Lintau Buo Utara, Kabupaten Tanah Datar, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp 341.000,- (tiga ratus empat puluh satu ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Pekanbaru pada hari Rabu tanggal 28 Oktober 2015 Masehi. bertepatan dengan tanggal 14 Muharram 1437 H, oleh kami Drs. H.Zuharnel Ma'as. SH sebagai Hakim Ketua Majelis , Drs.H.Barmawi.MH dan

Hal 11 dari 11 Hal Putusan No.1211/Pdt.G/2015/PA.Pbr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Dra. Hj. Sofinar Mukhtar, MH sebagai Hakim Anggota, dan pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua Majelis tersebut, dengan dihadiri oleh hakim Anggota tersebut di atas dan Akhyar.SH sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ;

Ketua Majelis

Drs.H.Zuharnel Ma'as.SH

Hakim Anggota I,

Hakim Anggota II,

Drs. H.Barmawi .MH.

Dra. Hj. Sofinar Mukhtar, M.H.

Panitera Pengganti,

A k h y a r . S H

AsPerincian Biaya Perkara

Biaya Pendaftaran	:	Rp 30.000,-
Biaya Proses	:	Rp 50.000,-
Biaya Panggilan	:	Rp 130.000,-

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Biaya Redaksi	:	Rp 5.000,-
Biaya Meterai	:	Rp 6.000,-
Jumlah	:	Rp 341.000,-

(tiga ratus empat puluh satu ribu rupiah)

Hal 13 dari 11 Hal Putusan No.1211/Pdt.G/2015/PA.Pbr