



P U T U S A N

Nomor : 367/Pdt.G/2011/PA.Slw.

**BISMILLAHIRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam permusyawaratan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagaimana tersebut di bawah ini dalam perkara Cerai Talak yang diajukan oleh :-

**PEMOHON**, umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan buruh, bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut "**PEMOHON**";

**M e l a w a n :**

**TERMOHON**, umur 21 tahun, agama Islam, pekerjaan swasta, terakhir bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, Sekarang tidak diketahui alamat tempat tinggalnya dengan jelas di wilayah Republik Indonesia untuk selanjutnya disebut "**TERMOHON**";

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca Surat Penetapan Ketua Pengadilan Agama Slawi Nomor: 0367/Pdt.G/2011/PA.Slw. tanggal



09 Februari 2011 tentang Penunjukan Majelis Hakim untuk memeriksa dan mengadili perkara tersebut ;

Telah membaca berkas perkara yang bersangkutan ;

Telah mendengar keterangan-keterangan di dalam persidangan ;

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Bahwa, Pemohon berdasarkan surat permohonannya tertanggal 08 Februari 2011 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi pada tanggal 08 Februari 2011 dengan register perkara nomor: 0367/Pdt.G/2011/PA.Slw., telah mengajukan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 02 Agustus 2006 Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Dukuhwaru, Kabupaten Tegal (Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : KK.11.28.06/PW.01/030/2011 tanggal 31 Januari 2011 atas Kutipan Akta Nikah Nomor : 378/06/VIII/2006 tanggal 02 Agustus 2006);-
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal dirumah orang tua Termohon, di xxxxx Kabupaten Tegal selama 1 tahun 4 bulan, sudah bercampur (ba'da dukhul), namun belum di karuniai orang anak;



3. Bahwa semula rumah tangga Pemohon dengan Termohon berjalan cukup harmonis dan membahagiakan, namun sejak sekitar bulan Juli 2007 rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai goyah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus-menerus disebabkan karena masalah faktor ekonomi, dimana Termohon tidak menerima atas penghasilan dari Pemohon untuk kebutuhan sehari-hari, akibatnya rumah tangga tidak harmonis lagi;-
4. Bahwa puncaknya pada bulan Desember 2007 Termohon tanpa seizin Pemohon pergi entah kemana sampai sekarang selama 3 tahun 2 bulan, Termohon tidak pernah pulang, tidak pernah memberi kabar, dan tidak diketahui alamat tempat tinggalnya dengan jelas di wilayah Republik Indonesia;
5. Bahwa sejak kepergian Termohon, Pemohon telah berulang kali berusaha mencari keberadaan Termohon dengan menanyakan kepada orang tua Termohon dan teman-teman Termohon akan tetapi tidak ada yang mengetahui keberadaan Termohon;
6. Bahwa atas hal-hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Pemohon dengan Termohon sebagaimana tersebut diatas, Pemohon siap mengajukan saksi-saksi untuk didengar keterangannya di muka sidang;-



7. Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas, Pemohon berkesimpulan bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon tidak dapat dipertahankan lagi, dan karenanya Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

PRIMAIR :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;-
2. Menetapkan memberi ijin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu kepada Termohon (TERMOHON);-
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum.

SUBSIDAIR :

Mohon putusan yang seadil-adilnya.-

Bahwa, pada hari-hari persidangan yang telah ditetapkan Pemohon telah datang menghadap sendiri ke persidangan, sedangkan Termohon tidak datang menghadap dan tidak menyuruh orang lain menghadap sebagai kuasanya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, berdasarkan relaas panggilan Nomor: 0367/Pdt.G/2011/PA.Slw. tanggal 11 Februari 2011, tanggal 11 Maret 2011;-



Bahwa, pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan pembacaan surat permohonan Pemohon tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ;

Bahwa, untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya tersebut Pemohon mengajukan alat-alat bukti sebagai berikut:

- Foto kopi Kartu Tanda Penduduk Pemohon Nomor 060887/00105, tanggal 04 Desember 2006, telah dicocokkan dengan aselinya dan telah bermeterai cukup, selanjutnya diberi tanda P.1;
- Foto kopi Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor KK.11.28.06/PW.01/030/2011 tanggal 31 Januari 2011, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Dukuhwaru, Kabupaten Tegal, telah dicocokkan dengan aselinya dan telah bermeterai cukup, selanjutnya diberi tanda P.2 ; -

Bahwa, selain alat bukti tertulis sebagaimana telah tersebut di atas, Pemohon juga telah mengajukan dua orang saksi sebagai berikut : -

1. **SAKSI I**, umur 57 tahun, agama Islam, pekerjaan dagang, bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut : -

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena saksi adalah tetangga Pemohon ;



- Bahwa, antara Pemohon dengan Termohon sebagai suami isteri ; -
- Bahwa, Pemohon dengan Termohon setelah menikah tinggal bersama terakhir di rumah Termohon;
- Bahwa saat ini Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon selama sekitar 3 (tiga) tahun 6 (enam) bulan dan tidak dikeathui alamat tempat tinggalnya;
- Bahwa, pihak keluarga sudah pernah berusaha mencari keberadaan Termohon akan tetapi tidak berhasil;

2. **SAKSI II**, umur 42 tahun, agama Islam, pekerjaan sopir, bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena saksi adalah tetangga Pemohon ;
- Bahwa, antara Pemohon dengan Termohon sebagai suami isteri ; -
- Bahwa, Pemohon dengan Termohon setelah menikah tinggal bersama terakhir di rumah Termohon;
- Bahwa saat ini antara Pemohon dan Termohon telah terjadi pisah tempat tinggal selama 3 (tiga) tahun 4 (empat ) bulan, Termohon telah pergi



meninggalkan Pemohon dan tidak pernah kembali lagi;-

- Bahwa, selama kepergian tersebut Termohon tidak diketahui alamat tempat tinggalnya;
- Bahwa, pihak keluarga sudah berusaha mencari keberadaan Termohon akan tetapi tidak berhasil;

Bahwa, selain saksi-saksi tersebut Pemohon juga menghadirkan pihak keluarga Termohon yang bernama SAKSI 1, umur 68 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, dibawah sumpahnya telah memberikan keterangannya yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa, saksi adalah paman Termohon ;-
- Bahwa, saat ini Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon selama 3 (tiga) tahun lebih, tidak pernah kembali dan tidak diketahui alamat tempat tinggalnya; -
- Bahwa dari keluarga sudah berupaya mencari keberadaan Termohon akan tetapi tidak berhasil;

Bahwa, pada akhirnya Pemohon menyatakan sudah tidak akan mengajukan sesuatu apapun lagi dan telah mohon putusan ; -

Bahwa, hal-hal selengkapnya dapat dilihat dalam berita acara pemeriksaan perkara ini, dan untuk



mempersingkat uraian putusan ini, maka telah dianggap termuat dan menjadi bagian dari putusan ini;

**TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana di uraikan diatas;

Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan perkara ini Pemohon telah datang menghadap sendiri ke persidangan sedangkan Termohon tidak pernah datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara sah dan patut ;-

Menimbang, bahwa yang dijadikan dasar alasan perceraian yang diajukan oleh Pemohon, pada pokoknya rumah tangga yang dibina oleh Pemohon dengan Termohon sudah tidak harmonis lagi, dimana antara Termohon dengan Termohon dan saat ini telah berpisah tempat tinggal selama sekitar 3 (tiga) tahun 2 (dua) bulan dimana Termohon pergi dari tempat tinggal bersama dan selama berpisah tersebut kedua belah pihak sudah tidak saling mempedulikan lagi ;

Menimbang, bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, Termohon tidak dapat didengar keterangannya, dikarenakan Termohon tidak pernah datang menghadap ke persidangan meskipun telah dipanggil secara sah dan patut, oleh karenanya Termohon dianggap mengakui dalil-dalil permohonan Pemohon, akan tetapi dikarenakan perkara ini berkenaan dengan permasalahan sengketa

**Disclaimer**



perkawinan dimana dalam proses pemeriksaannya menggunakan Hukum Acara Perdata husus, maka Pemohon tetap dibebani untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya tersebut ;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti berupa bukti tertulis P.1 dan P.2 serta dua orang saksi sebagaimana telah tersebut di atas ;

Menimbang, bahwa bukti P.1 dan P.2 telah dicocokkan dengan aselinya dan telah diberi meterai secukupnya serta diperuntukkan sebagai alat bukti, maka dengan demikian alat bukti tersebut dapat diterima sebagai alat bukti dan mempunyai nilai pembuktian ; -

Menimbang, bahwa alat bukti berupa dua orang saksi sebagaimana telah disebutkan di atas, telah disumpah sesuai dengan tata cara agama Islam dan telah memberikan keterangan secukupnya, oleh karena bukti saksi tersebut telah memenuhi persyaratan sebagai saksi, maka keterangannya dapat diterima dan memiliki nilai pembuktian ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1, maka ternyata Pemohon bertempat tinggal pada wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Slawi ;

Menimbang, bahwa berdasarkan tidak ada eksepsi dari Termohon, maka terbukti Termohon bertempat tinggal pada wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Slawi,



sehingga berdasarkan pasal 66 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 jo Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka perkara ini adalah kewenangan relative Pengadilan Agama Slawi ; -

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat P.2 berupa Duplikat Kutipan Akta Nikah atas nama Pemohon dengan Termohon maka terbukti menurut hukum bahwa antara Pemohon dengan Termohon telah terikat dalam perkawinan yang sah yang telah menikah pada tanggal 02 Agustus 2006 dengan mengikuti tata cara Agama Islam dengan demikian berdasarkan pasal 49 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 jo Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka perkara ini adalah kewenangan absolute Pengadilan Agama incasu Pengadilan Agama Slawi;

Menimbang, bahwa untuk memperoleh keterangan yang lebih jelas mengenai kondisi rumah tangga Pemohon dengan Termohon, Majelis Hakim telah mendengarkan saksi-saksi yang diajukan oleh Pemohon dimana masing-masing saksi tersebut telah memberikan keterangan saling bersesuaian yang pada pokoknya bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak harmonis lagi disebabkan antara Pemohon dengan Termohon saat ini



telah berpisah tempat tinggal selama selama 3 (tiga) tahun 6 (enam) bulan tanpa saling peduli ;-

Menimbang, bahwa dari bukti-bukti tersebut di atas yang dihubungkan dengan keterangan Pemohon di depan persidangan, maka telah ditemukan fakta sebagai berikut : -

- bahwa, antara Pemohon dengan Termohon adalah sebagai suami isteri sah yang telah menikah pada tanggal 02 Agustus 2006 ;
- bahwa, saat ini Pemohon dan Termohon sudah berpisah tempat tinggal selama setidaknya 3 (tiga) tahun 2 (dua) bulan, dimana Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon dan tidak diketahui alamat tempat tinggalnya;-
- bahwa, Pemohon sudah berupaya mencari keberadaan Termohon akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa dengan kondisi rumah tangga sebagaimana tersebut diatas Majelis Hakim berpendapat rumah tangga Pemohon dan Termohon telah retak dan tidak ada keharmonisan lagi, serta tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa sebagaimana dimaksud pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 3 Inpres Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam dan



juga tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sebagaimana dimaksud dalam Alqur-an surat Ar-Ruum ayat 21 sudah sulit untuk dapat dicapai lagi, oleh karenanya Majelis Hakim berkesimpulan bahwa sudah terdapat cukup alasan untuk mengabulkan permohonan Pemohon tersebut dengan memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon hal ini sesuai pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah No. 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam ; -

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengemukakan Firman Allah SWT. dalam surat Al Baqarah ayat 227 yang berbunyi :

qvni İvpÂ tnÛ` ÿ«Õ ØzcÛ` `uÝSì yäâ

Artinya: " Apabila mereka berketetapan hati untuk thalak, maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui ";

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak pernah datang menghadap ke persidangan meskipun telah dipanggil secara sah dan patut, dan tidak hadirnya tersebut tanpa disebabkan oleh suatu alasan atau halangan yang sah menurut hukum, maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir, dan dikarenakan permohonan Pemohon telah beralasan dan berdasarkan hukum, maka berdasarkan pasal 125 HIR permohonan Pemohon harus dikabulkan dengan verstek ; -



Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 jo Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 tentang perubahan kedua atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, maka seluruh biaya perkara dibebankan kepada Pemohon ;

Memperhatikan segala ketentuan Hukum Syar'i dan peraturan Perundang-undangan lainnya yang berlaku dan berkaitan dengan perkara ini; -

#### M E N G A D I L I

1. Menyatakan bahwa Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir di persidangan, tidak hadir ;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek ;
3. Memberi izin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (**TERMOHON**) di hadapan sidang Pengadilan Agama Slawi
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 251.000.- (Dua ratus lima puluh satu ribu rupiah) ;

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Selasa, tanggal 19 Juli 2011 Masehi, bertepatan dengan tanggal



17 Sya'ban 1432 Hijriyah, oleh  
Drs.ARIF MUSTAQIM,MH.. Sebagai Ketua Majelis,  
Drs.M.ISKANDAR EKO PUTRO,MH. dan H.HASAN HUMAEDI,SH.,  
sebagai hakim-hakim Anggota, putusan mana pada hari itu  
juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan  
dibantu oleh SOBIRIN,BA., sebagai Panitera Pengganti  
serta dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon ;

Hakim Anggota, Ketua Majelis,

**Drs.M.ISKANDAR EKO PUTRO,MH.**

**Drs.ARIF MUSTAQIM, MH.**

**H. HASAN HUMAEDI, SH.**

Panitera Pengganti,

**SOBIRIN, BA.**

**Perincian Biaya Perkara :**

- 1.Biaya Pencatatan Rp. 30.000,-
- 2.Biaya Proses - Rp. 50.000,-
- 3.Biaya Panggilan - Rp. 160.000,-
- 4.Biaya Redaksi - Rp. 5.000,-



5. Biaya Meterai - Rp. 6.000,-

**Jumlah** - Rp. 251.000,-

Putusan ini telah mempunyai

Kekuatan hukum tetap

Tanggal: .....



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia  
putusan.mahkamahagung.go.id