



**PUTUSAN**

Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tli.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Tolitoli yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama dalam sidang majelis hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:

**PENGUGAT**, tempat lahir di Odogili tanggal 25 Juli 1987 (33 tahun), agama Islam, Pendidikan SMA, pekerjaan xxxxxx xxxx xxxxxxxx xxxxx xxxxxx, tempat tinggal di KABUPATEN TOLITOLI **sebagai Pengugat**,  
Melawan

**TERGUGAT**, tempat lahir di Malomba, tanggal 21 Maret 1981 (39 tahun), agama Islam, Pendidikan SD, pekerjaan xxxxxx, tempat tinggal di KABUPATEN TOLITOLI **sebagai Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pengugat dan para saksi di muka sidang;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Pengugat dalam surat gugatannya tanggal 02 Desember 2020 telah mengajukan permohonan Cerai Gugat, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tolitoli, dengan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tli. tanggal 03 Desember 2020 dengan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa Pengugat telah melangsungkan pernikahan dengan Tergugat pada tanggal 17 Maret 2013 di xxxx xxxxxxxx, xxxxxxxxxx xxxxx, xxxxxxxxxx

Halaman 1 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tli



xxxxxxx, Namun tidak Tercatat pada Kantor urusan Agama Setempat;

2. Bahwa pada saat pernikahan tersebut Tergugat berstatus Jejak dan Penggugat berstatus Perawan, dan pernikahan antara Penggugat dan Tergugat telah memenuhi syarat rukun pernikahan dan tidak ada halangan maupun hubungan darah, sedang yang menikahkan adalah Imam xxxx xxxxxx yang bernama Moh. Nasir sedangkan wali nikahnya adalah orang tua Kandung Penggugat yang bernama Moh. Amin Dj dan yang menjadi saksi adalah Moh. Yasin dan Ruslan dengan mahar 2 Gram Emas di bayar tunai;
3. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dengan baik dan Awalnya tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat di xxxx xxxxxx selama kurang lebih 1 tahun, kemudian pindah di rumah Kediaman bersama di xxxx xxxxxx, xxxxxxxx xxxxx, xxxxxxxx xxxxxxxx;
4. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah bergaul sebagaimana layaknya suami dan dikaruniai 1 orang anak bernama anak **Umur 5 tahun**; Saat ini anak tersebut berada dalam asuhan Penggugat;
5. Bahwa alasan Penggugat mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat adalah karena rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak rukun sejak Tahun 2015 sampai sekarang, karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus;
6. Bahwa sebab perselisihan dan pertengkaran Penggugat dan Tergugat tersebut adalah :
  - a. Bahwa setiap kali marah Tergugat sering turun dari rumah tanpa pamit hingga lebih dari satu bulan baru kembali;
  - b. Bahwa Tergugat sering mengucapkan kata-kata kasar bila marah kepada Penggugat;
  - c. Bahwa tergugat sudah tidak memperdulikan kehidupan Penggugat dan anaknya;

*Halaman 2 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tii*



7. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran Penggugat dan Tergugat terjadi pada Tahun 2016, dan akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal, dan yang meninggalkan kediaman adalah Tergugat dan tinggal sesuai alamat tersebut diatas dan sejak itu tidak pernah kembali lagi ;
8. Bahwa pihak keluarga sudah berusaha untuk merukunkan Penggugat dan Tergugat sejak berpisah namun usaha tersebut tidak berhasil;
9. Bahwa dengan keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sebagaimana tersebut diatas, maka Penggugat berkesimpulan untuk mengambil jalan terakhir yaitu bercerai dengan Tergugat;
10. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Tolitoli Cq. Majelis Hakim untuk menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

**PRIMAIR :**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menetapkan Perkawinan Antara Penggugat dan Tergugat yang dilaksanakan pada tanggal 17 Maret 2013 di xxxx xxxxxxxx, xxxxxxxxxx xxxxx, xxxxxxxxxx xxxxxxxx Sah Menurut Hukum;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shugra Tergugat (**TERGUGAT**) kepada Penggugat (**PENGGUGAT**);
4. Membebaskan biaya perkara menurut hukum.

**SUBSIDAIR :**

Dan atau jika Pengadilan berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk

*Halaman 3 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tli*



menghadap sebagai wakil/kuasa hukumnya yang sah, meskipun berdasarkan surat panggilan (relas) Tergugat Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tli. tertanggal 04 Desember 2020 yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;

*Bahwa majelis hakim telah menasehati Penggugat untuk tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat;*

*Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang maksud dan tujuannya tetap dipertahankan oleh Penggugat;*

Bahwa oleh karena tergugat tidak pernah hadir dipersidangan sehingga tidak dapat didengar jawaban atau bantahan tergugat terhadap gugatan Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti berupa:

A. Surat:

1. Foto kopi Kartu tanda penduduk yang dikeluarkan oleh Dinas kependudukan dan catatan sipil Kabupaten Tolitoli Nomor: 7204036707870001, tanggal 18 Februari 2016., Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya diberi kode bukti P.;

B. Saksi:

1. saksi umur 47 tahun, agama Islam, pekerjaan xxxxxx, pendidikan SD, tempat kediaman di xxxxx xxxxx xxxxxxxxx, xxxx xxxxxxxx, xxxxxxxxxx xxxxx, xxxxxxxxxx xxxxxxxx, di bawah sumpahnya memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut:

*Halaman 4 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tli*



- Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat sebagai suami istri karena saksi sebagai ipar penggugat;
- 八- Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 17 Maret 2013 di xxxxxxxxxx xxxxx sebagai wali nikah ayah kandung Penggugat bernama Moh. Amiin Dj, saksi nikah bapak Moh. Yasin dan bapak Ruslan mahar berupa 2 gram emas dan status perkawinan Tergugat jejak dan Penggugat perawan;
- 二- Bahwa perkawinan penggugat dan tergugat dilangsungkan dengan syarat dan rukun perkawinan secara syariat islam;
- ホ- Bahwa perkawinan penggugat dan tergugat belum dicatatkan pada Kantor urusan agama ditempat pernikahan dilangsungkan;
- △- Bahwa saksi hadir saat perkawinan penggugat dan tergugat;
- ト- Bahwa, selama pernikahan penggugat dan tergugat telah dikaruniai satu orang anak;
- チ- Bahwa antara penggugat dan tergugat tidak ada hubungan nasab atau semenda;
- リ- Bahwa selama menikah tidak ada yang mengganggu gugat perkawinannya;
- 又- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah orang tua Penggugat;
- ル- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat awalnya rukun namun sejak tahun 2015 rumah tangga Penggugat mulai tidak harmonis sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan tergugat sering marah tanpa sebab kemudian pergi tanpa pamit hingga sebulan baru kembali, sering berkata kasar setiap terjadi pertengkaran dan tergugat sudah tidak memperdulikan penggugat dan anaknya karena tergugat sudah pergi meninggalkan penggugat;



- ㊦- Bahwa saksi mengetahui permasalahan rumah tangga Penggugat dan tergugat karena saksi sering dengar mereka bertengkar dan juga dari keluhan Penggugat;
  - ㊦- Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran terjadi pada tahun 2016 dan berakibat tergugat pergi meninggalkan penggugat;
  - ㊦- Bahwa sejak tergugat pergi meninggalkan Penggugat mereka sudah tidak berkomunikasi dan tidak pernah kembali;
  - ㊦- Bahwa selama Tergugat pergi meninggalkan rumah tergugat tidak pernah mengirimkan atau memberi nafkah kepada Penggugat;
  - ㊦- Bahwa penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal kurang lebih hingga sekarang kurang lebih 4 tahun dan tergugat sudah tidak memperdulikan Penggugat;
  - ㊦- Bahwa Penggugat pernah dinasihati namun tidak berhasil karena sudah sering dirukunkan namun kembali lagi bertengkar sehingga penggugat tetap ingin berpisah;
  - ㊦- Bahwa penggugat dan tergugat sudah tidak menjalankan hak dan kewajibannya sebagai suami;
2. saksi umur 60 tahun, agama Islam, pekerjaan URT, pendidikan SD, tempat kediaman di Jalan Trans Sulawesi, xxxx xxxxxxxx, xxxxxxxxxx xxxxxx, xxxxxxxxxx xxxxxxxx, di bawah sumpahnya memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut:
- 0- Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat karena saksi sebagai ibu kandung penggugat;
  - 1- Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 17 Maret 2013 di xxxxxxxxxx xxxxxx sebagai wali nikah ayah kandung Penggugat bernama Moh. Amiin Dj, saksi nikah bapak Moh. Yasin dan bapak Ruslan mahar berupa 2 gram emas dan status perkawinan Tergugat jejaka dan Penggugat perawan;
  - 2- Bahwa perkawinan penggugat dan tergugat dilangsungkan dengan syarat dan rukun perkawinan secara syariat islam;

Halaman 6 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tii



- ハ- Bahwa perkawinan penggugat dan tergugat belum dicatatkan pada Kantor urusan agama ditempat pernikahan dilangsungkan;
- ニ- Bahwa saksi hadir saat perkawinan penggugat dan tergugat;
- ホ- Bahwa, selama pernikahan penggugat dan tergugat telah dikaruniai satu orang anak;
- ハ- Bahwa antara penggugat dan tergugat tidak ada hubungan nasab atau semenda;
- ト- Bahwa selama menikah tidak ada yang mengganggu gugat perkawinannya;
- チ- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah orang tua Penggugat;
- リ- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat awalnya rukun namun sejak tahun 2015 rumah tangga Penggugat mulai tidak harmonis sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan tergugat sering marah tanpa sebab kemudian pergi tanpa pamit hingga sebulan baru kembali, sering berkata kasar setiap terjadi pertengkaran dan tergugat sudah tidak memperdulikan penggugat dan anaknya karena tergugat sudah pergi meninggalkan penggugat;
- ヌ- Bahwa saksi mengetahui permasalahan rumah tangga Penggugat dan tergugat karena saksi sering dengar mereka bertengkar dan juga dari keluhan Penggugat;
- ル- Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran terjadi pada tahun 2016 dan berakibat tergugat pergi meninggalkan penggugat;
- ヲ- Bahwa sejak tergugat pergi meninggalkan Penggugat mereka sudah tidak berkomunikasi dan tidak pernah kembali;
- ワ- Bahwa selama Tergugat pergi meninggalkan rumah tergugat tidak pernah mengirimkan atau memberi nafkah kepada Penggugat;
- カ- Bahwa penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal kurang lebih hingga sekarang kurang lebih 4 tahun dan tergugat sudah tidak meperdulikan Penggugat;

Halaman 7 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tii



- ☹- Bahwa Penggugat pernah dinasihati namun tidak berhasil karena sudah sering dirukunkan namun kembali lagi bertengkar sehingga penggugat tetap ingin berpisah;
- タ- Bahwa penggugat dan tergugat sudah tidak menjalankan hak dan kewajibannya sebagai suami;

Bahwa terhadap keterangan saks-saksi Penggugat tersebut, Penggugat membenarkannya;

Bahwa selanjutnya Penggugat menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya Penggugat tetap pada gugatannya semula untuk bercerai dengan Tergugat dan tidak ada lagi mengajukan sesuatu apapun dan mohon putusannya;

Bahwa untuk ringkasnya uraian putusan ini maka selengkapnya ditunjuk hal-ihwal sebagaimana yang telah tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dengan putusan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Penggugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Majelis Hakim telah berusaha menasihati Penggugat berdasarkan ketentuan pasal 82 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan Surat Panggilan (relaas) Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tli. yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;

*Halaman 8 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tli*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Tergugat yang dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak menghadap harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut harus diperiksa secara verstek;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg, yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu majelis hakim membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil Penggugatannya;

Menimbang, bahwa di samping itu, berdasarkan dalil fiqhiyah yang tercantum dalam Kitab Ahkam Al Qur'an Jilid II, halaman 405, yang selanjutnya dijadikan sebagai pendapat Majelis Hakim :

من دعى الى حاكم من حكام المسلمين فلم يجب فهو ظالم لا حق له

Artinya : *Siapa yang dipanggil oleh hakim untuk menghadap persidangan, sedang orang tersebut tidak memenuhi panggilan itu, maka dia termasuk orang yang zhalim dan gugurlah haknya.*

Menimbang, bahwa Penggugat dalam dalil tuntutananya memohon agar perkawinan penggugat dan tergugat disahkan dengan dalil-dalil pada pokoknya bahwa Penggugat dengan Tergugat telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 17 Maret 2013 di xxxxxxxx xxxxx sebagai wali nikah ayah kandung Penggugat bernama Moh. Amiin Dj, saksi nikah bapak Moh. Yasin dan bapak Ruslan mahar berupa 2 gram emas dan status perkawinan Tergugat jejaka dan Penggugat perawan, Bahwa perkawinan penggugat dan tergugat telah sesuai dengan syarat dan rukun perkawinan secara syariat islam, namun perkawinannya tidak dicatatkan pada kantor urusan agama kecamatan Dondo, penggugat juga mendalilkan dalam tuntutananya menjatuhkan talak satu bain suhgra dari Tergugat dengan dalil-dalilnya pada pokoknya bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah pada tanggal 17 Maret 2013, Selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup

Halaman 9 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tli

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



sebagaimana layaknya suami istri dan telah dikaruniai satu orang anak namun sejak tahun 2015 rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran di sebabkan tergugat sering pergi tanpa pamit dan kembali satu bulan kemudian, tergugat sering marah dan berkata kasar saat marah dan tergugat sudah tidak memperdulikan penggugat dan anaknya serta Puncak perselisihan dan pertengkaran Penggugat dan Tergugat tersebut terjadi pada tahun 2016 berakibat Tergugat pergi meninggalkan tempat tinggal bersama dan sampai saat ini Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah dan tidak ada komunikasi baik serta keluarga sudah berusaha merukunkan namun tidak berhasil maka perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan Penggugat dengan Tergugat ;

Menimbang, bahwa dari dalil-dalil gugatan Penggugat, maka yang menjadi pokok sengketa adalah sebagai berikut:

1. Bahwa, Penggugat dengan Tergugat telah melansungkan pernikahan pada tanggal 17 Maret 2013 di xxxxxxxxxx xxxxx sebagai wali nikah ayah kandung Penggugat bernama Moh. Amiin Dj, saksi nikah bapak Moh. Yasin dan bapak Ruslan mahar berupa 2 gram emas dan status perkawinan Tergugat jejak dan Penggugat perawan;
2. Bahwa perkawinan penggugat dan tergugat telah sesuai dengan syarat dan rukun perkawinan secara syariat islam;
3. Bahwa perkawinan penggugat dan tergugat belum dicatatkan pada Kantor urusan agama ditempat pernikahan dilangsungkan;
4. Bahwa, selama penikahan penggugat dan tergugat telah dikaruniai satu orang anak
5. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan Pertengkaran disebabkan tergugat sering pergi tanpa pamit hingga satu bulan, tergugat sering marah dan berkata kasar setiap terjadi pertengkaran, tergugat sudah tidak memperdulikan Penggugat dan anaknya;

Halaman 10 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tii



6. Bahwa tergugat telah pergi meninggalkan penggugat sejak tahun 2016;
7. Bahwa penggugat dan tergugat telah pisah tempat tinggal;
8. Bahwa antara penggugat dan tergugat sudah tidak ada komunikasi dan melaksanakan hak dan kewajibannya sebagai suami istri;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat sebagaimana bukti P serta dua orang saksi;

Menimbang, bahwa bukti P.. (Foto kopi kartu tanda penduduk) yang merupakan akta otentik dan telah bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya isi bukti tersebut menjelaskan mengenai tempat tinggal Penggugat Tergugat sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formal dan materiil, serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat ;

Menimbang, bahwa saksi 1 (satu) dan saksi 2 (dua) Penggugat sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg.;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 (satu) dan saksi 2 (dua) adalah fakta yang dilihat sendiri, didengar sendiri, dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 (satu) dan saksi 2 (dua) telah bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg.;

Menimbang, bahwa kedua saksi Penggugat tersebut merupakan keluarga dan atau tetangga dari Penggugat sendiri, sehingga telah memenuhi ketentuan dalam Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 134 Kompilasi Hukum Islam, dan para

*Halaman 11 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tii*



saksi tersebut tidak ada larangan hukum untuk menjadi saksi dalam perkara perceraian serta mengucapkan sumpah menurut agama yang dianutnya sebelum memberikan kesaksian di muka sidang Pengadilan, sehingga berdasarkan Pasal 172 ayat (1) R.Bg dan Pasal 175 R.Bg, telah memenuhi syarat formil alat bukti saksi;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat serta bukti surat sebagaimana bukti P.2, juga keterangan saksi-saksi penggugat diperoleh fakta sebagai berikut:

1. Bahwa, Penggugat dengan Tergugat telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 17 Maret 2013 di xxxxxxxx xxxxx sebagai wali nikah ayah kandung Penggugat bernama Moh. Amiin Dj, saksi nikah bapak Moh. Yasin dan bapak Ruslan mahar berupa 2 gram emas dan status perkawinan Tergugat jejak dan Penggugat perawan;
2. Bahwa, selama pernikahan Pemohon telah dikaruniai satu orang anak;
3. Bahwa, penggugat dengan tergugat tidak ada hubungan darah atau saudara sesusuan dan selama menikah tidak ada tuntutan dari pihak lain;
4. Bahwa perkawinan penggugat dan tergugat belum dicatatkan pada Kantor urusan agama ditempat pernikahan dilangsungkan;
5. Bahwa antara penggugat dan tergugat sering berselisih dan bertengkar disebabkan tergugat sering pergi tanpa pamit hingga satu bulan, tergugat sering marah dan berkata kasar setiap terjadi pertengkaran, tergugat sudah tidak memperdulikan Penggugat dan anaknya dan tergugat telah pergi meninggalkan penggugat sejak tahun 2016;
6. Bahwa sejak pisah tempat tinggal tergugat tidak pernah memberikan nafkah kepada Penggugat;
7. Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada komunikasi dan menjalankan hak dan kewajibannya;

*Halaman 12 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tii*



Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut diperoleh fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang sah telah menikah pada tanggal 17 maret 2013;
2. Bahwa perkawinan penggugat dan tergugat telah sesuai dengan syarat dan rukun perkawinan secara syariat islam;
3. Bahwa perkawinan Penggugat dan tergugat belum tercatat pada kantor urusan agama kecamatan Dondo;
4. Bahwa penggugat dan tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
5. Bahwa, tergugat telah pergi meninggalkan penggugat dan tergugat tidak pernah memberikan nafkah;
6. Bahwa, antara Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal dan sudah tidak lagi menjalankan kewajibannya sebagai suami istri;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum diatas Penggugat dengan Tergugat adalah pasangan suami istri yang telah menikah pada tanggal 17 Maret 2013 di kecamatan Dondo telah memenuhi rukun dan syarat pernikahan yang dilaksanakan sesuai dengan syari'at Islam, oleh karenanya harus dinyatakan sah sebagaimana yang diatur dalam pasal 2 Undang-Undang No. 1 tahun 1974 Jo Pasal 14 Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut diatas Majelis hakim sependapat dengan pendapat Ahli Fiqih yang tercantum dalam Kitab Bugyatul Mustarsyidin Halaman 298 yang artinya:

Artinya : Maka jika telah ada saksi-saksi yang menerangkan atas perempuan itu yang sesuai dengan Permohonannya, maka tetaplah pernikahan itu;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta- fakta tersebut Majelis Hakim berpendapat perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat telah memenuhi rukun dan syarat pernikahan secara syari'at Islam dan perkawinan Penggugat tidak ada halangan perkawinan oleh karena itu

*Halaman 13 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tii*



gugatan Penggugat untuk istbat nikah telah sesuai dengan ketentuan pasal 4 dan pasal 7 ayat (2), (3) huruf (e) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa Penggugat telah berhasil membuktikan dalil-dalil gugatan pengesahan perkawinannya, oleh karena itu gugatan Penggugat dapat dikabulkan

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas dapat disimpulkan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis sudah tidak rukun, rumah tangga telah diliputi perselisihan dan pertengkaran sejak tahun 2015 dan puncaknya terjadi pada tahun 2016 tergugat pergi meninggalkan penggugat dan berakibat pisah tempat tinggal sampai sekarang antara keduanya sudah tidak saling berkomunikasi dan memperdulikan lagi dan juga sudah tidak ada hubungan baik lahir maupun batin dan Tergugat sudah tidak memberikan nafkah kepada Penggugat oleh sebab itu Majelis Hakim berpendapat bahwa apa yang didalilkan oleh Penggugat tentang adanya perselisihan dan pertengkaran berakibat tergugat pergi meninggalkan penggugat oleh karena itu apa yang didalilkan Penggugat patut dinyatakan telah terbukti;

Menimbang, bahwa dari fakta tersebut di atas dapat disimpulkan bahwa perkawinan Penggugat dan Tergugat telah pecah karena telah diliputi adanya perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus, yang puncaknya mereka sudah berpisah tempat tinggal dan sejak saat itu sudah tidak ada komunikasi dengan baik bahkan sudah tidak ada nafkah lahir dan batin antar keduanya, sehingga hak dan kewajiban sebagai pasangan suami isteri sudah tidak dapat dilaksanakan oleh keduanya. Keadaan yang demikian itu, Majelis Hakim berpendapat bahwa perkawinan mereka tidak mungkin dipertahankan lagi karena apabila tetap dipertahankan justru akan menimbulkan beratnya penderitaan dan mudarat bagi kedua belah pihak, maka jalan terbaiknya adalah perceraian dengan mengabulkan gugatan Penggugat untuk menjatuhkan talak terhadap Tergugat;

*Halaman 14 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tii*



Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut, maka gugatan Penggugat telah memenuhi alasan-alasan perceraian sebagaimana yang telah diatur dalam pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo. pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu Majelis hakim berpendapat gugatan Penggugat untuk menjatuhkan thalak kepada Tergugat patut dikabulkan;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut juga telah memenuhi norma hukum Islam yang terkandung dalam:

1. Al-quran surat Ar Ruum ayat 21 sudah tidak mungkin lagi terwujud;

Artinya: dan di antara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah Dia menciptakan untukmu isteri-isteri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung dan merasa tenteram kepadanya, dan dijadikan-Nya diantaramu rasa kasih dan sayang.

2. Dalil fiqh yang tercantum dalam Kitab Fiqh Sunnah Jilid 2 halaman 291 sebagai berikut :

إذا ادعت الزوجة اضرار الزوج بها بما لا يستطاع معه دوام العشرة بين امثلهما يجوز لها ان تطلب من القاضي التفريق وحينئذ يطلقها القاضي طلاقه بائنة اذا ثبت الضرر وعجز عن الاصلاح بينهما

Artinya : "Apabila seorang istri menggugat suaminya telah memberikan kemadharatan kepadanya dengan sesuatu yang tidak mampu lagi untuk bergaul antara keduanya, maka boleh bagi istri untuk memohon kepada Hakim agar menceraikannya. Dan pada saat itu Hakim menceraikannya dengan thalak bain jika terbukti kemudharatan dan sulit untuk mendamaikan antara keduanya;"

3. Dan petunjuk syar'i dalam Kitab Ghayatul Maram yang berbunyi:

*Halaman 15 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tii*



وَأِنْ أَشْتَدَّ عَدَمُ رُغْبَةِ الرَّوْجَةِ لِرَوْجِهَا طَلَّقَ عَلَيْهِ الْقَاضِي طَلَقًا.

Maksudnya : “Diwaktu si isteri sudah memuncak kebenciannya terhadap suaminya, maka Hakim diperkenankan menjatuhkan talak satu atas suaminya ;

Menimbang, bahwa talak yang akan dijatuhkan dalam perkara ini adalah talak yang dijatuhkan Pengadilan Agama, maka sesuai pasal 119 ayat (2) huruf c Kompilasi Hukum Islam, perkara ini akan diputus dengan talak satu ba'in shugra;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, maka semua biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

#### **MENGADILI:**

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menyatakan sah perkawinan antara Penggugat (**PENGGUGAT**,) dengan Tergugat (**TERGUGAT**) yang dilaksanakan pada tanggal 17 Maret 2013 di Kecamatan Dondo.
4. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (**TERGUGAT**) terhadap Penggugat (**PENGGUGAT**,);
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp416.000,00 (empat ratus enam belas ribu rupiah ).

Demikian diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Tolitoli pada hari Jum'at tanggal 11 Desember 2020 Masehi

*Halaman 16 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tli*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bertepatan dengan tanggal 26 Rabiul Akhir 1442 Hijriah oleh Ihsan, S.H.I sebagai Ketua Majelis, Mujiburrokhman, S. Ag. M.Ag dan Nanda Trisna Putra, S.H.I, masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis beserta para Hakim Anggota tersebut, dan didampingi oleh Dra. Hj. Mujahidah sebagai Panitera pengganti, dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Anggota

Ketua Majelis,

ttd

ttd

**Mujiburrokhman, S. Ag. M.Ag**

**Ihsan, S.H.I**

ttd

**Nanda Trisna Putra, S.H.I**

Panitera pengganti,

ttd

**Dra. Hj. Mujahidah**

## Perincian biaya :

1.	Pendaftaran	Rp30.000,00
2.	Proses	Rp50.000,00
3.	Panggilan	Rp300.000,00
4.	Redaksi	Rp10.000,00
5.	PNBP	Rp.20.000,00
6.	Meterai	Rp6.000,00

**Jumlah** **Rp416.000,00**

Terbilang: (empat ratus enam belas ribu rupiah)

Halaman 17 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tii

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



*Halaman 18 dari 18 putusan Nomor 427/Pdt.G/2020/PA.Tii*

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)