



PUTUSAN

Nomor 8/Pdt.G/2014/PA.Sidrap

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sidenreng Rappang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat antara:

XXXXXXXXXXXX, umur 35 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, pendidikan terakhir SMA, bertempat kediaman di Jalan Wette No.6, Desa Wanio Timoreng, Kecamatan Panca Lautang, Kabupaten Sidenreng Rappang, selanjutnyadisebut penggugat;

m e l a w a n

XXXXXXXXXXXX,, umur 40 tahun,, agama Islam, pekerjaan Tani, pendidikan terakhir -, bertempat kediaman di Jalan Pahlawan Kelurahan Bilokka, Kecamatan Panca Lautang, Kabupaten Sidenreng Rappang, selanjutnya disebut tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar pihak penggugat dan tergugat;

Setelah memeriksa alat bukti yang berkaitan dengan perkara ini;

DUDUK PERKARANYA

Bahwa penggugat berdasarkan surat gugatannya tertanggal 2 Januari 2014 yang telah terdaftar pada Kepaniteraan Pengadilan Agama Sidenreng Rappang dalam register dengan Nomor 8/Pdt.G/2014/PA.Sidrap tanggal 2 Januari 2014 mengajukan hal-hal sebagai berikut:

- 1 Bahwa penggugat adalah isteri dari tergugat yang menikah di Wanio pada tanggal 05 Oktober 2001, berdasarkan Duplikat/Buku Kutipan Akta Nikah Nomor: 176/07/X/2001, tertanggal 05 Oktober 2001 yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Panca Lautang, Kabupaten Sidenreng Rappang, dan selama ini tidak pernah bercerai.

Hal. 1 dari 9 Hal. Put. No. 08/Pdt.G/2014/PA Sidrap



- 2 Bahwa setelah perkawinan tersebut penggugat dan tergugat hidup bersama sebagai suami isteri selama 11 tahun 2 bulan bertempat tinggal rumah orangtua tergugat di Bilokka, Kelurahan Bilokka, Kecamatan Panca Lautang, Kabupaten Sidenreng Rappang dan dikaruniai dua orang anak bernama:
 - 2.1 Nurhayana binti Rustang, umur 10 tahun
 - 2.2 Nur Rahmah binti Rustang, umur 5 tahunanak tersebut saat ini ikut bersama Penggugat.
- 3 Bahwa sejak perkawinan penggugat dengan tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan karena orang tua penggugat menyuruh tergugat perbaiki pagar rumah, tergugat marah dan bahkan tergugat hampir memukul orang tua penggugat dan tergugat sering menuduh penggugat selingkuh dengan seorang laki-laki.
- 4 Bahwa, oleh kejadian tersebut diatas pada bulan Januari 2013, penggugat pergi meninggalkan tergugat karena sudah tidak tahan lagi atas sikap tergugat, sehingga penggugat dan tergugat berpisah tempat tinggal sampai sekarang telah berjalan satu tahun lamanya.
- 5 Bahwa, selama pisah tempat tinggal keluarga penggugat dan tergugat pernah ada upaya untuk merukunkan kembali, namun tidak berhasil.
- 6 Bahwa dengan demikian rumah tangga penggugat dan tergugat tidak ada keharmonisan dan tidak ada harapan lagi untuk mewujudkan rumah tangga yang bahagia, sehingga penggugat sudah tidak dapat lagi mempertahankan ikatan perkawinan dengan tergugat.
- 7 Bahwa, berdasarkan pasal 84 UU Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah UU Nomor 3 Tahun 2006 terakhir dengan UU Nomor 50 Tahun 2009 Panitera berkewajiban mengirim salinan putusan ke Pegawai Pencatat Nikah tempat perkawinan dilangsungkan.

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sidenreng Rappangcq.majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

Primair:

- 1 Mengabulkan gugatan penggugat.
- 2 Menceraikan perkawinan penggugat dengan tergugat.



- 3 Memerintahkan Panitera untuk menyampaikan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan Panca Lautang, Kabupaten Sidenreng Rappang
- 4 Membebaskan biaya perkara menurut hukum.

Subsider:

Apabila majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan penggugat dan tergugat datang menghadap di persidangan

Bahwa majelis hakim memberi kesempatan kepada penggugat dan tergugat menempuh upaya mediasi, dan untuk itu ditetapkan Drs. H. Hamzanwadi, M.H. sebagai mediator.

Bahwa upaya mediasi telah ditempuh oleh penggugat dan tergugat, dan berdasarkan Laporan Hasil Mediasi perkara Nomor 8/Pdt.G/2014/PA.Sidrap yang dikeluarkan oleh mediator tertanggal 5 Februari 2014, upaya tersebut tidak berhasil.

Bahwa setelah persidangan pertama dalam perkara ini, tergugat tidak pernah hadir lagi di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai kuasa untuk mewakilinya, meskipun telah dipanggil secara patut dan resmi, melalui persidangan serta melalui surat panggilan tertanggal 7 Februari 2014.

Bahwa perkara dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan penggugat, yang oleh penggugat menyatakan mempertahankan maksud dan isi gugatannya.

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, penggugat telah mengajukan bukti surat berupa :

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor: 176/07/X/2001, yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Panca Lautang, Kabupaten Sidenreng Rappang, tertanggal 5 Oktober 2001, yang telah bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya, diberi kode P.

Bahwa penggugat selain telah mengajukan bukti surat tersebut juga mengajukan dua orang saksi yang memberi kesaksian secara terpisah dan di bawah sumpah masing-masing:

Saksi I; XXXXXXXXXXXX., yang pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- bahwa saksi mengenal penggugat dan tergugat, saksi adalah paman penggugat;

Hal. 3 dari 9 Hal. Put. No. 08/Pdt.G/2014/PA Sidrap



- bahwa setelah menikah penggugat dan tergugat tinggal bersama di rumah orang tua tergugat di Bilokka (Sidrap) selama kurang lebih sembilan tahun, dan dikaruniai dua orang anak;
- bahwa penggugat bermaksud bercerai dengan tergugat, karena tergugat tidak mau tinggal di rumah orang tua penggugat karena tergugat malas bekerja untuk keluarganya;
- bahwa karena keadaan tersebut penggugat dan tergugat telah berpisah tempat tinggal sampai sekarang sudah lebih dari satu tahun;
- bahwa penggugat dan tergugat pernah diupayakan agar kembali rukun namun tidak berhasil.

Saksi II; XXXXXXXXXXXX., yang pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- bahwa saksi mengenal penggugat dan tergugat, saksi adalah ibu kandung penggugat;
- bahwa setelah menikah penggugat dan tergugat tinggal bersama di rumah orang tua tergugat di Bilokka (Sidrap) selama kurang lebih sembilan tahun;
- bahwa penggugat bermaksud bercerai dengan tergugat, karena tergugat sering menuduh penggugat selingkuh dengan laki-laki lain, selain itu tergugat juga malas bekerja untuk keluarganya;
- bahwa karena keadaan tersebut sekrang penggugat dan tergugat telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih satu tahun;
- bahwa penggugat dan tergugat pernah diupayakan agar kembali rukun namun tidak berhasil.

Bahwa pada kesimpulan penggugat menyatakan bahwa penggugat tetap pada pendiriannya sebagaimana tersebut dalam surat gugatan dan mohon putusan.

Bahwa untuk lengkapnya uraian putusan ini, maka ditunjuk berita acara persidangan sebagai bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini.

PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan penggugat adalah sebagaimana yang telah diuraikan di muka;

Menimbang, bahwa penggugat dan tergugat telah menempuh upaya perdamaian melalui proses mediasi sebagaimana maksud Peraturan Mahkamah Agung



Republik Indonesia Nomor 1 tahun 2008 tentang Mediasi, namun tidak berhasil berdasarkan Laporan Hasil Mediasi Nomor 8/Pdt.G/2014/PA.Sidrap yang dikeluarkan oleh Mediator, Drs.H. Hamzanwadi, M.H. tertanggal 5 Februari 2014.

Menimbang, bahwa setelah persidangan pertama dalam perkara ini, tergugat tidak pernah hadir lagi meskipun telah dipanggil secara patut dan resmi, sehingga pemeriksaan perkara ini dilanjutkan.

Menimbang, bahwa majelis hakim telah menasihati penggugat agar kembali rukun dengan tergugat namun tidak berhasil, karena penggugat tetap pada tekadnya untuk bercerai dengan tergugat.

Menimbang, bahwa gugatan penggugat telah dibacakan, yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh penggugat, dan terhadap dalil-dalil gugatan penggugat tersebut, tergugat tidak pernah hadir di persidangan untuk menyampaikan jawabannya.

Menimbang, bahwa meskipun dalil-dalil gugatan penggugat tidak dijawab oleh tergugat, namun untuk menghindari gugatan yang tidak berdasar serta beralasan hukum dan untuk menghindari adanya penyelundupan hukum dan kebohongan dari para pihak, maka kepada penggugat tetap dibebankan pembuktian, untuk itu penggugat mengajukan bukti surat dan dua orang saksi.

Menimbang, bahwa bukti P adalah fotokopi dari Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang, secocok dengan aslinya dan bermeterai cukup, sehingga telah memenuhi syarat formil dan materil sebagai alat bukti yang menunjukkan hubungan hukum penggugat dengan tergugat yaitu sebagai pasangan suami istri menikah pada tanggal 5 Oktober 2001 dan belum bercerai, sehingga dengan bukti tersebut cukup menjadi dasar hukum bagi penggugat untuk mengajukan gugatan perceraian terhadap tergugat di Pengadilan Agama.

Menimbang, bahwa penggugat telah menghadapkan dua orang saksi secara terpisah dan memberi keterangan di bawah sumpah sesuai dengan agamanya masing-masing, secara formil kedua orang saksi tersebut dapat diterima, yang keterangan keduanya selengkapya telah termuat dalam berita acara persidangan perkara ini.

Menimbang, bahwa perselisihan dan pertengkaran yang didalilkan oleh penggugat tidak diterangkan secara langsung oleh kedua saksi penggugat namun adanya keterangan kedua saksi penggugat yang mengetahui peristiwa yang didalilkan oleh penggugat sebagai penyebab perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dan

Hal. 5 dari 9 Hal. Put. No. 08/Pdt.G/2014/PA Sidrap



tergugat, kedua saksi juga mengetahui pisah tempat tinggalnya penggugat dan tergugat, serta bahwa telah ada upaya agar penggugat dan tergugat kembali rukun namun tidak berhasil, sehingga majelis hakim menilai dalil-dalil penggugat sepanjang mengenai perselisihan dan pertengkaran tersebut telah terbukti.

Menimbang, bahwa dari bukti surat dan keterangan kedua orang saksi penggugat sebagaimana tersebut di muka, serta keadaan di persidangan jika dihubungkan dengan dalil-dalil gugatan maka ditemukan fakta sebagai berikut;

- bahwa penggugat dengan tergugat suami istri sah;
- bahwa antara penggugat dengan tergugat perselisihan dan pertengkaran;
- bahwa karena keadaan tersebut penggugat dan tergugat telah berpisah tempat tinggal selama satu tahun;
- bahwa upaya-upaya merukunkan penggugat dengan tergugat oleh pihak keluarga maupun proses mediasi oleh mediator tidak berhasil;
- bahwa di persidangan penggugat telah menunjukkan tekad tidak ingin lagi rukun dengan tergugat.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di muka, hal mana terbukti rumah tangga penggugat dengan tergugat tidak rukun dan harmonis lagi, antara penggugat dan tergugat terjadi pertengkaran yang berujung dengan pisah tempat tinggal, sehingga tujuan perkawinan yang diatur dalam Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan tidak akan dapat dicapai, kerukunan antara penggugat dengan tergugat sebagai suami isteri tidak dapat terwujud lagi.

Menimbang, bahwa untuk mempertahankan perkawinan penggugat dengan tergugat dalam kondisi demikian adalah sia-sia terlebih lagi keduanya telah berpisah tempat tinggal, hal tersebut telah mengindikasikan adanya suatu perselisihan dan pertengkaran yang sifatnya terus menerus di antara keduanya serta rapuhnya ikatan batin kedua belah pihak, sementara ikatan tersebut merupakan perekat utama untuk eksisnya perkawinan.

Menimbang, bahwa rumah tangga penggugat dengan tergugat dengan kondisi ini dalam hubungannya dengan tujuan suci perkawinan, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa rumah tangga penggugat dengan tergugat sudah sulit untuk



dipertahankan lagi, sehingga untuk mencegah kemudharatan, perceraian menjadi solusi terbaik bagi hubungan perkawinan penggugat dengan tergugat.

Menimbang, bahwa Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan menyatakan bahwa untuk melakukan perceraian harus cukup alasan, bahwa antara suami istri itu tidak akan dapat hidup rukun sebagai suami istri dan Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan *jis.* Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam, perceraian dapat terjadi karena alasan antara suami dan istri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga.

Menimbang, bahwa sesuai dengan dalil dari Kitab Fiqhus Sun`nah Juz II halaman 249 yang oleh majelis hakim diambilalih sebagai pendapat sendiri berbunyi :

Artinya :“Dan bagi seorang isteri boleh mengajukan perceraian dari suaminya dan hakim boleh menjatuhkan talak satu bain sughra apabila nampak adanya kemudharatan dalam pernikahannya dan sulit keduanya untuk didamaikan”;

Menimbang, bahwa dalam Pasal 119 huruf ayat (2) huruf c Kompilasi Hukum Islam dinyatakan bahwa talak ba`in shugra termasuk diantaranya adalah talak yang dijatuhkan oleh Pengadilan Agama.

Menimbang, bahwa berdasarkan peraturan-peraturan perundang-undangan dan dalil-dalil syar`i yang disebutkan jika dihubungkan dengan fakta-fakta tersebut di muka, maka gugatan penggugat untuk memutuskan perkawinannya dengan jalan perceraian telah cukup alasan sehingga dapat dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu ba`in shugra tergugatterhadap penggugat.

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan cerai penggugat dikabulkan maka untuk tertibnya administrasi pencatatan terjadinya perceraian bagi Warga Negara Republik Indonesia sebagaimana ketentuan Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan

Hal. 7 dari 9 Hal. Put. No. 08/Pdt.G/2014/PA Sidrap



Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka petitem angka 3 gugatan penggugat dapat dikabulkan, sehingga majelis hakim memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sidenreng Rappang untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Panca Lautang, Kabupaten Sidenreng Rappang, dalam jangka waktu paling lambat 30 (tiga puluh) hari sejak putusan ini berkekuatan hukum tetap.

Menimbang, bahwa karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka untuk memenuhi ketentuan Pasal 89 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, sehingga seluruh biaya perkara dibebankan kepada penggugat.

Mengingat peraturan perundang-undangan yang berlaku dan ketentuan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini ;

MENGADILI

- 1 Mengabulkan gugatan penggugat.
- 2 Menjatuhkan talak satu ba'in shugra tergugat, XXXXXXXXXXXX terhadap penggugat, XXXXXXXXXXXX,
- 3 Memerintahkan Panitera untuk menyampaikan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Panca Lautang, Kabupaten Sidenreng Rappang, dalam jangka waktu paling lambat 30 (tiga puluh) hari sejak putusan ini berkekuatan hukum tetap.
- 4 Membebankan penggugat untuk membayar biaya perkara yang hingga kini diperhitungkan sejumlah Rp 331.000,- (tiga ratus tiga puluh satu ribu rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat musyawarah majelis pada hari Kamis tanggal 13 Februari 2014 Masehi bertepatan dengan tanggal 13 Rabiulakhir 1435 Hijriyah, oleh kami Dra. Hj. Raodhawiah, S.H., sebagai Ketua Majelis, Mun'amah, S.HI. dan Abdul Rahman Salam, S.Ag., M.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota dan pada hari itu juga putusan ini dibacakan dalam persidangan terbuka untuk umum oleh Majelis tersebut



dengan didampingi oleh Jisman, S.Ag. sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri penggugat, diluarhadirnya tergugat.

Hakim-Hakim Anggota,

ttd

Mun'amah, S.HI.

ttd

Abdul Rahman Salam, S.Ag.,M.H.

Ketua Majelis,

ttd

Dra. Hj. Raodhawiah, S.H.

Panitera Pengganti,

ttd

Jisman, S.Ag.

Rincian Biaya:

Untuk Salinan,
Panitera,

Drs. H. Bahrum