



**PUTUSAN**  
**Nomor 437 K/TUN/KI/2020**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**  
**MAHKAMAH AGUNG**

memeriksa perkara tata usaha negara pada tingkat kasasi telah memutus sebagai berikut dalam perkara:

**LURAH PANJANG JIWO**, tempat kedudukan di Jalan Raya Saronojiwo Nomor 45 Surabaya;  
Dalam hal ini diwakili oleh kuasa Muhammad Fikser, A.P., M.M., kewarganegaraan Indonesia, jabatan Kepala Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Surabaya, dan kawan-kawan, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 800/694/436.1.2/2020, tanggal 12 Mei 2020;

**Pemohon Kasasi;**

**Lawan**

**SUTARYONO ALIAS SOETARYONO**, kewarganegaraan Indonesia, tempat tinggal di Jalan Kyai Abdullah II-A Prapen, Kelurahan Panjang Jiwo, Kecamatan Tenggilis Mejoyo, Kota Surabaya, pekerjaan -;  
Dalam hal ini diwakili oleh kuasa Sudarmono, S.H., dan kawan, kewarganegaraan Indonesia, Para Advokat pada Kantor Hukum Sudarmono, SH & *Partners*, beralamat di Surabaya, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 22 Juni 2020;

**Termohon Kasasi;**

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca surat-surat yang bersangkutan yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan surat-surat yang bersangkutan, Penggugat dalam gugatannya memohon kepada Pengadilan untuk memberikan putusan sebagai berikut:

1. Menerima Keberatan Pemohon Keberatan;

Halaman 1 dari 6 halaman. Putusan Nomor 437 K/TUN/KI/2020



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menyatakan bahwa Majelis Komisioner Tidak Berwenang Memeriksa Sengketa Ajudikasi Non Litigasi Komisi Informasi Jawa Timur Nomor 116/I/KI-Prov.Jatim-Ps-A-M-A/2020, Tanggal 16 Januari 2020 Karena Lewat Waktu (Daluarsa);
3. Menyatakan bahwa Permohonan Informasi Yang Diajukan Oleh Termohon Keberatan Telah Ditanggapi oleh Pemohon Keberatan;
4. Menyatakan bahwa Pemohon Informasi Tidak Memiliki *Legal Standing*;
5. Menyatakan bahwa Majelis Komisioner dalam memutus sengketa informasi *a quo* Bertentangan dengan Asas-Asas Umum Pemerintahan yang Baik (AUPB);
6. Membatalkan Putusan Ajudikasi Non Litigasi Komisi Informasi sengketa Nomor 116/I/KI-Prov.Jatim-Ps-A-M-A/2020, Tanggal 16 Januari 2020;
7. Menghukum Termohon Keberatan untuk membayar seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa gugatan tersebut ditolak oleh Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya dengan Putusan Nomor 19/G/KI/2020/PTUN.SBY., tanggal 29 April 2020;

Menimbang, bahwa sesudah putusan terakhir ini diberitahukan kepada Pemohon Kasasi pada tanggal 30 April 2020, dan diterima pada tanggal 4 Mei 2020 kemudian terhadapnya oleh Pemohon Kasasi diajukan permohonan kasasi secara lisan pada tanggal 13 Mei 2020 permohonan tersebut diikuti dengan Memori Kasasi yang memuat alasan-alasan yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya tersebut pada tanggal 20 Mei 2020;

Menimbang, bahwa permohonan kasasi *a quo* beserta alasan-alasannya telah diberitahukan kepada pihak lawan dengan saksama, diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara yang ditentukan dalam undang-undang, oleh karena itu permohonan kasasi tersebut secara formal dapat diterima;

Halaman 2 dari 6 halaman. Putusan Nomor 437 K/TUN/KI/2020



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan Memori Kasasi yang diterima pada tanggal 20 Mei 2020, yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Putusan ini, Pemohon Kasasi meminta agar:

1. Menerima Permohonan Kasasi Pemohon Kasasi / Pemohon Keberatan seluruhnya;
2. Membatalkan Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya Nomor 19 / G / KI / 2020 / PTUN.SBY;

Selanjutnya mengadili sendiri :

1. Menerima Keberatan Pemohon Keberatan / Pemohon Kasasi;
2. Membatalkan Putusan Ajudikasi Non Litigasi Komisi informasi Sengketa Nomor 116 / I / KI-Prov.Jatim-PS-A-M-A / 2020, Tanggal 16 Januari 2020;
3. Menyatakan Permohonan Informasi yang diajukan Termohon Keberatan/ Termohon Kasasi tidak sesuai prosedur dan ketentuan yang berlaku;
4. Menyatakan bahwa Permohonan Informasi oleh Termohon Keberatan kepada Pemohon Keberatan telah ditanggapi Pemohon Keberatan;
5. Menghukum Termohon Kasasi/Termohon Keberatan untuk membayar seluruh biaya perkara yang timbul dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa terhadap Memori Kasasi tersebut, Termohon Kasasi telah mengajukan Kontra Memori Kasasi pada tanggal 24 Juni 2020, yang pada intinya agar menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi;

Menimbang, bahwa terhadap alasan-alasan kasasi tersebut Mahkamah Agung berpendapat:

Menimbang, bahwa alasan-alasan tersebut tidak dapat dibenarkan, putusan *Judex Facti* sudah benar dan tidak terdapat kesalahan dalam penerapan hukum, dengan pertimbangan sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon Informasi beralasan hukum untuk memohon informasi publik kepada lurah Panjangjiwo Kecamatan Trenggilis Mejoyo Surabaya *in casu* (Termohon Informasi) karena sebagai cucu kandung dari Kamiso secara hukum memiliki hak waris atas harta

Halaman 3 dari 6 halaman. Putusan Nomor 437 K/TUN/KI/2020

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



peninggalan orang tuanya, dan terhadap hal ini Pemohon Informasi memiliki kepentingan hukum untuk membuktikan apakah tanah yang dimaksud dalam Buku C Kelurahan Panjangjiwo Nomor 147 Persil Nomor 2, Klas D-1 luas  $\pm 640 \text{ m}^2$  tercatat atas nama Mohamad Soleh adalah benar milik orang tua Termohon Keberatan, dengan demikian Pemohon Informasi memiliki kepentingan (*legal standing*) untuk mengajukan permohonan informasi *a quo*;

- Bahwa informasi yang dimohon oleh Pemohon yakni informasi riwayat tanah Nomor 147, Persil Nomor 2, Klas D-1, Luas  $\pm 640 \text{ m}^2$  adalah informasi yang bersifat terbuka bagi pihak yang berkepentingan, bukan informasi yang dikecualikan sebagaimana ketentuan Pasal 17 Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik;

Menimbang, bahwa di samping itu alasan-alasan tersebut pada hakikatnya mengenai penilaian hasil pembuktian yang bersifat penghargaan tentang suatu kenyataan, hal mana tidak dapat dipertimbangkan dalam pemeriksaan pada tingkat kasasi, karena pemeriksaan pada tingkat kasasi hanya berkenaan dengan tidak dilaksanakan atau ada kesalahan dalam pelaksanaan hukum, sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 30 Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, putusan *Judex Facti* dalam perkara ini tidak bertentangan dengan hukum dan/atau undang-undang, karenanya permohonan kasasi tersebut harus ditolak, dan sebagai pihak yang kalah Pemohon Kasasi dihukum membayar biaya perkara dalam tingkat kasasi;

Memperhatikan pasal-pasal Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Undang Nomor 3 Tahun 2009, Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2004 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara, serta peraturan perundang-undangan lain yang terkait;

## MENGADILI:

1. Menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi **LURAH PANJANG JIWO**;
2. Menghukum Pemohon Kasasi membayar biaya perkara pada tingkat kasasi sejumlah Rp500.000,00 (lima ratus ribu Rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Selasa, tanggal 13 Oktober 2020, oleh Dr. Irfan Fachruddin, S.H., C.N., Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, bersama-sama dengan Dr. H. Yodi Martono Wahyunadi, S.H., M.H. dan Is Sudaryono, S.H., M.H. Hakim-Hakim Agung sebagai Anggota, dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dengan dihadiri Hakim-Hakim Anggota tersebut, dan M. Usahawan, S.H. Panitera Pengganti tanpa dihadiri oleh para pihak.

Anggota Majelis:

ttd.

Ketua Majelis,

ttd.

Dr. H. Yodi Martono Wahyunadi, S.H., M.H. Dr. Irfan Fachruddin, S.H., C.N.

ttd.

Is Sudaryono, S.H., M.H.

Halaman 5 dari 6 halaman. Putusan Nomor 437 K/TUN/KI/2020



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Panitera Pengganti,

ttd.

M. Usahawan, S.H.

**Biaya-biaya:**

- |                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| 1. Meterai             | Rp 6.000,00          |
| 2. Redaksi             | Rp 10.000,00         |
| 3. Administrasi kasasi | <u>Rp 484.000,00</u> |
| Jumlah                 | Rp 500.000,00        |

Untuk salinan  
Mahkamah Agung RI  
atas nama Panitera  
Panitera Muda Tata Usaha Negara,

H. Ashadi, S.H.  
NIP 19540924 198403 1 001

Halaman 6 dari 6 halaman. Putusan Nomor 437 K/TUN/KI/2020