



PUTUSAN

Nomor 2811/Pdt.G/2024/PA.Pwd



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Purwodadi yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara :

PENGUGAT, umur 43 tahun, agama Islam, Pekerjaan Wiraswasta, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama, tempat kediaman di Kabupaten Grobogan, Candisari, Purwodadi, Kabupaten Grobogan, Jawa Tengah, Namun sekarang bekerja dan berdomisili di Hongkong sebagai TKI (Tenaga Kerja Indonesia) d/a alamat di Hongkong. Dalam hal ini memberikan kuasa kepada Sutomo, S.H., Rudy Nurcahyo, S.H., Keduanya adalah sama - sama advokat pada kantor LAW OFFICE " SUTOMO, S.H " & PARTNERS alamat Jl.Pemuda No : 03 Dusun Krajan RT 008 RW 001, Desa Warukaranganyar, Kecamatan Purwodadi, Kabupaten Grobogan, berdasarkan surat kuasa khusus tertanggal 06 Oktober 2024 sebagai Penggugat;

melawan

TERGUGAT, umur 48 tahun, agama Islam, Pekerjaan Wiraswasta, Pendidikan Sekolah Dasar, tempat kediaman di Kecamatan Purwodadi, Kabupaten Grobogan, Candisari, Purwodadi, Kabupaten Grobogan, Jawa Tengah, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa, Penggugat telah mengajukan gugatan perceraian tertanggal 28 Oktober 2024 yang telah didaftar dalam register perkara nomor

Halaman 1 dari 10 halaman
Putusan No 2811/Pdt.G/2024/PA.Pwd



2811/Pdt.G/2024/PA.Pwd, tanggal 30 Oktober 2024 telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa penggugat dengan tergugat bersepakat melangsungkan perkawinan di Kantor Urusan Agama Kecamatan Purwodadi, Kabupaten Grobogan berdasarkan Akta Nomor : XXXXX hari Kamis, tanggal 05 Agustus 1999 M, bertepatan dengan tanggal 22 Rabiul akhir 1420 H;
2. Bahwa setelah pernikahan berlangsung di Kantor Urusan Agama Kecamatan Purwodadi, Kabupaten Grobogan sesuai Akta Nikah Nomor : XXXX hari Kamis tanggal, 05 Agustus 1999 M, bertepatan dengan tanggal 22 Rabiul - akhi 1420 H penggugat dan tergugat hidup bersama di rumah orang tua penggugat dengan alamat : di Desa Candisari : Kecamatan Purwodadi, Kabupaten Grobogan selama 3 (tiga) tahun, yakni dari Agustus 1999 hingga bulan Agustus 2002;
3. Bahwa dengan layaknya hubungan suami istri penggugat dengan tergugat (ba ddadhukul) dikaruniai 1 (satu) orang anak yang diberi nama ANAK PENGGUGAT DAN TERGUGAT, umur 23 tahun sekarang ikut orang tua penggugat;
4. Bahwa sebagaimana sesuai pada posita angka 2 (dua) diatas setelah penggugat dengan tergugat tinggal di rumah sendiri sejak Agustus 2002, namun pada akhir tahun 2014 penggugat dan tergugat hidup sudah mulai goyah dan sering terjadinya perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena tergugat sudah mulai bermain main dengan perempuan lain;
5. Bahwa sesuai pada posita angka 4 (empat) diatas, penggugat sengaja untuk menghindari perselisihan dan pertengkaran sehari hari, kemudian penggugat terpaksa mohon ijin kepada tergugat mau bekerja diluar Negeri yakni sebagai TKI (Tenaga Kerja Indonesia) di Hongkong dengan tujuan mencari modal untuk masa depan, sedangkan tergugat juga mengizinkan tetapi setelah bekerja diluar Negeri (Hongkong) ternyata tergugat tidak bisa merubah prilakunya maka penggugat sudah tidak sanggup lagi menjadi istri penggugat, dan sudah tidak ada pilihan lain lebih baik bercerai;

Halaman 2 dari 10 halaman
Putusan No 2811/Pdt.G/2024/PA.Pwd



6. Bahwa sebagaimana pada posita angka 5 (lima) diatas dari pihak keluarga penggugat juga sudah berusaha untuk memberi nasehat pada tergugat, agar hidup bisa tentram dan harmonis, ternyata tidak berhasil;
7. Bahwa sebagaimana pada posita angka 6 (enam) diatas penggugat merasa berat hidup bersama dengan tergugat, akhirnya masih terjadi perselisihan dan pertengkaran lagi melalui tilpun, puncaknya pada akhir tahun 2022, yang disebabkan masalah yang sama,akhirnya penggugat tidak ada pilihan lain untuk hidup tertram dan bahagia kecuali penggugat mengajukan gugat cerai di Pengadilan Agama Purwodadi,oleh karena tergugat bersikukuh tidak bisa merubah sikap dan prilakunya hingga gugatan ini didaftarkan,dan penggugat sudah tidak ada hubungan baik lahir maupun batin dengan tergugat kurang lebih sudah 2 (dua) tahun;
8. Bahwa berdasarkan hal tersebut diatas sesuai instruksi presiden Nomor : 1 Tahun 1991 tentang kompilasi Hukum Islam Pasal 116 huruf f yang bahwasanya suami istri sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus yang tidak ada harapan untuk hidup rukun kembali, akhirnya penggugat tidak ada pilihan lagi agar hidup lebih tentram, kecuali mengajukan cerai gugat di Pengadilan Agama Purwodadi;
9. Bahwa oleh karena tidak ada harapan lagi akan hidup rukun dan damai sebagaimana yang diamanatkan oleh lembaga perkawinan,bahwasanya suami istri wajib saling cinta mencintai, hormat menghormati setia dan memberi bantuan lahir batin yang satu kepada yang lainnya, sebagaimana tersebut dalam pasal 33 Undang Undang Nomor : 1 Tahun 1974 tentang perkawinan tidak mungkin dapat terlaksana dan tidak mungkin terwujud;

Berdasarkan alasan atau dalil - dalil tersebut diatas, penggugat memohon agar Ketua Pengadilan Agama Purwodadi Cq Majelis yang menangani, memeriksa perkara ini berkenan mengadili menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

PRIMER

1. Menerima dan mengabulkan gugatan penggugat untuk seluruhnya;



2. Menjatuhkan talak satu bain sughro tergugat (TERGUGAT) terhadap penggugat (PENGGUGAT);

3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDER

Apa bila Ketua Pengadilan Agama Purwodadi Cq Majelis Hakim yang menanganidan mengadili perkara ini, mohon putusan yang seadil adilnya (Ex aequo et bono)

Bahwa, pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap atau menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, meskipun menurut surat panggilan nomor 2811/Pdt.G/2024/PA.Pwd yang dibacakan di persidangan, ternyata telah dipanggil dengan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa ketidak datangnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah;

Bahwa, Majelis Hakim telah berusaha menasehati Penggugat agar bersabar mempertahankan rumah tangganya akan tetapi tidak berhasil.

Bahwa, perkara ini tidak dapat dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat Cerai Gugat Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa, Penggugat untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti tertulis berupa:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Nomor XXXXX, yang bermeterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (Bukti P.1);
2. Fotokopi Buku Kutipan Akta Nikah dari KUA Purwodadi Kabupaten Grobogan Provinsi Jawa Tengah Nomor XXXXX tanggal 5 Agustus 1999, yang bermeterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (Bukti P.2);

Bahwa, Penggugat juga telah mengajukan bukti saksi di bawah sumpah masing-masing yang keterangannya sebagai berikut :

1. SAK
SI I, umur 37 tahun, Agama Islam, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat

Halaman 4 dari 10 halaman
Putusan No 2811/Pdt.G/2024/PA.Pwd



Pertama, Pekerjaan wiraswasta, tempat tinggal di Kecamatan Purwodadi, Kabupaten Grobogan :

- Bahwa saksi adalah adik Penggugat ;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah pada tahun 1999;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat terakhir tinggal bersama dirumah orang tua penggugat dengan alamat di Desa Candisari;
- Bahwa pernikahan Penggugat dengan Tergugat dikaruniai satu anak yang sekarang ikut orang tua Penggugat;
- Bahwa semula keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun-rukun saja, namun sejak tahun 2014 sudah tidak rukun lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa penyebabnya punya hubungan dengan perempuan lain ;
- Bahwa saksi mengetahui dari informasi Tergugat sendiri ;
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah tidak ada hubungan baik lahir maupun batin kurang lebih 2 tahun;

2.

SAK

SI II, umur 34 tahun, Agama Islam, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, Pekerjaan tidak bekerja, tempat tinggal di Kabupaten Grobogan :

- Bahwa saksi adalah teman kerja Tergugat ;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah pada tahun 1999;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat terakhir tinggal bersama dirumah orang tua penggugat dengan alamat di Desa Candisari;
- Bahwa pernikahan Penggugat dengan Tergugat dikaruniai satu anak yang sekarang ikut orang tua Penggugat;
- Bahwa semula keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun-rukun saja, namun sejak tahun 2014 sudah tidak rukun lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa penyebabnya Tergugat sering berhubungan dengan wanita lain, berganti ganti ;

Halaman 5 dari 10 halaman
Putusan No 2811/Pdt.G/2024/PA.Pwd



- Bahw saksi melihat sendiri saat Tergugat dengan wanita-wanita lain ;
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah tidak ada hubungan baik lahir maupun batin kurang lebih 2 tahun;

Bahwa, atas keterangan saksi-saksi tersebut Penggugat menyatakan tidak keberatan;

Bahwa, Penggugat menerangkan tidak akan mengajukan bukti-bukti lagi dan selanjutnya menyampaikan kesimpulan dan mohon putusan;

Bahwa, hal-hal yang selengkapanya dapat dilihat dalam berita acara sidang perkara ini dan untuk mempersingkat uraian, maka telah dianggap termuat dan menjadi bagian dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Cerai Gugat Penggugat adalah sebagaimana telah terurai di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 berupa Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat yang sesuai dengan aslinya dan bermeterai cukup, maka terbukti bahwa Penggugat tercatat sebagai penduduk dalam wilayah Kabupaten Grobogan, oleh karenanya Majelis Hakim berpendapat bahwa perkara ini menjadi wewenang Pengadilan Agama Purwodadi;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat yang dikuatkan dengan bukti P.2 berupa Fotokopi Kutipan Akta Nikah yang sesuai dengan aslinya, maka harus dinyatakan telah terbukti menurut hukum bahwa Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah, dengan demikian Penggugat mempunyai kedudukan hukum (legal standing) sebagai pihak untuk mengajukan perkara ini;

Menimbang, bahwa di dalam dalil-dalil Cerai Gugat Penggugat pada pokoknya Penggugat mohon diceraikan dari Tergugat dengan alasan karena antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus yang tidak dapat dirukunkan lagi, sehingga akibatnya terjadi



pisah rumah antara Penggugat dan Tergugat yang hingga gugatan ini diajukan telah berjalan selama kurang lebih 2 tahun;

Menimbang, bahwa atas Cerai Gugat Penggugat tersebut, Tergugat meskipun telah dipanggil dengan patut, tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, sedangkan ketidakhadirannya tersebut tanpa disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan perkara ini dapat diperiksa dan diputus tanpa hadirnya Tergugat, sesuai dengan Pasal 125 ayat (1) HIR;

Menimbang, bahwa meskipun tidak ada sanggahan dari Tergugat akan tetapi untuk memastikan Cerai Gugat Penggugat adalah beralasan dan tidak melawan hak, maka Penggugat tetap dibebani pembuktian, sejalan pula dengan sebuah pendapat di dalam Kitab Al-Anwar II : 149 yang berbunyi sebagai berikut :

**وإن تعذر احضاره لتواريه وتعززه جاز سماع الدعوى والبينة
والحكم عليه**

Artinya : “Apabila Tergugat berhalangan hadir karena bersembunyi atau enggan Hakim boleh memeriksa gugatan tersebut beserta bukti-buktinya dan menjatuhkan putusan atasnya”.

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan oleh Penggugat telah memberikan keterangan di atas sumpahnya yang pada pokoknya masing-masing saksi mengetahui sendiri bahwa antara Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat memiliki wanita idaman lain;

Menimbang, bahwa oleh karena keterangan saksi-saksi tersebut didasarkan atas pengetahuan sendiri dan saling bersesuaian serta saling mendukung satu sama lain, maka keterangan saksi-saksi tersebut dapat dipercaya kebenarannya dan dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat yang dikuatkan dengan keterangan saksi-saksi sebagaimana tersebut di atas, maka diperoleh fakta bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan



pertengkaran yang disebabkan Tergugat memiliki Wanita idaman lain mengakibatkan terjadinya pisah rumah di antara keduanya selama kurang lebih 2 tahun, dan selama pisah tersebut antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada komunikasi lagi, sehingga dengan demikian lembaga perkawinan yang telah Penggugat dan Tergugat bangun sudah kehilangan fungsinya karena kedua belah pihak tidak dapat lagi saling memenuhi hak dan kewajiban masing-masing pihak terhadap yang lainnya;

Menimbang, bahwa dengan adanya kondisi rumah tangga sebagaimana tersebut di atas, maka patut diduga bahwa tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa (Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974) dan juga tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang sakinah (Al-Qur'an Surat Ar-Rum ayat 21) akan sulit tercapai;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan sebagaimana tersebut di atas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa antara Penggugat dan Tergugat terbukti telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang sifatnya terus menerus dan sudah tidak dapat dirukunkan lagi, oleh karena itu sudah cukup alasan untuk menjatuhkan talak satu bain shughro Tergugat terhadap Penggugat, karena telah memenuhi unsur alasan perceraian sebagaimana ketentuan Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa apabila perkawinan Penggugat dan Tergugat tetap dipertahankan dapat diduga akan menimbulkan kemadlaratan bagi salah satu atau keduanya, oleh karena itu Majelis Hakim sependapat dengan ta'bir dalam Kitab Bidayah al- Mujtahid halaman 99 yang berbunyi :

السلطان يطلق بالضرر اذ تبين

Artinya : "Penguasa (Hakim) dapat menjatuhkan talak suami atas isterinya manakala telah terbukti terjadinya kemadharatan dalam rumah tangga."



Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal yang telah dipertimbangkan di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa Cerai Gugat Penggugat dapat dikabulkan dan diputus dengan menjatuhkan talak satu bain shughro Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa perkara ini menyangkut sengketa perkawinan yaitu cerai gugat, sesuai ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap sidang tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat secara verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT);
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp356.000,00 (tiga ratus lima puluh enam ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Purwodadi pada hari Senin tanggal 25 November 2024 Masehi bertepatan dengan tanggal 23 Jumadil Ula 1446 Hijriyah oleh kami Farhan Munirus Su`aidi, S.Ag., M.H. sebagai Hakim Ketua, Drs. Sofi'ngi, M.H. dan Drs. H. Rohmad Ariadi, S.H., M.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang yang terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota dan Fitri Istiawan, S.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;



Hakim Ketua

Hakim Anggota Farhan Munirus Su`aidi, S.Ag., M.H. Hakim Anggota

Drs. Sofi'ngi, M.H. Panitera Pengganti Drs. H. Rohmad Ariadi, S.H.

Fitri Istiawan, S.H.

Perincian Biaya :

Pendaftaran	:	Rp	30.000,00
Proses	:	Rp	75.000,00
Pemanggilan	:	Rp	
Biaya Sumpah	:	Rp	
Redaksi	:	Rp	
Meterai	:	Rp	
J	:	Rp	
u			
ml			
ah			