



PENETAPAN

Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Karanganyar yang memeriksa dan mengadili perkara Harta Bersama pada tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan dalam perkara antara :

PENGGUGAT, tgl.lahir 20 Maret 1994, agama Islam, pekerjaan Karyawan Swasta, tempat kediaman XXXXXXXXX Kabupaten Karanganyar, sebagai Penggugat;

Dalam hal ini memberikan kuasa kepada DR Edi Santosa, SH., MH dan Subena, S.H., MH, Pardiman, S.H., M.H., dan Sukardi S.H., Advokat pada Kantor LBH Solidaritas yang berkedudukan di Jalan Banjarsari Utara Kota Surakarta;

Melawan

TERGUGAT, tanggal lahir 6 Juli 1992, Agama Islam Pekerjaan Karyawan Swasta, XXXXXXXX Kabupaten, Karanganyar, sebagai Tergugat

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca surat-surat yang berkaitan;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Karanganyar pada tanggal 6 September 2023 dengan register perkara Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra., mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

Halaman 1 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat Sudah mendapatkan Salinan Putusan Perceraian Pada Pengadilan Agama Karanganyar yang Putus Pada Hari : SENIN Tgl.20 Februari 2023.Masehi, Atau Tgl 29 Rajab1444.Hijriyah Register nomor : 1424/Pdt.G/2022/PA.Kra.
2. Bahwa Setelah adanya Putusan Tersebut Pihak Penggugat Dengan Tergugat Selama Melangsungkan Pernikahan Telah Mempunyai/dan Telah Lahir Kedua Anaknyanya antara lain,
 - A. xxxxxxxx Berdasar Akta Kelahiran No,3313-LU 23012014-0034 Lahir di Karanganyar.Pada tgl 3 Desember 2013.
 - B. yyyyyyyy Berdasar Akta Kelahiran No.3313-LU-28012020-0069 Lahir di-Karanganyar Pada 21 Januari 2020.
3. Bahwa Pihak Penggugat DAN Tergugat.Sejak Nikah selama hampir 10 Tahun, (Sepuluh Tahun) Yang Sudah Mempunyai ke Dua Anak anaknya Juga Telah Memperoleh Harta Bersama / Gono-goni.yang Kami Sebutkan Sbb :
 1. Pihak Tergugat Bersama Penggugat Telah melakukan Pemindahan Rekening Bank BNI atas nama Penggugat ke Rekening BRI Atas nama Tergugat dengan Nilai Total.Mencapai Rp.1.177.000.000,-(satu Milyar seratus tujuh puluh tujuh Juta Rupiah)
 2. Pihak Tergugat Menjual Sapi Ternak milik Penggugat sebanyak 12 Ekor sapi. dengan Nilai Rp.250.000.000,-(dua ratus lima Puluh Juta Rupiah)
 3. Pihak Tergugat dan Penggugat memiliki sebidang Lahan/Tanah bersertifikat SHM No 04812 Luas 1.200 M2.Surat ukur no.02609/Jatikuwung/2019.berdiri Bangunan di atasnya batas –batas Utara Jalan.selatan Tukiyo Timur NIB 06021 BARAT Wagimin.
 4. Sebidang Lashan/Tanah SHM No.03807 Luas 1529 M2. Lokasi Jatikuwung. NIB 1118170504533 Dengan Bangunan berdiri di atasnya. Batas batas Utara, Jalan Selatan Tukiyo.Timur NIB 04532 Barat Lasmi.
 5. Melakukan Rehab dan Membangun Rumah Tinggal Berdiri di Sertifikat SHM No.03974 lokasi Jatikuwung. Yang menggunakan Harta Bersama Senilai Total Rp 600.000.000,- (enam ratus Juta Rupiah)

Halaman 2 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6. Memiliki UNIT Mobil Merk MITSUBISHI. Tipe Colt T120 SS. Pick Up. Nopol AD 8942 JF. Warna Putih Tahun 2012.
7. Memiliki Uang senilai Rp 619.000.000,- (enam ratus sembilan belas juta Rupiah) tersimpan pada rek BRI AN. Tergugat SARIONO BIN PAWIRI DIHARJO.
8. Memiliki Piutang senilai Rp 200.000.000,- (dua ratus Juta Rupiah)
4. Bahwa Menurut Ketentuan Undang undang berdasarkan Pasal 78 huruf c UU Peradilan Agama. “ selama berlangsungnya gugatan perceraian atas permohonan penggugat pengadilan dapat menentukan hal-hal yang perlu untuk menjamin terpeliharanya barang-barang yang menjadi Hak Bersama suami-Istri atau barang –barang yang menjadi haksuami atau barang – barang yang menjadi hak Istri.
5. Bahwa berdasar Pasal 95 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam Menyatakan. “Dengan tidak mengurangi ketentuan Pasal 24 ayat (2) huruf C peraturan Pemerintah.No 9 Tahun 1975.serta Pasal 136 ayat (2) suami atau istri dapat meminta pengadilan Agama untuk meletakkan Sita Jaminan atas Harta Bersama tanpa adanya permohonan Gugatancerai apabila salah satu melakukan perbuatan yang merugikan dan membahayakan harta bersamase4perti judi,mabuk, boros dan sebagainya.
6. Bahwa Pasal 136 ayat(2) Kompilasi Hukum mIslam menyatakan, “Selama berlangsungnya gugatan perceraian atau permohonan penggugat atautergugat Pengadilan Agama dapat,
 - a) menentukan nafkah yang harus ditanggung oleh suami.
 - B) menentukan hal hal yang perlu untuk menjamin terpeliharanya barang barang yang menjadi hak bersama suami istri atau barang barang yang menjadi hak suami atau istri .
7. Bahwa Pasal 186 KUHPdata menyatakan “Sepanjang Perkawinan setiap Istri barhak memajukan tuntutan kepada Hakim akan pemisahan harta Kekayaan ,akan tetapi hanya dalam hal hal sebagai berikut,

Halaman 3 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Jika si Suami karena kelakuanya yang nyata tak baik telah memboroskan harta kekayaan persatuan dan karena itu menghadapi segenab keluarga rumah kepada bahaya keruntuhan.
2. Jika tak ada karena ketertiban dan cara yang baik dalam menhurus harta kekayaan si suami sendiri ,jaminan guna harta kawin si Istri dan guna segala apa yang menurut Hukum menjadi Hak si-Istri akan menjadi kabur atau jika karena sesuatu kelalaian besar dalam mengurus harta kawin si-Istri kekayaan ini dalam keadaan Bahaya.
8. Bahwa Terdapat kekwatiran Penggugat ,tergugat sebagai suami telah melakukan perbuatan yang merugikan dan membahayakan Harta Bersama yaitu melakukan pemborosan terhadap harta bersama yang telah di-kumpulkan penggugat dengan tergugat selama pernikahan.
9. Bahwa kekwatiran penggugat sangatlah beralasan sebab berdasarkan Posita gugatan poin angka dua (2) harus bertanggung jawab pebiayaan untuk pendidikan dan nafkah hidup makan sandang tempat tinggal serta poin angka tiga (3) yang di-sebutkan semua telah di kuasai Tergugat.hanya sebagian pihak Penggugat yang telah di bawa.
10. Bahwa penggugat kwatir tindakan tergugat adanya perceraian akibat ada pihak ke-tiga dengan meberikan dampak negatif terhadap tali perkawinan dan penggugat hingga putusan Cerai mendapatkan Waktu untuk Bicara Baik-baik dan berunding secara mediasi namun tetap bersikeras untuk Pisah.kemudian semua Harta dan ke-Uangan yang di kuasai tergugat sulit untuk di bicarakan.
11. Bahwa Pasal 89 Kompilasi Hukum Islam menyatakan, "Suami bertanggung jawab menjaga harta bersama ,harta Istri maupun harta sendiri"
12. Bahwa atas tindakan tergugat terhadap harta bersama baik milik suami maupun milik istri harus dilakukan atas persetujuan kedua belah pihak. hal ini sejalan dengan Pasal 92 Kompilasi Hukum Islam jo Pasal 36 ayat (1) UU Perkawinan;
 1. Pasal 92 Kompilasi Hukum Islam "Suami atau istri tanpa persejuan pihak lain tidak diperbolehkan menjual atau memindahkan harta bersama"

Halaman 4 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Pasal 36 ayat (1) UU Perkawinan “mengenai harta bersama , suami atau istri dapat bertindak atas persetujuan kedua belah pihak “

13. Bahwa sebagaimana ketentuan Kompilasi Hukum Islam Pasal 1 huruf f menyebutkan, “Harta kekayaan dalam perkawinan atau Syirkah adalah harta yang di peroleh baik sendiri-sendiri atau bersama suami-istri selama dalam ikatan Perkawinan berlangsung dan selanjutnya di-sebut Harta bersama tanpa mempersoalkan terdaftar atas nama siapapun” sehingga dengan demikian mohon harta benda sebagaimana di sebutkan pada posita Gugatan ini poin di atas di tetapkan Sebagai Harta bersama.

14. Bahwa Pasal 35 ayat (1) Undang-undang nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan menyebutkan, “harta benda diperoleh selama perkawinan menjadi harta bersama”

15. Bahwa berdasar Hukum yang berhak atas harta –harta bersama tersebut hanya penggugat ,tergugat ,dan anak anak hasil perkawinan penggugat dengan tergugat maka, wanita orang lain dan anak luar kawin tidak ber hak atas harta –harta tersebut.

16. Bahwa Berdasarkan Hal hal tersebut yang sudah ter-Urai diatas Sudah Tepat dan sangat Redelijk Berdasar Hukum bagi Penggugat untuk mengajukan SITA MARITAL Terhadap harta bersama anantara Penggugat dan Tergugat dengan melindungi harta Hak-hak penggugat dan anak-anak hasil perkawinan penggugat dan tergugat.serta untuk mengamankan harta bersama antara pemohon dan termohon serta menghindari dari pengalihan ,penjualan dan jatuh pada pihak ke – tiga.

17. Dengan Berdasarkan Posita gugatan aquo di-atas kami memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Karanganyar melalui Ketua Majelis Hakim Pemeriksa Perkara untuk memutuskan dan menjatuhkan Putusan Sbb, Menetapkan dan Menyatakan Harta benda bersama di dalam posita –posita poin angka 2 (dua) Sampai dengan Poin angka 17 (tujuh belas) sesuai uraian perkara aquo adalah, sbb :

1. Sebidang tanah sertifikat SHM No 04812 Luas 1.200.m2.lokasi Jatikuwung. sesuai surat ukur no.02609/Jatikuwung/2019 Serta banguna di-atasnya dengan batas-batas. UTARA Jalan, TIMUR, NIB.06021 SELATAN, Tukiyo & Mursam BARAT, Wagiman.

*Halaman 5 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra.*



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Sebidang tanah sertifikat SHM No 03807 Jatikuwung Luas 1529 M2.No indentifikasi Bidang tanah NIB 111817.0504533. Beserta Bangunaya berdiri di atasnya dengan batas-batas, UTARA Jalan SELATAN Tukiyo TIMUR, NIB.04532 BARAT,Lasmi.
3. Bangunan Rumah tinggal kediaman di atas bidang Tanah/lahan SHM No 03974 Jatikuwung. Yang di-Bangun Selama Pernikahan Penggugat-Tergugat.dengan Beaya sekitar, Rp 600.000.000,-(enam ratus juta rupiah)
4. Sebuah Unit Kendaraan PICK-UP Merk Mitshubishi Colt T120SS. Tahun 2012.Warna Putih.Nopol AD 8942 JF. Nilai taksir Rp 100 Juta.
5. Uang senilai Rp.619 000.000,-(enam ratus sembilan belas juta rupiah) tersimpan dalam rek.BANK PT BRI(Persero) Tbk.no.686001009507507.an SARIONO Tergugat.
6. Uang hasil Penjualan 12 Ekor sapi Senilai Rp 250.000.000,- (dua ratus lima puluh juta rupiah)
7. Dua Buah Kendaraan Roda dua (dua) RX KING. DAN N.MAX.
8. Uang arisan Rp.18.000.000, (delapan belas juta rupiah)
9. Tabungan BRI AN SARIONO Rp.168.000.000,-(seratus enam delapan Juta rupiah) an Rek SARIONO.Tergugat.
10. Uang Khas senilai Rp 390 000.000,-di saksikan kakak kandung Sariono / Tergugat.
11. Piutang Rp 200 000 000,-(dua ratus juta ru[ia]h)

Berdasarkan Semua penjelasan tersebut mohon Ketua Pengadilan Agama Karnganyar Melalui Ketua Majelis Hakim Pemeriksa Perkara aquo agar kiranya mengadili dan selanjutnya menjatuhkan putusa dengan amar dalam gugatan ini sbb,

DALAM PROVISI

1. MENETAPKAN HARTA BENDA sebagaimana di sebut dalam POSITA Poin angka 2 (dua) samapi dengan poin angka 17 (tuju belas) Berupa,
 - a) Sebidang tanah Sertifikat SHM No 04812 Luas 1.200,m2.lokasi Jatikuwung sesuai Nomor 02609/Jatikuwung /2019. Serta Bangunan di-

Halaman 6 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

atasnya dengan batas –batas, UTARA Jalan TIMUR, NIB 06021 SELATAN, Tukiyo & Mursam BARAT, Wagiman.

b) Sebidang tanah sertifikat SHM No.03807 Jatikuwung luas 1529 M2.Nomor identitas Bidang Tanah (NIB) 111817.0504533. Beserta bangunan di atasnya dengan batas-batas sbb

Utara berbatasan dengan Jalan;

Selatan berbatasan dengan tanah milik Tukiyo;

Timur berbatasan dengan tanah milik Lasmi

c) Bangunan Rumah Tinggal Permanen berdiri di atas Tanah sertifikat SHM No. 03974Jatikuwung.Yang DIBANGUN SEJAK SAAT PERNIKAHAN Penggugat dan Tergugat.dengan Menggunakan Harta Bersama Keduanya menelan Beaya Senilai Rp 600 000 000,-(enam ratus juta rupiah)

d) Satu Unit Kendaraan Roda 4 mitsubishi Colt T120SS Tahun 2012 Warna Putih. Nopol AD 8942 JF. Nilai taksir Rp 100 Juta Rupiah.

e) Uang senilai Rp 619 000 000,-(enam ratus sembilan belas juta rupiah) Tersimpan di Rekening PT BANK BRI (Persero)Tbk,no 686001009507507. Atas nama SARIONO.Tergugat.

f) Uang Hasil Penjualan 12 Ekor Sapi Senilai Rp 250 000 000,- (dua ratus lima puluh juta rupiah)

g) Dua buah Kendaraan Roda dua RX King Dan N.MAX.

h) Uang Arisan Senilai Rp 18 000 000(delapan belas juta rupiah)

i) Tabungan BRI an SARIONO Senilai Rp 168 000 000,-(seratus enam puluh delapan juta rupiah) an Rek SARIONO Tergugat.

j) Uang Chase Senilai 390 000 000,-(tiga ratus sembilan puluh juta rupiah) saksi kakak kandung SARIONO.

k) Piutang Senilai Rp 200 000 000,-(dua ratus juta rupiah) adalah harta Bersama.

2. MELETAKAN SITA MARITAL.(Marital Besslag) atas harta bersama harta benda sebagaimana di-sebutkan pada Posita Gugatan poin angka 2 S/D 17 Perkara Aquo.

Halaman 7 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

a) Sebidang tanah sertifikat SHM No 04812 Jatikuwung Luas 1.200 M2. Sesuai Surat ukur No.02609/Jatikuwung/2019. Beserta bangunanya dengan batas-batas sbb :

Utarsa dengan Jalan

Selatan dengan Tukiyo&Mursam

Timur dengan NIB No 06021

Barat dengan Wagiman

b) Sebidang tanah sertifikat SHM No 03807 Jatikuwung Luas 1529 M2, Nomor ,Identifikasi Bidang Tanah NIB 111817.05.04533. Beserta Bangunan Di-Atasnya Dengan Batas Batas Sbb, utara dengan Jalan, Selatan dengan Tukiyo, Timur dengan NIB No 04532;

Barat dengan Lasmi

c) Banguna Rumah Tinggal Permanen Di atas Tanah SHM No.03974.Jatikuwung Di Bangun Sejak Saat Pernikahan Penggugat dan Tergugat menggunakan Harta Bersama menelan Beaya sebesar senilai Rp 600 000 000,-(enam ratus juta Rupiah)

d) Satu Unit Kendaraan Roda 4 Merk MITSUBISHI Colt T120SS Tahun 2012 Warna Putih Nopol AD 8942 JF.Harga Taksir Senilai Rp 100 Juta Rupiah.

e) Uang senilai Rp 619 000 000,-(enam ratus sembilan belas juta rupiah) tersimpan di Rekening PT BANK BRI(Persero) Tbk.no 686001009507507.An SARIONO Tergugat.

f) Uang hasil Penjualan 12 Ekor sapi Senilai Rp 250 000 000,- (dua ratue lima puluh juta Rupiah)

g) Dua buah Kendaraan Roda dua RX King dan N.MAX.

h) Uang Arisan Senilai Rp 18 000 000,- (delapan belas juta rupiah)

i) Tabungan BRI an SARIONO Senilai Rp 168 000 000,-(seratus enam puluh delapan juta rupiah) an Rek SARIONO Tergugat

j) Uang Chase Senilai Rp 390 000 000,-(tiga ratus sembilan puluh juta rupiah) Saksi Kakak kandung SARIONO.

k) Piutang Senilai Rp 200 000 000,-(dua ratus juta rupiah) adalah harta bersama.

Halaman 8 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. MEMERINTAHKAN Bank Rakyat Indonesia untuk membekukan Rekening no. 686001009507507.atas Nama SARIONO.Sampai terbitnya Putusan Pengadilan yang mengatur mengenai Harta Gono-gini / Bersama antara kedua nya.

4. MENYATAKAN Penggugat Ber Hak atas sebagian (50%) Uang Penjualan sapi dan piutang tersebut.

PRIMAIRE

1. Menerima dan mengabulkan Gugatan Penggugat Untuk Seluruhnya.

2. Menyatakan , Dan menetapkan Harta Benda sebagaimana di sebut kan pada Posita angka 2(dua) S/D 17 (Tuju belas)

a) Sebidang Tanah sertifikat SHM No 04812 Jatikuwung Luas 1.200 M2 Surat ukur No 02609/Jatikuwung/2019.beserta bangunan di atasnya.dengan batas-batas sbb :

Utara dengan Jalan;

Selatan dengan Tukiyo&Musram;

Timur, dengan NIB 06021

Barat dengan Wagimin

b) Sebidang Tanah Sertifikat SHM No 03807 Jatikuwung Luas 1529 M2.Nomor Indentifikasi Bidang Tanah NIB No.111817.05 04533.beserta bangunan di atasnya dengan batas-batas sbb :

Utara Jalan

Selatan, Tukiyo;

Timur, Nib 04532

Barat, Lasmi

c) Bangunan Rumah Tinggal Permanen Yang Berdiri di atas Sertifikat shm No.03974.Jatikuwung.di Bangun sejak saat Pernikahan Penggugat dan Tergugat.menggunakan Harta bersama menelan Beaya keduanya sebesar dengan nilai Rp 600 000 000,-(enam ratus juta rupiah)

d) Satu UNIT Kendaraan Roda 4 Merk MITSUBISHI Colt T120SS Pick-Up. Tahun 2012 Warna Putih Nopol AD 8942 JF.Harga taksiran Senilai Rp 100 Juta rupiah

Halaman 9 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- e) Uang senilai Rp 619 000 000,-(enam ratus sembilan belas juta rupiah) yang tersimpan di-Rekening PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk.No 686001009507507 an SARIONO Tergugat.
- f) Uang Hasil Penjualan 12 Ekor sapi Senilai Rp 250 000 000,-(dua ratus lima puluh juta Rupiah)
- g) Dua buah kendaraan roda dua RX King dan N.MAX.
- h) Uang Arisan Senilai Rp 18 000 000,-(delapan belas juta Rupiah)
- i) Tabungan PT BRI an SARIONO Senilai Rp 168 000 000,-(seratus enam puluh delapan juta rupiah) an Rek SARIONO Tergugat
- j) Uang Chase Senilai Rp 390 000 000,-(tiga ratus sembilan puluh juta rupiah) Saksi kakak kandung SARIONO Tergugat.
- k) Piutang senilai Rp 200 000 000,-(dua ratus juta rupiah) adalah harta bersama.

3. Menyatakan Sah Dan Berharga Sita Marital (Maritaal Beslaag) atas harta bersama , harta benda sebagaimana di-sebutkan pada Posita Gugatan Penggugat tersebut di-atas.

- a) Sebidang tanah sertifikat SHM No 08412 Jatikuwung Luas 1.200 M2. Surat ukur No 02609/Jatikuwung/2019.Beserta Bangunan di-atasnya dengan batas-batas Sbb :

Utara, Jalan
Selatan, Tukiyo dan Musram
Timur, NIB 06021;
Barat, Wagimin

- b) Sebidang tanah SHM No 03807 Jatikuwung Luas 1529 M2. No Indentifikasi Bidang Tanah NIB 111817 05 04533. Beserta Bangunanya dengan Batas-batas Sbb :

Utara, Jalan
Selatan, Tukiyo
Timur , NIB 04532
Barat, Lasmi

- c) Banguna Rumah Tinggal Permanen yang berdiri di atas SHM No.03974 Jatikuwung DI-Bangun sejak saat Pernikahan Penggugat dan

Halaman 10 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat menggunakan Harta bersama keduanya dan menelan beaya
Senilai Rp 600 000 000,-(enam ratus juta Ru[pi]ah)

d) Satu Unit Kendaraan Roda 4 Merk MITSUBISHI Colt T120SS
Tahun 2012 Warna Putih PICK-UP. Nopol AD 8942 JF. Harga taksiran
Senilai Rp 100 Juta rupiah.

e) Uang senilai Rp 619 000 000,-(enam ratus sembilan belas juta
rupiah) tersimpan dalam Rekening PT BANK RAKYAT
INDONESIA(Persero)Tbk. No.686001009507507.an SARIONO

Tergugat

f) Uang Hasil Penjualan 12 Ekor sapi Senilai Rp 250 000 000,-(dua
ratus lima puluh juta rupiah)

g) Dua buah kendaraan roda dua RX.King dan N.MAX.

h) Uang Arisan Senilai Rp 18 000 000,-(delapan belas juta rupiah)

i) Tabungan PT BRI (Persero) Tbk .an SARIONO Senilai Rp 168
000 000,-(seratus enam puluh delapan juta rupiah) an Rekening
SARIONO.Tergugat.

j) Uang Chase Senilai Rp 390 000 000,-(tiga ratus sembilan puluh
juta rupiah) saksi kakak kandung SARIONO Tergugat.

k) Piutang Senilai Rp 200 000 000,-(dua ratus juta rupiah)

4. Menyatakan Penggugat Ber Hak atas Sebagian (50%) atas Harta
Bersama antara Penggugat dan Tergugat.

5. Menetapkan Biaya perkara sesuai ketentuan Hukum yang Berlaku.

SUBSIDAIR.

Mohon putusan seadil – adilnya;

Bahwa pada hari sidang yang ditetapkan Penggugat datang
menghadap sedangkan Tergugat tidak datang menghadap dan tidak
memberkan kuasa kepada orang lain meskipun telah dipanggil secara resmi
dan patut berdasarakan surat panggilan sidang yang diterima oleh Tergugat
tanggal 7 September 2023 dan tanggal 21 September 2023;

Bahwa kuasa Penggugat mengajukan permohonan untuk mencabut
gugatannya dengan alasan untuk memperbaiki surat kuasa;

Bahwa untuk singkatnya, ditunjuk berita acara sidang perkara ini
sebagai kesatuan dalam penetapan ini;

*Halaman 11 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra.*



PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud gugatan Penggugat sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim menilai permohonan kuasa Penggugat untuk mencabut perkara patut dikabulkan, dengan demikian perkara ini dinyatakan selesai karena dicabut;

Menimbang, bahwa perkara *aquo* termasuk dalam klasifikasi bidang perkawinan, maka sesuai ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, maka seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Memperhatikan ketentuan Pasal 271 RV dan peraturan lain yang berkaitan dengan perkara ini;

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Penggugat untuk mencabut perkara;
2. Menyatakan perkara Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra, dicabut;
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp 179.000, (seratus tujuh puluh sembilan ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim yang dilaksanakan pada hari Rabu, tanggal 27 September 2023, bertepatan dengan tanggal 12 Robiulawal 1445 Hijriah, oleh Abdul Hizam Monoarfa, S.H., sebagai Ketua Majelis, Drs. H. Edi Suwarsono, M.H., dan Drs. H. M. Muslih, M.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, oleh Ketua Majelis, didampingi oleh Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh Shiam Sidik Harafi, S.T., S.H., MBA., sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh kuasa Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Ttd

Halaman 12 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Ttd

Drs. H. Edi Suwarsono, M.H.

Hakim Anggota,

Abdul Hizam Monoarfa, S.H.

Ttd

Drs. H.M. Muslih, M.H.

Panitera Pengganti,

Ttd

Shiam Sidik Harafi, S.T, S.H, MBA

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	Rp	30.000,
2. Biaya Proses	Rp	75.000,
3. Biaya Panggilan	Rp	24.000,
4. Biaya PNBP Surat Kuasa	Rp	10.000,
5. Biaya PNBP Panggilan	Rp	10.000,
6. Biaya PNBP Pencabutan Surat Kuasa	Rp	10.000,
7. Biaya Redaksi	Rp	
10.000,		
8. <u>Biaya Meterai</u>	<u>Rp</u>	
<u>10.000,</u>		
Jumlah	Rp	179.000,

Halaman 13 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 983/Pdt.G/2023/PA Kra.