



**PUTUSAN**

**Nomor 4035/Pdt.G/2024/PA.Bks**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Bekasi yang memeriksa dan mengadili perkara perdata tertentu dalam sidang Majelis Hakim tingkat pertama telah menjatuhkan Putusan Cerai Talak dalam perkara antara :

**XXXX**, tempat dan tanggal lahir Jakarta 22 Desember 1957, umur 66 tahun, agama Islam, pendidikan D3, pekerjaan Wiraswasta, tempat tinggal di XXXX dalam hal ini memberikan kuasa kepada ..., ..., berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal ... yang telah didaftar pada Buku Register Surat Kuasa Pengadilan Agama Bekasi Nomor ..., sebagai **Pemohon**;

melawan

**XXXX**, tempat dan tanggal lahir Garut 20 Agustus 1968, umur 56 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, tempat tinggal di Jalan Raya Hankam Perumahan Palad No. K.22, RT 003 RW 009, Jatirahayu, Pondokmelati, Kota Bekasi, Jawa Barat sebagai **Termohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah memeriksa dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon, saksi-saksi dan memeriksa bukti lain di muka persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa, berdasarkan surat permohonan Pemohon tertanggal 03 Desember 2024 yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bekasi, dengan Register perkara Nomor 4035/Pdt.G/2024/PA.Bks, tanggal 03 Desember 2024, mengajukan permohonan dengan alasan sebagai berikut

1. Bahwa Pemohon dengan Termohon telah melangsungkan pernikahan pada hari Sabtu tanggal 02 Maret 2024, yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan KUA Pondok Melati Kota Bekasi



Provinsi Jawa Barat, sesuai Kutipan Akta Nikah Nomor 3275121032024013, tanggal 03 Maret 2024 dan setelah akad nikah Termohon mengucapkan sighat ta'lik talak sebagaimana dalam Kutipan Akta Nikah tersebut;

2. Bahwa setelah menikah, Pemohon dengan Termohon Villa Gading Harapan Jalan Majapahit V, Blok AE. 5 No. 15, RT. 012 RW. 022, Desa Kebalen, Kecamatan Babelan, Kabupaten Bekasi,;
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon telah hidup bersama sebagaimana layaknya suami istri dan belum dikaruniai anak
4. Bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon awalnya rukun-rukun saja selama 19 Maret 2024 namun setelah itu dalam rumah tangga Pemohon dengan Termohon terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan antara lain:  
Termohon jika diberi nasihat yang baik oleh Pemohon sebagai suami, Termohon cenderung mengabaikan dan sulit menerima nasihat tersebut dan Termohon berpakali pergi meninggalkan Pemohon dengan alasan menjenguk cucu dan anak bawaan Termohon, sehingga Pemohon merasa kurang diperdulikan oleh Termohon
5. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dan Termohon terjadi pada 23 Maret 2024 disebabkan antara Pemohon dan Termohon telah pisah rumah, sampai saat ini Pemohon dan Termohon telah berpisah 9 (sembilan) bulan yang lalu lamanya dan selama berpisah antara Pemohon dan Termohon sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin dan Termohon tidak pernah memberikan nafkah wajib kepada Pemohon;
6. Bahwa pihak keluarga Pemohon dan Termohon telah berupaya mengatasi masalah tersebut dengan jalan musyawarah namun tidak berhasil;

Hal. 2 dari 10 Hal. Putusan Nomor 4035/Pdt.G/2024/PA.Bks



7. Bahwa, dengan sikap dan perbuatan Termohon tersebut, Pemohon merasa tersiksa baik lahir maupun batin sehingga Pemohon tidak sanggup lagi berumah tangga dengan Termohon, oleh karenanya Pemohon bermaksud bercerai dengan Termohon di depan sidang Pengadilan Agama Bekasi;
8. Bahwa Pemohon bersedia membayar seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini;

Bahwa berdasarkan dalil-dalil tersebut di atas, maka Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Bekasi cq. Majelis Hakim untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, dan selanjutnya dapat memutuskan sebagai berikut :

**PRIMAIR:**

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberikan izin kepada Pemohon (XXXX) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (XXXX) di hadapan sidang Pengadilan Agama Bekasi;
3. Membebaskan biaya perkara kepada Pemohon sesuai dengan hukum yang berlaku;

**SUBSIDAIR:**

Dan, atau apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon untuk menjatuhkan putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono);

Bahwa pada hari dan tanggal persidangan yang telah di ditetapkan, Pemohon datang menghadap sendiri di persidangan / hadir di dampingi Kuasa Hukumnya sedangkan Termohon meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut oleh Jurusita Pengganti pada tanggal 06 Desember 2024 dan tanggal ... untuk menghadap dipersidangan, tidak pernah hadir tanpa alasan yang sah dan tidak pula mengutus orang lain sebagai wakil atau kuasanya ;

Bahwa, kemudian dibacakan permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ;

Bahwa, Pemohon mengajukan permohonannya mendalilkan rumah tangga Pemohon dengan Termohon sering terjadi pertengkaran sejak 19 Maret

*Hal. 3 dari 10 Hal. Putusan Nomor 4035/Pdt.G/2024/PA.Bks*



2024, disebabkan Termohon jika diberi nasihat yang baik oleh Pemohon sebagai suami, Termohon cenderung mengabaikan dan sulit menerima nasihat tersebut dan Termohon beberapa kali pergi meninggalkan Pemohon dengan alasan menjenguk cucu dan anak bawaan Termohon, sehingga Pemohon merasa kurang diperdulikan oleh Termohon, puncaknya pada 23 Maret 2024 yang mengakibatkan pisah rumah sampai sekarang;

Bahwa Pemohon telah mengajukan bukti berupa:

**A. Surat**

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP), atas nama Pemohon yang dikeluarkan oleh pemerintah kota Bekasi, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P1;
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 3275121032024013 tanggal 03 Maret 2024 yang dikeluarkan oleh KUA Pondok Melati Kota Bekasi Provinsi Jawa Barat, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P.2;

**B. 2 (dua) orang saksi masing-masing bernama :**

1. XXXX, memberikan keterangan di bawah sumpah sebagai berikut :
  4. Bahwa saksi tetangga Pemohon;
  5. Bahwa Pemohon dengan Termohon membina rumah tangga di XXXX, belum dikaruniai anak;
  6. Bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon awalnya rukun, akan tetapi sejak 19 Maret 2024, Saksi mengetahui masalah rumah tangga Pemohon dengan Termohon dari cerita Pemohon kepada saksi, disebabkan Termohon jika diberi nasihat yang baik oleh Pemohon sebagai suami, Termohon cenderung mengabaikan dan sulit menerima nasihat tersebut, puncaknya terjadi pada 23 Maret 2024 yang mengakibatkan pisah rumah sampai sekarang ;

Hal. 4 dari 10 Hal. Putusan Nomor 4035/Pdt.G/2024/PA.Bks



7. Bahwa sebelum pisah rumah, saksi dan keluarga kedua belah pihak pernah mendamaikan tidak berhasil, saksi tidak sanggup lagi ;
2. XXXX, memberikan keterangan di bawah sumpah sebagai berikut :
  8. Bahwa saksi tetangga Pemohon ;
  9. Bahwa Pemohon dengan Termohon membina rumah tangga di XXXX, belum dikaruniai anak;
  10. Bahwa sejak 19 Maret 2024 rumah tangga Pemohon dan Termohon sering terdengar pertengkaran, disebabkan Termohon beberapa kali pergi meninggalkan Pemohon dengan alasan menjenguk cucu dan anak binaan Termohon, sehingga Pemohon merasa kurang diperdulikan oleh Termohon, pada akhirnya pisah rumah sejak 23 Maret 2024;
  11. Bahwa sebelum pisah rumah, saksi dan keluarga kedua belah pihak pernah mendamaikan tidak berhasil, saksi tidak sanggup lagi ;

Bahwa terhadap keterangan kedua saksi tersebut Pemohon menyatakan tidak keberatan, sebagai kesimpulan Pemohon mohon kepada Majelis Hakim agar menjatuhkan putusannya;

Bahwa tentang jalannya pemeriksaan telah di catat dalam Berita Acara Sidang, untuk itu Majelis Hakim cukup menunjuk Berita Acara tersebut yang merupakan satu kesatuan dengan putusan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon sebagaimana terurai di atas ;

Menimbang, bahwa sebagaimana dalam permohonan Pemohon, Termohon bertempat tinggal di wilayah Pengadilan Agama Bekasi, maka Pemohon mengajukan permohonannya telah memenuhi ketentuan pasal 66 ayat (2) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989, yang telah di ubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009, jo. pasal 129 Kompilasi Hukum Islam oleh

*Hal. 5 dari 10 Hal. Putusan Nomor 4035/Pdt.G/2024/PA.Bks*



karena itu Pengadilan Agama Bekasi berwenang memeriksa dan memutus perkara aquo;

Menimbang, bahwa Termohon telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan sesuai dengan ketentuan pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo.pasal 138 Kompilasi Hukum Islam ke alamat sebagaimana dalam permohonan untuk menghadap di persidangan, akan tetapi tidak pernah hadir dan tidak pula mengutus orang lain sebagai wakil atau kuasanya, sedangkan ketidakhadirannya tanpa alasan yang sah, oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat ketidakhadiran Termohon tanpa alasan yang sah tersebut dinilai Termohon tidak akan mengajukan hak bantahannya hal ini berarti pula Termohon telah mengakui seluruh dalil permohonan Pemohon dan permohonan Pemohon tersebut tidak melawan hukum;

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak pernah hadir, maka berdasarkan ketentuan pasal 126 HIR, perkara ini telah dapat diperiksa dan diputus tanpa hadirnya Termohon atau Verstek;

Menimbang, bahwa Pemohon mengajukan permohonannya mendalilkan rumah tangga Pemohon dengan Termohon sering terjadi pertengkaran sejak 19 Maret 2024, disebabkan Termohon jika diberi nasihat yang baik oleh Pemohon sebagai suami, Termohon cenderung mengabaikan dan sulit menerima nasihat tersebut dan Termohon beberapa kali pergi meninggalkan Pemohon dengan alasan menjenguk cucu dan anak bawaan Termohon, sehingga Pemohon merasa kurang diperdulikan oleh Termohon, puncaknya pada 23 Maret 2024 yang mengakibatkan pisah rumah sampai sekarang;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya, Pemohon dipersidangan telah mengajukan bukti surat dan bukti saksi, oleh karena itu Majelis Hakim akan mempertimbangkan bukti-bukti aquo sebagai berikut:

Menimbang, bahwa bukti P.1 berupa fotokopi KTP, atas nama Pemohon di keluarkan oleh Pemerintah Daerah Kota Bekasi, telah di cocokan sesuai

*Hal. 6 dari 10 Hal. Putusan Nomor 4035/Pdt.G/2024/PA.Bks*





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

aslinya telah di nazegheln bermaterai cukup, sebagai autentik di buat oleh pejabat yang berwenang untuk itu, membuktikan bahwa Pemohon memiliki identitas diri yang beralamat di wilayah Kota Bekasi, bukti P.2 berupa fotokopi Akta Nikah, atas nama Pemohon dan Termohon, dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama XXXX sebagai bukti autentik dibuat oleh pejabat yang berwenang untuk itu membuktikan bahwa perkawinan Pemohon dan Termohon telah tercatat dan sampai saat ini masih terikat pasangan suami istri, oleh karena itu bukti aquo telah memenuhi syarat formil dan materiil untuk diterima sebagaimana ketentuan pasal 165 HIR;

Menimbang, bahwa 2 (dua) orang saksi, bernama XXXX dan XXXX telah didengar keterangannya secara terpisah di bawah sumpah pada pokoknya Majelis Hakim menilai kedua orang saksi tersebut mengetahui substansi dalam perkara ini, keduanya menerangkan rumah tangga Pemohon dan Termohon sering terjadi pertengkaran sejak 19 Maret 2024, disebabkan Termohon jika diberi nasihat yang baik oleh Pemohon sebagai suami, Termohon cenderung mengabaikan dan sulit menerima nasihat tersebut dan Termohon beberapa kali pergi meninggalkan Pemohon dengan alasan menjenguk cucu dan anak bawaan Termohon, sehingga Pemohon merasa kurang diperdulikan oleh Termohon, telah di damaikan tidak berhasil bahkan pisah rumah sejak 23 Maret 2024 dengan demikian keterangan saksi-saksi tersebut satu sama lain saling bersesuaian secara formil dan materi dapat diterima sebagaimana ketentuan pasal 172 HIR;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas Majelis Hakim telah menemukan fakta bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon pada saat ini sudah benar-benar pecah, sendi-sendi rumah tangga Pemohon dengan Termohon sulit untuk ditegakan lagi, keduanya telah memilih jalan masing-masing, sehingga tujuan perkawinan sebagaimana dikehendaki Al-Qur'an dalam Surat Ar-Ruum ayat 21 dan pasal 1 Undang-undang Nomor: 1 tahun 1974, sulit untuk diwujudkan, oleh karena itu

Hal. 7 dari 10 Hal. Putusan Nomor 4035/Pdt.G/2024/PA.Bks



perceraian dapat dijadikan salah satu alternatif untuk menyelesaikan kemelut rumah tangga Pemohon dengan Termohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas maka unsur-unsur yang terkandung dalam ketentuan pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah No.9 tahun 1975. Jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam telah terpenuhi, oleh karena itu petitum point 1 dikabulkan;

Menimbang, bahwa memperhatikan ketentuan pasal 131 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam, Majelis Hakim memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon didepan sidang Pengadilan Agama Bekasi, oleh karena itu petitum point 2 dikabulkan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat 1 Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009, seluruh biaya dibebankan kepada Pemohon ;

Mengingat, seluruh ketentuan perundang-undangan dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini ;

#### MENGADILI

1. Menyatakan, Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk datang menghadap di persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek;
3. Memberi izin kepada Pemohon (XXXX) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (XXXX), di depan sidang Pengadilan Agama Bekasi;
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. **198.000,00,-** (seratus sembilan puluh delapan ribu rupiah)

Demikian Putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Selasa tanggal 31 Desember 2024 Masehi bertepatan dengan tanggal 29 Jumadil Akhir 1446 Hijriah, oleh kami Drs. H. Syarif Hidayat, S.H.

*Hal. 8 dari 10 Hal. Putusan Nomor 4035/Pdt.G/2024/PA.Bks*





**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

sebagai Ketua Majelis, Drs. H. Sirojuddin, S.H. dan Hj. Susilawati, S.E.I., masing - masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut telah dibacakan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam persidangan terbuka untuk umum yang di dampingi oleh para Hakim Anggota, dibantu oleh Rosmadi, S.H. sebagai Panitera Pengganti dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

**Drs. H. Sirojuddin, S.H.**

**Drs. H. Syarif Hidayat, S.H.**

Hakim Anggota,

**Hj. Susilawati, S.E.I.**

Panitera Pengganti,

**Rosmadi, S.H.**

**PERINCIAN BIAYA PERKARA :**

1. Biaya Pendaftaran	Rp	30.000,00
2. Biaya Proses	Rp	100.000,00
3. PNBP Panggilan	Rp	20.000,00
4. Biaya Panggilan	Rp	28.000,00
5. Biaya Redaksi	Rp	10.000,00
6. Biaya Meterai	Rp	10.000,00
<b>JUMLAH</b>	<b>Rp</b>	<b>198.000,00</b>

(seratus sembilan puluh delapan ribu rupiah)

Hal. 9 dari 10 Hal. Putusan Nomor 4035/Pdt.G/2024/PA.Bks



Hal. 10 dari 10 Hal. Putusan Nomor 4035/Pdt.G/2024/PA.Bks