



P U T U S A N

No. 0474/Pdt.G/2012/PA.Crp

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Curup yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat antara:

PENGGUGAT, umur 24 tahun, Agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Kabupaten Rejang Lebong, sebagai
PENGGUGAT;-

M e l a w a n

TERGUGAT, Umur 26 tahun, Agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Kabupaten Rejang Lebong, sebagai
TERGUGAT;-

Pengadilan Agama tersebut ;
Telah membaca gugatan ;
Telah mendengar keterangan Penggugat;
Telah memeriksa berkas perkara;
Telah memeriksa alat-alat bukti;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa, Penggugat dengan suratnya tanggal 15 Oktober 2012 telah mengajukan gugatan cerai yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Curup Nomor:

- 1 Bahwa, Penggugat dengan Tergugat adalah suami isteri yang sah, menikah pada tanggal 07 Nopember 2006 dengan wali nikah Ayah Kandung Penggugat dan mas kawin berupa uang sebesar Rp. 5.000,- (lima ribu rupiah) tunai sebagaimana dicatat dalam Buku Kutipan Akta Nikah Nomor : 228/13/XI/2006 yang dikeluarkan oleh KUA Kecamatan Bermani Ilir, Kabupaten Kepahiang, Kabupaten ; Kepahiang; tertanggal 08 Nopember 2006;
- 2 Bahwa, status pernikahan antara Penggugat dan Tergugat perawan dan jejak dan sesaat setelah menikah Tergugat mengucapkan shigat taklik talak;;-



- 3 Bahwa, selama membina rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 1 (satu) anak bernama : ANAK, laki-laki umur 5 tahun, anak tersebut ikut dengan Penggugat;;-
- 4 Bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di Desa Embong Sido di rumah orang tua Penggugat selama lebih kurang 6 tahun dan sampai akhirnya berpisah;;-
- 5 Bahwa, rumah tangga Pemohon dan Termohon berjalan rukun dan harmonis 2 tahun, setelah itu sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena : - Tergugat malas untuk mencari kerja; - Tergugat suka memaksakan kehendak bila dinasehati Penggugat Tergugat kadang mara; - Tergugat berselingkuh dengan wanita lain;
- 6 Bahwa, puncak perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat terjadi pada tanggal 09 Oktober 2012, berawal ketika Penggugat melihat Tergugat dengan wanita lain dan pada saat itu juga Penggugat tanyakan dan Tergugat mengakui itu selingkuhannya sehingga terjadi pertengkaran;;-
- 7 Bahwa, Tergugat dan wanita selingkuhannya telah mengakui perselingkuhan mereka di depan keluarga, karena wanita selingkuhan Tergugat merupakan adik dari Ibu kandung Penggugat (bibi Penggugat);;-
- 8 Bahwa, sejak tanggal 09 Oktober 2012 Penggugat dan Tergugat sudah berpisah dan tidak saling perdulikan lagi sebagai suami isteri;;-
- 9 Bahwa, atas dasar dan alasan tersebut di atas, Penggugat sudah berketetapan hati untuk bercerai dari Tergugat, oleh karena itu Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Curup melalui Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan untuk;;-

PRIMER

- a. Menerima dan mengabulkan gugatan Penggugat;;-
- b. Menetapkan jatuh talak satu ba'in suhbra Tergugat TERGUGAT terhadap Penggugat NIKE ALIAS PENGGUGAT;;-
- c. Menetapkan biaya perkara sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku;;-

SUBSIDER

2



Apabila majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya;-

Bahwa, pada hari yang telah ditetapkan Penggugat hadir sendiri di persidangan tetapi Tergugat tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain sebagai wakil/kuasanya untuk hadir meskipun menurut relaas panggilan tanggal 22 Oktober dan 5 Nopember 2012 Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Bahwa, Majelis Hakim telah menasehati Penggugat agar rukun dan damai kembali dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil, kemudian pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan gugatan Penggugat, dan Penggugat menyatakan tetap dengan maksud dan isi gugatannya;

Bahwa, oleh karena Tergugat tidak hadir di persidangan maka perkara ini diperiksa tanpa hadirnya Tergugat.

Bahwa, untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti surat berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 228/13/XI/2006 yang dikeluarkan oleh KUA Kecamatan Bermani Ilir Kabupaten Kepahiang tertanggal 8-11-2006 yang telah dinazegelen oleh pos, dan dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Curup, setelah dicocokkan ternyata sesuai dengan aslinya yang diberi tanda P;

Bahwa, Penggugat juga telah mengajukan dua orang saksi yang bernama:

1. **SAKSI 1**, umur 50 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat tinggal di Kabupaten Kepahiang, di bawah sumpah telah menerangkan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa, saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena Penggugat adalah anak kandung saksi, dan Tergugat adalah suami Penggugat;
- Bahwa setelah akad nikah Penggugat dengan Tergugat membina rumah tangga di rumah saksi;
- Bahwa pernikahan Penggugat dengan Tergugat sudah dikaruniai satu orang anak;
- Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat awalnya rukun tetapi tiga bulan yang lalu terjadi perselisihan dan pertengkaran yang puncaknya dua bulan yang lalu karena Tergugat berselingkuh dengan adik kandung istri saksi atau bibi Penggugat;
- Bahwa Tergugat dan selingkuhannya sudah mengakui pernah melakukan hubungan badan;

Hal 3 dari 8 hal.Put. No.0474/Pdt.G/2012/PA.Crp



2. **SAKSI 2**, umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat tinggal di Kabupaten Kepahiang, yang pada pokoknya menerangkan di bawah sumpah sebagai berikut:

- Bahwa, saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah ayah kandung Tergugat, dan Penggugat adalah istri Tergugat ;
- Bahwa pernikahan Penggugat dengan Tergugat sudah dikaruniai satu orang anak;
- Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat awalnya rukun tetapi tiga bulan yang lalu terjadi perselisihan dan pertengkaran karena Tergugat berselingkuh dengan bibi Penggugat;
- Bahwa saksi mengetahui hal itu dari keponakan Penggugat;
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah pernah didamaikan tetapi tidak berhasil ;

Bahwa, Penggugat menyatakan tidak keberatan dengan keterangan saksi-saksi dan tidak akan mengajukan bukti yang lain, serta mohon putusan supaya Majelis Hakim mengabulkan gugatan Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat;

Bahwa, untuk mempersingkat uraian putusan ini cukuplah ditunjuk kepada Berita Acara Persidangan yang merupakan bagian yang melekat pada putusan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa sesuai dengan bukti P Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah maka oleh karena itu Penggugat dan Tergugat berkepentingan dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir di persidangan tanpa memberikan jawaban dan ketidakhadirannya tersebut tidak disebabkan oleh suatu alasan yang dibenarkan hukum, meskipun untuk itu Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, maka oleh karena itu Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan perkara ini diputus dengan verstek.

Menimbang bahwa sesuai Pasal 39 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 82 (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah mengalami perubahan dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang No. 50 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-undang No. 7 Tahun 1989, Majelis



Hakim telah mengupayakan perdamaian dengan cara menasehati Penggugat untuk bersabar dan rukun kembali dengan Tergugat tetapi tidak berhasil, oleh karena itu perkara ini selanjutnya diperiksa sesuai dengan ketentuan yang berlaku;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat untuk bercerai didasarkan pada dalil yang pada pokoknya adalah Penggugat dengan Tergugat telah menikah pada tanggal 7 Nopember 2006 kemudian hidup rukun selama dua tahun setelah itu mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran karena Tergugat malas mencari nafkah, Tergugat suka memaksakan kehendak yang puncaknya pada tanggal 9 Oktober 2012 karena Tergugat ketahuan dan mengkui telah berselingkuh dengan adik kandung ibu Penggugat sehingga sejak saat itu Penggugat dengan Tergugat pisah tempat tinggal sampai sekarang;

Menimbang, bahwa Penggugat untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya juga telah mengajukan dua orang saksi yang telah memberikan keterangan di bawah sumpah, yang mana keterangan kedua saksi saling berkesesuaian satu sama lain sesuai dengan pasal 308 dan 309 R.Bg yang intinya menguatkan dalil-dalil gugatan Penggugat, oleh karenanya saksi-saksi yang diajukan Penggugat dapat diterima sebagai bukti;

Menimbang, bahwa dari dalil gugatan Penggugat yang dikuatkan oleh keterangan saksi-saksi telah diperoleh fakta yuridis bahwa Penggugat dan Tergugat merupakan suami isteri yang sah, kemudian hidup rukun selama lebih kurang dua tahun setelah itu mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang puncaknya terjadi pada tanggal 9 Oktober 2012 karena Tergugat ketahuan dan mengkui telah berselingkuh dengan adik kandung ibu Penggugat sehingga sejak saat itu Penggugat dengan Tergugat pisah tempat tinggal sampai sekarang meskipun sudah dirukunkan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta di atas dan kesemuanya telah dipertimbangkan dalam hubungannya antara yang satu dengan yang lain, maka Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkesimpulan bahwa rumah tangga pecah meskipun sudah didamaikan tetapi tidak berhasil sehingga sudah tidak mungkin lagi untuk mewujudkan tujuan perkawinan membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sebagaimana dimaksud dalam Al-Qur'an surat Ar-Ruum ayat 21 dan pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974, oleh karena itu perceraian merupakan solusi terbaik untuk mengatasi persoalan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat;



Menimbang, bahwa terhadap hal-hal yang telah dipertimbangkan di atas dan setelah disesuaikan dengan ketentuan pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam dan dengan mengingat ketentuan pasal 149 R.Bg, maka patut disimpulkan bahwa alasan-alasan perceraian yang diajukan oleh pihak Penggugat telah terwujud, oleh karena itu pula gugatan Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat sebagaimana tersebut pada petitum 2 gugatan telah cukup beralasan untuk dikabulkan dengan verstek dengan menjatuhkan talak satu bain shugra Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 84 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah mengalami perubahan dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang No. 50 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-undang No. 7 Tahun 1989, maka Majelis Hakim memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Curup untuk mengirimkan salinan putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat untuk didaftarkan dalam sebuah daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang bahwa berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah mengalami perubahan dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang No. 50 Tahun 2009, biaya perkara dalam bidang perkawinan dibebankan kepada Penggugat, oleh karenanya Penggugat harus dibebankan untuk membayar biaya perkara yang timbul akibat gugatannya.

Memperhatikan, segala ketentuan ketentuan perundang-undangan dan hukum Islam yang berhubungan dengan perkara ini ;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara sah dan patut untuk datang menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat (**TERGUGAT**) terhadap Penggugat (**PENGGUGAT**)



4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Curup untuk menyampaikan salinan putusan ini setelah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bermani Ilir Kabupaten Kepahiang untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebaskan Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 388.000,- (Tiga ratus delapan puluh delapan ribu rupiah) ;

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Curup pada hari Selasa tanggal tanggal 13 Nopember 2012 Masehi bertepatan dengan tanggal 28 Zulhijjah 1433 Hijriyah oleh kami **A. Havizh Martius, S.Ag, S.H, M.H**, Hakim Pengadilan Agama Curup yang ditunjuk oleh Ketua Pengadilan Agama Curup sebagai Ketua Majelis, **Zainul Arifin, S.H**, dan **Drs. Sirjoni**, masing-masing sebagai Hakim Anggota dan dibacakan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis Hakim tersebut didampingi oleh hakim-hakim anggota tersebut dan dibantu oleh **Hj. Syahrawati** sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ;

Hakim-Hakim Anggota

Ketua Majelis

Zainul Arifin S.H

A.Havizh Martius, S.Ag, S.H, M.H

Drs. Sirjoni

Panitera Pengganti



Hj. Syahrawati

Rincian Biaya Perkara:

1	Biaya Pendaftaran.....Rp.	30.000,00
2	Biaya ATK PerkaraRp.	50.000,00
3	Biaya panggilan.....Rp.	297.000,00
4	Biaya Redaksi.....Rp.	5.000,00
5	<u>Biaya Materai.....Rp.</u>	<u>6.000,00</u>
	Jumlah	Rp. 388.000,00