



PUTUSAN

Nomor 0101/Pdt.G/2017/PA.Tbh

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tembilahan yang memeriksa dan mengadili perkara Cerai Gugat pada Pengadilan tingkat pertama, dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim menjatuhkan Putusan sebagai berikut dalam perkara antara :

umur 21 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, tempat tinggal di Jalan Parit 9 RT. 018 RW. 006 Desa Tasik Raya, Kecamatan Batang Tuaka, Kabupaten Indragiri Hilir, sebagai **PENGGUGAT;**

MELAWAN

, umur 21 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, tempat tinggal di Jalan Parit Cegat RT. 017 RW. 006 Desa Gemilang Jaya, Kecamatan Batang Tuaka, Kabupaten Indragiri Hilir, sebagai **TERGUGAT;**

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat serta memeriksa bukti surat dan saksi-saksi di persidangan;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 02 Februari 2017 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tembilahan Nomor 0101/Pdt.G/2017/PA.Tbh mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri (ba'da dukhul) yang melangsungkan pernikahan pada hari Rabu, 08 Oktober 2014 M bertepatan dengan 13 Dzulhijjah 1435 H, dan dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Batang Tuaka Kabupaten Indragiri Hilir sesuai Kutipan Akta Nikah Nomor : 208/18/X/2014, tgl. 08 Oktober 2014.

Hal. 1 dari 9 hal. Putusan Nomor 0101/Pdt.G/2017/PA.Tbh.



2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat sempat hidup kumpul bersama layaknya suami isteri bertempat tinggal di Tasik Raya rumah orang tua Penggugat dan rumah orang tua Tergugat di Desa Gemilang, dan terakhir kembali tinggal dirumah orang tua Penggugat sampai akhirnya berpisah;
3. Bahwa kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai sering terjadi perselisihan serta pertengkaran sekitar Desember 2015, yang menjadi penyebabnya adalah ;
 - Tergugat egois dan mudah merajuk, bila menghadapi persoalan selalu lari dari tanggung jawab;
 - Masalah tempat tinggal, Tergugat tidak mampu mengadakan rumah tempat tinggal, sehingga selalu menumpang dirumah mertua;
4. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran terjadi sekitar bulan Agustus 2016, dimana Tergugat berencana mau minjam uang kepada orang tua Penggugat untuk membeli kendaraan roda dua, orang tua Penggugat tidak berkanan meminjamkan uang klu hanya untuk beli motor, sementara motor sudah ada, sedangkan kalau untuk membangun rumah orang tua Penggugat siap untuk membantu. Tergugat merajuk dan pulang kerumah orang tuanya, sampai sekarang sudah enam bulan tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa nafkah lahir maupu batin;
5. Bahwa pihak keluarga telah berusaha menasehati Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil, karenanya lebih baik diputus dengan perceraian;
6. Bahwa Penggugat sanggup membayar biaya yang timbul akibat perkara ini.

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat bermohon agar Ketua Pengadilan Agama Tembilahan Cq. Majelis Hakim segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut;

PRIMAIR :

1. Menerima dan mengabulkan gugatan cerai Penggugat untuk seluruhnya;
2. Menjatuhkan talak satu bain sughro Tergugat kepada Penggugat dengan segala akibat hukumnya;
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Tembilahan untuk mencatatkan putusan perceraian tersebut dalam daftar umum yang disediakan untuk itu dan menerbitkan Akta Cerainya;

Hal. 2 dari 9 hal. Putusan Nomor 0101/Pdt.G/2017/PA.Tbh.



Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat di Tasik Raya dan di rumah orang tua Tergugat desa Gemilang secara bergantian terakhir di rumah orang tua Penggugat;

- Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat belum dikaruniai anak;
- Bahwa sejak bulan Desember tahun 2015 keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak rukun dan tidak harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa perselisihan dan pertengkaran Penggugat dengan Tergugat disebabkan karena Tergugat mau menang sendiri, Penggugat mengajak berpisah dengan orang tua namun Tergugat tidak mau;
- Bahwa pada bulan Agustus tahun 2016 Tergugat ingin meminjam uang dari orang tua Penggugat untuk membeli motor namun tidak dipinjamkan oleh orang tua Penggugat sehingga Tergugat marah dan pergi meninggalkan Penggugat selama kurang lebih 7 (tujuh) bulan;
- Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat sudah diupayakan untuk rukun kembali, akan tetapi tidak berhasil;

9 tahun, agama Islam, pendidikan MTs, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Parit 09 No.04 RT.001 Desa Tasik Raya Kecamatan Batang Tuaka Kabupaten Indragiri Hilir, saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena sebagai paman Penggugat;
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah suami-istri yang sah menikah tahun 2014 di KUA Kecamatan Tempuling, setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat di Tasik Raya dan di rumah orang tua Tergugat desa Gemilang secara bergantian terakhir di rumah orang tua Penggugat;
- Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat belum dikaruniai anak;
- Bahwa sejak bulan Desember tahun 2015 keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak rukun dan tidak harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa saksi tidak tahu penyebab dari perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat tersebut, yang saksi tahu bulan Agustus tahun 2016 Tergugat ingin meminjam uang dari orang tua Penggugat untuk

Hal. 4 dari 9 hal. Putusan Nomor 0101/Pdt.G/2017/PA.Tbh.



membeli motor namun tidak dipinjamkan oleh orang tua Penggugat sehingga Tergugat marah dan pergi meninggalkan Penggugat selama kurang lebih 7 (tujuh) bulan;

- Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat sudah diupayakan untuk rukun kembali, akan tetapi tidak berhasil;

Bahwa Penggugat selanjutnya menyatakan tidak akan mengajukan sesuatu apapun dalam perkara ini dan telah menyampaikan kesimpulannya yang pada pokoknya tetap sebagaimana surat gugatannya serta memohon perkara ini segera diputuskan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, Majelis cukup menunjuk hal ihwal sebagaimana telah dicatat dalam Berita Acara;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa sesuai Pasal 145 R.Bg jo Pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, Penggugat dari Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, terhadap panggilan tersebut Penggugat secara *in person* telah hadir di persidangan, sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakilnya atau kuasanya, maka berdasarkan Pasal 149 R.Bg gugatan Penggugat dapat diputus dengan verstek;

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan Pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-undang Nomor : 50 tahun 2009 tentang perubahan kedua atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, maka selama pemeriksaan perkara ini Majelis telah berusaha mendamaikan dengan cara menasihati Penggugat agar rukun kembali dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir, maka perdamaian melalui mediasi sebagaimana yang diamanatkan oleh peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor : 1 Tahun 2016 Jo Pasal 154 R.Bg tidak dapat dilaksanakan, begitu juga keterangan Tergugat tidak dapat didengar di persidangan;

Menimbang, bahwa pertama-tama harus dipertimbangkan adalah tentang hubungan hukum, maka berdasarkan bukti P (Kutipan Akta Nikah), ternyata adalah akta autentik, terbukti bahwa Penggugat adalah istri sah Tergugat, menikah pada tanggal 08 Oktober 2014, dengan demikian Penggugat dan Tergugat adalah orang yang berkepentingan dan patut menjadi pihak-pihak dalam perkara ini;

Hal. 5 dari 9 hal. Putusan Nomor 0101/Pdt.G/2017/PA.Tbh.



Menimbang, bahwa alasan pokok Penggugat mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat adalah karena antara Penggugat dengan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang penyebabnya :

- Tergugat egois dan mudah merajuk, bila menghadapi persoalan selalu lari dari tanggung jawab;
- Masalah tempat tinggal, Tergugat tidak mampu mengadakan rumah tempat tinggal, sehingga selalu menumpang dirumah mertua;

Menimbang, bahwa untuk mempertahankan kebenaran dalil-dalil dan alasan gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti berupa Surat (P) dan 2 (dua) orang saksi, dan terhadap bukti-bukti tersebut Majelis Hakim akan mempertimbangkan berikut ini;

Menimbang, bahwa bukti P adalah sebagai *conditio sine quanon*, telah dipertimbangkan terlebih dahulu dalam perkara ini, sehingga tidak perlu dipertimbangkan lagi;

Menimbang, bahwa bukti dua orang saksi, ternyata keduanya adalah orang-orang yang dekat dengan Penggugat dan kedua saksi tersebut telah memberikan keterangan di bawah sumpahnya di persidangan berdasarkan pengetahuan yang bersumber dari penglihatan dan atau pendengaran sendiri, dan keterangan satu dengan lainnya telah saling mendukung serta telah sesuai dengan dalil-dalil dan alasan pokok gugatan Penggugat, sehingga antara Penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal kurang lebih 7 (tujuh) bulan;

Menimbang, bahwa oleh karena saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil pembuktian, sehingga keterangan saksi-saksi a quo telah dapat diterima sebagai bukti yang cukup mendukung kebenaran dalil-dalil dan alasan gugatan Penggugat dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa dari gugatan Penggugat, didukung bukti-bukti P dan dua orang saksi sebagaimana dipertimbangkan di atas, Majelis Hakim telah dapat menemukan fakta sebagai berikut:

- Bahwa Penggugat adalah istri dari Tergugat, menikah tanggal 08 Oktober 2014 di Kecamatan Batang Tuaka, Kabupaten Indragiri Hilir dan belum dikaruniai anak;
- Bahwa awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis namun sejak bulan Desember tahun 2015 rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak rukun dan tidak harmonis lagi sering terjadi perselisihan

Hal. 6 dari 9 hal. Putusan Nomor 0101/Pdt.G/2017/PA.Tbh.



- dan pertengkaran yang sudah sulit untuk di damaikan lagi yang penyebabnya karena Tergugat ingin menang sendiri dan tidak mau untuk hidup mandiri;
- Bahwa pada bulan Agustus tahun 2016 Tergugat ingin meminjam uang dari orang tua Penggugat untuk membeli motor namun tidak dipinjamkan oleh orang tua Penggugat sehingga Tergugat marah dan pergi meninggalkan Penggugat selama kurang lebih 7 (tujuh) bulan;
 - Bahwa upaya damai telah dilakukan oleh pihak keluarga namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas, Majelis berpendapat dalil-dalil dan alasan gugatan Penggugat telah terbukti kebenarannya, dengan demikian rumah tangga Penggugat dengan Tergugat dipandang telah sampai pada kondisi pecah (*broken marriage*) yang sudah sangat sulit untuk disatukan serta tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam membina rumah tangga, sebagaimana ditentukan dalam Pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974;

Menimbang, bahwa pecahnya rumah tangga Penggugat dengan Tergugat dapat dilihat dari fakta di mana telah terjadi pertengkaran dan perselisihan antara Penggugat dan Tergugat yang berakhir dengan pisah tempat tinggal (*Scheidung van tafel end bed*) selama 7 (tujuh) bulan, serta upaya damai yang dilakukan oleh Majelis Hakim selama pemeriksaan perkara ini, tidak berhasil. Hal ini adalah merupakan indikasi bahwa antara Penggugat dengan Tergugat sangat sulit untuk disatukan serta tidak ada lagi harapan akan hidup rukun dalam membina rumah tangga;

Menimbang, bahwa apabila satu keluarga jika diteruskan dalam ikatan perkawinan ternyata banyak menimbulkan mudharat dibandingkan manfaatnya, maka menolak mudharat itu jauh lebih diutamakan daripada mengambil manfaatnya, sesuai dengan kaidah *flghiyah* yang Majelis Hakim ambil sebagai pendapat Majelis dalam perkara ini, yakni :

درء المفاسد مقدم على جلب المصالح

"Menolak keburukan harus diutamakan dari pada mengharap kebaikan"

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan hukum di atas, Majelis berkesimpulan gugatan Penggugat untuk menggugat cerai atas diri Tergugat telah memenuhi alasan yang cukup sebagaimana ditentukan dalam Pasal 19 huruf

Hal. 7 dari 9 hal. Putusan Nomor 0101/Pdt.G/2017/PA.Tbh.



(f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Jo Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, maka gugatan Penggugat sudah sepatutnya untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 Pasal 84 ayat (1), (2) dan (3) perubahan atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama diperintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Tembilahan untuk mengirimkan salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan tempat perkawinan Penggugat dengan Tergugat dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan maka biaya perkara dibebankan kepada Penggugat sebagaimana ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah yang kedua kalinya dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009;

Mengingat segala peraturan Peraturan-undangan yang berlaku dan ketentuan hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat terhadap Penggugat;
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Tembilahan untuk mengirimkan salinan Putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Batang Tuaka Kabupaten Indragiri Hilir, untuk dicatat pada daftar yang telah disediakan untuk itu;
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.766.000,- (*tujuh ratus enam puluh enam ribu rupiah*);

Demikian putusan ini dijatuhkan berdasarkan musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Tembilahan pada hari Selasa tanggal 07 Maret 2017 Masehi bertepatan dengan tanggal 8 Jumadil Tsani 1438 Hijriyah, oleh kami **Dra. MULIYAMAH, M.H.** sebagai Hakim Ketua Majelis serta **YENI KURNIATI, S.H.I.** dan **RIKI DERMAWAN, S.H.I.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, Putusan mana pada hari itu juga diucapkan oleh Ketua Majelis dalam sidang terbuka untuk

Hal. 8 dari 9 hal. Putusan Nomor 0101/Pdt.G/2017/PA.Tbh.

umum yang didampingi oleh Hakim-hakim Anggota tersebut, dengan AMIR JAYA, S.H.I. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;



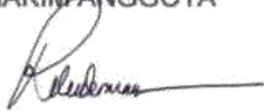
KETUA MAJELIS


Dra. MULIYAMAH, M.H.

HAKIM ANGGOTA

HAKIM ANGGOTA


YENI KURNIATI, S.H.I.


RIKI DERMAWAN, S.H.I.

PANITERA PENGGANTI


AMIR JAYA, S.H.I.

Rincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	= Rp.	30.000,-	
2. Biaya Proses	= Rp.	50.000,-	
3. Biaya Panggilan	= Rp.	675.000,-	
4. Biaya Redaksi	= Rp.	5.000,-	
5. Biaya Materai	= Rp.	6.000,-	
Jumlah	= Rp.	766.000,-	(Tujuh ratus enam puluh enam ribu rupiah);

Hal. 9 dari 9 hal. Putusan Nomor 0101/Pdt.G/2017/PA.Tbh.