



PUTUSAN
NOMOR 188/PDT/2023/PT BTN

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Tinggi Banten yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata dalam peradilan tingkat banding, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara :

1. **Staedtler Noris Gesellschaft MBH**, dan
2. **Staedtler Mars GMBH & Co., KG**, keduanya berkedudukan di Moosaeckerstrasse 3,90427,Nuremberg, Germany, dalam hal ini memberikan kuasa kepada Dr. Maqdir Ismail S.H., LL.M., Dr. S.F. Marbun, S.H.M.Hum, M. Rudjito, S.H., LL.M., Dra Lilik D. Setyadjid, S.H.M.H., Ignatius Supriyadi, S.H., LL.M., Annisa E. F. Ismail, B.A., LL.M., M.A., S.H., Mohammad Ikhsan, S.H., Lysa Permata Sari, S.H., Vierlyn Sheryllia, S.H., M.H., Made Sita Lokitasari, S.H. Indra C. Sitohang, S.H., M.H., Rival Anggriawan Mainur, S.H., Rizki B. Aritonang, S.H., dan Chaerul Abdul Rahman, S.H. kesemuanya Warga Negara Indonesia dan bekerja/ berprofesi sebagai Advokat, yang tergabung pada Kantor Hukum Maqdir Ismail & Partners, beralamat di Jl. Latuharhary No. 6A, Menteng, Jakarta Pusat, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 11 Juli 2022 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang tanggal 9 Agustus 2022 di bawah register No.431/SK.HUK /PDT/2022/PN Srg dan No.434/SK.HUK /PDT/2022/PN Srg yang kemudian diperbaharui dengan Surat Kuasa Khusus tanggal 22 Mei 2023, yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang, masing-masing dengan Nomor 460/SK.Huk/Pdt/2022/PN.Srg dan 462/SK.Huk/Pdt/2022/PN.Srg, tanggal 14 Juli 2023,selanjutnya disebut sebagai **Pembanding I** semula **Tergugat I** dan **Pembanding II** semula **Tergugat II** ;
3. **Axel Halmut Marx**, Swasta, Warga Negara Jerman, tempat tanggal lahir Nuerenberg, 11 November 1960, berkedudukan di Jerman, pemegang Passport Nomor CG9T24YX9, Managing Director, CEO

Halaman 1 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

(Speaker of the Mgmt Board) Staedtler Noris Gesellschaft mbH, Presiden Komisaris PT Staedtler Indonesia, Jalan Raya Serang KM 80, Kawasan Cimiung, Kabupaten Serang, Banten, 42183, dalam hal ini memberikan kuasa khusus kepada Dr. Maqdir Ismail S.H., LL.M., Dr. S.F. Marbun, S.H.M.Hum, M. Rudjito, S.H., LL.M., Dra Lilik D. Setyadjid, S.H.M.H., Ignatius Supriyadi, S.H., LL.M., Annisa E. F. Ismail, B.A., LL.M., M.A., S.H., Mohammad Ikhsan, S.H., Lysa Permata Sari, S.H., Vierlyn Sheryllia, S.H., M.H., Made Sita Lokitasari, S.H. dalam hal ini Indra C. Sitohang, S.H., M.H., Rival Anggriawan Mainur, S.H., Rizki B. Aritonang, S.H., dan Chaerul Abdul Rahman, S.H. berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 22 May 2023 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang Nomor 464/SK.Huk/Pdt/2022 tanggal 14 Juli 2023, selanjutnya disebut sebagai **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**;

4. **Dr. Konstantin Czeschka**, Swasta, Warga Negara Jerman, tempat tanggal lahir Braunschweig 26 Agustus 1965, berkedudukan di Jerman, pemegang Passport Nomor CG8PC6X0C, Technology & Production Staedtler Noris Gesellschaft mbH, Direktur PT Staedtler Indonesia, Jalan Raya Serang KM 80, Kawasan Cimiung, Kabupaten Serang, Banten, 42183 dalam hal ini memberikan kuasa khusus kepada Dr. Maqdir Ismail S.H., LL.M., Dr. S.F. Marbun, S.H.M.Hum, M. Rudjito, S.H., LL.M., Dra Lilik D. Setyadjid, S.H.M.H., Ignatius Supriyadi, S.H., LL.M., Annisa E. F. Ismail, B.A., LL.M., M.A., S.H., Mohammad Ikhsan, S.H., Lysa Permata Sari, S.H., Vierlyn Sheryllia, S.H., M.H., Made Sita Lokitasari, S.H. dalam hal ini Indra C. Sitohang, S.H., M.H., Rival Anggriawan Mainur, S.H., Rizki B. Aritonang, S.H., dan Chaerul Abdul Rahman, S.H. berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 22 May 2023 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang Nomor 461/SK.Huk/Pdt/2022 tanggal 14 Juli 2023, selanjutnya disebut sebagai **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II**;

- 5 **Hermann Josef Brau**, Swasta, Warga Negara Jerman, tempat tanggal lahir Furth 31 Maret 1963, berkedudukan di Jerman, pemegang

Halaman 2 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Passport Nomor C4Y9FZ5KT, Head of Finance and Controlling Staedtler Mars GMBH & Co., KG Jerman, Moosaeckerstrasse 3, 90427, Nuremberg, Germany, dalam hal ini memberikan kuasa khusus kepada Dr. Maqdir Ismail S.H., LL.M., Dr. S.F. Marbun, S.H.M.Hum, M. Rudjito, S.H., LL.M., Dra Lilik D. Setyadjid, S.H.M.H., Ignatius Supriyadi, S.H., LL.M., Annisa E. F. Ismail, B.A., LL.M., M.A., S.H., Mohammad Ikhsan, S.H., Lysa Permata Sari, S.H., Vierlyn Sheryllia, S.H., M.H., Made Sita Lokitasari, S.H. dalam hal ini Indra C. Sitohang, S.H., M.H., Rival Anggriawan Mainur, S.H., Rizki B. Aritonang, S.H., dan Chaerul Abdul Rahman, S.H. berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 22 May 2023 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang Nomor 463/SK.Huk/Pdt/2023 tanggal 14 Juli 2023, selanjutnya disebut sebagai **Pembanding V semula Turut Tergugat III;**

6. **PT Staedtler Indonesia**, berkedudukan di Jalan Raya Serang KM 80, Kawasan Cimiung, Kabupaten Serang, Banten, 42183, dalam hal ini memberikan kuasa kepada Dr. M. Rasyid Ridho, S.H., M.H., Willy Pangaribuan, S.H., Fakhurrozie, S.H., M.H.Li, Khusennudin, S.H., Dr. M. Arief Erawan, S.H., M.H., TB. Sukatma, S.H., M.H., Para Advokat dan Konsultan Hukum pada Kantor Hukum Y & K PARTNERS yang beralamat di Grand Slipi Tower, Lantai 41, Unit-J, Jalan Letjen. S. Parman Kav 22-24, Jakarta Barat 11480, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 23 Mei 2023, yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang, dengan Nomor 406/SK.Huk/Pdt/2023/PN.Srg, tanggal 23 Mei 2023, selanjutnya disebut sebagai **Pembanding VI semula Tergugat IV**

Lawan :

1. **PT Asaba Utama Corporatama**, suatu perseroan terbatas yang didirikan berdasarkan hukum Negara Republik Indonesia yang dalam hal ini diwakili oleh Stephen Angsono selaku Direktur Utama PT Asaba Utama Corporatama, berkedudukan di Jalan Ir. H. Juanda Nomor 7, Gambir, Kota Administrasi Jakarta Pusat, DKI Jakarta, dalam hal ini memberikan kuasa kepada Ongko Dasuha, SH., Tiffani Aprillya Purba,

Halaman 3 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SH., dan R. Achmad Zulfikar Fauzi, SH., Advokat pada Kantor Advokat dan Konsultan Hukum Ongko Purba & Partners Law Office berkedudukan di Komplek Jembatan Lima Indah Blok 15 E No 24-26, Jalan K.H. Moch Mansyur, Jakarta, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor SKK/03/ODTA/06/2023 tertanggal 09 Juni 2023, yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang, dengan Nomor 374/SK.Huk/Pdt/2023/PN Srg, tanggal 09 Juni 2023, selanjutnya disebut sebagai **Terbanding I** semula **Penggugat** ;

2. **Oliver Hubert Baum**, Swasta, Warga Negara Jerman, tempat tanggal lahir Freilassing 25 Mei 1968, berkedudukan di Jerman, pemegang Passport Nomor C6YR83VXY, Direktur PT Staedtler Indonesia, Jalan Raya Serang KM 80, Kawasan Cimiung, Kabupaten Serang, Banten, 42183, dalam hal ini memberikan kuasa khusus kepada Andi Tjahjady, S.H., Filipus NRK Goenawan, S.H.M.H., Arius Sinaga, S.H., David Hasibuan, S.H. selaku Para Advokat-Konsultan Hukum, bertindak baik bersama-sama maupun sendiri-sendiri, yang berkantor di Kantor ANDI TJAHJADY, S.H. & REKAN beralamat di Epicentrum Walk, 5 Floor, Lenere Business Suite, South A 529, Jalan H.R. Rasuna Said, Karet Kuningan, Setiabudi, Jakarta Selatan (12940) berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 9989/ATR-SK/VI/2023 tanggal 28 Juni 2023 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang Nomor 425/SK.SK.Huk/Pdt/ 2023/PN Srg. tanggal 04 Juli 2023, selanjutnya disebut sebagai **Terbanding II** semula **Tergugat III** ;

3. **Buntario Tigris Darmawa Ng, SH., SE., Magister Hukum.**, Notaris di Jakarta Pusat, berkedudukan di Jalan Batu Ceper No. 19 D,E,F, Kota Administrasi Jakarta Pusat, DKI Jakarta, dalam hal ini memberikan kuasa kepada Andi Tjahjady, S.H., dan Filipus NRK Goenawan, S.H., M.H selaku para Advokat dan Konsultan Hukum dari Kantor Hukum ANDI TJAHJADY, S.H. & REKAN, beralamat di Epicentrum Walk, 5th Floor, Lenere Business Suite, South A 529, Jalan HR. Rasuna Said, Karet Kuningan, Setiabudi, Jakarta Selatan (12940), berdasarkan Surat Kuasa Khusus, tanggal 24 Febuari 2022, yang telah didaftarkan di

Halaman 4 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang, dengan Nomor 135/SK.Huk/Pdt/2022/PN.Srg, tanggal 4 Maret 2022, selanjutnya disebut sebagai **Turut Terbanding I** semula **Turut Tergugat IV** ;

1. **Dirjen AHU, Kementerian Hukum dan HAM Republik Indonesia**, yang berkedudukan di Jalan H.R. Rasuna Said, RT 16, RW 4, Karet Kuningan, Kecamatan Setiabudi, Kota Administrasi Jakarta Selatan, DKI Jakarta, dalam hal ini diwakili oleh Cahyo Rahadian Muzhar selaku Direktur Jenderal Administrasi Hukum Umum Kementerian Hukum dan HAM Republik Indonesia, dalam hal ini memberikan Kuasa kepada Santun M. Siregar, A. Ahsin Thohari, Purwanto, Peggi Marin, Prihantoro Kurniawan, Fitra Kadarina, Ilham Nur Akbar, Harry Gunawan, Arif Maharfatoni, Darman Valentinus Turnip, Aliefia Edelin Putri, kesemuanya merupakan Pegawai pada Kementerian Hukum dan HAM RI berdasarkan surat kuasa Khusus tertanggal 20 Juli 2022, yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang, dengan Nomor 399/SK.Huk/Pdt/2022/PN.Srg, tanggal 26 Juli 2022, selanjutnya disebut sebagai **Turut Terbanding II** semula **Turut Tergugat V**

Pengadilan Tinggi tersebut ;

Telah membaca:

1. Penetapan Ketua Pengadilan Tinggi Banten, tertanggal 4 Juli 2023 Nomor 188/PDT/2023/PT BTN, tentang Penunjukan Majelis Hakim untuk mengadili perkara tersebut;
2. Surat Penunjukan Panitera Pengadilan Tinggi Banten, tanggal 4 Juli 2023 Nomor 188/PDT/2023/PT BTN tentang Penunjukan Panitera Pengganti;
3. Surat Penetapan Hakim Ketua Majelis tanggal 4 Juli 2023 Nomor 188/PDT/2023/PT BTN tentang hari sidang perkara tersebut;
4. Salinan resmi Putusan Pengadilan Negeri Serang, Nomor 110/Pdt.G/2021/PN Srg tanggal 10 Mei 2023 dan semua surat-surat lain yang berhubungan dengan perkara tersebut;

TENTANG DUDUK PERKARA

Halaman 5 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menerima dan mengutip keadaan-keadaan mengenai duduk perkara seperti tercantum dalam salinan resmi Putusan Pengadilan Negeri Serang Nomor 110/Pdt.G/2021/PN Srg, tanggal 10 Mei 2023 yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

MENGADILI:

DALAM PROVISI:

Menolak gugatan provisi Penggugat;

DALAM EKSEPSI:

Menolak eksepsi Tergugat I, Tergugat II, Tergugat III, Turut Tergugat I, Turut Tergugat II dan Turut Tergugat III untuk seluruhnya;

DALAM POKOK PERKARA:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk sebagian;
2. Menyatakan Tergugat I, Tergugat II, Tergugat III, Turut Tergugat I, Turut Tergugat II dan Turut Tergugat III melakukan perbuatan melawan hukum;
3. Menyatakan *Know-how* Pensil Plastik yang dikembangkan dan ditemukan di perusahaan Tergugat IV adalah kekayaan yang sah perusahaan Tergugat IV dan melarang perusahaan Tergugat I dan seluruh anak perusahaannya menggunakan *Know-how Pensil Plastik* tanpa hak dan izin yang sah dari perusahaan Tergugat IV;
4. Menyatakan perbuatan Tergugat I yang tidak sesuai prosedur Anggaran Dasar dan Undang-Undang Perseroan Terbatas dengan hendak menutup pabrik pensil di Indonesia adalah perbuatan melawan hukum;
5. Menghukum Tergugat I dan Tergugat II secara tanggung renteng untuk membayar kepada Penggugat sekaligus setelah Putusan Berkekuatan Hukum Tetap berupa:
 - a. kerugian investasi Pensil Plastik sebesar $25\% \times \text{Rp } 58.683.755.100 = \text{Rp } 14.670.938.775,-$ (empat belas milyar enam ratus tujuh puluh juta sembilan ratus tiga puluh delapan ribu tujuh ratus tujuh puluh lima rupiah);
 - b. dividen yang tidak dibagikan/ tertahan dan yang menjadi hak Penggugat sebesar 25% selama 10 (sepuluh) tahun dari tahun 2010 sampai dengan tahun 2020 namun di persidangan Penggugat hanya bisa menunjukkan

Halaman 6 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sampai dengan tahun 2017 setelah dikurangi biaya investasi yakni Rp 126.807.698.116 – Rp 58.683.755.100,- = Rp. 68.123.943.016, - sejumlah 25% x Rp. 68.123.943.016,- = Rp. 17.030.985.754,- (tujuh belas milyar tiga puluh juta sembilan ratus delapan puluh lima ribu tujuh ratus lima puluh empat rupiah);

- c. keuntungan yang diharapkan perusahaan Tergugat IV sesuai dengan perkiraan perkembangan usaha (proyeksi bisnis) Pensil Plastik senilai USD 20.000.000 (dua puluh juta dollar Amerika Serikat) dan sesuai jumlah saham Penggugat sebesar 25% (dua puluh lima persen) maka yang menjadi hak Penggugat adalah USD 5.000.000 (lima juta dollar Amerika Serikat) atau senilai Rp 75.000.000.000,- (tujuh puluh lima milyar rupiah);
6. Menyatakan *Statement Letter Participation In Cost For Plastic Pencils Production Project and Transfer Knowhow* di antara perusahaan Tergugat IV (yang ditandatangani Tergugat III) dengan Tergugat II (yang ditandatangani Turut Tergugat III) tanggal 1 Desember 2020 adalah tidak sah dan batal demi hukum, termasuk semua dokumen turunannya;
7. Menghukum Tergugat I tetap mendukung pengembangan dan produksi Pabrik Pensil Tergugat IV melalui keberadaan perseroan dan pabrik Tergugat IV dan memberikan ijin kepada Tergugat IV untuk menggunakan merek Staedtler di Indonesia;
8. Menghukum Para Tergugat secara tanggung renteng untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.11.471.000,00 (sebelas juta empat ratus tujuh puluh satu ribu Rupiah)
9. Menolak gugatan Penggugat untuk selebihnya;

Menimbang, bahwa putusan Pengadilan Negeri Serang Nomor 110/Pdt.G/2021/PN Srg tersebut diucapkan pada tanggal 10 Mei 2023 dan diberitahukan secara elektronik kepada para pihak pada hari itu juga melalui sistem informasi Pengadilan Negeri Serang ;

Menimbang, bahwa atas putusan Pengadilan Negeri Serang Nomor 110/Pdt.G/2021/PN Srg, tanggal 10 Mei 2023 tersebut Kuasa **Pembanding I** semula **Tergugat I** telah mengajukan permohonan banding sebagaimana Akta

Halaman 7 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pernyataan Permohonan Banding Nomor 110/Pdt.G/2021/PN Srg tanggal 17 Mei 2023 dan atas pernyataan banding tersebut telah diberitahukan kepada sebagai Kuasa **Pembanding II** semula **Tergugat II**, **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**, **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II**, **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III** dan kepada **Buntario Tigris Darmawan NG, S.H.S.E, M.H.** Notaris di Jakarta Pusat sebagai **Turut Terbanding I** semula **Turut Tergugat IV**, masing-masing pada tanggal **6 Juni 2023** sebagaimana Relaas Pemberitahuan Pernyataan Permohonan Banding Nomor 110/Pdt.G/2021/PN Srg, serta diberitahukan kepada Kuasa **Pembanding VI** semula **Tergugat IV** pada tanggal **15 Juni 2023**, kepada PT. ASSABA UTAMA CORPORATAMA dalam hal ini diwakili oleh STEPHEN ANGSONO selaku Direktur Utama PT ASSABA UTAMA CORPORATAMA sebagai **Terbanding I** semula **Penggugat** pada tanggal **9 Juni 2023**, kepada **Oliver Hubert Baum**, sebagai **Terbanding II** semula **Tergugat III** pada tanggal **31 Mei 2023**, dan kepada **Dirjen AHU, Kementerian Hukum dan HAM Republik Indonesia**, sebagai **Turut Terbanding II** semula **Turut Tergugat V** pada tanggal **19 Juni 2023** ;

Menimbang, bahwa atas putusan Pengadilan Negeri Serang Nomor 110/Pdt.G /2021/PN Srg, tanggal 10 Mei 2023 tersebut Kuasa **Pembanding II** semula **Tergugat II** juga telah mengajukan permohonan banding sebagaimana Akta Pernyataan Permohonan Banding Nomor 110/Pdt.G/2021/PN Srg tanggal 17 Mei 2023 dan atas pernyataan banding tersebut telah diberitahukan kepada Kuasa **Pembanding I** semula **Tergugat I**, **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**, **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II**, **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III**, dan kepada Kuasa **Pembanding VI** semula **Tergugat IV** masing-masing pada tanggal **7 Juni 2023**, dan kepada PT. ASSABA UTAMA CORPORATAMA sebagai **Terbanding I** semula **Penggugat** pada tanggal **8 Juni 2023**, kepada **Oliver Hubert Baum**, sebagai **Terbanding II** semula **Tergugat III** pada tanggal **31 Mei 2023**, kepada **Buntario Tigris Darmawan NG, S.H.S.E, M.H.** Notaris di Jakarta Pusat sebagai **Turut Terbanding I** semula **Turut Tergugat IV** pada tanggal **8 Juni 2023**, dan kepada **Dirjen AHU, Kementerian Hukum dan HAM Republik Indonesia**, sebagai **Turut**

Halaman 8 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Terbanding II semula Turut Tergugat V pada tanggal **19 Juni 2023** ;

Menimbang, bahwa atas putusan Pengadilan Negeri Serang Nomor 110/Pdt.G /2021/PN Srg, tanggal 10 Mei 2023 tersebut Kuasa **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I** telah mengajukan permohonan banding sebagaimana Akta Pernyataan Permohonan Banding Nomor 110/Pdt.G/2021/PN Srg tanggal 17 Mei 2023 dan atas pernyataan banding tersebut telah diberitahukan kepada Kuasa **Pembanding I** semula **Tergugat I**, **Pembanding II** semula **Tergugat II**, **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II**, **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III**, kepada Kuasa **Pembanding VI** semula **Tergugat IV** masing-masing pada tanggal **7 Juni 2023**, kepada PT. ASSABA UTAMA CORPORATAMA sebagai **Terbanding I** semula **Penggugat** pada tanggal **8 Juni 2023**, kepada **Oliver Hubert Baum**, sebagai **Terbanding II** semula **Tergugat III** pada tanggal **31 Mei 2023**, kepada **Buntario Tigris Darmawan NG,S.H.S.E,M.H.** Notaris di Jakarta Pusat, sebagai **Turut Terbanding I** semula **Turut Tergugat IV** pada tanggal **8 Juni 2023** dan kepada **Dirjen AHU, Kementrian Hukum dan HAM Republik Indonesia**, sebagai **Turut Terbanding II** semula **Turut Tergugat V** pada tanggal **19 Juni 2023** ;

Menimbang, bahwa atas putusan Pengadilan Negeri Serang Nomor 110/Pdt.G /2021/PN Srg, tanggal 10 Mei 2023 tersebut Kuasa **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II** telah mengajukan permohonan banding sebagaimana Akta Pernyataan Permohonan Banding Nomor 110/Pdt.G/2021/PN Srg tanggal 17 Mei 2023 dan atas pernyataan banding tersebut telah diberitahukan kepada Kuasa **Pembanding I** semula **Tergugat I**, **Pembanding II** semula **Tergugat II**, **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**, **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III**, kepada Kuasa **Pembanding VI** semula **Tergugat IV** masing-masing pada tanggal **7 Juni 2023**, , kepada PT. ASSABA UTAMA CORPORATAMA sebagai **Terbanding I** semula **Penggugat** pada tanggal **8 Juni 2023**, kepada **Oliver Hubert Baum**, sebagai **Terbanding II** semula **Tergugat III** pada tanggal **31 Mei 2023**, kepada **Buntario Tigris Darmawan NG, S.H.S.E, M.H.** Notaris di Jakarta Pusat sebagai **Turut Terbanding I** semula **Turut Tergugat IV** pada tanggal **8 Juni 2023**, kepada **Dirjen AHU, Kementrian Hukum dan HAM Republik Indonesia**, sebagai **Turut Terbanding II** semula

Halaman 9 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



Turut Tergugat V pada tanggal **19 Juni 2023** ;

Menimbang, bahwa atas putusan Pengadilan Negeri Serang Nomor 110/Pdt.G /2021/PN Srg, tanggal 10 Mei 2023 tersebut Kuasa **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III** telah mengajukan permohonan banding sebagaimana Akta Pernyataan Permohonan Banding Nomor 110/Pdt.G/2021/PN Srg tanggal 17 Mei 2023 dan atas pernyataan banding tersebut telah diberitahukan kepada Kuasa **Pembanding I** semula **Tergugat I**, **Pembanding II** semula **Tergugat II**, **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**, **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II**, kepada Kuasa **Pembanding VI** semula **Tergugat IV** masing-masing pada tanggal **7 Juni 2023**, kepada PT. ASSABA UTAMA CORPORATAMA sebagai **Terbanding I** semula **Penggugat** pada tanggal **9 Juni 2023**, kepada **Oliver Hubert Baum**, sebagai **Terbanding II** semula **Tergugat III** pada tanggal **31 Mei 2023**, kepada **Buntario Tigris Darmawan NG, S.H.S.E, M.H.** Notaris di Jakarta Pusat sebagai **Turut Terbanding I** semula **Turut Tergugat IV** pada tanggal **9 Juni 2023**, kepada **Dirjen AHU, Kementrian Hukum dan HAM Republik Indonesia**, sebagai **Turut Terbanding II** semula **Turut Tergugat V** pada tanggal **19 Juni 2023** ;

Menimbang, bahwa atas putusan Pengadilan Negeri Serang Nomor 110/Pdt.G /2021/PN Srg, tanggal 10 Mei 2023 tersebut Kuasa **Pembanding VI** semula **Tergugat IV** telah mengajukan permohonan banding sebagaimana Akta Pernyataan Permohonan Banding Nomor 110/Pdt.G/2021/PN Srg tanggal 23 Mei 2023 dan atas pernyataan banding tersebut telah diberitahukan kepada Kuasa **Pembanding I** semula **Tergugat I**, **Pembanding II** semula **Tergugat II**, **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**, **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II**, **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III**, kepada PT. ASSABA UTAMA CORPORATAMA sebagai **Terbanding I** semula **Penggugat** masing-masing pada tanggal **9 Juni 2023**, kepada **Oliver Hubert Baum**, sebagai **Terbanding II** semula **Tergugat III** pada tanggal **31 Mei 2023**, kepada **Buntario Tigris Darmawan NG, S.H.S.E, M.H.** Notaris di Jakarta Pusat sebagai **Turut Terbanding I** semula **Turut Tergugat IV** pada tanggal **9 Juni 2023**, dan kepada **Dirjen AHU, Kementrian Hukum dan HAM Republik**

Halaman 10 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



Indonesia, sebagai **Turut Terbanding II** semula **Turut Tergugat V** pada tanggal **19 Juni 2023** ;

Menimbang, bahwa atas permohonan banding tersebut Kuasa **Pembanding VI** semula **Tergugat IV** telah menyampaikan memori banding tanggal **6 Juni 2023** dan atas memori banding **Pembanding VI** semula **Tergugat IV** tersebut, telah diberitahukan kepada Kuasa **Pembanding I** semula **Tergugat I**, Kuasa **Pembanding II** semula **Tergugat II**, Kuasa **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**, Kuasa **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II**, Kuasa **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III**, kepada PT. ASSABA UTAMA CORPORATAMA sebagai **Terbanding I** semula **Penggugat**, masing-masing pada tanggal **21 Juni 2023**, kepada **Oliver Hubert Baum**, sebagai **Terbanding II** semula **Tergugat III** pada tanggal **15 Juni 2023**, kepada **Buntario Tigris Darmawan NG, S.H.S.E, M.H.** Notaris di Jakarta Pusat sebagai **Turut Terbanding I** semula **Turut Tergugat IV** pada tanggal **19 Juni 2023** dan kepada **Dirjen AHU, Kementerian Hukum dan HAM Republik Indonesia**, sebagai **Turut Terbanding II** semula **Turut Tergugat V** pada tanggal **20 Juni 2023** ;

Menimbang, bahwa atas permohonan banding tersebut Kuasa **Pembanding I** semula **Tergugat I**, **Pembanding II** semula **Tergugat II**, **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**, **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II** dan **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III** telah mengajukan Memori Banding tertanggal 14 Juli 2023 yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang pada tanggal 14 Juli 2023, dan atas Memori Banding dari Kuasa **Pembanding I** semula **Tergugat I**, **Pembanding II** semula **Tergugat II**, **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**, **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II** dan **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III** tersebut telah diberitahukan kepada Kuasa **Terbanding I** semula **Penggugat** pada tanggal **25 Juli 2023**, kepada **Terbanding II** semula **Tergugat III** pada tanggal **24 Juli 2023**, kepada **Turut Terbanding I** semula **Turut Tergugat IV** pada tanggal **25 Juli 2023**, kepada **Dirjen AHU, Kementerian Hukum dan HAM Republik Indonesia**, sebagai **Turut Terbanding II** semula **Turut Tergugat V** pada tanggal **24 Juli 2023** ;

Halaman 11 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



Menimbang, bahwa atas Memori Banding dari Kuasa **Pembanding VI** semula **Tergugat IV**, kemudian **Terbanding I** semula **Penggugat** melalui Kuasanya telah mengajukan Kontra Memori Banding pada tanggal 27 Juni 2023 yang diterima di Kapaniteraan Pengadilan Negeri Serang tanggal 3 Juli 2023;

Menimbang, bahwa atas Memori Banding yang diajukan oleh Kuasa **Pembanding I** semula **Tergugat I**, **Pembanding II** semula **Tergugat II**, **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**, **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II** dan **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III** tertanggal **14 Juli 2023** yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang tanggal **14 Juli 2023** tersebut, Kuasa **Terbanding I** semula **Penggugat** telah mengajukan Kontra Memori Banding tertanggal **27 Juli 2023** yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang tanggal **28 Juli 2023**;

Menimbang, bahwa atas Memori Banding dari Kuasa **Pembanding VI** semula **Tergugat IV** tersebut, kuasa **Terbanding II** semula **Tergugat III** telah mengajukan Kontra Memori Banding tersebut tertanggal **6 Juli 2023** yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang pada tanggal **6 Juli 2023** dan terhadap Memori Banding dari Kuasa **Pembanding I** semula **Tergugat I**, **Pembanding II** semula **Tergugat II**, **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**, **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II** dan **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III**, kuasa **Terbanding II** semula **Tergugat III**, kuasa **Terbanding II** semula **Tergugat III** juga telah mengajukan Kontra Memori banding tertanggal **27 Juli 2023** yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang pada tanggal **28 Juli 2023**;

Menimbang, bahwa kepada para pihak telah diberikan kesempatan untuk mempelajari berkas perkara tersebut (inzage) yakni kepada Kuasa dari: **Pembanding I** semula **Tergugat I**, **Pembanding II** semula **Tergugat II**, **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**, **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II**, **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III** masing-masing pada tanggal **6 Juni 2023**, kepada kuasa **Terbanding I** semula **Penggugat** pada tanggal **12 Juni 2023**, kepada **Oliver Hubert Baum** sebagai **Terbanding II** semula **Tergugat III** pada tanggal **31 Mei 2023**, kepada **Buntario Tigris Darmawan NG, S.H.S.E, M.H.** Notaris di Jakarta Pusat sebagai **Turut**

Halaman 12 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



Terbanding I semula **Turut Tergugat IV** pada tanggal **6 Juni 2023**, kepada **Dirjen AHU, Kementerian Hukum dan HAM Republik Indonesia**, sebagai **Turut Terbanding II** semula **Turut Tergugat V** pada tanggal **19 Juni 2023**, kepada Kuasa **Pembanding VI** semula **Tergugat IV**, pada tanggal **21 Juli 2023** ;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa permohonan banding dari **Pembanding I** semula **Tergugat I, Pembanding II** semula **Tergugat II, Pembanding III** semula **Turut Tergugat I, Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II, Pembanding V** semula **Turut Tergugat III** dan **Pembanding VI** semula **Tergugat IV** telah diajukan dalam tenggang waktu dan menurut tata cara serta memenuhi persyaratan yang ditentukan oleh Peraturan Perundang-undangan, oleh karena itu permohonan banding tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang, bahwa dari alasan-alasan banding yang diajukan Kuasa **Pembanding VI** semula **Tergugat IV** dalam Memori Bandingnya tertanggal **6 Juni 2023** mohon kepada Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Banten yang kami hormati kiranya berkenan untuk memeriksa, mengadili perkara *a quo* selanjutnya memutus sebagai berikut :

MENGADILI :

DALAM EKSEPSI:

Mengabulkan seluruh Eksepsi Pembanding VI (dahulu Tergugat IV).

DALAM POKOK PERKARA:

1. Menerima Permohonan Banding PEMBANDING VI (dahulu Tergugat IV);
2. Membatalkan Putusan Pengadilan Negeri Serang No. 110/ Pdt.G/ 2021/PN.Srg, tanggal 10 Mei 2023;
3. Menghukum TERBANDING (dahulu Penggugat) membayar seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini baik di Tingkat Pertama maupun di Tingkat Banding, atau:

Halaman 13 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Jika Majelis Hakim Tinggi pada Pengadilan Tinggi Banten berpendapat lain, PEMBANDING VI (dahulu Tergugat VI) dengan segala kerendahan hati mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*).

Menimbang, bahwa alasan-alasan banding yang diajukan oleh Kuasa Pembanding I semula Tergugat I, Pembanding II semula Tergugat II, Pembanding III semula Turut Tergugat I, Pembanding IV semula Turut Tergugat II dan Pembanding V semula Turut Tergugat III dalam Memori Bandingnya tertanggal **14 Juli 2023**, mohon kepada Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Banten yang memeriksa, mengadili perkara *a quo* berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

MENGADILI :

- Mengabulkan permohonan banding dari Para Pembanding (dahulu Tergugat I: **Staedtler Noris GmbH**, Tergugat II: **Staedtler Mars GmbH & CO. KG** dan Turut Tergugat I: **Axel Helmut Marx**, Turut Tergugat II: **Dr. Konstantin Czeschka**, Turut Tergugat III: **Herman Josef Brau**) tersebut.
- Menyatakan bahwa permohonan banding Para Pembanding/Tergugat I, II dan Turut Tergugat I, II, III dapat diterima.
- Membatalkan Putusan Pengadilan Negeri Serang Nomor 110/Pdt.G/2023/PN.Srg, tanggal 10 Mei 2023 tersebut.

MENGADILI SENDIRI

DALAM PROVISI :

Menolak Gugatan Provisi Penggugat untuk seluruhnya;

DALAM EKSEPSI

- Mengabulkan Eksepsi dari Tergugat I dan Tergugat II serta Turut Tergugat I, Turut Tergugat II dan Turut Tergugat III untuk seluruhnya;
- Menyatakan Gugatan Penggugat tidak dapat diterima.
- Menyatakan Pengadilan Negeri Serang tidak berwenang baik secara absolut maupun relatif untuk memeriksa dan mengadili perkara *a quo*.

Halaman 14 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



DALAMPOKOKPERKARA

- Menolak Gugatan Penggugat untuk seluruhnya.
- Membebaskan Biaya Perkara kepada Penggugat untuk semua tingkat peradilan.

Atau apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bona*)

Menimbang, bahwa atas Memori Banding dari Kuasa **Pembanding VI** semula **Tergugat IV**, kemudian **Terbanding I** semula **Penggugat** melalui Kuasanya telah mengajukan Kontra Memori Banding pada tanggal 27 Juni 2023 yang diterima di Kapaniteraan Pengadilan Negeri Serang tanggal 3 Juli 2023 ;

Menimbang, bahwa dari alasan-alasan Kontra Memori Banding yang diajukan oleh Kuasa **Terbanding I** semula **Penggugat** tertanggal 27 Juni 2023 yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang tanggal 3 Juli 2023 dan kontra memori banding tertanggal 27 Juli 2023 yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Serang pada tanggal 28 Juli 2023, Majelis Hakim yang memeriksa, mengadili serta memutus perkara mengadili perkara *a quo* agar berkenan untuk memutuskan perkara ini dengan putusan sebagai berikut :

1. Menolak permohonan Banding dari Para Pembanding (Pembanding I, Pembanding II, Pembanding III, Pembanding IV, Pembanding V, dan Pembanding VI) untuk seluruhnya;
2. Menolak Memori Banding dari Pembanding I, Pembanding II, Pembanding III, Pembanding IV dan Pembanding V untuk seluruhnya;
3. Menyatakan dan menguatkan Putusan Pengadilan Negeri Serang No. 110/Pdt.G/2021/PN.Srg, yang diputus pada tanggal 10 Mei 2023 oleh Pengadilan Negeri Serang;
4. Membebaskan seluruh biaya perkara yang timbul dalam perkara kepada Para Pembanding sesuai dengan ketentuan perundang-undangan yang berlaku.

Halaman 15 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



Atau

Apabila Ketua Pengadilan Tinggi Banten Cq. Majelis Hakim yang Memeriksa, Mengadili, dan Memutus Perkara ini berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*).

Menimbang, bahwa dari alasan-alasan Kontra Memori Banding yang diajukan oleh Kuasa **Terbanding II** semula **Tergugat III** tertanggal 6 Juli 2023 dan kontra memori banding tertanggal 27 Juli 2023, Majelis Hakim yang memeriksa, mengadili serta memutus perkara banding ini berkenan memutus dan menetapkan sebagai berikut:

1. Menolak permohonan Banding dari Para Pembanding (Pembanding I, Pembanding II, Pembanding III, Pembanding IV, Pembanding V, dan Pembanding VI) untuk seluruhnya;
2. Menolak Memori Banding dari Pembanding I, Pembanding II, Pembanding III, Pembanding IV dan Pembanding V untuk seluruhnya;
3. Menyatakan dan menguatkan Putusan Pengadilan Negeri Serang No. 110/Pdt.G/2021/PN.Srg, yang diputus pada tanggal 10 Mei 2023 oleh Pengadilan Negeri Serang;
4. Membebaskan seluruh biaya perkara yang timbul dalam perkara kepada Para Pembanding sesuai dengan ketentuan perundang-undangan yang berlaku.

Atau

Apabila Ketua Pengadilan Tinggi Banten Cq. Majelis Hakim yang Memeriksa, Mengadili, dan Memutus Perkara ini berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*).

Menimbang, bahwa setelah membaca dan mempelajari dengan seksama berkas perkara tersebut, beserta surat-surat yang terlampir, salinan resmi putusan Pengadilan Negeri Serang Nomor 110/Pdt.G/2021/PN Srg tanggal 10 Mei 2023, Memori banding dari Kuasa **Pembanding VI** semula **Tergugat IV**, Memori Banding dari Kuasa: **Pembanding I** semula **Tergugat I**, **Pembanding II** semula **Tergugat II**, **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**, **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II** dan **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III**, Kontra Memori Banding dari Kuasa **Terbanding I** semula

Halaman 16 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Penggugat, dan Kuasa **Terbanding II** semula **Tergugat III**, Majelis Hakim Pengadilan Tinggi, berpendapat bahwa pertimbangan hukum Majelis Hakim Tingkat Pertama dalam putusan tersebut, telah tepat dan benar oleh karena itu diambil alih sebagai pertimbangan Pengadilan Tinggi sendiri dalam mengadili perkara ini dengan alasan pertimbangan sebagai berikut;

Menimbang oleh karena *Statement Letter Participation In Cost For Plactic Pencils Production Project and Transfer Knowhow* (bukti P-61A, P-61B) dibuat melanggar undang-undang yang berlaku mencederai hak orang lain yang dijamin oleh hukum yakni Penggugat yang juga sebagai pemegang saham di Tergugat IV, maka tidak sah dan tidak mempunyai kekuatan hukum;

Menimbang, bahwa di persidangan Tergugat I, Tergugat II, Tergugat III, Turut Tergugat I, Turut Tergugat II tidak dapat membuktikan sebaliknya mengenai hal tersebut diatas melalui alat bukti yang diajukan di persidangan, sedangkan Tergugat IV melalui alat buktinya selaras dengan dalil-dalil yang dikemukakan oleh Penggugat di persidangan;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-59A, P-59B, P-60A, P-60B yang didukung pula oleh keterangan Saksi Anggi Karniadi, Saksi Dian Chrisna Satrya, SE, Saksi Eko Adi Siswoyo, dapat dibuktikan Turut Tergugat I dan Turut Tergugat II sebagai pimpinan di Tergugat I melalui email memberitahukan kepada Presiden Direktur perusahaan Tergugat IV bahwa Tergugat I akan menutup pabrik pensil Staedtler di Indonesia dengan alasan-alasan antara lain:

Kompetesi dengan China dan Vietnam yang menggunakan material tidak bersertifikat;

Korupsi yang masih ada di Indonesia;

Perkembangan Politik di Indonesia (tahun 2019 dengan adanya Laskar Merah Putih);

Menimbang, bahwa karena Tergugat IV didirikan berdasarkan hukum Indonesia, maka segala sesuatu yang berkaitan dengan perusahaan harus tunduk pada hukum Indonesia yakni Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas sehingga terkait dengan penutupan usaha Tergugat IV tidak bisa dilakukan secara sepihak tetapi harus dengan

Halaman 17 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mekanisme yang telah diatur dalam Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 142 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas, alasan untuk membubarkan perseroan adalah sebagai berikut:

1. berdasarkan keputusan RUPS;
2. karena jangka waktu berdirinya yang ditetapkan dalam anggaran dasar telah berakhir;
3. berdasarkan penetapan pengadilan;
4. dengan dicabutnya kepailitan berdasarkan putusan pengadilan niaga yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap, harta pailit Perseroan tidak cukup untuk membayar biaya kepailitan;
5. karena harta pailit Perseroan yang telah dinyatakan pailit berada dalam keadaan insolvensi sebagaimana diatur dalam Undang-Undang tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang; atau
6. karena dicabutnya izin usaha Perseroan sehingga mewajibkan Perseroan melakukan likuidasi sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim Tinggi setelah mempelajari bukti P-59A, P-59B, P-60A, P-60B yang didukung pula oleh keterangan Saksi Anggi Karniadi, Saksi Dian Chrisna Satrya, SE, Saksi Eko Adi Siswoyo, dapat dibuktikan Turut Tergugat I dan Turut Tergugat II sebagai pimpinan di Tergugat I melalui email memberitahukan kepada Presiden Direktur perusahaan Tergugat IV bahwa Tergugat I akan menutup pabrik pensil Staedtler di Indonesia, adalah merupakan perbuatan melawan hukum karena tidak ada dasar atau alasan sebagaimana yang diatur dalam Pasal 142 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas serta mengandung unsur kesalahan sehingga dapat dimintakan pertanggungjawabannya secara hukum karena memenuhi unsur kesengajaan dan tidak ada alasan pembenar atau alasan pemaaf (*rechtvaardigingsgrond*) seperti keadaan overmacht, membela diri, tidak waras dan lain-lain;

Halaman 18 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



Menimbang, bahwa di persidangan **Pembanding I** semula **Tergugat I**, **Pembanding II** semula **Tergugat II**, **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**, **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II**, **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III** tidak dapat membuktikan sebaliknya mengenai hal tersebut diatas melalui alat bukti yang diajukan di persidangan, sedangkan **Pembanding VI** semula **Tergugat IV** melalui alat buktinya selaras dengan dalil-dalil yang dikemukakan oleh Penggugat di persidangan;

Menimbang, bahwa terhadap isi memori banding yang diajukan oleh kuasa **Pembanding VI** semula **Tergugat IV** dan isi memori banding yang diajukan oleh kuasa **Pembanding I** semula **Tergugat I**, **Pembanding II** semula **Tergugat II**, **Pembanding III** semula **Turut Tergugat I**, **Pembanding IV** semula **Turut Tergugat II**, **Pembanding V** semula **Turut Tergugat III** setelah Majelis hakim mencermatinya ternyata isinya hanya berupa pengulangan terhadap hal-hal yang telah diajukan dalam proses persidangan di Peradilan Tingkat Pertama, yang semuanya telah dipertimbangkan dengan tepat oleh Majelis Hakim Tingkat Pertama, maka oleh karena itu tidak akan dipertimbangkan kembali;

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan – pertimbangan tersebut maka, putusan hakim tingkat pertama Pengadilan Negeri Serang No.110/Pdt.G/2021/PN Srg tanggal 10 Mei 2023, yang dimohonkan banding tersebut harus dikuatkan;

Menimbang bahwa oleh karena putusan hakim tingkat pertama Pengadilan Negeri Serang No.110/Pdt.G/2021/PN Srg tanggal 10 Mei 2023, yang dimohonkan banding tersebut harus dikuatkan, maka para Pembanding semula para Tergugat dan Para Turut Tergugat tetap sebagai pihak yang kalah harus dihukum untuk membayar biaya perkara dalam dua tingkat peradilan;

Mengingat : Undang-Undang Nomor 20 Tahun 1947 tentang Pengadilan Ulangan di Jawa dan Madura jo Undang-Undang Nomor 2 Tahun 1986 tentang Peradilan Umum yang telah beberapa kali diubah dan perubahan terakhir dengan Undang-Undang Nomor 49 Tahun 2009, serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

Halaman 19 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



MENGADILI;

1. Menerima permohonan banding dari Pembanding I semula Tergugat I, Pembanding II semula Tergugat II, Pembanding III semula Turut Tergugat I, Pembanding IV semula Turut Tergugat II, Pembanding V semula Turut Tergugat III dan Pembanding VI semula Tergugat IV tersebut;
2. menguatkan putusan Pengadilan Negeri Serang No.110/Pdt.G/2021/PN Srg tanggal 10 Mei 2023 yang dimohonkan banding tersebut;
3. Menghukum Para Pembanding tersebut diatas untuk membayar biaya perkara dalam dua tingkat peradilan yang dalam tingkat banding sebesar Rp.150.000,00 (seratus lima puluh ribu rupiah);

Demikian diputus dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Banten pada hari Selasa, tanggal 25 Juli 2023 oleh kami LENDRIATY JANIS, S.H.M.H. selaku Hakim Ketua Majelis, KUSRIYANTO, S.H.M.Hum dan NATHAN LAMBE, S.H.,M.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota dan putusan tersebut diucapkan dalam sidang yang terbuka untuk umum pada hari Selasa, tanggal 1 Agustus 2023 oleh Hakim Ketua, dan Hakim-Hakim Anggota tersebut, dan dibantu oleh TURASIH, S.H. Panitera Pengganti, tanpa dihadiri para pihak yang berperkara;

Hakim Anggota

Ttd.

1. KUSRIYANTO, S.H.M.Hum.

Ttd.

2. NATHAN LAMBE, S.H.,M.H.

Hakim Ketua

Ttd.

LENDRIATY JANIS, S.H.M.H.

Panitera Pengganti

Halaman 20 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN



Ttd.

TURASIH, S.H.

Biaya-biaya :

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. Biaya proses | Rp. 130.000,00 |
| 2. Redaksi | Rp. 10.000,00 |
| 3. Meterai | Rp. 10.000,00 |

J u m l a h

----- +

Rp.150.000,00

(seratus lima puluh ribu rupiah)

Halaman 21 dari 21 Putusan Nomor 188/Pdt/2023/PT BTN