



PENETAPAN

Nomor 176/Pdt.P/2019/PA.Tse

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ
الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tanjung Selor yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Hakim telah menjatuhkan penetapan dalam perkara Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah yang diajukan oleh :-----

Aras bin Bedduka, tempat dan tanggal lahir Inrelleng, 31 Desember 1976, agama Islam, pekerjaan Karyawan Swasta, Pendidikan Sekolah Dasar, tempat kediaman di Jalan Jend. Sudirman Rt 05 Desa Tideng Pale, Kecamatan Sesayap Kabupaten Tana Tidung, Provinsi Kalimantan Utara, sebagai **Pemohon I**;-----

Umi binti Supriadi, tempat dan tanggal lahir Mamuju, 25 November 1985, agama Islam, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, Pendidikan Sekolah Dasar, tempat kediaman di Jalan Jend. Sudirman Rt 05 Desa Tideng Pale, Kecamatan Sesayap, Kabupaten Tana Tidung, Provinsi Kalimantan Utara, sebagai **Pemohon II**;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah memeriksa dan mempelajari berkas perkara tersebut;-----

Telah mendengar keterangan Pemohon I dan Pemohon II dan meneliti dengan seksama bukti-bukti yang diajukan di depan persidangan;-----

DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II dalam surat permohonannya tertanggal 26 Juli 2019 telah mengajukan permohonan Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah yang telah terdaftar di kepaniteraan

Hal. 1 dari 11 halaman
Penetapan Nomor 176/Pdt.P/2019/PA.Tse



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pengadilan Agama Tanjung Selor dengan Nomor 176/Pdt.P/2019/PA.Tse tanggal 26 Juli 2019 dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:-----

1. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah menikah menurut agama Islam pada tanggal 01 Oktober 2001 di Kendari, Sulawesi Tenggara dengan wali nikah adalah saudara laki-laki dari ayah kandung Pemohon II yang bernama Ardi karena ayah kandung Pemohon II tidak diketahui keberadaannya dan Pemohon II tidak mempunyai saudara laki-laki, yang dinikahkan oleh Imam Masjid Ardi, bernama Ardi, dengan maskawin berupa Seperangkat Alat Sholat dibayar tunai, dan dihadiri oleh dua orang saksi masing-masing bernama Agi dan Kataran;-----
2. Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada halangan untuk melangsungkan pernikahan, baik halangan Syara' maupun halangan undang-undang, dan tidak pernah ada yang keberatan atas pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;-----
3. Bahwa, saat menikah Pemohon I berstatus bujang dan Pemohon II berstatus gadis;-----
4. Bahwa dari pernikahan tersebut, Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 2 (dua) orang anak, masing-masing bernama :-----
 - a. Ade Putri, lahir pada tanggal 21 Juli 2002;-----
 - b. Sukma Ayu, lahir pada tanggal 20 Desember 2008;-----
5. Bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II dilaksanakan diluar pengawasan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama di Kecamatan tempat Pemohon I dan Pemohon II menikah, sehingga tidak tercatat di Kantor Urusan Agama tersebut;-----
6. Bahwa maksud permohonan istbat nikah para Pemohon adalah untuk mengurus buku nikah serta keperluan lainnya;-----
7. Bahwa para Pemohon bersedia membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-----

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas para Pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Tanjung Selor cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan menetapkan sebagai berikut-----

1. Mengabulkan permohonan Para Pemohon;-----

Hal. 2 dari 11 halaman
Penetapan Nomor 176/Pdt.P/2019/PA.Tse



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (Aras bin Bedduka) dengan Pemohon II (Umi binti Supriadi) yang dilaksanakan pada tanggal 01 Oktober 2001 di Kendari, Sulawesi Tenggara ;-----
- Menetapkan biaya perkara menurut ketentuan hukum dan perundang-undangan yang berlaku;-----

Bahwa, pada hari sidang yang telah ditetapkan Pemohon I dan Pemohon II datang sendiri menghadap di persidangan;-----

Bahwa, kemudian dibacakan surat permohonan Pemohon I dan Pemohon II oleh Hakim dalam sidang yang dinyatakan terbuka untuk umum dan isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon I dan Pemohon II;-----

Bahwa, untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan bukti berupa :-----

A. Surat :-----

Bukti P-1 : Fotokopi Kartu tanda penduduk atas nama Aras NIK 641003112760002 tertanggal 30-07-2015. Bukti tersebut telah di-nazagelen serta telah dicocokkan dengan aslinya dan ternyata cocok;-----

Bukti P-2 : Fotokopi Kartu tanda penduduk atas nama Umi NIK 6410016511850001 tertanggal 30-07-2015. Bukti tersebut telah di-nazagelen serta telah dicocokkan dengan aslinya dan ternyata cocok;-----

Bukti P-3 : Fotokopi Kartu Keluarga Nomor 6410012803120003 tertanggal 18 Mei 2016 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Tana Tidung. Bukti tersebut telah di-nazagelen serta telah dicocokkan dengan aslinya dan ternyata cocok;-----

B. Saksi :-----

- Kasmawati binti Japaru, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Ibu rumah tangga, bertempat tinggal di Jalan Sesayap Selor, RT.2, Desa Sesayap Selor, Kecamatan Sesayap Hilir, Kabupaten Tana Tidung di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :----

Hal. 3 dari 11 halaman
Penetapan Nomor 176/Pdt.P/2019/PA.Tse



- Bahwa, saksi adalah sepupu Pemohon II dan Pemohon II adalah isteri Pemohon I;-----
 - Bahwa Pemohon I menikah *sirri* dengan Pemohon II menurut agama Islam pada tanggal 01 Oktober 2001 di Kendari dan Saksi hadir saat akad nikah dilangsungkan;-----
 - Bahwa Pemohon II menyerahkan kepada Samsudin untuk menikahkan dirinya dengan Pemohon I karena ayah kandung tidak diketahui keberadaannya dan saudara laki-laki Pemohon II berada di Malaysia;---
 - Bahwa, 2 (dua) orang saksi nikah dalam akad nikah tersebut adalah Agi dan Kataran, dan kedua orang saksi tersebut beragama Islam. Baligh dan berakal sehat;-----
 - Bahwa, mahar yang diberikan Pemohon I ke Pemohon II berupa seperangkat alat sholat dibayar tunai;-----
 - Bahwa sebelum akad nikah Pemohon I berstatus bujang dan Pemohon II berstatus gadis;-----
 - Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan nasab atau semenda atau sesusuan;-----
 - Bahwa sejak akad nikah hingga sekarang, Pemohon I dan Pemohon II tetap beragama Islam dan tidak pernah bercerai serta tidak ada pihak lain yang keberatan dengan perkawinan Pemohon I dan Pemohon II;----
 - Bahwa dari perkawinan tersebut Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 2 (dua) orang anak, bernama Ade Putri dan Sukma Ayu;-----
2. Nasruddin bin Tindo, umur 44 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Jalan Sesayap Selor, RT.2, Desa Sesayap, Kecamatan Sesayap, Kabupaten Tana Tidung di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :-----
- Bahwa, saksi adalah sepupu Pemohon I;-----
 - Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah suami istri yang menikah menurut agama Islam pada tahu 2001 di Kendari dan saksi mendengar dari cerita keluarga karena saksi tidak hadir saat pernikahan tersebut;---
 - Bahwa sebelum akad nikah Pemohon I berstatus bujang dan Pemohon II berstatus gadis;-----

Hal. 4 dari 11 halaman
Penetapan Nomor 176/Pdt.P/2019/PA.Tse



- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan nasab atau semenda atau sesusuan;-----
- Bahwa sejak akad nikah hingga sekarang, Pemohon I dan Pemohon II tetap beragama Islam dan tidak pernah bercerai serta tidak ada pihak lain yang keberatan dengan perkawinan Pemohon I dan Pemohon II;----
- Bahwa dari perkawinan tersebut Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 2 (dua) orang anak bernama Ade Putri dan Sukma Ayu;-----

Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah menyatakan tidak sanggup lagi menghadirkan alat bukti lainnya. Dan Hakim karena jabatannya telah memerintahkan Pemohon I dan Pemohon II mengucapkan sumpah suppletioir berdasarkan Penetapan Sela Nomor 157/Pdt.P/2019/PA.Tse tanggal 15 Agustus 2019;-----

Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah mengucapkan sumpah yang telah diperintahkan kepadanya;-----

Bahwa, Pemohon I dan Pemohon II tidak mengajukan keterangan lagi dan mohon agar Hakim menjatuhkan penetapan;-----

Bahwa, untuk meringkas uraian penetapan ini maka cukup ditunjuk hal ikhwal sebagaimana tercantum dalam Berita Acara Sidang perkara ini yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;-----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan quo adalah untuk memohon agar Pengadilan Agama Tanjung Selor mengesahkan perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 3 ayat (5) Undang-Undang Nomor 22 Tahun 1946 jo. Undang-Undang Nomor 32 Tahun 1954 Jo. Pasal 7 Kompilasi Hukum Islam dan oleh karena Pemohon I dan Pemohon II mendalilkan bahwa perkawinannya dilakukan menurut agama Islam, maka dengan demikian Pengadilan Agama Tanjung Selor berwenang memeriksa perkara a quo;-----

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya, Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan bukti surat (P-1 sampai P-3) dan 2 orang saksi;- -

Hal. 5 dari 11 halaman
Penetapan Nomor 176/Pdt.P/2019/PA.Tse



Menimbang, bahwa bukti P-1 sampai P-3 (fotokopi Kartu Tanda Penduduk dan Kartu Keluarga) telah bermeterai cukup, di-nazagelen dan cocok dengan aslinya yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bulungan yang menurut ketentuan Pasal Pasal 1, Pasal 27 dan Pasal 28 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2013 merupakan pejabat yang berwenang untuk itu, demikian bukti-bukti tersebut merupakan akta otentik dan telah memenuhi syarat formil dan materiil sebuah akta otentik. Oleh karena itu, bukti-bukti tersebut mempunyai nilai pembuktian sempurna dan mengikat;---

Menimbang, bahwa bukti P-1 sampai P-3 tersebut menerangkan bahwa ;

1. Aras *in casu* Pemohon I, lahir pada tanggal 31 Desember 1976 di Inrelleng dari ayah bernama Bedduka dan ibu bernama Hupe dengan status kawin;----
2. Umi *in casu* Pemohon II, lahir pada tanggal 25 Nopember 1985 di Mamuju dari ayah bernama Supriadi dan ibu bernama Mardiana dengan status kawin;
3. Ade Putri, lahir pada tanggal 21 Juli 2002 di Kendari dari ayah bernama Aras *in casu* Pemohon I dan ibu bernama Umi *in casu* Pemohon II dengan status anak; -----
4. Sukma Ayu, lahir pada tanggal 20 Desember 2008 di Kendari dari ayah bernama Aras *in casu* Pemohon I dan ibu bernama Umi *in casu* Pemohon II dengan status anak;-----

Bukti-bukti tersebut relevan dan sesuai dengan dalil permohonan Pemohon I dan Pemohon II tentang identitas Pemohon I dan Pemohon II, hubungan keperdataan Pemohon I dan Pemohon II serta anak-anak yang lahir dari perkawinan Pemohon I dan Pemohon II;-----

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan Pemohon I dan Pemohon II seluruhnya telah dewasa, berakal sehat dan sebelum memberi keterangannya telah disumpah terlebih dahulu, oleh karenanya saksi-saksi tersebut memenuhi syarat formil sebagai saksi sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat (1) R.Bg;-----

Menimbang, bahwa keterangan saksi-saksi mengenai :-----

Hal. 6 dari 11 halaman
Penetapan Nomor 176/Pdt.P/2019/PA. Tse



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Hubungan Pemohon I dengan Pemohon II yang merupakan suami istri yang menikah menurut agama Islam di Kendari pada tanggal 01 Oktober 2001 secara sirri;-----
2. Tidak ada hubungan nasab atau sesusuan atau semenda antara Pemohon I dengan Pemohon II;-----
3. Sebelum menikah Pemohon I berstatus bujang, sedangkan Pemohon II berstatus gadis;-----
4. Pemohon I dan Pemohon II tetap beragama Islam dan tidak ada pihak lain yang keberatan dengan status perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II;---
5. Dari perkawinan Pemohon I dan Pemohon II telah telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;-----
6. Pemohon I dan Pemohon II selama masa perkawinan tidak pernah bercerai;----
adalah fakta yang dilihat dan didengar sendiri oleh saksi-saksi, karena saksi-saksi hadir saat akad nikah dilaksanakan serta saksi-saksi adalah keluarga Pemohon I dan Pemohon II, dan keterangan tersebut relevan dengan bukti P-1 sampai P-3 dan sesuai dengan dalil-dalil permohonan Pemohon I dan Pemohon II, sehingga keterangan tersebut telah memenuhi syarat materiil keterangan saksi. Oleh karena itu, keterangan saksi-saksi tersebut diterima sebagai bukti;-----

menimbang, bahwa keterangan saksi Kasmawati binti Japaru mengenai :

1. Wali nikah Pemohon II adalah saudara kandung dari ayah kandung Pemohon II yang bernama Ardi karena ayah kandung Pemohon II tidak diketahui keberadaannya dan saudara laki-laki Pemohon II berada di Malaysia;-----
2. Saksi nikah dalam akad nikah Pemohon I dengan Pemohon II adalah Agi dan Kataran dengan mas kawin berupa seperangkat alat sholat dibayar tunai;----

Adalah fakta yang dilihat dan alami sendiri oleh saksi karena saksi hadir saat akad nikah tersebut. Namun keterangan tersebut tidak dikuatkan dengan keterangan saksi lainnya. Dan oleh karena Pemohon I dan Pemohon II telah mengucapkan sumpah suppletoir yang dibebankan hakim kepadanya, maka

Hal. 7 dari 11 halaman
Penetapan Nomor 176/Pdt.P/2019/PA.Tse

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

keterangan saksi Kasmawati binti Japaru telah memenuhi syarat materiil keterangan saksi dan diterima sebagai bukti;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan berdasarkan bukti surat dan saksi-saksi Pemohon I dan Pemohon II diperoleh fakta sebagai berikut :-----

1. Pemohon I dan Pemohon II telah melaksanakan akad nikah menurut agama Islam pada tanggal 01 Oktober 2001 di Kendari, dan pernikahan tersebut dilaksanakan di luar pengawasan Pegawai Pencatat Nikah terkait;-----
2. Tidak ada larangan dan halangan bagi Pemohon I dan Pemohon II untuk menikah;-----
3. Wali nikah Pemohon II adalah saudara kandung dari ayah kandung Pemohon II karena ayah kandung Pemohon II tidak diketahui keberadaannya dan saudara laki-laki Pemohon II berada di Malaysia dengan saksi nikah bernama Agi dan Kataran dengan mas kawin/mahar berupa seperangkat alat sholat dibayar tunai;-----
4. Tidak ada keberatan dari pihak lain terhadap perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II;-----
5. Selama masa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan tetap beragama Islam;-----
6. Dari perkawinan tersebut, Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, Hakim berpendapat bahwa perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II tidak terdapat larangan dan halangan, dengan wali nikah Pemohon II adalah wali nasab yaitu saudara kandung dari ayah kandung Pemohon II karena ayah kandung Pemohon II tidak diketahui keberadaannya dan 2 orang saksi nikah bernama Agi dan Kataran serta mas kawin/mahar berupa seperangkat alat sholat dibayar tunai dan tidak hal-hal yang menyebabkan putusnya perkawinan Pemohon I dan Pemohon II;-----

Menimbang, bahwa ketentuan Pasal 14 Kompilasi Hukum Islam bahwa rukun nikah ada 5, yaitu a. Calon suami, b. Calon istri, c. Wali nikah, d. Dua orang saksi dan e. Ijab dan kabul;-----

Hal. 8 dari 11 halaman
Penetapan Nomor 176/Pdt.P/2019/PA.Tse



Menimbang, bahwa Pasal 20 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam menerangkan bahwa wali nikah terbagi 2, yaitu a. Wali nasab, dan b. Wali Hakim. Wali nasab terbagi dalam 4 kelompok sebagaimana ketentuan Pasal 21 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Hakim berpendapat bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah dapat membuktikan terpenuhinya seluruh rukun dan syarat sah perkawinan menurut agama Islam, oleh karena itu permohonan Pemohon I dan Pemohon II untuk ditetapkan sah perkawinannya dikabulkan dan Hakim menyatakan bahwa perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal 01 Oktober 2001 di Kendari dengan wali nikah adalah wali nasab yaitu saudara kandung dari ayah kandung Pemohon II karena ayah kandung Pemohon II tidak diketahui keberadaannya dengan disaksikan 2 (dua) orang saksi bernama Agi dan Kataran serta mas kawin/mahar berupa seperangkat alat sholat dibayar tunai sah menurut hukum;-----

Menimbang, bahwa alasan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan a quo karena perkawinan Pemohon I dan Pemohon II tidak tercatat di Kantor Urusan Agama dan oleh karena permohonan Pemohon I dan Pemohon II telah dikabulkan, maka Hakim memerintahkan Pemohon I dan Pemohon II untuk melaporkan perkawinan tersebut ke Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Betayau Kabupaten Tana Tidung yang merupakan tempat Pemohon I dan Pemohon II berkediaman;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 3 ayat (5) Undang-Undang Nomor 22 tahun 1946 Jo. Undang-Undang Nomor 32 tahun 1954, maka Panitera Pengadilan Agama Tanjung Selor wajib menyampaikan salinan penetapan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sesayap Kabupaten Tana Tidung dan Pegawai Pencatat Nikah tersebut mencatat perkawinan tersebut dalam Register Akta Nikah dengan menyebut Penetapan ini dan selanjutnya memberikan Kutipan Akta Nikah kepada Pemohon I dan Pemohon II sebagaimana ketentuan Pasal 13 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975;-----

Hal. 9 dari 11 halaman
Penetapan Nomor 176/Pdt.P/2019/PA.Tse



Menimbang, bahwa oleh karena perkara a quo adalah perkara perdata di bidang perkawinan serta merupakan perkara permohonan, maka sesuai ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon I dan Pemohon II yang jumlahnya sebagaimana tercantum dalam diktum penetapan ini;-----

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan syara' yang berkaitan dengan perkara ini;-----

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;-----
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (Aras bin Bedduka) dengan Pemohon II (Umi binti Supriadi) yang dilaksanakan pada tanggal 01 Oktober 2001 di Kendari, Sulawesi Tenggara ;-----
3. Memerintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan perkawinan tersebut ke Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sesayap Kabupaten Tana Tidung;-----
4. Membebankan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp316000,00 (tiga ratus enam belas ribu rupiah);-----

Demikian penetapan ini dijatuhkan pada hari Kamis tanggal 15 Agustus 2019 Masehi bertepatan dengan tanggal 14 Dzulhijjah 1440 Hijriah, oleh Arwin Indra Kusuma, S.H.I., M.H. sebagai Hakim, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Hakim tersebut dan dibantu oleh Drs. M. Nasir sebagai Panitera Penggantiserta dihadiri oleh Pemohon I dan Pemohon II;-----

Hakim,

Meterai/T.t.d

Arwin Indra Kusuma, S.H.I., M.H.

Hal. 10 dari 11 halaman
Penetapan Nomor 176/Pdt.P/2019/PA. Tse



Panitera Pengganti,

T.t.d

Drs. M. Nasir

Perincian biaya :

1.	Pendaftaran	Rp	30.000,00
2.	Biaya Proses	Rp	50.000,00
3.	Biaya Panggilan	Rp	200.000,00
4.	PNBP Panggilan	Rp	20.000,00
5.	Biaya Redaksi	Rp	10.000,00
6.	Biaya Meterai	Rp	6.000,00
	Jumlah	Rp	316.000,00

(tiga ratus enam belas ribu rupiah)

Salinan Penetapan diberikan kepada Pemohon I dan Pemohon II dan Penetapan ini tersebut telah / belum berkekuatan hukum tetap.

Tanjung Selor, 2019
Panitera,

Abdurrahman, S.Ag.
Nip. 19731013.199903.1.001

Hal. 11 dari 11 halaman
Penetapan Nomor 176/Pdt.P/2019/PA.Tse