



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Salinan

PUTUSAN Nomor 0287/Pdt.G/2018/PA.Plh

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Pelaihari yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut atas perkara Cerai Talak yang diajukan oleh:

PEMOHON, tempat, tanggal lahir Pelaihari, 18 Juni 1988 (umur 29 tahun), Jenis Idenditas KTP, Nomor Identitas XXX, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Satpam, tempat tinggal di **KABUPATEN TANAH LAUT**, selanjutnya disebut sebagai **Pemohon**;

melawan

TERMOHON, tempat, tanggal lahir Belawang, 01 Maret 1990 (umur 28 tahun), Jenis Idenditas KTP, Nomor Identitas XXX, agama Islam, pendidikan MTsN, pekerjaan Karyawan Perusahaan PT. Karimata, tempat tinggal di **KABUPATEN TANAH LAUT**, selanjutnya disebut sebagai **Termohon**;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan saksi- saksi dimuka persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa, Pemohon telah mengajukan surat permohonannya tertanggal 12 April 2018 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Pelaihari dengan Nomor 0287/Pdt.G/2018/PA.Plh tanggal 12 April 2018, telah mengajukan hal-hal yang pada pokoknya adalah sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 19 Februari 2018, Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai pencatat Nikah Kantor Urusan Agama **KABUPATEN TANAH LAUT** (Kutipan Akta Nikah Nomor: 0029/010/II/2018 tanggal 20 Februari 2018)
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah orangtua Termohon di **KABUPATEN TANAH LAUT** dari awal akad nikah sampai pisah selama lebih kurang 3 Minggu.

Hal. 1 dari 10 hal Pts No 0287/Pdt.G/2018/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Bahwa pada awal pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri (ba'dadduhul) namun belum dikaruniai keturunan.
4. Bahwa sekitar 1 Minggu setelah akad nikah antara Pemohon dan Termohon terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga disebabkan antara lain:
 - a. Termohon sering banyak alasan untuk diajak tinggal di rumah orangtua Pemohon padahal Pemohon sudah sepakat sebelumnya untuk tinggal bersama Pemohon di rumah orangtua Pemohon;
 - b. Termohon kurang perhatian terhadap Pemohon dan tidak bisa melayani kebutuhan Pemohon dengan baik, ia selalu sibuk dengan pekerjaannya;
5. Bahwa puncak ketidakharmonisan rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon terjadi pada pertengahan bulan Maret 2018 terjadi lagi cekcok mulut antara Pemohon dengan Termohon yang disebabkan Pemohon berusaha mengajak Termohon untuk tinggal di rumah orangtua Pemohon untuk menemani ayah Pemohon dan menyarankan Termohon untuk berhenti bekerja akan tetapi Termohon malah tidak menghiraukan Pemohon dan keberatan serta menjawab dengan kata-kata kasar, kemudian karena sikap Termohon tersebut akhirnya Pemohon pergi meninggalkan Termohon dan pulang ke rumah orangtua Pemohon.
6. Bahwa sejak itu antara Pemohon dengan Termohon pisah tempat tinggal hingga sekarang sudah lebih kurang 1 bulan lamanya, selama berpisah tersebut tidak ada upaya rukun yang dilakukan baik Pemohon dan Termohon kecuali dari keluarga pihak Pemohon tapi tidak berhasil, malah Termohon dan keluarganya datang untuk meminta Pemohon menceraikan Termohon.
7. Bahwa Pemohon berkesimpulan rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon sudah tidak mungkin lagi dapat dipertahankan dan jalan yang terbaik adalah bercerai.
8. Bahwa Pemohon menyatakan tidak suka lagi kepada Termohon, dan sejak itu pula antara Pemohon dengan Termohon pisah dan tidak pernah kumpul lagi hingga sekarang lebih kurang 1 bulan lamanya;
9. Bahwa akibat sikap dan perbuatan Termohon tersebut, telah cukup alasan bagi Pemohon mengajukan permohonan ini.

Hal. 2 dari 10 hal Pts No 0287/Pdt.G/2018/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Berdasarkan alasan di atas, Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Pelaihari Cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini untuk menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

Primer:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Mengizinkan Pemohon untuk mengucapkan ikrar talak terhadap Termohon di muka sidang Pengadilan Agama Pelaihari;
3. Membebaskan biaya perkara kepada Pemohon;

Subsider:

Dan atau jika Pengadilan berpendapat lain, mohon putusan seadil-adilnya (ex aequo et bono);

Bahwa, pada hari dan tanggal sidang yang telah ditentukan Pemohon telah datang sendiri menghadap dipersidangan, sedangkan Termohon tidak datang menghadap dipersidangan dan juga tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil / kuasanya, meskipun menurut relaas panggilan Nomor 0287/Pdt.G/2018/ PA.Plh masing-masing tanggal 23 April 2018 dan tanggal 7 Mei 2018 yang dibacakan dipersidangan Termohon telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu alasan yang sah menurut hukum;

Bahwa, Majelis telah menasehati Pemohon agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Termohon, tetapi Pemohon tetap pada dalil-dalil permohonannya untuk menceraikan Termohon.

Bahwa, perkara ini tidak dapat dimediasi karena Termohon tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat permohonan Pemohon yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa, kemudian dibacakan permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon tanpa ada perubahan;

Bahwa, untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat yang bermeteri cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya berupa:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama **PEMOHON** Nomor: XXX, tanggal 30 – 08 - 2016 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan Dan Pencatatan Sipil Kabupaten Tanah Laut, kemudian diberi kode P.1;

Hal. 3 dari 10 hal Pts No 0287/Pdt.G/2018/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor: Nomor: 0029/010/II/2018, tanggal 20 Februari 2018 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama **KABUPATEN TANAH LAUT**, kemudian diberi kode P.2;

Bahwa, selain alat bukti tersebut di atas, Pemohon juga telah dapat menghadapkan saksi-saksinya, yaitu:

1. **SAKSI I**, tempat dan tanggal lahir, Nusa Indah 09 Oktober 1974, umur 43 tahun, NIK XXX, agama Islam, Pendidikan terakhir SLTA, pekerjaan tani, status kawin, tempat tinggal di **KABUPATEN TANAH LAUT**, menerangkan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa, Pemohon adalah adik ipar saksi;
- Bahwa, Pemohon sudah mempunyai istri namanya **TERMOHON**, menikah tanggal 19 Februari 2018, dan belum dikaruniai anak;
- Bahwa, setelah menikah Pemohon dengan Termohon kumpul bersama di rumah orang tua Termohon di **KABUPATEN TANAH LAUT** dari awal menikah sampai berpisah yang hingga sekarang kurang lebih 1 bulan;
- Bahwa, pada awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon rukun dan harmonis, namun setelah 1 minggu setelah pernikahan sering terjadi pertengkaran dan perselisihan;
- Bahwa, penyebabnya Termohon menolak diajak Pemohon tinggal dirumah orang tua Pemohon padahal orang tua laki-laki Pemohon sendirian, dan pada tanggal 08 April 2018 Termohon datang menyerahkan Pemohon ke rumah saksi mengatakan tidak mau lagi dengan Pemohon karena Pemohon membagi undangan tanpa sepengetahuan Termohon, Termohon tidak menerima hal pribadinya diketahui oleh teman-temannya karena diceritakan Pemohon, dan Termohon tidak bisa melayani kebutuhan Pemohon dengan baik;
- Bahwa, saksi sudah menasehati Pemohon dan Termohon tetapi tidak berhasil dan keduanya sudah sama-sama mau cerai;

2. **SAKSI II**, tempat dan tanggal lahir, Banjarmasin 25 Nopember 1967, umur 50 tahun, agama Islam, Pendidikan S1, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, status Kawin, tempat tinggal di **KABUPATEN TANAH LAUT**, menerangkan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa, saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena bertetangga;

Hal. 4 dari 10 hal Pts No 0287/Pdt.G/2018/PA.PIh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa, Pemohon dan Termohon menikah bulan Februari 2018;
- Bahwa, perkawinan Pemohon dengan Termohon belum dikaruniai anak;
- Bahwa, setelah menikah Pemohon dengan Termohon kumpul bersama di rumah orang tua Termohon di **KABUPATEN TANAH LAUT**, hingga berpisah sejak sekitar 1 bulan yang lalu;
- Bahwa, pada awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon rukun dan harmonis, namun sejak 1 minggu setelah akad nikah sering terjadi pertengkaran dan perselisihan;
- Bahwa, penyebabnya karena Termohon menolak untuk tinggal bersama orang tua laki-laki Pemohon padahal sebelum menikah dan Termohon marah-marah karena Pemohon membagi undangan pernikahan tanpa sepengetahuan Termohon;
- Bahwa, Pemohon sudah mengusahakan rukun, namun Termohon bersikeras mau berpisah dengan Pemohon;
- Bahwa, keluarga Pemohon sudah berupaya merukunkan Pemohon, namun tidak berhasil;
- Bahwa, saksi tidak pernah menasihati Pemohon dan Termohon karena mereka baru saja menikah;

Bahwa, terhadap keterangan saksi-saksi tersebut, Pemohon menyatakan membenarkannya;

Bahwa, selanjutnya Pemohon menyatakan tidak mengajukan sesuatu apapun lagi dan memohon kepada Pengadilan Agama Pelaihari untuk menjatuhkan putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini cukup ditunjuk pada berita acara persidangan dan dianggap telah termuat dalam putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana diuraikan tersebut di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan pemeriksaan identitas dan bukti bertanda P.1, ternyata Pemohon bertempat tinggal di wilayah hukum Pengadilan Agama

Hal. 5 dari 10 hal Pts No 0287/Pdt.G/2018/PA.PIh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pelaihari, maka berdasarkan Pasal 49 ayat (1) dan Pasal 73 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah kedua kalinya dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, perkara ini termasuk kewenangan relatif Pengadilan Agama Pelaihari;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti tertulis bertanda P.2 berupa fotokopi sah Kutipan Akta Nikah adalah suatu akta outentik, karena dibuat oleh Pejabat yang berwenang dan berdasarkan peraturan perundang-undangan yang berlaku, sehingga mempunyai kekuatan pembuktian sempurna (Pasal 285 R.Bg), selama tidak dibuktikan kepalsuannya, oleh karena itu harus dinyatakan terbukti bahwa hubungan hukum antara Pemohon dengan Termohon adalah terikat dalam perkawinan yang sah, dan oleh karenanya Pemohon mempunyai *legal standing* dalam mengajukan permohonan cerai talak terhadap Termohon;

Menimbang, bahwa permohonan Pemohon pada pokoknya memohon kepada Majelis Hakim agar Pemohon diberikan izin untuk mengucapkan ikrar talak terhadap Termohon, dengan mengemukakan alasan-alasan yang secara lengkapnya telah termuat dalam surat permohonandan telah dicantumkan dalam tentang duduk perkaranya di atas adalah telah memenuhi syarat formal sebagaimana sebuah surat permohonan, sehingga perkaranya dapat diterima dan dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan dengan memberi nasehat kepada Pemohon, tetapi tidak berhasil.

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, dimana setiap perkara sengketa perdata yang diajukan ke Pengadilan Agama diwajibkan terlebih dahulu di upayakan perdamaian melalui bantuan mediator, akan tetapi dalam perkara ini Termohon yang telah di panggil untuk datang menghadap persidangan, tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk datang menghadap sebagai kuasanya, sehingga upaya mediasi tidak dapat di laksanakan;

Menimbang, bahwa Termohon yang telah tidak datang menghadap dipersidangan dan tidak pula mengutus orang lain sebagai wakil / kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan ketidakhadiran Termohon tersebut tidak disebabkan oleh suatu alasan yang sah berdasarkan hukum. Termohon yang tidak hadir itu harus dinyatakan tidak hadir, berdasarkan pasal 149 R.Bg, perkara ini harus diputus dengan verstek;

Hal. 6 dari 10 hal Pts No 0287/Pdt.G/2018/PA.Plh



Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah menghadirkan saksi-saksi yang sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg;

Menimbang, bahwa dari saksi-saksi yang diajukan oleh Pemohon ternyata memberi keterangan yang mendukung dalil-dalil permohonan Pemohon, oleh karena itu keterangan para saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg, sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi dari Pemohon di muka persidangan secara terpisah dan saling bersesuaian satu sama lain, majelis hakim telah menemukan fakta-fakta dalam perkara ini yang dapat disimpulkan sebagai berikut :

- Bahwa, antara Pemohon dengan Termohon adalah sebagai suami isteri sah, menikah pada tanggal 19 Februari 2018;
- Bahwa, kondisi rumah tangga Pemohon dan Termohon semula rukun dan harmonis, namun pada akhirnya keduanya berpisah;
- Bahwa, penyebab mereka berpisah karena sering terjadi pertengkaran yang disebabkan Termohon tidak mau tinggal bersama orang tua Pemohon, Termohon tidak terima dengan sikap Pemohon yang membagi-bagikan undangan perkawinan tanpa sepengetahuan Termohon, dan Termohon tidak terima atas sikap Pemohon yang menceritakan kepada orang lain masalah hubungan pribadi Termohon dengan Pemohon;
- Bahwa, antara Pemohon dan Termohon sekarang ini telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 1 bulan;
- Bahwa, Pemohon sudah berusaha agar bisa rukun dengan Termohon tetapi Termohon sudah tidak mau lagi dengan Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, Majelis hakim menilai bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon tidak harmonis lagi hal ini dapat dilihat dari keadaan mereka yang telah berpisah, dan selama berpisah meskipun Pemohon sudah berusaha agar Termohon bisa kembali baik dengan Pemohon namun Termohon tetap menolaknya, sehingga dengan keadaan demikian bagi Pemohon dan Termohon sudah tidak ada harapan lagi untuk hidup rukun kembali dalam membina rumah tangga, dengan demikian maka tujuan

Hal. 7 dari 10 hal Pts No 0287/Pdt.G/2018/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perkawinan sebagaimana yang dikehendaki Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan tidak tercapai.

Menimbang, bahwa memperhatikan kondisi rumah tangga Pemohon dengan Termohon yang sudah pecah, maka Majelis Hakim berpendapat pula, jika keutuhan rumah tangga Pemohon dengan Termohon terus dipertahankan, dikhawatirkan akan menimbulkan kemudharatan bagi kedua belah pihak.

Menimbang, bahwa berdasarkan Yurisprudensi Mahkamah Agung RI Nomor 237 K/AG/1998 tanggal 17 Maret 1999 yang menetapkan bahwa: "cekcok, hidup berpisah, tidak dalam satu tempat kediaman bersama, salah satu pihak tidak berniat meneruskan kehidupan bersama dengan pihak lain, merupakan fakta yang cukup sesuai alasan perceraian sebagaimana Pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang pelaksanaan Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974", dan dalam hal ini Majelis Hakim mengambil alih pertimbangan dalam Yurisprudensi tersebut sebagai pertimbangan dalam putusan ini.

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian fakta-fakta hukum tersebut, Majelis berpendapat bahwa ketentuan pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam telah terpenuhi karenanya tuntutan pokok Pemohon untuk bercerai dengan Termohon beralasan menurut hukum;

Menimbang, bahwa Majelis berpendapat perlu menengahkan petunjuk yang terdapat dalam Al-Qur'an surat Al Baqarah ayat 227:

وإن عزموا الطلاق فإن الله سميع عليم

Artinya : "Dan jika mereka berazam (berketetapan hati) untuk talak maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui"

Sabda Rasulullah dalam Kitab Al Bajuri Juz II halaman 145 :

الطلاق بالرجل والعدة بالنساء

Artinya : "Talak itu di tangan laki-laki (suami) dan 'iddah itu di pihak perempuan"

Menimbang, bahwa berdasarkan pada pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan Pemohon cukup beralasan dan tidak melawan hukum sehingga dapat dikabulkan secara verstek;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang Undang Nomor 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang

Hal. 8 dari 10 hal Pts No 0287/Pdt.G/2018/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Undang Nomor 3 tahun 2006 Jo Undang Undang Nomor 50 tahun 2009, maka Majelis Hakim memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Pelaihari untuk mengirimkan salinan penetapan ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah di Wilayah tempat tinggal Pemohon dan Termohon serta kepada Pegawai Pencatat Nikah ditempat perkawinan Pemohon dan Termohon dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, dan berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang Undang Nomor 7 tahun 1989, yang telah diubah untuk kedua kalinya dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Peradilan Agama, maka biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Memperhatikan segala ketentuan peraturan perUndang-undangan yang berlaku dan Hukum Syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek;
3. Memberi izin kepada **PEMOHON** untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap **TERMOHON** di depan sidang Pengadilan Agama Pelaihari;
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 421.000,00 (empat ratus dua puluh satu ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Pelaihari pada hari Senin 14 Mei 2018 Masehi, bertepatan dengan tanggal 28 Sakban 1439 Hijriah, oleh kami **Drs. Juaini, S.H** sebagai Ketua Majelis, **Dra. Rabiatul Adawiah** dan **Yudi Hardeos, S.HI., M.SI.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dengan didampingi Hakim Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh **H. Haryitno, S.H.** sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh pihak Pemohon tanpa hadirnya Termohon;

Hal. 9 dari 10 hal Pts No 0287/Pdt.G/2018/PA.PIh



Hakim Anggota,

ttd

Dra. Rabiatul Adawiah

Hakim Anggota,

ttd

Yudi Hardios, S.HI., M.SI.

Ketua Majelis,

ttd

Drs. Juaini, S.H.

Panitera Pengganti,

ttd

H. Haryitno, S.H.

Perincian Biaya:

1. Pendaftaran	: Rp 30.000,00
2. Proses	: Rp 50.000,00
3. Panggilan	: Rp 330.000,00
4. Redaksi	: Rp 5.000,00
5. Materai	: <u>Rp 6.000,00</u> +
Jumlah	Rp 421.000,00

Hal. 10 dari 10 hal Pts No 0287/Pdt.G/2018/PA.Plh