



PUTUSAN

Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Karanganyar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis telah menjatuhkan putusan perkara Cerai Talak antara:

PEMOHON, umur 55 tahun, agama Islam, Pekerjaan xxxxxxxx xxxx, Pendidikan Strata I, tempat kediaman di xxxxxxxx xxxxxxxx, xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxx xxxxxx, sebagai Pemohon;

melawan

TERMOHON, umur 50 tahun, agama Islam, Pekerjaan xxxxxx, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama, tempat kediaman Dahulu di xxxxxxxx xxxxxxxx, xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx, Provinsi Jawa Tengah, sekarang tidak diketahui tempat tinggalnya diseluruh Wilayah Republik Indonesia, sebagai Termohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon serta memeriksa bukti-bukti di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tanggal 21 Februari 2023 telah mengajukan permohonan cerai talak yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Karanganyar dengan Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra, tanggal 22 Februari 2023, dengan dalil-dalil yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon telah melangsungkan perkawinan dengan Termohon pada tanggal 15 April 2012 di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Matesih Kabupaten Karanganyar Propinsi Jawa Tengah, sebagaimana dalam Kutipan Akta Nikah Nomor :

Halaman 1 dari 14 halaman, Putusan Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

xxxxxxxxxxxxx, dibuktikan dengan Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor :
Xxxxxxxxxxxxxx yang dikeluarkan oleh KUA tersebut pada tanggal 08
September 2022;

2. Bahwa Pemohon pada waktu menikah berstatus sebagai Duda dan
Termohon Perawan;

3. Bahwa setelah akad nikah, Pemohon dan Termohon tinggal bersama
dan terakhir tinggal bersama di Pemohon di Kabupaten Karanganyar;

4. Bahwa setelah nikah Pemohon dan Termohon sudah melakukan
hubungan layaknya suami istri (Ba'da dukhul) dan belum memiliki keturunan;

5. Bahwa dari awal menikah Pemohon dan Termohon belum pernah
mengajukan cerai di Pengadilan;

6. Bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon berjalan tidak
harmonis sejak awal tahun 2017. Penyebabnya adalah :

- Bahwa Termohon tidak lagi menghormati Pemohon sebagai suami
karena Termohon sering berkata kasar
- Bahwa Termohon mengatakan sudah tidak ada rasa cinta dan
sayang kepada Pemohon serta Termohon tidak ingin melanjutkan dan
memperbaiki rumah tangga dengan Pemohon;
- Bahwa setiap terjadi perselisihan dengan Pemohon, Termohon
sering mencaci maki dan menghina Pemohon ;

7. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran terjadi bulan Agustus
2017. Termohon pergi tanpa pamit dan tidak pernah kembali ke kediaman
bersama dan sekarang sudah 5 tahun 6 bulan berturut-turut hingga saat ini
tidak diketahui tempat tinggalnya di Wilayah Republik Indonesia berdasarkan
Surat Keterangan Nomor xxxxxxxxxxxx yang dikeluarkan oleh Kepala Desa
Plosorejo xxxxxxxx xxxxxxxx tanggal 20 Februari 2023;

8. Bahwa Pemohon dan pihak keluarga sudah berusaha mencari
keberadaan Termohon tetapi tidak berhasil;

9. Bahwa Pemohon merasa rumah tangga Pemohon dan Termohon
sudah tidak ada harapan hidup bersama lagi dan telah sesuai dengan
ketentuan sebagaimana ketentuan pasal 19 huruf (f) PP 9/1975 jo pasal 116
huruf (f) Kompilasi Hukum Islam. Pemohon mengajukan permohonan talak
ke Pengadilan agama Karanganyar. Karenanya mohon kepada Pengadilan

Halaman 2 dari 14 halaman, Putusan Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Agama Karanganyar , untuk memberi izin kepada Pemohon untuk mengucapkan ikrar talak di depan sidang pengadilan ;

10. Bahwa apabila permohonan cerai ini dikabulkan, Pemohon bersedia menanggung segala akibat hukum yang timbul dari perceraian tersebut.

Berdasarkan alasan/dalil-dalil tersebut di atas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Karanganyar segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut :

Primair :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menetapkan memberi ijin kepada Pemohon (**PEMOHON (Alm)**) untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon (**TERMOHON**) di depan sidang Pengadilan Agama Karanganyar;
3. Membebaskan biaya perkara ini menurut hukum yang berlaku;

Subsida ;

Jika Pengadilan Agama Karanganyar berpendapat lain mohon memberikan putusan yang seadil-adilnya ;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Pemohon datang menghadap di muka persidangan, akan tetapi Termohon dan keluarganya tidak pernah datang menghadap atau menyuruh orang lain untuk datang menghadap sebagai kuasanya, meskipun menurut relas panggilan melalui Radio Siaran Pemerintah Daerah (RSPD) xxxxxxxxxx xxxxxxxxxx Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra tanggal 23 Februari 2023 dan 24 Maret 2023 yang dibacakan di muka persidangan, yang bersangkutan telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata ketidakdatangan Termohon tersebut disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah;

Bahwa Majelis Hakim telah menasehati Pemohon agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Termohon, tetapi Pemohon tetap pada dalil-dalil permohonannya untuk bercerai dengan Termohon;

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Termohon tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut,

Halaman 3 dari 14 halaman, Putusan Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat permohonan Pemohon yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti berupa:

A. Surat:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Nomor xxxxxxxxxxxxxx tanggal 25-10-2020, yang bermeterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (Bukti P.1);
2. Fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama xxxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxx Nomor: xxxxxxxxxxxxxx tanggal 08 September 2022, yang bermeterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (Bukti P.2);
3. Fotokopi Kartu Keluarga Nomor xxxxxxxxxxxxxx tanggal 26-10-2020, yang bermeterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (Bukti P.3);
4. Surat Keterangan Pergi nomor: xxxxxxxxxxxxxx, tanggal 20 Februari 2023, yang dikeluarkan oleh KABUPATEN KARANGANYAR PROPINSI JAWA TENGAH (Bukti P.4);
5. Surat Pernyataan yang di buat oleh Pemohon tanggal 31 Juli 2023, yang bermeterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (Bukti P.5);

B. Saksi:

1. SAKSI 1, umur 56 tahun, Agama Islam, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, Pekerjaan xxxxxx, tempat tinggal di Kab Karanganyar, dibawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:
 - Bahwa, saksi kenal Pemohon dan Termohon dan memiliki hubungan dengan Pemohon sebagai Tetangga Pemohon;
 - Bahwa, saksi mengetahui Pemohon dan Termohon menikah;
 - Bahwa, saksi mengetahui Pemohon dan Termohon belum dikaruniai anak;
 - Bahwa, saksi mengetahui Pemohon dan Termohon terakhir bertempat tinggal di rumah Pemohon;
 - Bahwa, saksi mengetahui keadaan rumah tangga Pemohon dan Termohon pada awalnya rukun dan harmonis, akan tetapi kurang

Halaman 4 dari 14 halaman, Putusan Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra



lebih sekitar 5 tahun yang lalu sudah tidak rukun lagi sering terjadi pertengkaran;

- Bahwa, saksi pernah melihat dan mendengar secara langsung perselisihan dan pertengkaran antara keduanya sebanyak;
- Bahwa, saksi mengetahui yang menjadi penyebab ketidak harmonisan rumah tangga Pemohon dan Termohon disebabkan karena Termohon tidak menghormati Pemohon sebagai suami, dan Termohon tanpa pamit pergi meninggalkan Pemohon;
- Bahwa, saksi mengetahui Pemohon dan Termohon sudah pisah rumah sejak kurang lebih 5 tahun dimana Termohon yang pergi meninggalkan tempat kediaman bersama dan sudah tidak bersatu lagi dan keduanya masing-masing sudah tidak lagi menjalankan hak dan kewajiban sebagai suami isteri;
- Bahwa, Termohon saat ini tidak diketahui secara pasti dan jelas keberadaannya, dan baik Pemohon, saksi maupun keluarga Pemohon sudah berusaha mencari keberadaan Termohon, baik secara langsung maupun melalui keluarganya, namun tidak berhasil;
- Bahwa, baik saksi maupun pihak keluarga sudah berusaha merukunkan Pemohon dan Termohon akan tetapi tidak berhasil;
- Bahwa, saksi melihat rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak mungkin lagi dipertahankan, sulit dipertahankan dan tidak ada harapan dapat bersatu lagi sehingga lebih baik bercerai;

2. SAKSI 2, umur 58 tahun, Agama Islam, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, Pekerjaan Karyawan xxxxxx, tempat tinggal di ALAMAT PIHAK, dibawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa, saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon dan memiliki hubungan dengan Pemohon sebagai Kakak Kandung Pemohon;
- Bahwa, saksi mengetahui Pemohon dan Termohon adalah suami isteri yang sah yang menikah sekitar tahun 2012;
- Bahwa, saksi mengetahui dari perkawinan Pemohon dan Termohon belum dikaruniai anak ;

Halaman 5 dari 14 halaman, Putusan Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa, saksi mengetahui Pemohon dan Termohon terakhir bertempat tinggal di rumah Pemohon;
- Bahwa, saksi mengetahui rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak lagi harmonis, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran sejak sekitar awal tahun 2017 yang mengakibatkan Pemohon dan Termohon sudah pisah rumah sejak kurang lebih 5 tahun dimana Termohon yang pergi meninggalkan tempat kediaman bersama, dan sekarang tidak diketahui keberadaannya di seluruh wilayah Republik Indonesia dan selama berpisah Pemohon dan Termohon tidak pernah bersatu lagi dan keduanya sudah tidak lagi menjalankan hak dan kewajiban masing-masing sebagai suami isteri;
- Bahwa, Termohon saat ini tidak diketahui secara pasti dan jelas keberadaannya, dan baik Pemohon, saksi maupun keluarga Pemohon sudah berusaha mencari keberadaan Termohon, baik secara langsung maupun melalui keluarganya, namun tidak berhasil;
- Bahwa, saksi pernah melihat dan mendengar secara langsung perselisihan dan pertengkaran antara keduanya sebanyak;
- Bahwa, saksi mengetahui penyebab perselisihan dan pertengkaran Pemohon dan Termohon disebabkan karena Termohon tidak menghormati Pemohon sebagai suami, dan Termohon tanpa pamit pergi meninggalkan Pemohon;
- Bahwa, pihak keluarga sudah ada upaya mendamaikan dan merukunkan Pemohon dan Termohon akan tetapi tidak berhasil;
- Bahwa, saksi sudah tidak sanggup lagi merukunkan Pemohon dan Termohon karena sudah sulit dirukunkan dan sudah tidak ada harapan dapat bersatu lagi dan melihat keadaan rumah tangganya lebih baik bercerai;

Bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, Pemohon membenarkannya;

Halaman 6 dari 14 halaman, Putusan Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa selanjutnya Pemohon menyatakan tidak akan menyampaikan apapun lagi dan telah sampai kepada kesimpulan akhirnya tetap dengan permohonan semula ingin bercerai dengan Termohon dan telah mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini maka ditunjuk kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam Berita Acara Sidang perkara ini yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil permohonan Pemohon dikuatkan dengan bukti P.1, terbukti Pemohon dan Termohon berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Karanganyar, maka berdasarkan pasal 66 Undang-undang nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 jo Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, Pengadilan Agama Karanganyar secara relatif berwenang untuk memeriksa dan menyelesaikan permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa ternyata Termohon meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut sesuai dengan ketentuan Pasal 27 ayat (1) Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975, yaitu dengan cara diumumkan melalui mass media sebanyak 2 kali dengan tenggang waktu satu bulan antara pengumuman pertama dan kedua, dan sidang dilaksanakan sekurang-kurangnya 3 bulan setelah panggilan terakhir, ternyata tidak datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain datang menghadap sebagai kuasanya yang sah serta tidak pula ternyata ketidak datangnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah, oleh karenanya #0047# patut dinyatakan tidak hadir dan permohonan Pemohon dapat diputus dengan verstek. (vide pasal 125 dan 126 HIR);

Menimbang, bahwa sebelum Majelis mempertimbangkan tentang pokok perkara, maka terlebih dahulu Majelis akan mempertimbangkan hubungan hukum Pemohon dengan Termohon;

Menimbang, bahwa setiap perkawinan hanya dapat dibuktikan dengan Akta Nikah (vide Pasal 7 (1) Kompilasi Hukum Islam), berdasarkan bukti P.2 yang diajukan oleh Pemohon berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah, bermeterai cukup dan telah dilegalisir oleh Kantor Pos dan telah dicocokkan dengan

Halaman 7 dari 14 halaman, Putusan Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

aslinya, isi bukti tersebut membuktikan tentang ikatan perkawinan Pemohon dengan Termohon, fotokopi tersebut memenuhi syarat formil sebuah alat bukti, dan mempunyai kekuatan yang sempurna, sehingga bukti tersebut dapat diterima sebagai bukti yang sah;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti yang diajukan Pemohon berupa P.2, harus dinyatakan terbukti Pemohon dengan Termohon telah terikat dalam perkawinan yang sah dan belum pernah bercerai. Karena itu Majelis Hakim berpendapat, Pemohon berhak dan berkepentingan mengajukan permohonan cerai terhadap Termohon ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti yang diajukan Pemohon berupa P.3, harus dinyatakan terbukti Pemohon adalah seorang Kepala Keluarga, Suami Termohon, dan Ayah dari 2 orang anak;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti yang diajukan Pemohon berupa P.4, harus dinyatakan terbukti bahwa Termohon telah pergi meninggalkan tempat kediaman Bersama selama kurang lebih 5 tahun, dan sekarang tidak diketahui keberadaannya dengan jelas di wilayah Republik Indonesia;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti yang diajukan Pemohon berupa P.5, harus dinyatakan bahwa Surat Pernyataan tersebut di buat oleh Pemohon dengan secara sadar, dan jika terjadi hal-hal yang tidak di inginkan Pemohon siap menanggung resiko;

Menimbang, bahwa sesuai dengan Pasal 39 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974, jo. Pasal 65 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan terakhir diubah dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, jo. Pasal 115 Kompilasi Hukum Islam, Majelis Hakim pada setiap kali persidangan telah berusaha semaksimal mungkin menasehati Pemohon untuk bersabar agar bisa membina rumah tangga dengan rukun dan harmonis akan tetapi tidak berhasil, oleh karea itu perkara ini harus segera diputuskan;

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak pernah hadir di persidangan dalam perkara *aquo*, maka Majelis tidak dapat memerintahkan para pihak untuk melaksanakan mediasi karena salah satu syarat agar mediasi dapat dilaksanakan kedua pihak berperkara adalah harus hadir di persidangan sebagaimana maksud Pasal 4 ayat (2) huruf b Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 tahun 2016;

Halaman 8 dari 14 halaman, Putusan Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Pemohon tetap bersikeras untuk bercerai dengan Termohon, oleh karena itu Majelis akan mempertimbangkan dalil-dalil apakah beralasan hukum atau tidak;

Menimbang, bahwa Pemohon dalam petitum permohonan point 2 telah mohon kepada Majelis Hakim untuk memberi izin menjatuhkan talak terhadap Termohon dengan alasan yang telah dikemukakan Pemohon dalam posita permohonannya dengan alasan pada pokoknya rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah tidak lagi rukun dan harmonis, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus, yang mengakibatkan Pemohon dan Termohon sudah pisah rumah, dan rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah tidak dapat dirukunkan kembali, meskipun sudah diupayakan melalui musyawarah keluarga, sebagaimana telah diuraikan Pemohon dalam surat permohonannya tersebut diatas;

Menimbang, bahwa yang menjadi pokok sengketa perkara ini ada adalah sebagaimana dalam pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, yaitu perselisihan dan pertengkaran terus menerus antara suami isteri dan tidak ada harapan akan hidup rukun kembali dalam rumah tangga;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan alasannya tersebut, Pemohon telah mengajukan bukti surat berupa bukti P.1, bukti P.2, bukti P.3, bukti P.4, dan bukti P.5, serta 2 (dua) orang saksi di persidangan, bukti-bukti tersebut selanjutnya akan dipertimbangkan berikut ini;

Menimbang, bahwa bukti P.1 dan P.2 yang diajukan oleh Pemohon, membuktikan tentang tempat tinggal (domisili) Pemohon dan tentang ikatan perkawinan Pemohon dengan Termohon, telah Majelis Hakim pertimbangan dalam pertimbangan sebelumnya, oleh karena itu bukti-bukti tersebut tidak perlu untuk dipertimbangkan kembali;

Menimbang, bahwa bukti P.3 yang diajukan oleh Pemohon, membuktikan tentang Pemohon sebagai Kepala Keluarga dan seorang Ayah;

Menimbang, bahwa bukti P.4 yang diajukan oleh Pemohon, berupa P.4, membuktikan bahwa tentang perginya Termohon dari tempat kediaman Bersama, dan sekarang tidak diketahui alamatnya di seluruh wilayah Republik Indonesia;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.5 yang diajukan oleh Pemohon,

Halaman 9 dari 14 halaman, Putusan Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

membuktikan tentang Surat Pernyataan yang dibuat oleh Pemohon, dan jika terjadi hal-hal yang tidak diinginkan Pemohon yang menanggung resiko;

Menimbang, bahwa saksi-saksi Pemohon sudah dewasa dan telah memberikan keterangan dibawah sumpahnya di persidangan, berdasarkan apa yang ia lihat, dengar dan alami sendiri, oleh karena itu keterangan saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 145 ayat 1 angka 3e dan Pasal 171 HIR, sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti yang sah. Selengkapanya keterangan saksi-saksi tersebut telah dimuat dalam duduk perkara putusan ini, yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi yang diajukan Pemohon, yang keterangannya didasarkan atas pengetahuannya, Majelis Hakim menilai bahwa keterangan saksi-saksi tersebut saling berhubungan dan saling mendukung kebenaran adanya perselisihan dan pertengkaran secara terus-menerus antara Pemohon dengan Termohon yang disebabkan karena Termohon tidak menghormati Pemohon sebagai suami, dan Termohon tanpa pamit pergi meninggalkan Pemohon, akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut Pemohon dengan Termohon sudah pisah rumah sejak kurang lebih 5 tahun, dimana Termohon yang pergi meninggalkan tempat kediaman bersama, dan sekarang tidak diketahui keberadaannya di seluruh wilayah Republik Indonesia, serta pihak keluarga sudah berusaha merukunkan Pemohon dengan Termohon namun tetap tidak berhasil, oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat kesaksian mana telah memenuhi kaedah pembuktian, sehingga patut dinilai cukup kuat dan dapat diterima serta dapat dijadikan pertimbangan untuk menguatkan dalil-dalil permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa dari keterangan saksi-saksi tersebut bila dihubungkan dengan dalil permohonan Pemohon, maka dapat ditemukan fakta sebagai berikut;

- Bahwa, semula rumah tangga Pemohon dengan Termohon rukun harmonis dan terakhir bertempat tinggal di rumah Pemohon;
- Bahwa benar rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah tidak rukun dan harmonis lagi, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran

Halaman 10 dari 14 halaman, Putusan Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

secara terus menerus yang disebabkan karena Termohon tidak menghormati Pemohon sebagai suami, dan Termohon tanpa pamit pergi meninggalkan Pemohon;

- Bahwa benar pula akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut Pemohon dengan Termohon sudah pisah rumah sejak kurang lebih 5 tahun, dimana Termohon yang pergi meninggalkan tempat kediaman bersama, dan sekarang tidak diketahui keberadaannya di seluruh wilayah Republik Indonesia;
- Bahwa pihak keluarga telah berusaha merukunkan rumah tangga Pemohon dengan Termohon, tapi tidak berhasil;
- Bahwa Pemohon selama persidangan telah menunjukkan sikap dan tekadnya untuk bercerai dengan Termohon, hal mana berarti Pemohon tidak mau lagi mempertahankan perkawinannya;

Menimbang, bahwa dari fakta-fakta di atas, maka majelis berpendapat telah terbukti bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon tidak rukun lagi dan Pemohon dengan Termohon telah terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus yang sudah sulit untuk didamaikan, sehingga patut diduga rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah pecah, dan tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi dalam rumah tangga, di tambah lagi Pemohon juga telah menentukan sikapnya untuk mengikrarkan talak terhadap Termohon;

Menimbang, bahwa tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi dapat disimpulkan dari sikap Pemohon yang tetap pada pendiriannya untuk mengikrarkan talak terhadap Termohon, dan tidak mau lagi mempertahankan perkawinannya dengan Termohon, serta Pemohon dengan Termohon sudah pisah rumah, Majelis Hakim setiap kali persidangan juga telah berusaha menasehati Pemohon agar kembali membina rumah tangga dengan rukun, akan tetapi tetap tidak berhasil, Pemohon tetap dengan pendiriannya ingin mengikrarkan talak terhadap Termohon;

Menimbang, bahwa dalam Yurisprudensi Mahkamah Agung RI Nomor : 1287/K/Sip/1995 tanggal 27 April 1997 disebut: *"Bilamana antara suami isteri dalam kehidupan rumah tangga telah terjadi perkecokan secara terus menerus, semua usaha perdamaian yang dilakukan tidak berhasil menyatukan*

Halaman 11 dari 14 halaman, Putusan Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mereka kembali, maka yang demikian itu harus ditafsirkan bahwa hati kedua belah pihak (suami isteri) tersebut telah pecah”;

Menimbang, bahwa menurut pasal (1) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974, perkawinan ialah ikatan lahir dan bathin antara seorang pria dan seorang wanita sebagai suami isteri dengan tujuan membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa. Hal ini sesuai pula dengan bunyi pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, yang menyatakan perkawinan adalah bertujuan untuk mewujudkan kehidupan rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah serta firman Allah SWT. dalam al-Qur'an surat Ar-Ruum ayat 21;

Menimbang, bahwa dari ketentuan tersebut dapat diketahui, bahwa salah satu unsur dari perkawinan adalah unsur ikatan lahir dan bathin dan apabila unsur ini sudah tidak ada lagi, maka sebenarnya perkawinan tersebut sudah rapuh dan tidak rukun lagi;

Menimbang, bahwa apabila salah satu pihak menyatakan sudah tidak mau lagi mempertahankan perkawinannya dan sudah minta cerai, maka di sini sudah ada bukti atau petunjuk bahwa antara suami isteri itu sudah tidak ada ikatan bathin lagi;

Menimbang, bahwa oleh karena itu apabila dalam suatu perkawinan salah satu pihak sudah bertekad untuk tidak mau lagi mempertahankan perkawinannya, maka pilihan yang terbaik bagi pihak-pihak adalah mengakhiri perkawinannya, karena dengan mempertahankan perkawinan tersebut akan lebih banyak mudharatnya dari pada manfaatnya bagi masing-masing pihak;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim juga perlu mengetengahkan firman Allah SWT. dalam surat al-Baqarah ayat 227 yang berbunyi :

وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

Artinya : *Dan jika mereka ber'azam (berketetapan hati untuk) talak, maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui;*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis berpendapat dan berkesimpulan bahwa permohonan ikrar talak yang diajukan oleh Pemohon telah beralasan hukum sebagaimana diatur dalam Pasal 39 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974, Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 dan Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum

Halaman 12 dari 14 halaman, Putusan Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Islam, oleh karena itu petitum permohonan Pemohon point 2 patut untuk dikabulkan sebagaimana tercantum dalam amar putusan perkara ini;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka segala biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon sesuai dengan maksud Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama dengan perubahan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 tentang Perubahan Atas Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 jo Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009;

MENGINGAT segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk datang menghadap dipersidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek;
3. Memberi izin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (TERMOHON) di depan sidang Pengadilan Agama Karanganyar;
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp.525.000,- (lima ratus dua puluh lima ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim yang dilaksanakan pada hari Selasa tanggal 01 Agustus 2023 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 14 Muharram 1445 *Hijriyah*, oleh kami Drs. H. M. Muslih, M.H. sebagai Ketua Majelis, H. Abdul Hizam Monoarfa, S.H. dan M. Jimmy Kurniawan, S.H.I. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota yang sama dan dibantu oleh Sigit Hadi Pranata, S.H.I. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon;

Hakim Anggota

Ketua Majelis

H. Abdul Hizam Monoarfa, S.H.
Hakim Anggota

Drs. H. M. Muslih, M.H.

Halaman 13 dari 14 halaman, Putusan Nomor 272/Pdt.G/2023/PA.Kra



M. Jimmy Kurniawan, S.H.I.

Panitera Pengganti

Sigit Hadi Pranata, S.H.I.

Perincian Biaya:

1. Pendaftaran	:	Rp.	30.000,00
2. Proses	:	Rp.	75.000,00
3. Panggilan	:	Rp.	380.000,00
4. PNBP Panggilan	:	Rp.	20.000,00
5. Redaksi	:	Rp.	10.000,00
6. materai	:	Rp.	10.000,00
Jumlah	:	Rp.	525.000,00