



**PUTUSAN**

Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Negeri Lubuk Pakam yang mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa :

1. Nama lengkap : Parlindungan Siregar Als Parlin
2. Tempat lahir : Banda Aceh
3. Umur/Tanggal lahir : 52 Tahun/12 Desember 1968
4. Jenis kelamin : Laki-laki
5. Kebangsaan : Indonesia
6. Tempat tinggal : Jalan Pimpinan no. 116 Kecamatan Medan Perjuangan Kota Medan.
7. Agama : Islam
8. Pekerjaan : Tidak Ada

Terdakwa Parlindungan Siregar Als Parlin tidak dilakukan Penahanan ;

Terdakwa didampingi oleh Penasihat Hukum **LAURENCIUS HASIBUAN, SH., Dkk.,** Advokat / Penasehat Hukum dari Lembaga Bantuan Hukum (LBH) FILADELFIA, yang berkedudukan di Jalan Bunga Raya Perumahan Griya Asam Kumbang Blok E No. 71 Kelurahan Tanjung Selamat Kecamatan Medan Tuntungan Kota Medan berdasarkan Penetapan Hakim Pengadilan Negeri Lubuk Pakam Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN.Lbp tanggal 23 Juni 2021 ;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca:

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Lubuk Pakam Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp tanggal 17 Juni 2021 tentang penunjukan Majelis Hakim;
- Penetapan Majelis Hakim Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp tanggal 17 Juni 2021 tentang penetapan hari sidang;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan Saksi-saksi dan Terdakwa serta memperhatikan bukti - bukti yang diajukan di persidangan;

Setelah mendengar pembacaan tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa **PARLINDUNGAN SIREGAR ALS PARLIN** telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana

Halaman 1 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp



"Secara bersama-sama melakukan Penyalahguna Narkotika Golongan I bagi diri sendiri" sebagaimana diatur dan diancam dalam Pasal 127 ayat (1) huruf a UU RI No. 35 tahun 2009 tentang Narkotika Jo pasal 55 Ayat (1) ke-1 KUHPidana dalam surat Dakwaan Tunggal.

2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa PARLINDUNGAN SIREGAR ALS PARLIN untuk menjalani Rehabilitasi di Lembaga Rehabilitasi Pencegahan Penyalahguna Narkotika Bhayangkara di Medan selama 6 (enam) bulan dikurangi selama Terdakwa menjalani Rehabilitasi sementara

3. Menyatakan barang bukti berupa :

- 1 (satu) bungkus plastik klip kecil tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis sabu dengan berat bersih 0,04 (nol koma nol empat) gram ;
- 2 (dua) buah kaca pirex ;
- 4 (empat) buah pipet
- 1 (satu) buah bong kosong
- 1 (satu) buah dompet motif bunga warna biru

Dirampas untuk dimusnahkan

4. Menetapkan apabila Terdakwa dipersalahkan dan dijatuhi hukuman supaya dibebankan untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 2.000.- (dua ribu rupiah).

Setelah mendengar pembelaan (pledooi) dan permohonan Penasehat Hukum terdakwa yang disampaikan secara lisan yang pada pokoknya menyatakan memohon keringanan hukuman terhadap terdakwa oleh karena terdakwa merasa bersalah, menyesali perbuatannya, berjanji tidak akan mengulangi kembali perbuatan tersebut;

Setelah mendengar tanggapan Penuntut Umum terhadap permohonan terdakwa tersebut yang pada pokoknya menyatakan tetap pada Tuntutannya, sedangkan terdakwa dan Penasehat Hukumnya menyatakan tetap pada pembelaan dan permohonannya;

Menimbang, bahwa Terdakwa diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum didakwa berdasarkan surat dakwaan sebagai berikut:

Bahwa ia terdakwa PARLINDUNGAN SIREGAR ALS PARLIN bersama-sama dengan IMRAN AFIF SINAGA ALS AFIF (berkas perkara terpisah) dan RAHMAT PERWIRA SIREGAR ALS RAHMAT (berkas terpisah) pada hari Selasa tanggal 02 Maret 2021 sekira pukul 15.00 Wib atau setidaknya pada waktu lain dalam bulan Maret tahun 2021 bertempat di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang, atau setidaknya

Halaman 2 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tidaknya pada suatu tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Deli Serdang....., berdasarkan Pasal 84 ayat (1) KUHAP Pengadilan Negeri berwenang mengadili segala perkara mengenai tindak pidana yang dilakukan dalam daerah hukumnya, berwenang mengadili perkara terdakwa PARLINDUNGAN SIREGAR ALS PARLIN, mereka yang melakukan, yang menyuruh melakukan, dan yang turut serta melakukan perbuatan, dengan sengaja menggunakan Narkotika Golongan I bagi diri sendiri, perbuatan mana dilakukan terdakwa dengan cara sebagai berikut :

- Sebelumnya, sekira pukul 12.30 wib, IMRAN AFIF SINAGA ALS AFIF datang ke rumah RAHMAT PERWIRA SIREGAR ALS RAHMAT dan saat itu RAHMAT PERWIRA SIREGAR ALS RAHMAT sedang tidur, lalu sekira pukul 14.00 wib RAHMAT PERWIRA SIREGAR ALS RAHMAT terbangun dan memanggil IMRAN AFIF SINAGA ALS AFIF namun Terdakwa yang sedang memberi makan ikan tidak mendengar perbincangan antara IMRAN AFIF SINAGA ALS AFIF dengan RAHMAT PERWIRA SIREGAR ALS RAHMAT, lalu IMRAN AFIF SINAGA ALS AFIF pergi dan sekira pukul 15.00 wib kembali ke rumah RAHMAT PERWIRA SIREGAR ALS RAHMAT , dan tidak lama kemudian Terdakwa bersama IMRAN AFIF SINAGA ALS AFIF dan RAHMAT PERWIRA SIREGAR ALS RAHMAT menggunakan shabu tersebut dengan menggunakan bong yang dirakit dari botol bekas minuman kemasan, lalu dihubungkan dengan Pipet, selanjutnya shabu-shabu dimasukkan ke dalam kaca pirek lalu dibakar kemudian dari pipet mengeluarkan asap, selanjutnya asap dihirup sehingga Terdakwa merasa tenang dan tidak merasa lelah. Selesai menggunakan shabu, Terdakwa, IMRAN AFIF SINAGA ALS AFIF dan RAHMAT PERWIRA SIREGAR ALS RAHMAT duduk-duduk santai di ruang tamu namun tiba-tiba datang Petugas dan melakukan penangkapan dan penggeledahan dan Petugas menyita 1 (satu) bungkus plastik kecil klip tembus pandang yang berisikan shabu dengan berat 0.04 (nol koma nol empat) gram netto, 2 (dua) buah kaca Pirek, 4 (empat) buah pipet, 1 (satu) buah bong kosong dan 1 (satu) buah dompet motif bunga warna biiru
- Bahwa kemudian terhadap barang bukti shabu seberat 0.04 (nol koma nol empat) gram netto dilakukan pemeriksaan Laboratorium dan berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik No. LAB : 2598/NNF/2021 tanggal 15 Maret 2021 dalam Bab IV Kesimpulan bahwa barang bukti yang diperiksa milik tersangka atas nama RAHMAT PERWIRA SIREGAR ALS RAHMAT, IMRAN AFIF SINAGA ALS AFIF dan

Halaman 3 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp



PARLINDUNGAN SIREGAR ALS PARLIN adalah benar mengandung Metamfetamina dan terdaftar dalam Golongan I (satu) nomor urut 61 Lampiran I Undang-Undang RI. Nomor 35 tahun 2009 tentang Narkotika.

- Bahwa kemudian terhadap Terdakwa dilakukan pemeriksaan urine di Laboratorium dan berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik No. LAB : 2599/NNF/2021 tanggal 15 Maret 2021 dalam Bab IV Kesimpulan bahwa barang bukti urine yang diperiksa milik tersangka atas nama PARLINDUNGAN SIREGAR ALS PARLIN adalah benar mengandung Metamfetamina dan terdaftar dalam Golongan I (satu) nomor urut 61 Lampiran I Undang-Undang RI. Nomor 35 tahun 2009 tentang Narkotika.
- Bahwa terdakwa dalam menyalahgunakan Narkotika Golongan I bagi diri sendiri tersebut dilakukan tanpa ijin dari pihak yang berwenang.

Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam Pidana melanggar pasal 127 ayat (1) huruf a UU Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika yo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP

Menimbang, bahwa terhadap dakwaan Penuntut Umum, Terdakwa dan atau Penasehat Hukum Terdakwa menyatakan sudah mengerti dan tidak akan mengajukan keberatan;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah mengajukan Saksi-saksi sebagai berikut:

1. Donly Calner Aruan dibawah janji pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:
  - Bahwa benar sebelumnya saksi pernah memberikan keterangan dihadapan penyidik ;
  - Bahwa keterangan yang saksi berikan dihadapan penyidik sudah benar semua;
  - Bahwa saksi diperiksa sehubungan dengan penangkapan yang saksi dan saksi Heri K. Sitompul, SE. SH., lakukan terhadap Terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif karena diduga melakukan tindak pidana narkotika;
  - Bahwa penangkapan tersebut dilakukan pada hari Selasa tanggal 02 Maret 2021 sekira pukul 16.30 Wib di rumah saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang berada di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang ;
  - Bahwa sebelumnya saksi dan saksi Heri K. Sitompul, SE. SH., serta beberapa orang personil dari Unit 1 Subdit 1 Direktorat Reserse Narkoba



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

polda Sumut dibawah Pimpinan kompol Achiruddin Hasibuan, SH. MH., mendapatkan informasi dari masyarakat yang menyatakan bahwa di salah satu rumah yang berada di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang sering dijadikan tempat untuk menggunakan Narkotika jenis Shabu dimana berdasarkan informasi tersebut, saksi dan saksi Heri K. Sitompul, SE. SH., langsung menuju kelokasi yang dimaksud ;

- Bahwa sesampainya dilokasi, saksi dan saksi Heri K. Sitompul, SE. SH., langsung mendatangi rumah tersebut dan melihat 1 (satu) Buah Bong ada didepan pintu yang mana mengetahui hal tersebut, saksi dan saksi Heri K. Sitompul, SE. SH., langsung melakukan penangkapan terhadap Terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif ;

- Bahwa ketika dilakukan pemeriksaan dari saku celana saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) Buah Dompot motif bunga warna biru yang berisikan 1 (satu) bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis shabu dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram, 2 (dua) Buah kaca pirex serta 4 (empat) buah Pipet ;

- Bahwa atas pertanyaan saksi dan saksi Heri K. Sitompul, SE. SH., Terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif mengakui bahwa shabu tersebut adalah milik Terdakwa dan rekannya yang dibeli oleh saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dari seorang laki – laki yang tidak dikenalnya yang ada di Jalan pancasila Medan dengan harga Rp. 100.000,-(seratus ribu rupiah) dengan menggunakan uang saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat;

- Bahwa maksud dan tujuan Terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif membeli shabu tersebut adalah untuk dipergunakan secara bersama – sama dimana sebelum ditangkap Terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif ada menggunakan shabu tersebut ;

- Bahwa Terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif tidak ada ijin menggunakan Narkotika jenis Shabu tersebut ;

- Bahwa terhadap barang bukti yang diperlihatkan dipersidangan, saksi membenarkannya ;

Halaman 5 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Terhadap keterangan saksi, terdakwa memberikan pendapat bahwa keterangan saksi tersebut benar semuanya;

2. Heri K. Sitompul, SE. SH., dibawah janji pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa benar sebelumnya saksi pernah memberikan keterangan dihadapan penyidik ;
- Bahwa keterangan yang saksi berikan dihadapan penyidik sudah benar semua;
- Bahwa saksi diperiksa sehubungan dengan penangkapan yang saksi dan saksi Donly Calner Aruan lakukan terhadap Terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif karena diduga melakukan tindak pidana narkoba;
- Bahwa penangkapan tersebut dilakukan pada hari Selasa tanggal 02 Maret 2021 sekira pukul 16.30 Wib di rumah saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang berada di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang ;
- Bahwa sebelumnya saksi dan saksi Donly Calner Aruan serta beberapa orang personil dari Unit 1 Subdit 1 Direktorat Reserse Narkoba polda Sumut dibawah Pimpinan kompol Achiruddin Hasibuan, SH. MH., mendapatkan informasi dari masyarakat yang menyatakan bahwa di salah satu rumah yang berada di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang sering dijadikan tempat untuk menggunakan Narkotika jenis Shabu dimana berdasarkan informasi tersebut, saksi dan saksi Donly Calner Aruan langsung menuju kelokasi yang dimaksud ;
- Bahwa sesampainya dilokasi, saksi dan saksi Donly Calner Aruan langsung mendatangi rumah tersebut dan melihat 1 (satu) Buah Bong ada didepan pintu yang mana mengetahui hal tersebut, saksi dan saksi Donly Calner Aruan langsung melakukan penangkapan terhadap Terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif ;
- Bahwa ketika dilakukan pemeriksaan dari saku celana saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) Buah Dompot motif bunga warna biru yang berisikan 1 (satu) bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis shabu dengan berat netto

Halaman 6 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

0,04 (nol koma nol empat) gram, 2 (dua) Buah kaca pirex serta 4 (empat) buah Pipet ;

- Bahwa atas pertanyaan saksi dan saksi Donly Calner Aruan Terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif mengakui bahwa shabu tersebut adalah milik Terdakwa dan rekannya yang dibeli oleh saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dari seorang laki – laki yang tidak dikenalnya yang ada di Jalan pancasila Medan dengan harga Rp. 100.000,-(seratus ribu rupiah) dengan menggunakan uang saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat;
- Bahwa maksud dan tujuan Terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif membeli shabu tersebut adalah untuk dipergunakan secara bersama – sama dimana sebelum ditangkap Terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif ada menggunakan shabu tersebut ;
- Bahwa Terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif tidak ada ijin menggunakan Narkotika jenis Shabu tersebut ;
- Bahwa terhadap barang bukti yang diperlihatkan dipersidangan, saksi membenarkannya ;
- Terhadap keterangan saksi, terdakwa memberikan pendapat bahwa keterangan saksi tersebut benar semuanya;

3. Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa benar sebelumnya saksi pernah memberikan keterangan dihadapan penyidik ;
- Bahwa keterangan yang saksi berikan dihadapan penyidik sudah benar semua;
- Bahwa saksi diperiksa sehubungan dengan tertangkapnya saksi bersama dengan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dan terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin karena diduga melakukan tindak pidana narkotika;
- Bahwa penangkapan tersebut dilakukan pada hari Selasa tanggal 02 Maret 2021 sekira pukul 16.30 Wib di rumah saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang berada di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang ;

Halaman 7 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa sebelumnya sekitar pukul 13.30 Wib, saksi baru bangun tidur dimana pada saat itu saksi melihat saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dan terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin sedang berada dirumahnya dan atas inisiatif saksi sehingga saksi menyuruh saksi Imran Afif Sinaga Als Afif untuk membeli sabu dengan tujuan digunakan bersama – sama ;
- Bahwa sekitar pukul 14.00 Wib, saksi menyuruh saksi Imran Afif Sinaga Als Afif membeli shabu sambil menyerahkan uang Rp. 100.000,-(seratus ribu rupiah) sambil mengatakan “Afif, belikkan dulu sabu, biar pake sama – sama kita” selanjutnya saksi Imran Afif Sinaga Als Afif mengambil uang tersebut dan membeli sabu di Jalan Pancasila Medan ;
- Bahwa sekitar pukul 14.30 Wib, saksi Imran Afif Sinaga Als Afif datang kembali kerumah saksi sambil membawa 1 (satu) bungkus plastic klip yang berisikan sabu, dan sekitar pukul 15.00 Wib, saksi bersama dengan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dan terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin menggunakan sebahagian shabu tersebut secara bersama – sama dan sebahagian lagi saksi simpan dikantong celananya ;
- Bahwa tidak lama kemudian datang anggota kepolisian dari Polda Sumatera Utara melakukan penangkapan terhadap saksi, saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dan terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin dimana ketika dilakukan pemeriksaan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) Buah Dompot motif bunga warna biru yang berisikan 1 (satu) bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis shabu dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram, 2 (dua) Buah kaca pirex serta 4 (empat) buah Pipet dari saku celana yang saksi gunakan ;
- Bahwa saksi, saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dan terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin mengakui shabu tersebut adalah milik saksi dan rekannya yang dibeli oleh saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dari seorang laki – laki yang tidak dikenalnya yang ada di Jalan pancasila Medan dengan harga Rp. 100.000,-(seratus ribu rupiah) dengan menggunakan uang saksi;
- Bahwa cara saksi bersama dengan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dan terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin menggunakan narkotika jenis Shabu tersebut yaitu dengan menggunakan bong yang mana bong tersebut saksi buat sendiri selanjutnya dengan menggunakan pipet dan kaca pirex lalu pipet disambungkan ke pirex dan bong selanjutnya pirexnya dibakar dan asapnya dihirup ;

Halaman 8 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa maksud dan tujuan saksi bersama dengan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dan terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin membeli shabu tersebut adalah untuk dipergunakan secara bersama – sama ;
- Bahwa saksi bersama dengan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dan terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin tidak ada ijin menggunakan Narkotika jenis Shabu tersebut ;
- Bahwa terhadap barang bukti yang diperlihatkan dipersidangan, saksi membenarkannya ;
- Terhadap keterangan saksi, terdakwa memberikan pendapat bahwa keterangan saksi tersebut benar semuanya;

4. Imran Afif Sinaga Als Afif dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa benar sebelumnya saksi pernah memberikan keterangan dihadapan penyidik ;
- Bahwa keterangan yang saksi berikan dihadapan penyidik sudah benar semua;
- Bahwa saksi diperiksa sehubungan dengan tertangkapnya saksi bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin karena diduga melakukan tindak pidana narkotika;
- Bahwa penangkapan tersebut dilakukan pada hari Selasa tanggal 02 Maret 2021 sekira pukul 16.30 Wib di rumah saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang berada di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang ;
- Bahwa sebelumnya sekitar pukul 12.30 Wib, saksi datang kerumah saksi Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat dan saat itu saksi Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat sedang tidur, lalu sekira pukul 14.00 wib, saksi Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat terbangun dan memanggil Saksi dan berkata “ Nah, belikan dulu shabu” sambil memberikan uang sebanyak Rp 100.000,- (seratus ribu rupiah), lalu Saksi pergi ke Jalan Pancasila dan membeli shabu dari seseorang laki – laki yang tidak dikenalnya ;
- Bahwa selanjutnya Saksi kembali ke rumah saksi Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat dan menyerahkan 1 (satu) Bungkus Plastik Klip yang berisikan shabu kepada saksi Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, kemudian sekira pukul 15.00 wib, Saksi bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat dan terdakwa Parlindungan Siregar Als Parlin

Halaman 9 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yang sedang berada disitu, menggunakan shabu tersebut secara bersama – sama;

- Bahwa sekira pukul 16.30 Wib, ketika saksi bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan terdakwa Parlindungan Siregar Als Parlin selesai menggunakan shabu tiba – tiba datang anggota kepolisian dari Polda Sumatera Utara melakukan penangkapan terhadap saksi bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan terdakwa Parlindungan Siregar Als Parlin dimana ketika dilakukan pemeriksaan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) Buah Dompot motif bunga warna biru yang berisikan 1 (satu) bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis shabu dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram, 2 (dua) Buah kaca pirex serta 4 (empat) buah Pipet dari saku celana yang saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat gunakan ;
- Bahwa saksi bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan terdakwa Parlindungan Siregar Als Parlin mengakui shabu tersebut milik saksi dan rekannya yang membelinya dari seorang laki – laki yang tidak dikenalnya yang ada di Jalan pancasila Medan dengan harga Rp. 100.000,-(seratus ribu rupiah) dengan menggunakan uang saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat ;
- Bahwa cara saksi bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan terdakwa Parlindungan Siregar Als Parlin menggunakan Narkotika jenis shabu tersebut yaitu dengan menggunakan bong yang dirakit dari botol bekas minuman kemasan, lalu dihubungkan dengan Pipet, selanjutnya shabu-shabu dimasukkan ke dalam kaca pirex lalu dibakar kemudian dari pipet mengeluarkan asap, selanjutnya asap dihirup sehingga Saksi merasa tenang dan tidak merasa lelah ;
- Bahwa maksud dan tujuan saksi bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan terdakwa Parlindungan Siregar Als Parlin membeli shabu tersebut adalah untuk dipergunakan secara bersama – sama ;
- Bahwa saksi bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan terdakwa Parlindungan Siregar Als Parlin tidak ada ijin untuk menggunakan Narkotika jenis Shabu tersebut ;
- Bahwa terhadap barang bukti yang diperlihatkan dipersidangan, saksi membenarkannya ;
- Terhadap keterangan saksi, terdakwa memberikan pendapat bahwa keterangan saksi tersebut benar semuanya;

Halaman 10 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Terdakwa di persidangan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa benar sebelumnya terdakwa pernah memberikan keterangan dihadapan penyidik ;
- Bahwa terdakwa diperiksa sehubungan dengan penangkapan yang dilakukan oleh petugas Kepolisian terhadap terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif karena diduga melakukan tindak pidana narkoba;
- Bahwa penangkapan tersebut dilakukan pada hari Selasa tanggal 02 Maret 2021 sekira pukul 16.30 Wib di rumah saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang berada di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang ;
- Bahwa sebelumnya sekitar pukul 13.00 Wib, terdakwa tiba dirumah saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang berada di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang dengan tujuan untuk memberikan makan ikan nila peliharaannya, tidak lama kemudian datang saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dengan tujuan menemui saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang mana setelah bertemu kemudian saksi Imran Afif Sinaga Als Afif pergi lalu terdakwa bertanya “kemana pergi Imran Afif Sinaga itu” dan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat menjawab “biasa, beli sabu untuk kita pakai nanti”;
- Bahwa sekitar pukul 15.00 Wib, saksi Imran Afif Sinaga Als Afif kembali dengan membawa 1 (satu) bungkus plastic klip yang berisikan sabu dan selanjutnya terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif keruang tamu dan sekitar pukul 16.00 Wib, terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif menggunakan sebahagian shabu tersebut secara bersama – sama sedangkan sebahagian lagi disimpan oleh saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat disaku celananya ;
- Bahwa sekitar pukul 16.30 Wib, ketika terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif selesai menggunakan shabu, tiba – tiba datang anggota kepolisian melakukan penangkapan terhadap terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dimana ketika dilakukan pemeriksaan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) Buah Dompot motif bunga warna biru yang berisikan 1 (satu) bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkoba jenis shabu dengan berat netto

Halaman 11 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp



0,04 (nol koma nol empat) gram, 2 (dua) Buah kaca pirex serta 4 (empat) buah Pipet dari saku celana yang saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat gunakan ;

- Bahwa terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif mengakui shabu tersebut milik terdakwa dan rekannya yang dibeli oleh saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dari seorang laki – laki yang tidak dikenalnya yang ada di Jalan pancasila Medan dengan harga Rp. 100.000,-(seratus ribu rupiah) dengan menggunakan uang saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat ;
- Bahwa cara terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif menggunakan narkoba jenis Shabu tersebut yaitu dengan menggunakan bong yang mana bong tersebut terdakwa buat sendiri selanjutnya dengan menggunakan pipet dan kaca pirex lalu pipet disambungkan ke pirex dan bong selanjutnya pirexnya dibakar dan asapnya dihirup ;
- Bahwa maksud dan tujuan terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif membeli shabu tersebut adalah untuk dipergunakan secara bersama – sama ;
- Bahwa terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif tidak ada ijin menggunakan Narkoba jenis Shabu tersebut ;
- Bahwa terhadap barang bukti yang diperlihatkan dipersidangan, terdakwa membenarkannya ;
- Bahwa terdakwa menyesali perbuatan terdakwa tersebut ;
- Bahwa terdakwa berjanji tidak akan mengulangi kembali perbuatan terdakwa tersebut ;

Menimbang, bahwa atas kesempatan yang diberikan oleh Majelis Hakim terhadap Terdakwa untuk mengajukan saksi yang meringankan (a de charge) dan alat-alat bukti-bukti lainnya, Terdakwa menyatakan tidak akan mengajukan saksi yang meringankan (a de charge) dalam perkara ini:

Menimbang, bahwa Penuntut Umum mengajukan barang bukti sebagai berikut:

- 1 (satu) bungkus plastik klip kecil tembus pandang yang berisikan Narkoba jenis sabu dengan berat bersih 0,04 (nol koma nol empat) gram
- 2 (dua) buah kaca pirex
- 4 (empat) buah pipet
- 1 (satu) buah bong kosong



- 1 (satu) buah dompet motif bunga warna biru ;

Menimbang, bahwa selain barang bukti, Penuntut Umum juga mengajukan Bukti Surat yaitu sebagai berikut :

- Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik Nomor LAB : 2598/NNF/2021 tanggal 15 Maret 2021 yang dibuat dan ditanda tangani dibawah sumpah jabatan oleh DEBORA M. HUTAGAOL, S. Si., Apt., Komisaris Polisi Nrp. 74110890 dan R. FANI MIRANDA, ST., Inspektur Polisi Satu Nrp 92020450 dalam kesimpulannya menerangkan bahwa barang bukti yang dianalisis berupa 1 (satu) Bungkus Plasrik Klip berisi Kristal berwarna putih dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram yang diduga mengandung Narkotika milik tersangka atas nama **RAHMAT PERWIRA SIREGAR Als RAHMAT, IMRAN AFIF SINAGA Als AFIF dan PARLINDUNGAN SIREGAR Als PARLIN** adalah benar Positif Metafetamina yang terdaftar dalam Golongan I (satu) Nomor urut 61 Lampiran I UURI Nomor : 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;
- Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik Nomor LAB : 2599/NNF/2021 tanggal 15 Maret 2021 yang dibuat dan ditanda tangani dibawah sumpah jabatan oleh DEBORA M. HUTAGAOL, S. Si., Apt., Komisaris Polisi Nrp. 74110890 dan R. FANI MIRANDA, ST., Inspektur Polisi Satu Nrp 92020450 dalam kesimpulannya menerangkan bahwa barang bukti yang dianalisis berupa 1 (satu) Botol Plastik Klip berisi 25 (dua puluh lima) Ml Urine yang diduga mengandung Narkotika milik tersangka atas nama **PARLINDUNGAN SIREGAR Als PARLIN** adalah benar Positif Metafetamina yang terdaftar dalam Golongan I (satu) Nomor urut 61 Lampiran I UURI Nomor : 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;
- Berita Acara Penimbangan dan Penghitungan Barang Bukti yang dibuat dan ditandatangani oleh Kopol Achirudin Hasibuan, SH., MH., Nrp. 71060049, selaku penyidik pada Kepolisian Daerah Sumatera Utara yang menerangkan bahwa hasil penimbangan terhadap 1 (satu) Bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis Shabu dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram;
- Berita Acara Serah Terima tanggal 08 Maret 2021 yang ditanda tangani oleh Kopol Achirudin Hasibuan, SH., MH., Nrp. 71060049, selaku penyidik pada Kepolisian Daerah Sumatera Utara (Polda Sumut) atas nama Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, Imran Afif Sinaga Als Afif dan Parlindungan Siregar, serah terima dilakukan dikantor Lembaga Rehabilitasi Pencegahan Penyalahgunaan Narkotika Bhayangkara Indonesia (LRPPN-BI);

Halaman 13 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Surat Rekomendasi Rehabilitasi an. Imran Arif, Rahmat Perwira dan Parlindungan Siregar Nomor : B/794/III/KA/RH.06.01/2021/BNNP tanggal 19 Maret 2021 yang dikeluarkan oleh Badan Narkotika Nasional Republik Indonesia Sumatera Utara (BNN RI) atas nama Terdakwa Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, Imran Afif Sinaga Als Afif dan Parlindungan Siregar yang menyatakan bahwa Terdakwa Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, Imran Afif Sinaga Als Afif dan Parlindungan Siregar mengalami gangguan perilaku akibat penyalahgunaan zat jenis stimulansia yaitu shabu (f15) dengan pola ketergantungan aktif ;

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti dan barang bukti yang diajukan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa pada hari Selasa tanggal 02 Maret 2021 sekira pukul 16.30 Wib di rumah saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang berada di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang, saksi Donly Calner Aruan dan saksi Heri K. Sitompul, SE. SH., serta beberapa orang personil dari Unit 1 Subdit 1 Direktorat Reserse Narkoba polda Sumut dibawah Pimpinan kompol Achiruddin Hasibuan, SH. MH., melakukan penangkapan terhadap terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif karena melakukan tindak pidana Narkotika jenis Shabu ;
- Bahwa sebelumnya sekitar pukul 13.00 Wib, terdakwa tiba dirumah saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang berada di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang dengan tujuan untuk memberikan makan ikan nila peliharaannya, tidak lama kemudian datang saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dengan tujuan menemui saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang mana setelah bertemu kemudian saksi Imran Afif Sinaga Als Afif pergi lalu terdakwa bertanya "kemana pergi Imran Afif Sinaga itu" dan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat menjawab "biasa, beli sabu untuk kita pakai nanti";
- Bahwa sekitar pukul 15.00 Wib, saksi Imran Afif Sinaga Als Afif kembali dengan membawa 1 (satu) bungkus plastic klip yang berisikan sabu dan selanjutnya terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif keruang tamu dan sekitar pukul 16.00 Wib, terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif menggunakan sebahagian shabu tersebut secara bersama – sama sedangkan sebahagian lagi

Halaman 14 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp



disimpan oleh saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat disaku celananya

;

- Bahwa sekitar pukul 16.30 Wib, ketika terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif selesai menggunakan shabu, tiba – tiba datang anggota kepolisian melakukan penangkapan terhadap terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dimana ketika dilakukan pemeriksaan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) Buah Dompot motif bunga warna biru yang berisikan 1 (satu) bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis shabu dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram, 2 (dua) Buah kaca pirex serta 4 (empat) buah Pipet dari saku celana yang saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat gunakan ;

- Bahwa terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif mengakui shabu tersebut milik terdakwa dan rekannya yang dibeli oleh saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dari seorang laki – laki yang tidak dikenalnya yang ada di Jalan pancasila Medan dengan harga Rp. 100.000,-(seratus ribu rupiah) dengan menggunakan uang saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dimana cara terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif menggunakan narkotika jenis Shabu tersebut yaitu dengan menggunakan bong yang mana bong tersebut terdakwa buat sendiri selanjutnya dengan menggunakan pipet dan kaca pirex lalu pipet disambungkan ke pirex dan bong selanjutnya pirexnya dibakar dan asapnya dihirup ;

- Bahwa maksud dan tujuan terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif membeli shabu tersebut adalah untuk dipergunakan secara bersama – sama yang mana baik terdakwa, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat maupun saksi Imran Afif Sinaga Als Afif tidak ada ijin menggunakan Narkotika jenis Shabu tersebut ;

- Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik Nomor LAB : 2598/NNF/2021 tanggal 15 Maret 2021 yang dibuat dan ditanda tangani dibawah sumpah jabatan oleh DEBORA M. HUTAGAOL, S. Si., Apt., Komisaris Polisi Nrp. 74110890 dan R. FANI MIRANDA, ST., Inspektur Polisi Satu Nrp 92020450 dalam kesimpulannya menerangkan bahwa barang bukti yang dianalisis berupa 1 (satu) Bungkus Plasrik Klip berisi

Halaman 15 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kristal berwarna putih dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram yang diduga mengandung Narkotika milik tersangka atas nama **RAHMAT PERWIRA SIREGAR Als RAHMAT, IMRAN AFIF SINAGA Als AFIF dan PARLINDUNGAN SIREGAR Als PARLIN** adalah benar Positif Metametamina yang terdaftar dalam Golongan I (satu) Nomor urut 61 Lampiran I UURI Nomor : 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

- Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik Nomor LAB : 2599/NNF/2021 tanggal 15 Maret 2021 yang dibuat dan ditanda tangani dibawah sumpah jabatan oleh DEBORA M. HUTAGAOL, S. Si., Apt., Komisaris Polisi Nrp. 74110890 dan R. FANI MIRANDA, ST., Inspektur Polisi Satu Nrp 92020450 dalam kesimpulannya menerangkan bahwa barang bukti yang dianalisis berupa 1 (satu) Botol Plastik Klip berisi 25 (dua puluh lima) MI Urine yang diduga mengandung Narkotika milik tersangka atas nama **PARLINDUNGAN SIREGAR Als PARLIN** adalah benar Positif Metametamina yang terdaftar dalam Golongan I (satu) Nomor urut 61 Lampiran I UURI Nomor : 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

- Berita Acara Penimbangan dan Penghitungan Barang Bukti yang dibuat dan ditandatangani oleh Kopol Achirudin Hasibuan, SH., MH., Nrp. 71060049, selaku penyidik pada Kepolisian Daerah Sumatera Utara yang menerangkan bahwa hasil penimbangan terhadap 1 (satu) Bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis Shabu dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram;

- Berita Acara Serah Terima tanggal 08 Maret 2021 yang ditanda tangani oleh Kopol Achirudin Hasibuan, SH., MH., Nrp. 71060049, selaku penyidik pada Kepolisian Daerah Sumatera Utara (Polda Sumut) atas nama Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, Imran Afif Sinaga Als Afif dan Parlindungan Siregar, serah terima dilakukan dikantor Lembaga Rehabilitasi Pencegahan Penyalahgunaan Narkotika Bhayangkara Indonesia (LRPPN-BI);

- Surat Rekomendasi Rehabilitasi an. Imran Arif, Rahmat Perwira dan Parlindungan Siregar Nomor : B/794/III/KA/RH.06.01/2021/BNNP tanggal 19 Maret 2021 yang dikeluarkan oleh Badan Narkotika Nasional Republik Indonesia Sumatera Utara (BNN RI) atas nama Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, Imran Afif Sinaga Als Afif dan Parlindungan Siregar yang menyatakan bahwa Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, Imran Afif Sinaga Als Afif dan Parlindungan Siregar mengalami gangguan perilaku akibat penyalahgunaan zat jenis stimulansia yaitu shabu (f15) dengan pola ketergantungan aktif ;

Halaman 16 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut diatas, Terdakwa dapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan tunggal sebagaimana diatur dalam **Pasal 127 ayat (1) huruf a UU RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika** dan **pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHPidana**, yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut :

1. Unsur setiap orang;
2. Unsur Tanpa hak atau melawan hukum menggunakan narkotika golongan I bagi diri sendiri;
3. Unsur “Yang melakukan, yang menyuruh melakukan atau turut melakukan”

Menimbang, bahwa terhadap unsur-unsur tersebut Majelis Hakim mempertimbangkan sebagai berikut:

**Ad-1. Setiap Orang**

Menimbang, bahwa “Setiap Orang” tentunya identik dengan pengertian “Barang Siapa” sebagai subyek hukum yang dikonstruksikan sebagai pelaku perbuatan pidana. Dalam hal ini Prof. Mulyatno dan Mr. Tresna berpendapat bahwa unsur “Barang Siapa” atau yang diidentikkan oleh “*wetboek van strafrecht*” sebagai “*Hij*”, dinyatakan bukan sebagai unsur tindak pidana. Akan tetapi menurut Majelis Hakim hal tersebut tetap mempunyai kedudukan yang sangat penting dan menentukan dalam hubungannya dengan suatu tindak pidana guna menemukan dan menentukan siapa pelaku (*dader*) dari tindak pidana itu sendiri. Tanpa pelaku tidak mungkin ada tindak pidana (*no actor no actions*). Oleh karena itu unsur “barang siapa” adalah tetap menjadi elemen pokok yang tidak dapat dihilangkan begitu saja dalam usaha pembuktian terhadap adanya dugaan telah terjadinya suatu tindak pidana yang dilakukan oleh seseorang atau siapa saja sebagai perorangan atau kelompok orang, guna menemukan pelaku (*dader*) yang sebenarnya. Sebagaimana pendapat Prof. Satochid Kartanegara, SH. menyatakan bahwa “pelaku” adalah “Barang siapa yang memenuhi semua unsur-unsur dari yang terdapat dalam perumusan-perumusan delict” (Hukum Pidana – Kumpulan Kuliah, Balai Lektor Mahasiswa, Bagian Dua, Hal. 5). Dengan alasan tersebut maka Majelis Hakim tetap akan mempertimbangkan unsur “barang siapa” dalam perkara ini sebagai berikut ;

Menimbang, bahwa yang dimaksud “barang siapa” adalah siapa saja setiap orang yang berkedudukan sebagai subyek hukum sebagai pendukung



hak dan kewajiban dalam keadaan sehat jasmani maupun rohaninya serta memiliki kemampuan untuk bertanggung jawab (*toerekeningsvaanbaarheid*) atas segala perbuatan yang telah dilakukannya ;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Penuntut Umum telah menghadapkan seorang Parlindungan Siregar Als Parlin yang setelah melalui pemeriksaan dinyatakan sebagai terdakwa, dan ternyata pula dipersidangan atas pertanyaan Majelis Hakim dirinya menyatakan dalam keadaan sehat jasmani maupun rohaninya serta mengakui dan membenarkan identitas terdakwa yang tertera dalam berkas perkara maupun dalam surat dakwaan Penuntut Umum adalah benar sebagai identitas dirinya ;

Menimbang, bahwa mengenai kemampuan bertanggung jawab (*toerekeningsvaanbaarheid*) ditegaskan dalam *Memorie van Toelichting* (MvT) "setiap orang" sebagai elemen barang siapa, secara historis kronologis merupakan subyek hukum dengan sendirinya telah melekat adanya kemampuan bertanggung jawab kecuali secara tegas undang-undang menentukan lain ;

Menimbang, bahwa unsur setiap orang menurut ilmu hukum diartikan sebagai subyek hukum pelaku tindak pidana yang dapat dimintakan pertanggungjawaban pidana *in casu* adanya Terdakwa Parlindungan Siregar Als Parlin, sebagaimana disebutkan Jaksa Penuntut Umum dalam surat dakwaannya adalah benar diri terdakwa, demikian pula keseluruhan saksi-saksi pada pokoknya telah menerangkan bahwa yang dimaksud dengan Parlindungan Siregar Als Parlin adalah diri terdakwa yang saat ini dihadapkan dan diperiksa di persidangan Pengadilan Negeri Lubuk Pakam dan terdakwa dalam keadaan sehat jasmani dan rohani selama proses pemeriksaan ternyata terdakwa cukup cakap dan mampu untuk menjawab dan menjelaskan duduk kejadian serta tidak ditemukan adanya alasan pembenaar atau pemaaf yang menunjukkan adanya kekeliruan mengenai orangnya atau subjek hukumnya ataupun alasan lain yang menyebabkan terdakwa dapat dilepaskan dari pertanggungjawaban atas perbuatan yang telah ia lakukan, maka terbukti bahwa yang dimaksud dengan unsur "setiap orang" adalah Terdakwa Parlindungan Siregar Als Parlin sehingga dengan demikian maka unsur "setiap orang" telah terpenuhi karenanya terbukti menurut hukum ;

## ***Ad-2. Tanpa Hak Atau Melawan Hukum Menggunakan Narkotika Golongan I Bagi Diri Sendiri***

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan unsur "tanpa hak" adalah melakukan suatu perbuatan tanpa didasari alas hak yang sah. Dalam hal ini

Halaman 18 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bisa diartikan pula melakukan suatu perbuatan tanpa didasari dengan suatu ijin yang sah;

Menimbang, bahwa unsur “melawan hukum” memiliki makna yang luas dan tidak hanya mencakup melawan hukum secara formil, akan tetapi juga secara materiil. Melawan hukum dalam arti formil adalah segala tindakan/perbuatan yang bertentangan dengan ketentuan perundang-undangan yang berlaku sedangkan dalam pengertian melawan hukum dalam arti materiil mempunyai cakupan yang lebih luas dimana perbuatan tersebut selain bertentangan dengan ketentuan/aturan tertulis juga dapat diartikan bertentangan dengan aturan/ketentuan yang tidak tertulis yang mana perbuatan tersebut dianggap tercela karena tidak sesuai dengan rasa keadilan atau perbuatan tersebut bertentangan dengan norma-norma kesopanan yang lazim atau bertentangan dengan keharmonisan pergaulan hidup untuk bertindak cermat terhadap orang lain, barangnya, maupun haknya. Kata “melawan hukum” diartikan bertentangan dengan kepatutan di dalam pergaulan masyarakat. (Bandingkan dengan: PAF Lamintang, *Delik-delik Khusus Kejahatan Terhadap Harta Kekayaan*, Ed. II Cet. 1, Jakarta: Sinar Grafika, 2009, hal. 115-124);

Menimbang, bahwa unsur “tanpa hak atau melawan hukum” dalam hal ini berkaitan dengan tindakan dalam hukum menggunakan narkoba golongan I bagi diri sendiri. Oleh karena itu dalam hal ini haruslah dibuktikan:

1. apakah Terdakwa telah melakukan tindakan berupa : menggunakan narkoba golongan I bagi diri sendiri ?;
2. apakah tindakan tersebut dilakukan secara tanpa hak atau melawan hukum?;

Menimbang, bahwa arti menggunakan adalah memakai atau mengonsumsi dan penggunaan tersebut harus ditujukan terhadap Narkoba, sehingga yang dikehendaki oleh unsur ini adalah memakai atau mengonsumsi Narkoba Golongan I untuk diri sendiri bukan orang lain ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum yang terungkap dipersidangan diketahui bahwa pada saat melakukan penangkapan terhadap terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) Buah Dompot motif bunga warna biru yang berisikan 1 (satu) bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkoba jenis shabu dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram, 2 (dua) Buah kaca pirex serta 4 (empat)

Halaman 19 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

buah Pipet dari saku celana yang saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat gunakan ;

Menimbang, bahwa sebelum Majelis Hakim mempertimbangkan apakah Terdakwa tergolong pengguna, terlebih dahulu akan dipertimbangkan apakah sabu-sabu tersebut termasuk Narkotika;

Menimbang, bahwa dipersidangan telah dibacakan Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik Nomor LAB : 2598/NNF/2021 tanggal 15 Maret 2021 yang dibuat dan ditanda tangani dibawah sumpah jabatan oleh DEBORA M. HUTAGAOL, S. Si., Apt., Komisaris Polisi Nrp. 74110890 dan R. FANI MIRANDA, ST., Inspektur Polisi Satu Nrp 92020450 dalam kesimpulannya menerangkan bahwa barang bukti yang dianalisis berupa 1 (satu) Bungkus Plasrik Klip berisi Kristal berwarna putih dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram yang diduga mengandung Narkotika milik tersangka atas nama **RAHMAT PERWIRA SIREGAR Als RAHMAT, IMRAN AFIF SINAGA Als AFIF dan PARLINDUNGAN SIREGAR Als PARLIN** adalah benar Positif Metametamina yang terdaftar dalam Golongan I (satu) Nomor urut 61 Lampiran I UURI Nomor : 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti dan barang bukti yang diajukan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa pada hari Selasa tanggal 02 Maret 2021 sekira pukul 16.30 Wib di rumah saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang berada di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang, saksi Donly Calner Aruan dan saksi Heri K. Sitompul, SE. SH., serta beberapa orang personil dari Unit 1 Subdit 1 Direktorat Reserse Narkoba polda Sumut dibawah Pimpinan kompol Achiruddin Hasibuan, SH. MH., melakukan penangkapan terhadap terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif karena melakukan tindak pidana Narkotika jenis Shabu ;
- Bahwa sebelumnya sekitar pukul 13.00 Wib, terdakwa tiba dirumah saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang berada di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang dengan tujuan untuk memberikan makan ikan nila peliharaannya, tidak lama kemudian datang saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dengan tujuan menemui saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang mana setelah bertemu kemudian saksi Imran Afif Sinaga Als Afif pergi lalu terdakwa bertanya

Halaman 20 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

“kemana pergi Imran Afif Sinaga itu” dan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat menjawab “biasa, beli sabu untuk kita pakai nanti”;

- Bahwa sekitar pukul 15.00 Wib, saksi Imran Afif Sinaga Als Afif kembali dengan membawa 1 (satu) bungkus plastic klip yang berisikan sabu dan selanjutnya terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif keruang tamu dan sekitar pukul 16.00 Wib, terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif menggunakan sebahagian shabu tersebut secara bersama – sama sedangkan sebahagian lagi disimpan oleh saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat disaku celananya ;

- Bahwa sekitar pukul 16.30 Wib, ketika terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif selesai menggunakan shabu, tiba – tiba datang anggota kepolisian melakukan penangkapan terhadap terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dimana ketika dilakukan pemeriksaan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) Buah Dompot motif bunga warna biru yang berisikan 1 (satu) bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis shabu dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram, 2 (dua) Buah kaca pirex serta 4 (empat) buah Pipet dari saku celana yang saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat gunakan ;

- Bahwa terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif mengakui shabu tersebut milik terdakwa dan rekannya yang dibeli oleh saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dari seorang laki – laki yang tidak dikenalnya yang ada di Jalan pancasila Medan dengan harga Rp. 100.000,-(seratus ribu rupiah) dengan menggunakan uang saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dimana cara terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif menggunakan narkotika jenis Shabu tersebut yaitu dengan menggunakan bong yang mana bong tersebut terdakwa buat sendiri selanjutnya dengan menggunakan pipet dan kaca pirex lalu pipet disambungkan ke pirex dan bong selanjutnya pirexnya dibakar dan asapnya dihirup ;

- Bahwa maksud dan tujuan terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif membeli shabu tersebut adalah untuk dipergunakan secara bersama – sama yang

Halaman 21 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mana baik terdakwa, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat maupun saksi Imran Afif Sinaga Als Afif tidak ada ijin menggunakan Narkotika jenis Shabu tersebut ;

- Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik Nomor LAB : 2598/NNF/2021 tanggal 15 Maret 2021 yang dibuat dan ditanda tangani dibawah sumpah jabatan oleh DEBORA M. HUTAGAOL, S. Si., Apt., Komisaris Polisi Nrp. 74110890 dan R. FANI MIRANDA, ST., Inspektur Polisi Satu Nrp 92020450 dalam kesimpulannya menerangkan bahwa barang bukti yang dianalisis berupa 1 (satu) Bungkus Plasrik Klip berisi Kristal berwarna putih dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram yang diduga mengandung Narkotika milik tersangka atas nama **RAHMAT PERWIRA SIREGAR Als RAHMAT, IMRAN AFIF SINAGA Als AFIF dan PARLINDUNGAN SIREGAR Als PARLIN** adalah benar Positif Metafetamina yang terdaftar dalam Golongan I (satu) Nomor urut 61 Lampiran I UURI Nomor : 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

- Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik Nomor LAB : 2599/NNF/2021 tanggal 15 Maret 2021 yang dibuat dan ditanda tangani dibawah sumpah jabatan oleh DEBORA M. HUTAGAOL, S. Si., Apt., Komisaris Polisi Nrp. 74110890 dan R. FANI MIRANDA, ST., Inspektur Polisi Satu Nrp 92020450 dalam kesimpulannya menerangkan bahwa barang bukti yang dianalisis berupa 1 (satu) Botol Plastik Klip berisi 25 (dua puluh lima) Ml Urine yang diduga mengandung Narkotika milik tersangka atas nama **PARLINDUNGAN SIREGAR Als PARLIN** adalah benar Positif Metafetamina yang terdaftar dalam Golongan I (satu) Nomor urut 61 Lampiran I UURI Nomor : 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

- Berita Acara Penimbangan dan Penghitungan Barang Bukti yang dibuat dan ditandatangani oleh Kopol Achirudin Hasibuan, SH., MH., Nrp. 71060049, selaku penyidik pada Kepolisian Daerah Sumatera Utara yang menerangkan bahwa hasil penimbangan terhadap 1 (satu) Bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis Shabu dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram;

- Berita Acara Serah Terima tanggal 08 Maret 2021 yang ditanda tangani oleh Kopol Achirudin Hasibuan, SH., MH., Nrp. 71060049, selaku penyidik pada Kepolisian Daerah Sumatera Utara (Polda Sumut) atas nama Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, Imran Afif Sinaga Als Afif dan Parlindungan Siregar, serah terima dilakukan dikantor Lembaga Rehabilitasi Pencegahan Penyalahgunaan Narkotika Bhayangkara Indonesia (LRPPN-BI);

Halaman 22 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Surat Rekomendasi Rehabilitasi an. Imran Arif, Rahmat Perwira dan Parlindungan Siregar Nomor : B/794/III/KA/RH.06.01/2021/BNNP tanggal 19 Maret 2021 yang dikeluarkan oleh Badan Narkotika Nasional Republik Indonesia Sumatera Utara (BNN RI) atas nama Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, Imran Afif Sinaga Als Afif dan Parlindungan Siregar yang menyatakan bahwa Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, Imran Afif Sinaga Als Afif dan Parlindungan Siregar mengalami gangguan perilaku akibat penyalahgunaan zat jenis stimulansia yaitu shabu (f15) dengan pola ketergantungan aktif ;

Menimbang, bahwa untuk sekanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah tindakan berupa : menggunakan narkotika golongan I bagi diri sendiri, yang dilakukan oleh Terdakwa tersebut, dilakukan secara tanpa hak atau melawan hukum;

Menimbang, bahwa dalam Undang-undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika terdapat beberapa ketentuan penting yang mengatur tentang Narkotika, antara lain :

1. Dalam Pasal 7 diatur bahwa narkotika hanya dapat digunakan untuk kepentingan pelayanan kesehatan dan/atau pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi ;
2. Dalam Pasal 8 ayat (2) dan Pasal 13 ayat (1) pada pokoknya diatur bahwa penggunaan narkotika harus mendapatkan ijin dari Menteri Kesehatan atau instansi yang berwenang lainnya ;
3. Dalam Pasal 15 dan 18 pada pokoknya diatur bahwa impor dan ekspor narkotika harus mendapatkan ijin dari Menteri Kesehatan atau instansi yang berwenang lainnya ;
4. Dalam Pasal 38 diatur bahwa setiap kegiatan peredaran narkotika (penyaluran atau penyerahan narkotika baik dalam rangka perdagangan, bukan perdagangan maupun pemindahtanganan) wajib dilengkapi dokumen yang sah ;
5. Dalam Pasal 39 ayat (1) diatur bahwa penyaluran narkotika hanya dapat dilakukan oleh Industri Farmasi, pedagang besar farmasi dan sarana penyediaan farmasi pemerintah ;
6. Dalam Pasal 43 ayat (1) diatur bahwa penyerahan narkotika hanya dapat dilakukan oleh apotek, rumah sakit, pusat kesehatan masyarakat, balai pengobatan dan dokter ;

Halaman 23 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta yang terungkap di persidangan, dalam hal ini dari : **Keterangan saksi-saksi** yaitu : Donly Calner Aruan, saksi Heri K. Sitompul, SE. SH., saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif serta **Keterangan Terdakwa**, setelah dihubungkan satu sama lain diperoleh fakta yang bersesuaian bahwa Terdakwa **tidak** mempunyai ijin dari Menteri Kesehatan atau instansi lain yang berwenang untuk melakukan tindakan menggunakan narkotika golongan I bagi diri sendiri, maka terbukti bahwa Terdakwa tidak berhak untuk melakukan kegiatan menggunakan narkotika golongan I bagi diri sendiri;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta di atas Majelis berpendapat bahwa tindakan terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif tersebut telah melanggar ketentuan dalam Undang-undang RI Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika, sebagaimana telah diuraikan di atas, khususnya Pasal 38 yang mengatur bahwa setiap kegiatan peredaran narkotika (penyaluran atau penyerahan narkotika baik dalam rangka perdagangan, bukan perdagangan maupun pemindahtanganan) wajib dilengkapi dokumen yang sah, maka berdasarkan pertimbangan-pertimbangan di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa unsur “tanpa hak atau melawan hukum” telah terpenuhi, dengan demikian berdasarkan uraian pertimbangan diatas maka unsur “**Menggunakan Narkotika golongan I Bagi diri sendiri**” telah terpenuhi ada dalam perbuatan terdakwa;

## **Ad-3. Orang yang Melakukan, Menyuruh Melakukan Atau Turut Serta Melakukan ;**

Menimbang, bahwa unsur ini bersifat alternatif, maka jika salah satunya saja telah terpenuhi, maka unsur ini telah terbukti ;

Menimbang, bahwa untuk terpenuhinya unsur ini maka dua orang atau lebih itu semua harus bertindak sebagai pembuat atau turut melakukan (*medeplegen*) seperti yang dimaksudkan di dalam Pasal 55 KUHP ;

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti dan barang bukti yang diajukan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa pada hari Selasa tanggal 02 Maret 2021 sekira pukul 16.30 Wib di rumah saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang berada di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang, saksi Donly Calner Aruan dan saksi Heri K. Sitompul, SE. SH., serta beberapa orang personil dari Unit 1 Subdit 1 Direktorat Reserse Narkoba polda Sumut dibawah Pimpinan kompol Achiruddin

Halaman 24 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Hasibuan, SH. MH., melakukan penangkapan terhadap terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif karena melakukan tindak pidana Narkotika jenis Shabu ;

- Bahwa sebelumnya sekitar pukul 13.00 Wib, terdakwa tiba di rumah saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang berada di Jalan Batang Kuis Gang Sawah Kecamatan Batang Kuis Kabupaten Deli Serdang dengan tujuan untuk memberikan makan ikan nila peliharaannya, tidak lama kemudian datang saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dengan tujuan menemui saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat yang mana setelah bertemu kemudian saksi Imran Afif Sinaga Als Afif pergi lalu terdakwa bertanya "kemana pergi Imran Afif Sinaga itu" dan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat menjawab "biasa, beli sabu untuk kita pakai nanti";

- Bahwa sekitar pukul 15.00 Wib, saksi Imran Afif Sinaga Als Afif kembali dengan membawa 1 (satu) bungkus plastic klip yang berisikan sabu dan selanjutnya terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif keruang tamu dan sekitar pukul 16.00 Wib, terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif menggunakan sebahagian shabu tersebut secara bersama – sama sedangkan sebahagian lagi disimpan oleh saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat di saku celananya ;

- Bahwa sekitar pukul 16.30 Wib, ketika terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif selesai menggunakan shabu, tiba – tiba datang anggota kepolisian melakukan penangkapan terhadap terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dimana ketika dilakukan pemeriksaan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) Buah Dompot motif bunga warna biru yang berisikan 1 (satu) bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis shabu dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram, 2 (dua) Buah kaca pirex serta 4 (empat) buah Pipet dari saku celana yang saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat gunakan ;

- Bahwa terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif mengakui shabu tersebut milik terdakwa dan rekannya yang dibeli oleh saksi Imran Afif Sinaga Als Afif dari seorang laki – laki yang tidak dikenalnya yang ada di Jalan Pancasila Medan

Halaman 25 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



dengan harga Rp. 100.000,-(seratus ribu rupiah) dengan menggunakan uang saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dimana cara terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif menggunakan narkoba jenis Shabu tersebut yaitu dengan menggunakan bong yang mana bong tersebut terdakwa buat sendiri selanjutnya dengan menggunakan pipet dan kaca pirex lalu pipet disambungkan ke pirex dan bong selanjutnya pirexnya dibakar dan asapnya dihirup ;

- Bahwa maksud dan tujuan terdakwa bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif membeli shabu tersebut adalah untuk dipergunakan secara bersama – sama yang mana baik terdakwa, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat maupun saksi Imran Afif Sinaga Als Afif tidak ada ijin menggunakan Narkoba jenis Shabu tersebut ;

- Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik Nomor LAB : 2598/NNF/2021 tanggal 15 Maret 2021 yang dibuat dan ditanda tangani dibawah sumpah jabatan oleh DEBORA M. HUTAGAOL, S. Si., Apt., Komisaris Polisi Nrp. 74110890 dan R. FANI MIRANDA, ST., Inspektur Polisi Satu Nrp 92020450 dalam kesimpulannya menerangkan bahwa barang bukti yang dianalisis berupa 1 (satu) Bungkus Plasrik Klip berisi Kristal berwarna putih dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram yang diduga mengandung Narkoba milik tersangka atas nama **RAHMAT PERWIRA SIREGAR Als RAHMAT, IMRAN AFIF SINAGA Als AFIF dan PARLINDUNGAN SIREGAR Als PARLIN** adalah benar Positif Metafetamina yang terdaftar dalam Golongan I (satu) Nomor urut 61 Lampiran I UURI Nomor : 35 Tahun 2009 tentang Narkoba;

- Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik Nomor LAB : 2599/NNF/2021 tanggal 15 Maret 2021 yang dibuat dan ditanda tangani dibawah sumpah jabatan oleh DEBORA M. HUTAGAOL, S. Si., Apt., Komisaris Polisi Nrp. 74110890 dan R. FANI MIRANDA, ST., Inspektur Polisi Satu Nrp 92020450 dalam kesimpulannya menerangkan bahwa barang bukti yang dianalisis berupa 1 (satu) Botol Plastik Klip berisi 25 (dua puluh lima) Ml Urine yang diduga mengandung Narkoba milik tersangka atas nama **PARLINDUNGAN SIREGAR Als PARLIN** adalah benar Positif Metafetamina yang terdaftar dalam Golongan I (satu) Nomor urut 61 Lampiran I UURI Nomor : 35 Tahun 2009 tentang Narkoba;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Berita Acara Penimbangan dan Penghitungan Barang Bukti yang dibuat dan ditandatangani oleh Kopol Achirudin Hasibuan, SH., MH., Nrp. 71060049, selaku penyidik pada Kepolisian Daerah Sumatera Utara yang menerangkan bahwa hasil penimbangan terhadap 1 (satu) Bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis Shabu dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram;
- Berita Acara Serah Terima tanggal 08 Maret 2021 yang ditanda tangani oleh Kopol Achirudin Hasibuan, SH., MH., Nrp. 71060049, selaku penyidik pada Kepolisian Daerah Sumatera Utara (Polda Sumut) atas nama Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, Imran Afif Sinaga Als Afif dan Parlindungan Siregar, serah terima dilakukan dikantor Lembaga Rehabilitasi Pencegahan Penyalahgunaan Narkotika Bhayangkara Indonesia (LRPPN-BI);
- Surat Rekomendasi Rehabilitasi an. Imran Arif, Rahmat Perwira dan Parlindungan Siregar Nomor : B/794/III/KA/RH.06.01/2021/BNNP tanggal 19 Maret 2021 yang dikeluarkan oleh Badan Narkotika Nasional Republik Indonesia Sumatera Utara (BNN RI) atas nama Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, Imran Afif Sinaga Als Afif dan Parlindungan Siregar yang menyatakan bahwa Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, Imran Afif Sinaga Als Afif dan Parlindungan Siregar mengalami gangguan perilaku akibat penyalahgunaan zat jenis stimulansia yaitu shabu (f15) dengan pola ketergantungan aktif ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum sebagaimana tersebut diatas, diketahui bahwa terdakwa Parlindungan Siregar Alias Parlin, saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Imran Afif Sinaga Als Afif adalah orang yang bersama – sama menggunakan narkotika Golongan I bagi diri sendiri, dengan demikian menurut hemat Majelis Hakim unsur “**Orang yang Melakukan, Menyuruh Melakukan Atau Turut Serta Melakukan**” telah terpenuhi ada dalam perbuatan terdakwa ;

Menimbang, bahwa oleh karena semua unsur dari **Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika Jo pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHPidana** telah terpenuhi, maka Terdakwa haruslah dinyatakan telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana didakwakan dalam dakwaan Tunggal tersebut;

Menimbang, bahwa oleh karena semua unsur dari **Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika Jo pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHPidana** telah terpenuhi, yang didakwakan kepada Terdakwa

Halaman 27 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

telah terbukti secara sah dan meyakinkan, maka sekarang Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah atas perbuatan Terdakwa yang telah terbukti itu dapat dipertanggungjawabkan atau dipersalahkan kepada Terdakwa akan dipertimbangkan di bawah ini;

Menimbang, bahwa sepanjang persidangan berlangsung Majelis Hakim tidak melihat adanya alasan-alasan pemaaf, membenar atau yang dapat menghilangkan kesalahan atau sifat melawan hukum perbuatan Terdakwa, oleh karena itu Terdakwa harus dinyatakan bersalah telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya yaitu melanggar **Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika** dan **pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP** Pidana yang kualifikasinya akan disebutkan dalam amar putusan ini ;

Menimbang, bahwa dalam hal penjatuhan sanksi pidana yang akan dijatuhkan kepada Terdakwa, Majelis Hakim sependapat dengan pendapat **G.P Hoefnagels** yang dikutip pendapatnya oleh **M. Solehuddin** dalam bukunya berjudul *Sistem Sanksi Dalam Hukum Pidana Ide Dasar DoubleTrack & Implementasinya*, yang memberikan arti sanksi secara luas yakni sanksi dalam hukum pidana adalah semua reaksi terhadap pelanggaran hukum yang telah ditentukan undang-undang, dimulai dari penahanan tersangka dan penuntutan Param terdakwa sampai pada penjatuhan vonis oleh hakim. **Hoefnagels** melihat pidana sebagai suatu proses waktu yang keseluruhan proses itu dianggap suatu pidana;

Menimbang, bahwa dengan persepsi yang sama dengan pendapat **G.P. Hoefnagels** tersebut, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa secara *de facto* Terdakwa telah mulai menjalani sanksi pidana sejak proses penangkapan, pemeriksaan penyidik yang disertai penahanan oleh pihak penyidik, proses penuntutan oleh Penuntut Umum sampai kepada proses persidangan dan penjatuhan hukuman adalah juga merupakan sanksi hukum bagi Terdakwa;

Menimbang, bahwa Pasal 1 butir 13 UU No. 35 Tahun 2009 menyatakan bahwa Pecandu Narkotika adalah orang yang menggunakan atau menyalahgunakan Narkotika dan dalam keadaan ketergantungan pada Narkotika, baik secara fisik maupun psikis ;

Menimbang, bahwa Pasal 1 butir 14 UU No. 35 Tahun 2009 menyatakan bahwa Ketergantungan Narkotika adalah kondisi yang ditandai oleh dorongan untuk menggunakan Narkotika secara terus-menerus dengan takaran yang meningkat agar menghasilkan efek yang sama dan apabila

Halaman 28 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





penggunaannya dikurangi dan/atau dihentikan secara tiba-tiba, menimbulkan gejala fisik dan psikis yang khas ;

Menimbang, bahwa dari uraian fakta tersebut diatas dan dihubungkan dengan Pasal 1 butir 13 dan 14 UU No. 35 Tahun 2009, ternyata terdakwa termasuk kategori pecandu narkoba, oleh karena itu terdakwa wajib menjalani pengobatan dan/atau perawatan sesuai ketentuan Pasal 54 UU No. 35 Tahun 2009 tentang narkoba jo SEMA No. 7 Tahun 2009 jo SEMA No. 4 Tahun 2010, yang mensyaratkan sebagai berikut :

1. Terdakwa pada saat ditangkap oleh penyidik, dalam kondisi tertangkap tangan ;
2. Pada saat tertangkap tangan tersebut, barang bukti yang ditemukan satu kali pakai, untuk shabu seberat 1 (satu) gram ;
3. Surat keterangan uji Laboratoris positif menggunakan narkoba berdasarkan permintaan Penyidik ;
4. Bukan residivis kasus narkoba ;
5. Surat keterangan dokter jiwa/psikiater ;
6. Tidak terdapat bukti bahwa yang bersangkutan menjadi pengedar/produsen gelap narkoba ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum yang terungkap dipersidangan diketahui bahwa pada saat melakukan penangkapan terhadap Terdakwa Imran Afif Sinaga Als Afif bersama dengan saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat dan saksi Parlindungan Siregar Alias Parlin ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) Buah Dompot motif bunga warna biru yang berisikan 1 (satu) bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkoba jenis shabu dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram, 2 (dua) Buah kaca pirex serta 4 (empat) buah Pipet dari saku celana yang saksi Rahmat Perwira Siregar Alias Rahmat gunakan dan berdasarkan Surat Rekomendasi Rehabilitasi an. Imran Arif, Rahmat Perwira dan Parlindungan Siregar Nomor : B/794/III/KA/RH.06.01/2021/BNNP tanggal 19 Maret 2021 yang dikeluarkan oleh Badan Narkoba Nasional Republik Indonesia Sumatera Utara (BNN RI) atas nama Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, Imran Afif Sinaga Als Afif dan Parlindungan Siregar yang menyatakan bahwa Rahmat Perwira Siregar Als Rahmat, Imran Afif Sinaga Als Afif dan Parlindungan Siregar mengalami gangguan perilaku akibat penyalahgunaan zat jenis stimulansia yaitu shabu (f15) dengan pola ketergantungan aktif ;

Menimbang, bahwa terhadap hal tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa oleh karena Terdakwa termasuk kategori ketergantungan oleh karenanya



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pada saat ditangkap ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) bungkus Plastik Klip tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis shabu dengan berat netto 0,04 (nol koma nol empat) gram pada diri Terdakwa tersebut dan sebagaimana dipersyaratkan point 2 SEMA No. 7 Tahun 2009 jo SEMA No. 4 Tahun 2010, bahwa barang bukti yang ditemukan pada saat Terdakwa tertangkap tangan dibawah 1 (satu) gram untuk barang bukti berupa shabu, telah ternyata bahwa Terdakwa bukanlah residivis kasus narkoba dan tidak merangkap sebagai pengedar gelap narkoba, akan tetapi hanya sebagai penyalah guna Narkotika jenis shabu ;

Menimbang, bahwa berdasarkan keseluruhan uraian fakta hukum tersebut diatas, ternyata Terdakwa telah masuk kategori pecandu narkoba, oleh karena itu wajib menjalani pengobatan dan/atau perawatan melalui rehabilitasi, sesuai dengan ketentuan Pasal 103 ayat (1) huruf a UU No. 35 Tahun 2009 tentang narkoba serta Pasal 54, 55, 103 dan 127 Undang-undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkoba serta SEMA Nomor 4 Tahun 2010 tentang Penempatan Penyalahgunaan, Korban Penyalahgunaan dan Pecandu Narkoba ke dalam Lembaga Rehabilitasi Medis dan Rehabilitasi Sosial;

Menimbang, bahwa oleh karena terdakwa diperintahkan untuk menjalani pengobatan atau perawatan, maka masa menjalani pengobatan dan/atau perawatan akan diperhitungkan sebagai masa menjalani hukuman/pidana sesuai ketentuan Pasal Pasal 103 ayat (2) UU No. 35 Tahun 2009 tentang narkoba ;

Menimbang, bahwa sebelum menjatuhkan hukuman terhadap diri Terdakwa maka terlebih dahulu dipertimbangkan mengenai hal-hal yang memberatkan dan hal-hal yang meringankan hukuman bagi Terdakwa;

## **HAL-HAL YANG MEMBERATKAN :**

- Perbuatan Terdakwa sangat bertentangan dengan program pemerintah dalam memberantas Narkoba;

## **HAL-HAL YANG MERINGANKAN :**

- Terdakwa menyesali perbuatannya ;
- Terdakwa bersikap sopan dipersidangan ;
- Terdakwa belum pernah dihukum ;

Menimbang, bahwa dengan memperhatikan hal-hal tersebut di atas, baik hal-hal yang memberatkan maupun meringankan, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa pidana yang dijatuhkan atas diri Terdakwa sebagai mana tersebut dalam amar putusan di bawah ini dipandang adil dan tepat;

Halaman 30 dari 32 Putusan Nomor 1312/Pid.Sus/2021/PN Lbp



Menimbang, bahwa terhadap barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastik klip kecil tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis sabu dengan berat bersih 0,04 (nol koma nol empat) gram, 2 (dua) buah kaca pirex, 4 (empat) buah pipet, 1 (satu) buah bong kosong dan 1 (satu) buah dompet motif bunga warna biru, yang telah dipergunakan untuk melakukan kejahatan dan dikhawatirkan akan dipergunakan untuk mengulangi kejahatan dan tidak mempunyai izin dari pihak berwenang, maka perlu ditetapkan agar barang bukti tersebut dirampas untuk dimusnahkan ;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dijatuhi pidana maka haruslah dibebani pula untuk membayar biaya perkara;

Memperhatikan, Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika Jo Pasal 55 ayat (1) KUHPidana, Pasal 103 ayat (1) (2) UU No. 35 Tahun 2009 dan Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

**MENGADILI:**

1. Menyatakan Terdakwa Parlindungan Siregar Als Parlin telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana **“Secara bersama-sama melakukan Penyalahguna Narkotika Golongan I bagi diri sendiri”** sebagaimana dalam dakwaan tunggal ;
2. Memerintahkan Terdakwa Parlindungan Siregar Als Parlin untuk melakukan Rehabilitasi Rawat Inap di Lembaga Rehabilitasi Pencegahan Penyalahguna Narkotika Bhayangkara Indonesia (LRPPN-BI) selama **4 (empat) Bulan** ;
3. Menyatakan barang bukti berupa :
  - 1 (satu) bungkus plastik klip kecil tembus pandang yang berisikan Narkotika jenis sabu dengan berat bersih 0,04 (nol koma nol empat) gram
  - 2 (dua) buah kaca pirex
  - 4 (empat) buah pipet
  - 1 (satu) buah bong kosong
  - 1 (satu) buah dompet motif bunga warna biru

**Dirampas untuk dimusnahkan ;**

4. Membebaskan kepada terdakwa untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 2.000,00 (dua ribu rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Lubuk Pakam, pada hari Senin, tanggal 05 Juli 2021, oleh kami, Irwansyah, SH., sebagai Hakim Ketua, Halimatussakdiah, SH., dan Diana



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Febrina Lubis, SH. M.Kn., masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana yang diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari Rabu tanggal 07 Juli 2021 oleh Hakim Ketua dengan didampingi para Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh Benitius Silangit, SH. MH., Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Lubuk Pakam, serta dihadiri oleh Berkat M. Harefa, SH., Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Deli Serdang di Labuhan Deli serta dihadiri oleh Terdakwa dengan didampingi Penasihat Hukumnya ;

Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

d.t.o.

d.t.o.

Halimatussakhidiah, S.H.,

Irwansyah, S.H..

d.t.o.

Diana Febrina Lubis, S.H.,M.Kn.

Panitera Pengganti,

d.t.o.

Benitius Silangit, SH. MH.,