



PUTUSAN

Nomor: 1089/Pdt.G/2013/PA.Slw.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara :-----

PENGGUGAT , umur 25 tahun , agama Islam, pendidikan terakhir SD , pekerjaan Swasta , bertempat tinggal di Desa XXXX RT XX/XX Kecamatan XXXX Kabupaten Tegal, dalam hal ini memberikan kuasa kepada **HADI BASUKI,S.H.**, Advokat/Pengacara (NIA : 97.10328), berkantor di Perumahan XXXX Blok I.17 Jl. XXXX Desa XXXX Kecamatan XXXX Kabupaten Tegal, berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 19 April 2013, selanjutnya disebut sebagai **“PENGGUGAT”**;

LAWAN

TERGUGAT, umur 30 tahun , agama Islam , pendidikan terakhir SD, pekerjaan Penjual Pasir , bertempat tinggal di Dukuh XXXX Desa XXXX RT XX/XX Kecamatan XXXX Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai **“TERGUGAT”** ;

Pengadilan Agama tersebut:-----

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;-----

Setelah mendengar keterangan Penggugat, dan saksi-saksi;-----

Setelah memeriksa bukti-bukti surat;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA



Menimbang, bahwa Penggugat dengan suratnya tertanggal 22 April 2013 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi Nomor: 1089/Pdt.G/2013/PA.Slw. tanggal 22 April 2013, telah mengajukan gugatan dengan mengemukakan hal-hal sebagai berikut; -----

- 1 Bahwa Penggugat telah melangsungkan pernikahan dengan Tergugat pada tanggal 18 Agustus 2004 di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan XXXX Kabupaten Tegal sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : 452/57/VIII/2004 tertanggal 18 Agustus 2004.
- 2 Bahwa sesudah akad nikah Tergugat mengucapkan sighat ta'lik talak terhadap Penggugat.
- 3 Bahwa setelah melangsungkan pernikahan, Penggugat dan Tergugat hidup bersama sebagai suami istri di rumah orang tua Tergugat di Dukuh XXXX Desa XXXX Kecamatan XXXX Kabupaten Tegal selama \pm 2 tahun 4 bulan.
4. Bahwa dari pernikahan tersebut , Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai seorang anak perempuan bernama : **ANAK** , umur \pm 7 tahun 10 bulan. Saat ini anak tersebut ikut bersama **kakak** Tergugat.
5. Bahwa semula kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan cukup harmonis dan bahagia , namun sejak 1 bulan usia pernikahan atau sejak **September 2004** kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai sudah tidak ada kecocokkan, tidak ada keharmonisan dan tidak ada kebahagiaan lagi, hal ini disebabkan hal-hal sebagai berikut :
 - 5.1. bahwa Penggugat dan Tergugat seringkali bertengkar / berselisih perihal permasalahan ekonomi dimana saat itu Tergugat tidak memiliki pekerjaan/ penghasilan tetap;
 - 5.2. bahwa Penggugat dan Tergugat seringkali bertengkar / berselisih perihal permasalahan tempat tinggal bersama dimana Tergugat menghendaki agar Penggugat bertempat tinggal bersama di rumah orang Tergugat dan Penggugat menghendaki agar Tergugat bertempat tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat dan perihal permasalahan Tergugat seringkali besikap melarang Penggugat ber silaturahmi dengan orang tua Pengugat.
6. Bahwa akibat permasalahan-permasalahan / perselisihan / pertengkaran tersebut , kemudian sejak **Desember 2006** antara Penggugat dan Tergugat berpisah tempat



tinggal dan sudah saling tidak memperdulikan satu sama lain hingga saat ini telah berjalan selama **± 6 tahun 4 bulan**. **Penggugat** bertempat tinggal di rumah orang tua **Penggugat** di Desa XXXX Kecamatan XXXX Kabupaten Tegal dan **Tergugat** bertempat tinggal di rumah orang tua **Tergugat** di Desa XXXX Kecamatan XXXX Kabupaten Tegal.

7. Bahwa sesuai 116 huruf **f** dan **g** Kompilasi Hukum Islam (KHI) , kiranya cukup beralasan bagi **Penggugat** untuk mengajukan Gugatan Perceraian ke Pengadilan

Agama Slawi.

8. Bahwa oleh karena anak **Penggugat** dan **Tergugat** yang bernama : **Anak belum mumayyiz** sedangkan anak tersebut masih membutuhkan kasih sayang dan sangat membutuhkan pendidikan dari seorang ibu demi masa depan anak tersebut , maka **Penggugat** melalui gugatan ini **mohon** kehadiran kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama XXXXc . q . Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan menetapkan **Penggugat** sebagai pemegang hak atas **hadhonah** dari anak tersebut

Bahwa berdasarkan alasan-alasan / hal-hal tersebut di atas, maka **Penggugat** **mohon** agar Pengadilan Agama Slawi c.q. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut :

PRIMAIR :

- 1 Menerima dan mengabulkan Gugatan **Penggugat**.
- 2 Menetapkan jatuh talak satu dari **Tergugat** (TERGUGAT) kepada **Penggugat** (PENGGUGAT).
- 3 Menetapkan anak **Penggugat** dan **Tergugat** bernama: **ASKIA NABILA**, umur **± 7 tahun 10 bulan** berada dalam **hadhonah** **Penggugat**.
- 4 Membebaskan biaya perkara menurut hukum.

SUBSIDAIR :

- Mohon putusan yang seadil-adilnya.



Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap dalam persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, meskipun berdasarkan relaas panggilan perkara Nomor: 1089/Pdt.G/2013/PA.Slw tanggal 13 Mei, 28 Mei dan 11 Juni 2013 Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedang tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah. -----

Menimbang bahwa kemudian Majelis Hakim berusaha mendamaikan dengan menasehati Penggugat untuk hidup rukun lagi dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil, lalu dibacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat,-----

Menimbang, bahwa Penggugat di persidangan telah berusaha untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya dengan mengajukan bukti surat berupa: -----

- 1 Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Penggugat Nomor 3328024201880004 Tanggal 16 April 2013 Telah dicocokkan dan telah sesuai dengan aslinya dan Telah bermeterai cukup. Diberi tanda P.1;-----
- 2 Fotocopy Kutipan Akta Nikah Nomor : 452/57/VIII/2004 tertanggal 18 Agustus 2004 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXX Kabupaten Tegal. Telah dicocokkan dan telah sesuai dengan aslinya dan bermeterai cukup. Diberi tanda P.2;-----

Menimbang, bahwa selain itu Penggugat telah mengajukan bukti saksi-saksi:-----

1. SAKSI 1, yang memberikan keterangan di bawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut:
 - Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi sebagai tetangga Tergugat;-----
 - Bahwa Penggugat dengan Tergugat menikah tahun 2004;-----
 - Bahwa setelah menikah, Penggugat dan Tergugat terakhir hidup bersama di rumah orang tua Tergugat selama kurang lebih 2 tahun 4 bulan dan sudah dikaruniai 1 orang anak ;-----
 - Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi pertengkaran disebabkan masalah kebutuhan rumah tangga dan perbedaan pilihan tempat tinggal bersama yang mengakibatkan pisah tempat tinggal, Penggugat pulang ke rumah orang



tuanya sampai sekarang telah berjalan 6 tahun 4 bulan tidak pernah kumpul bersama lagi ;-----

- Bahwa pihak keluarga Penggugat sudah menasehati Penggugat agar rukun kembali dengan Tergugat namun tidak berhasil;-----

2. SAKSI 2, yang memberikan keterangan di bawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi sebagai tetangga Penggugat;-----
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat menikah tahun 2004;-----
- Bahwa setelah menikah, Penggugat dan Tergugat terakhir hidup bersama di rumah orang tua Tergugat selama kurang lebih 2 tahun 4 bulan dan sudah dikaruniai 1 orang anak ;-----
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi pertengkaran disebabkan masalah kebutuhan rumah tangga dan perbedaan pilihan tempat tinggal bersama yang mengakibatkan pisah tempat tinggal, Penggugat pulang ke rumah orang tuanya sampai sekarang telah berjalan 6 tahun 4 bulan tidak pernah kumpul bersama lagi ;-----
- Bahwa pihak keluarga Penggugat sudah menasehati Penggugat agar rukun kembali dengan Tergugat namun tidak berhasil;-----

Menimbang bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan mencabut petitum 3 berkaitan dengan hak hadlonah karena saat ini anak sudah berada dalam pengasuhan Penggugat dan telah memberikan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada gugatannya untuk bercerai dan mohon putusan; -----

Menimbang, bahwa segala sesuatu yang menyangkut pemeriksaan dalam persidangan telah dicatat dalam Berita Acara Persidangan, maka untuk meningkatkan uraian putusan ini cukup kiranya Majelis Hakim menunjuk Berita Acara Persidangan tersebut sebagai bagian dari putusan ini; -----



TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan dalam duduk perkaranya; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1, terbukti Penggugat berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Slawi, oleh karena itu sesuai dengan pasal 73 ayat (1) Undang-Undang nomor 7 tahun 1989, perkara *a quo* termasuk dalam kewenangan Pengadilan Agama Slawi untuk memeriksa dan mengadilinya;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2, terbukti Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang masih terikat dalam perkawinan yang sah dan belum pernah bercerai, oleh karena itu keduanya mempunyai kualitas (*legal standing*/kedudukan hukum) sebagai pihak-pihak dalam perkara ini; -----

Menimbang, bahwa terhadap perkara ini tidak dapat dilaksanakan mediasi sesuai dengan ketentuan pasal 2 ayat (2) dan (3) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 01 Tahun 2008 karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat pada pokoknya adalah mohon agar Penggugat diceraikan dari Tergugat karena rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sering terjadi perselisihan terus menerus yang disebabkan masalah ekonomi dan perbedaan pilihan tempat tinggal bersama yang mengakibatkan Penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal, Penggugat pulang ke rumah orang tuanya, sampai sekarang +/- 6 tahun 4 bulan ;-----

Menimbang, bahwa Tergugat tidak pernah datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk datang menghadap sebagai wakilnya, meskipun telah dipanggil secara patut dan resmi, dan tidak ternyata ketidakdatangannya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah menurut hukum, sehingga dapat diduga Tergugat telah tidak mengindahkan panggilan Pengadilan dan/atau telah membenarkan dan tidak membantah dalil-dalil gugatan Penggugat. Oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat bahwa perkara *a quo* dapat diperiksa tanpa kehadiran Tergugat dan Majelis Hakim dapat menjatuhkan putusan dengan putusan verstek, sesuai dengan Pasal 125 HIR dan ibarat nash dalam Kitab Al Anwar II : 149 yang berbunyi sebagai berikut ; -----

وإن تعذر إحضاره لتواريه وتعززه جاز سماع الدعوى والبينة والحكم عليه



Artinya : ” Apabila Tergugat berhalangan hadir karena bersembunyi atau enggan maka Hakim boleh memeriksa gugatan tersebut beserta bukti - bukti yang diajukan dan memberikan putusan atasnya “; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi yang diajukan Penggugat di depan persidangan yang keterangannya di bawah sumpah saling bersesuaian maka ditemukan fakta di persidangan Penggugat dan Tergugat menikah pada tahun 2004 dan setelah menikah tinggal bersama di rumah orang tua Tergugat selama 2 tahun 4 bulan, antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi pertengkaran disebabkan masalah ekonomi dan perbedaan pilihan tempat tinggal bersama yang mengakibatkan pisah tempat tinggal, Penggugat pulang ke rumah orang tuanya sampai sekarang telah berjalan 6 bulan;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta kejadian tersebut di atas maka telah terbukti sebagai fakta hukum sebagai berikut: -----

- 1 Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah, menikah di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXX Kabupaten Tegal pada tanggal 18 Agustus 2004; -----
- 2 Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi pertengkaran disebabkan masalah ekonomi dan perbedaan pilihan tempat tinggal bersama yang mengakibatkan pisah tempat tinggal, Penggugat pulang ke rumah orang tuanya sampai sekarang telah berjalan 6 tahun 4 bulan;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta yuridis tersebut di atas, Majelis hakim berpendapat telah terbukti menurut hukum bahwa antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi pertengkaran yang mengakibatkan pisah tempat tinggal, Penggugat pulang ke rumah orang tuanya sampai sekarang telah berjalan 6 tahun 4 bulan berarti telah terjadi perselisihan secara terus menerus, oleh karenanya gugatan Penggugat telah memenuhi unsur dalam alasan perceraian “antara suami dan isteri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga;

Menimbang, bahwa dengan adanya perselisihan yang bersifat terus-menerus dan tidak ada harapan bagi Penggugat dan Tergugat untuk hidup rukun lagi dalam rumah tangga, maka Majelis Hakim berkeyakinan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah pecah karena telah hilang ikatan batin antara Penggugat dan Tergugat.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Sehingga mempertahankan Penggugat dan Tergugat tetap berada dalam ikatan perkawinan justru akan menimbulkan dampak yang tidak baik bagi kedua belah pihak ataupun salah satu pihak diantaranya. Oleh karena itu, menceraikan Penggugat dari Tergugat adalah lebih baik dan lebih bermanfaat. Hal ini sesuai dengan qaidah fihiyyah yang artinya : “Menghindari mafsadat lebih diutamakan dari pada menjaga kemaslahatan” ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana maksud Pasal 19 huruf f PP Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya gugatan penggugat dapat dikabulkan dan dijatuhkan talak satu bain sughra Tergugat terhadap Penggugat ;-----

Menimbang, bahwa terhadap petitum no. 3 mengenai hak hadlonah , oleh karena telah dicabut oleh Penggugat maka dikesampingkan;-----

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat telah dikabulkan, maka berdasarkan Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 jo. Pasal 35 ayat (1) dan (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975, perlu diperintahkan kepada Panitera Pengadilan Slawi untuk mengirimkan salinan putusan ini, yang telah berkekuatan hukum tetap, tapa bermeterai kepada Pegawai Pencatan Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat, Tergugat dan tempat dilangsungkannya pernikahan, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu; -----

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor: 7 tahun 1989, yang diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, semua biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat segala peraturan perundang-undangan dan ketentuan hukum syara' yang berhubungan dengan perkara ini ; -----

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



MENGADILI

- 1 Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir di persidangan tidak hadir;-----
- 2 Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ;

- 3 Menjatuhkan talak satu bain sughro Tergugat (**MA'MUR bin SLAMET**) terhadap Penggugat (**CITRA TRESNOWATI binti SUTEJO**);-----
- 4 Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Slawi untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;-----
- 5 Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 421..000,- (Empat ratus dua puluh satu ribu rupiah) ;

Demikianlah putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Slawi pada hari Senin tanggal 24 Juni 2013 M. bertepatan dengan tanggal 15 Sya'ban 1434 H., oleh Drs. A. KHAERUN, MH.. Hakim yang ditunjuk oleh Ketua Pengadilan Agama Slawi sebagai Ketua Majelis, Drs. NURSIDIK, MH. dan Drs. MAHSUN sebagai Hakim-Hakim Anggota yang diucapkan oleh Ketua Majelis tersebut pada hari itu juga, dalam sidang terbuka untuk umum, dengan dihadiri Hakim-Hakim anggota, TAURROTUN,SH. sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri juga oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Ketua Majelis



putusan.mahkamahagung.go.id