



**PENETAPAN**

Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Dataran Hunipopu yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara Perwalian yang diajukan oleh:

**La Arlin bin La Jibu**, Tempat/tanggal lahir, Pulau Osi 02 Mei 1994, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Nelayan/Perikanan, No Hp. 082150344861, bertempat tinggal di Dusun Resetlemen Pulau Osi Desa Eti, Kecamatan Seram Barat, Kabupaten Seram Bagian Barat, Provinsi Maluku, sebagai **Pemohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon;

Telah memeriksa alat-alat bukti Pemohon;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 11 November 2021 telah mengajukan permohonan Perwalian yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Dataran Hunipopu tanggal tersebut dengan register perkara Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh, dengan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon adalah adik kandung dari Almarhum **La Yuman**;
2. Bahwa Almarhum **La Yuman** mempunyai seorang istri yang bernama **Wa Misna** (Almarhum), dimana keduanya telah Meninggal Dunia;
3. Bahwa Almarhum **La Yuman**, pada saat menikah dengan Almarhum **Wa Misna** ada mempunyai seorang anak laki-laki yang bernama **La Faizullah Bin La Yuman** yang merupakan anak tunggal,

Halaman 1 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dimana anak tersebut belum dewasa atau masih berumur 7 Tahun dan sekarang berada dalam asuhan dan pemeliharaan Pemohon ;

4. Bahwa oleh karena **La Faizullah Bin La Yuman** belum dewasa dan/atau belum cakap untuk melakukan perbuatan hukum, sehingga Pemohon sebagai pamannya mengajukan Permohonan Perwalian Anak terhadap **La Faizullah Bin La Yuman** ini, untuk mengurus, mengambil dan menandatangani surat-surat yang berhubungan dengan gaji Pokok serta Uang Pensiunan dan uang Kematian;

5. Bahwa semasa hidupnya sampai meninggal dunia, ayah kandung dari **La Faizullah Bin La Yuman** yang bernama **La Yuman** adalah Pegawai Negeri Sipil Kabupaten Seram Bagian Barat;

6. Bahwa maksud Pemohon mengajukan **Permohonan Perwalian anak** ini adalah untuk **Pemohon di tetapkan sebagai Wali dari La Faizullah Bin La Yuman** oleh Pengadilan Agama Dataran Hunipopu, karena anak tersebut belum dewasa/belum cakap untuk melakukan perbuatan hukum sehingga Pemohon dapat mengurus, mengambil dan menandatangani surat-surat yang berhubungan dengan gaji Pokok serta Uang Pensiunan dan uang Kematian;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas Pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Dataran Hunipopu cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan memutuskan sebagai berikut :

## PRIMEIR :

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon;
2. Menetapkan Pemohon (**La Arlin bin La Jibu**) sebagai **Wali dari La Faizullah Bin La Yuman** untuk dapat mengurus, mengambil dan menandatangani surat-surat yang berhubungan dengan Gaji Pokok dan Uang Pensiunan serta Uang kematian, karena anak tersebut belum dewasa/belum cakap untuk melakukan perbuatan hukum ;
3. Biaya perkara di atur menurut hukum yang berlaku ;

## SUBSIDEIR :

Bila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Halaman 2 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh



Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon telah datang menghadap ke muka sidang, kemudian pemeriksaan perkara dimulai dengan membacakan surat permohonan Pemohon yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon dan penjelasan secukupnya di persidangan;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat bukti sebagai berikut :

## A. Surat:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP) atas nama Pemohon (La Arlin bin La Jibu) yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Seram Bagian Barat Nomor 8106020205940008 tanggal 18 September 2021, bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai (Bukti P.1);
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah atas nama La Yuman yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Seram Barat, Kabupaten Seram Bagian Barat Nomor 193/33/IV/2013 tanggal 29 April 2013, bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai (Bukti P.2);
3. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama La Faizullah yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Seram Bagian Barat Nomor : 3113/CS-SBB/VIII/2014 tanggal 30 Agustus 2014, bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai (Bukti P.3);
4. Fotokopi Fotokopi Akta Kematian atas nama Wa Misna yang dikeluarkan Nomor 8106-KM-08072921-0001 tanggal 8 Juli 2021 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Seram Bagian Barat, bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai (bukti P.4);
5. Fotokopi Akta Kematian atas nama La Yuman yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Seram Bagian

Halaman 3 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Barat, Nomor 8106-KM-11102021-0002 tanggal 11 Oktober 2021, bermeteri cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai (bukti P.5);

6. Fotokopi Kutipan Akta kelahiran atas nama La Yuman yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Seram Bagian Barat Nomor : 1054/CS/2005 tanggal 1 Agustus 2005, bermeteri cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai (bukti P.6);

7. Fotokopi Kartu Keluarga (KK) atas nama La Arlin yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Seram Bagian Barat Nomor : 8106021409210001 tanggal 21 September 2021 bermeteri cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai (bukti P.7);

8. Fotokopi Kutipan Akta Nikah atas nama La Arlin yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Seram Barat, Kabupaten Seram Bagian Barat Nomor 0392/001/IX/2002 tanggal 2 September 2020, bermeteri cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai (Bukti P.8)

9. Asli Surat Pernyataan Kesiediaan Menjadi Wali, tanggal 27 Oktober 2021, bermeteri cukup (Bukti P.9);

10. Fotokopi Surat Keterangan Catatan Kepolisian atas nama La Arlin yang dikeluarkan oleh an. Kapolres Seram Bagian Barat Kasat Intelkam Nomor SKCK/YANMAS/002532/Yan.2.3/X/2021/INTELKAM tanggal 27 Oktober 2021 (Bukti P.10);

## B. Saksi:

1. Jamalin bin La Jibu, umur 38 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh Lepas, bertempat tinggal di Dusun Resetlemen Pulau Osi Desa Eti, Kecamatan Seram Barat, Kabupaten Seram Bagian Barat, Provinsi Maluku, dibawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

Halaman 4 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa, saksi kenal Pemohon dan Termohon dan memiliki hubungan dengan Pemohon sebagai Kakak Kandung Pemohon;
- Bahwa Pemohon bermaksud mengajukan permohonan perwalian agar Pemohon ditetapkan sebagai wali dari anak yang bernama La Faizullah bin La Yuman, dan anak tersebut masih dibawah umur belum cakap melakukan tindakan hukum;
- Bahwa ayah kandung anak tersebut telah meninggal dunia pada tanggal 30 September 2021 karena Sakit dan ibu kandung anak tersebut telah meninggal dunia pada tanggal 5 Oktober 2016 karena Sakit;
- Bahwa setelah ayah kandung anak tersebut meninggal dunia, atas kesepakatan keluarga, Pemohon ditunjuk sebagai wali dari anak tersebut;
- Bahwa saksi mengetahui bahwa Pemohon berperilaku baik dan bertanggung jawab terhadap terhadap anak tersebut seperti mengasuh, memelihara, mendidik, dan melindunginya;
- Bahwa Pemohon saat ini sehat secara rohani dan jasmani dan tidak memiliki riwayat penyakit berat;
- Bahwa selama dalam asuhan Pemohon, anak tersebut tumbuh kembang dengan baik dan segala kebutuhannya terpenuhi, dan Pemohon tidak pernah dijatuhi tindak pidana;
- Bahwa, saksi tidak pernah melihat dan mendengar Pemohon mabuk, judi, selingkuh dan perbuatan buruk lainnya serta tidak pernah melihat memukul atau melakukan kekerasan terhadap anak tersebut
- Bahwa Pemohon saat ini bekerja sebagai Nelayan, sehingga mampu secara ekonomi untuk menafkahi anak tersebut;
- Bahwa tujuan Pemohon mengajukan permohonan perwalian ini adalah untuk semata-mata untuk kemaslahatan anak tersebut, baik secara hukum maupun yang sifatnya secara administratif demi kepentingan terbaik bagi anak, lebih lanjut tujuan permohonan Pemohon guna mewakili keperdataan dan pengurusan

Halaman 5 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh



menandatangani surat-surat yang berhubungan dengan Gaji Pokok dan Uang Pensiunan serta Uang kematian, karena anak tersebut belum dewasa/belum cakap untuk melakukan perbuatan hukum;

2. **Wa Risna**, umur 26 tahun, agama Islam, pekerjaan Belum Bekerja, bertempat tinggal di Dusun Pelita Jaya, Desa Eti, Kecamatan Seram Barat, Kabupaten Seram Bagian Barat, Provinsi Maluku, dibawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa, saksi kenal Pemohon dan Termohon dan memiliki hubungan dengan Pemohon sebagai Kakak Kandung Pemohon;

- Bahwa Pemohon bermaksud mengajukan permohonan perwalian agar Pemohon ditetapkan sebagai wali dari anak yang bernama La Faizullah bin La Yuman, dan anak tersebut masih dibawah umur belum cakap melakukan tindakan hukum;

- Bahwa ayah kandung anak tersebut telah meninggal dunia pada tanggal 30 September 2021 karena Sakit dan ibu kandung anak tersebut telah meninggal dunia pada tanggal 5 Oktober 2016 karena Sakit;

- Bahwa setelah ayah kandung anak tersebut meninggal dunia, atas kesepakatan keluarga, Pemohon ditunjuk sebagai wali dari anak tersebut;

- Bahwa saksi mengetahui bahwa Pemohon berperilaku baik dan bertanggung jawab terhadap terhadap anak tersebut seperti mengasuh, memelihara, mendidik, dan melindunginya;

- Bahwa Pemohon saat ini sehat secara rohani dan jasmani dan tidak memiliki riwayat penyakit berat;

- Bahwa selama dalam asuhan Pemohon, anak tersebut tumbuh kembang dengan baik dan segala kebutuhannya terpenuhi, dan Pemohon tidak pernah dijatuhi tindak pidana;

- Bahwa, saksi tidak pernah melihat dan mendengar Pemohon mabuk, judi, selingkuh dan perbuatan buruk lainnya serta tidak pernah melihat memukul atau melakukan kekerasan terhadap anak tersebut

Halaman 6 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh



- Bahwa Pemohon saat ini bekerja sebagai Nelayan, sehingga mampu secara ekonomi untuk menafkahi anak tersebut;
- Bahwa tujuan Pemohon mengajukan permohonan perwalian ini adalah untuk semata-mata untuk kemaslahatan anak tersebut, baik secara hukum maupun yang sifatnya secara administratif demi kepentingan terbaik bagi anak, lebih lanjut tujuan permohonan Pemohon guna mewakili keperdataan dan pengurusan menandatangani surat-surat yang berhubungan dengan Gaji Pokok dan Uang Pensiunan serta Uang kematian, karena anak tersebut belum dewasa/belum cakap untuk melakukan perbuatan hukum;

Bahwa Pemohon telah menyampaikan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada permohonan dan mohon penetapan yang mengabulkan permohonan Pemohon;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi penetapan ini;

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 49 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka menjadi kewenangan absolut Pengadilan Agama untuk memeriksa dan mengadili serta memutus perkara a quo;

Menimbang, bahwa dalil permohonan Pemohon pada pokoknya adalah Pemohon memohon penetapan perwalian anak yang bernama **La Faizullah Bin La Yuman** yang dalil-dalilnya sebagaimana tersebut dalam duduk perkaranya di atas;

Halaman 7 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil Permohonannya, para Pemohon telah mengajukan alat bukti surat P.1 s/d P.10 dan 2 orang saksi;

Menimbang, bahwa terhadap bukti P.1 s/d P.10 tersebut, Majelis berpendapat bahwa alat bukti tersebut secara prosedural memenuhi syarat pengajuan bukti tertulis, berupa fotokopi yang telah dinazegelen cukup dan setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, maka berdasarkan ketentuan Pasal 1888 KUH Perdata jo. 285 ayat (1) Rbg jo. Pasal 3, Pasal 4, dan Pasal 5 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 10 Tahun 2020 tentang Bea Meterai, alat bukti surat tersebut telah memenuhi syarat secara formil;

Menimbang, bahwa alat bukti tertulis tersebut memuat keterangan yang berhubungan langsung atau relevan dengan perkara yang diajukan dan khusus dibuat sebagai alat bukti sehingga telah memenuhi persyaratan materiil;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan di atas, maka Majelis berpendapat bahwa bukti-bukti surat tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil, oleh karenanya bukti-bukti surat tersebut mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat (volledig en bindende bewijskracht);

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 yaitu Fotokopi KTP Pemohon, terbukti bahwa identitas dan alamat Pemohon sesuai dengan yang tercantum dalam permohonan Pemohon, serta Pengadilan Agama Dataran Hunipopu mempunyai kewenangan secara relatif memeriksa dan mengadili perkara a quo;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 yaitu fotokopi Akta Nikah, terbukti bahwa La Yuman dan Wa Misna adalah pasangan suami istri yang menikah di tahun 2009 dan selama ini telah diakui secara administrasi kependudukan sebagai suami istri yang hidup dalam satu rumah tangga;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.3 yaitu Kutipan Akta Kelahiran atas nama La Faizullah Bin La Yuman terbukti bahwa anak yang dimohonkan perwalian tersebut adalah anak kandung dari La Yuman dan Wa Misna;

Halaman 8 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.4 yaitu Kutipan Akta Kematian terbukti bahwa La Yuman telah meninggal dunia pada tanggal 02 Juli 2009;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.5 yaitu Kutipan Akta Kematian, terbukti bahwa Wa Misna telah meninggal dunia pada tanggal 19 Juli 2021;

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P.6 berupa akta kelahiran La Yuman dan bukti P.7 Kartu Keluarga Pemohon yang menerangkan bahwa La Yuman dan La Arlin adalah anak dari La Jibu dan Wa Pine, dan dikuatkan oleh keterangan saksi, sehingga terbukti bahwa La Yuman La Jibu dan La Arlin bin La Jibu adalah saudara kandung;

Menimbang, bahwa mengenai bukti P.8 berupa Kutipan kata nikah pemohon dan P.9 berupa surat pernyataan menjadi wali, yang dikuatkan oleh keterangan para saksi, telah terbukti bahwa Pemohon dan istri sahnya bersedia menjadi wali atas anak yang bernama La Faizullah Bin La Yuman, dan menyatakan tidak akan melakukan kekerasan, eksploitasi, penelantaran terhadap anak tersebut, maka dengan demikian telah terpenuhi ketentuan Pasal 4 huruf (h dan i) Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 2019 tentang Syarat dan Tata cara Penunjukan Wali;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.10 (Surat Keterangan Catatan Kepolisian) atas nama Pemohon dan dikuatkan keterangan saksi, terbukti bahwa Pemohon mempunyai kepridian yang baik dan tidak pernah tersangkut dengan hukum, maka telah terpenuhi ketentuan Pasal 4 huruf (d) Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 2019 tentang Syarat dan Tata cara Penunjukan Wali;

Menimbang, bahwa Pemohon juga telah mengajukan saksi-saksi yaitu: La Jamalin bin La Jibu dan Wa Risna bin La Marisa, keduanya telah memberikan keterangan sebagaimana telah diuraikan dalam duduk perkara;

Menimbang, bahwa kedua saksi tersebut adalah orang dewasa yang memberikan keterangan secara terpisah di bawah sumpah di muka sidang, keterangan kedua saksi secara materil saling bersesuaian satu sama lain dan relevan dengan dalil-dalil yang hendak dibuktikan oleh Pemohon serta tidak ada halangan diterimanya kesaksian para saksi tersebut, maka berdasarkan Pasal 309 Rbg. Jo. Pasal 1908 B.W. keterangan saksi-saksi tersebut telah memenuhi

Halaman 9 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

syarat formil dan materil sehingga keterangan kedua saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian yang dapat diterima;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon, bukti-bukti surat dan keterangan para saksi, maka telah ditemukan fakta-fakta hukum yang disimpulkan sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon bermaksud memohon penetapan hak perwalian atas anak bernama **La Faizullah Bin La Yuman**;
2. Bahwa anak tersebut adalah anak kandung dari Kakak Kandungnya yang bernama La Yuman bin La Jibu dan Istrinya Wa Misna;
3. Bahwa ayah kandung anak tersebut telah meninggal dunia pada tanggal 30 September 2021 karena Sakit dan ibu kandung anak tersebut telah meninggal dunia pada tanggal 5 Oktober 2016 karena Sakit;
1. Bahwa setelah ayah dan ibu kandung anak tersebut meninggal dunia, anak tersebut berada di bawah pengasuhan Pemohon;
2. Bahwa selama dalam pengasuhan Pemohon anak tersebut tetap terurus dengan baik, dan tidak terdapat Pemohon melakukan perbuatan yang merugikan anak tersebut selama diasuh oleh Pemohon;
3. Bahwa tidak pernah ada tindak kekerasan atas anak tersebut selama dalam pengasuhan Pemohon, dan Pemohon tidak pernah dijatuhi hukuman pidana yang telah berkekuatan hukum tetap;
4. Bahwa tidak ada pihak lain, baik keluarga Pemohon maupun keluarga dari pihak orang tua kandung anak tersebut yang keberatan terkait perwalian terhadap anak yang bernama **La Faizullah Bin La Yuman**;
5. Bahwa tujuan Pemohon mengajukan permohonan perwalian adalah untuk dapat mengurus, mengambil dan menandatangani surat-surat yang berhubungan dengan Gaji Pokok dan Uang Pensiunan serta Uang kematian orang tua anak tersebut, karena anak tersebut belum dewasa/belum cakap untuk melakukan perbuatan hukum;

Menimbang bahwa dalam perkara *a quo*, Pemohon mengajukan permohonan penetapan wali dikarenakan, kedua orang tua anak tersebut telah meninggal dunia, sementara tujuan lainnya adalah untuk dapat mengurus, mengambil dan menandatangani surat-surat yang berhubungan dengan Gaji

Halaman 10 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pokok dan Uang Pensiunan serta Uang kematian orang tua anak tersebut, karena anak tersebut belum dewasa/belum cakap untuk melakukan perbuatan hukum;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim dalam perkara *a quo* terlebih dulu perlu mengemukakan ketentuan hukum dalam Pasal 50 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang mengatur bahwa “Anak yang belum mencapai umur 18 (delapan belas) tahun atau belum pernah melangsungkan perkawinan, yang tidak berada di bawah kekuasaan orang tua, berada di bawah kekuasaan wali”;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan hukum dalam Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 2019 tentang Syarat dan Tata cara Penunjukan Wali, pada Pasal 1 ayat (1) menyebutkan bahwa Wali adalah orang atau badan yang dalam kenyataannya menjalankan kekuasaan asuh sebagai orang tua terhadap anak. Dan Pasal 1 ayat (3) disebutkan anak adalah seseorang yang belum berusia 18 (delapan belas) tahun termasuk anak yang masih dalam kandungan;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 2 Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 2019 tentang Syarat dan Tata cara Penunjukan Wali penunjukan wali bertujuan untuk melindungi hak dan memenuhi kebutuhan dasar anak serta mengelola harta anak agar dapat menjamin tumbuh kembang dan kepentingan terbaik bagi anak, sehingga Pengadilan dapat menunjuk wali kepada seseorang yang berasal dari keluarga anak karena orang tua tidak ada, orang tua tidak diketahui keberadaannya, atau suatu sebab orang tua tidak dapat melaksanakan kewajiban dan tanggung jawabnya (vide Pasal 3 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 2019 tentang Syarat dan Tata cara Penunjukan Wali);

Menimbang, bahwa wali yang ditunjuk dari keluarga anak diutamakan memiliki kedekatan dengan anak, artinya Pemohon selaku Paman harus memiliki kedekatan dengan anak yang akan berada di bawah perwalian,

Halaman 11 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sehingga oleh Majelis Hakim dapat menetapkan Pemohon sebagai wali anak tersebut (vide Pasal 4 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 2019 tentang Syarat dan Tata cara Penunjukan Wali);

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 4 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 2019 tentang Syarat dan Tata cara Penunjukan Wali, keluarga anak yang ditunjuk sebagai wali harus memenuhi syarat, dalam hal ini Pemohon selaku Paman dari anak tersebut sekaligus calon wali anak harus memenuhi syarat:

- a. Warga negara Indonesia yang berdomisili tetap di Indonesia;
- b. Berumur paling rendah 30 (tiga puluh) tahun;
- c. Sehat fisik dan mental;
- d. Berkelakuan baik;
- e. Mampu secara ekonomi;
- f. Beragama sama dengan agama yang dianut anak;
- g. Mendapat persetujuan tertulis dari suami/istri bagi yang sudah menikah;
- h. Bersedia menjadi wali yang dinyatakan dalam surat pernyataan;
- i. Membuat pernyataan tertulis tidak pernah dan tidak akan melakukan:
  1. Kekerasan, eksploitasi, penelantaran dan perlakuan salah terhadap anak; atau
  2. Penerapan hukuman fisik dengan alasan apapun termasuk untuk penegakan disiplin terhadap anak;
- j. Mendahulukan keluarga anak derajat terdekat; dan
- k. Mendapat persetujuan tertulis dari orang tua jika:
  1. Masih ada;
  2. Diketahui keberadaannya; dan
  3. Cakap melakukan perbuatan hukum;

Menimbang, bahwa mengenai syarat pertama yang harus dipenuhi Pemohon untuk dapat ditetapkan sebagai wali adalah "*warga negara Indonesia yang berdomisili tetap di Indonesia*". Oleh Pemohon telah menyerahkan alat bukti tertulis dengan tanda bukti P.1 yang membuktikan bahwa Pemohon

Halaman 12 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

merupakan warga negara Indonesia, dengan demikian, Majelis Hakim berpendapat bahwa syarat pertama dalam perkara *a quo* telah dipenuhi oleh Pemohon;

Menimbang, bahwa mengenai syarat kedua yang harus dipenuhi Pemohon untuk dapat ditetapkan sebagai wali adalah “berumur paling rendah 30 (tiga puluh) tahun, yang oleh Pemohon telah menyerahkan alat bukti tertulis dengan tanda bukti P.1 yang membuktikan bahwa Pemohon saat ini telah berusia lebih dari 30 (tiga puluh) tahun, dengan demikian, Majelis Hakim berpendapat bahwa syarat kedua dalam perkara *a quo* telah dipenuhi oleh Pemohon;

Menimbang, bahwa mengenai syarat ketiga, keempat dan kelima yang harus dipenuhi Pemohon untuk dapat ditetapkan sebagai wali adalah “(c) *sehat fisik dan mental, (d) berkelakuan baik dan (e) mampu secara ekonomi*”. Selanjutnya, dalam perkara *a quo*, Pemohon telah menghadirkan alat bukti berupa keterangan 2 orang saksi pada pokoknya menerangkan bahwa Pemohon saat ini sehat secara fisik dan mental, tidak ditemukan tanda-tanda sakit atau penyakit dari Pemohon, Pemohon juga memiliki kelakuan yang baik, dan mampu secara ekonomi karena telah mempunyai penghasilan. Dengan demikian, Majelis Hakim berpendapat bahwa syarat ketiga, keempat dan kelima dalam perkara *a quo* telah dipenuhi oleh Pemohon;

Menimbang, bahwa mengenai syarat keenam, yang harus dipenuhi Pemohon untuk dapat ditetapkan sebagai wali adalah “*beragama sama dengan agama yang dianut anak*”. Yang oleh Pemohon telah menyerahkan alat bukti tertulis dengan tanda bukti P.1 yang membuktikan bahwa Pemohon beragama Islam, yaitu agama yang sama dengan agama yang dianut oleh anak tersebut. Dengan demikian, Majelis Hakim berpendapat bahwa syarat keenam dalam perkara *a quo* telah dipenuhi oleh Pemohon;

Menimbang, bahwa mengenai syarat ketujuh dan kedelapan, yang harus dipenuhi Pemohon untuk dapat ditetapkan sebagai wali adalah “*mendapat persetujuan tertulis dari suami/istri bagi yang sudah menikah*”. Yang oleh

Halaman 13 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon telah menyerahkan alat bukti P.9, dengan demikian Pemohon dan istrinya bersedia ditunjuk sebagai wali dari anak yang bernama **La Faizullah Bin La Yuman** Dengan demikian, Majelis Hakim berpendapat bahwa syarat ketujuh dalam perkara *a quo* telah dipenuhi oleh Pemohon;

Menimbang, bahwa mengenai syarat berikutnya, adalah *mendahulukan keluarga anak derajat terdekat*, dalam perkara *a quo*, sebagaimana dalil Pemohon yang dikuatkan dengan keterangan para saksi Pemohon, setelah ayah dan Ibu anak tersebut meninggal, anak diasuh oleh Pemohon, sehingga Pemohon selaku keluarga terdekat anak sangatlah tepat. Dengan demikian, Majelis Hakim berpendapat bahwa syarat kesepuluh dalam perkara *a quo* telah dipenuhi oleh Pemohon;

Menimbang, bahwa mengenai syarat selanjutnya, adalah mendapat persetujuan tertulis dari orang tua jika (1) Masih ada (2) Diketahui keberadaannya; dan (3) Cakap melakukan perbuatan hukum dalam perkara *a quo*, sebagaimana dalil Pemohon yang dikuatkan dengan keterangan para saksi Pemohon bahwa ayah dan Ibudari anak yang bernama **La Faizullah Bin La Yuman** telah meninggal dunia dan dihubungkan dengan bukti P.4 dan P.5, dengan demikian, Majelis Hakim berpendapat bahwa persetujuan tertulis orang tua dari anak tidak dapat terpenuhi karena alasan tersebut di atas, sehingga syarat tersebut bagi Pemohon tidak menjadi keharusan;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim dalam perkara *a quo* juga perlu mengemukakan ketentuan hukum dalam Pasal 26 ayat (2) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak yang mengatur bahwa "*Dalam hal orang tua tidak ada, atau tidak diketahui keberadaannya, atau karena suatu sebab tidak dapat melaksanakan kewajiban dan tanggung jawabnya, kewajiban dan tanggung jawab sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dapat beralih kepada keluarga, yang dilaksanakan sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan*";

Halaman 14 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa wali yang telah ditetapkan oleh Pengadilan berdasarkan ketentuan Pasal 14 Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 2019 Tentang Syarat Dan Tata Cara Penunjukan Wali mempunyai kewajiban :

- a. Melakukan kuasa asuh orang tua;
- b. Melaksanakan kewajiban dan tanggung jawab orang tua, yang terdiri :
  1. Mengasuh, memelihara, mendidik, dan melindungi anak.
  2. Menumbuhkembangkan anak sesuai dengan kemampuan, bakat dan minatnya serta menjamin kepentingan terbaik bagi anak.
  3. Mencegah terjadinya perkawinan pada usia anak, dan.
  4. Memberikan pendidikan karakter dan penanaman nilai budi pekerti pada anak.
- c. Membimbing anak dalam pemahaman dan pengamalan kehidupan beragama dengan baik;
- d. Mengelola harta milik anak untuk keperluan anak;
- e. Mewakili anak untuk melakukan perbuatan hukum di dalam dan diluar Pengadilan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka Pemohon patut untuk ditetapkan atau ditunjuk sebagai Wali dari anak bernama **La Faizullah Bin La Yuman**, yang meliputi perwalian terhadap diri pribadi dan harta milik anak tersebut dan karenanya Pemohon berkewajiban untuk mendidik, mengawasi dan mengurus diri dan harta anak tersebut dengan penuh tanggung jawab sebagaimana ditentukan dalam Peraturan tersebut diatas dan Pasal 51 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo. Pasal 110 dan 111 Kompilasi Hukum Islam. Dan dengan penunjukan atau penetapan Pemohon selaku wali atas **La Faizullah Bin La Yuman**, maka Pemohon dalam hal ini dapat mewakili tindakan atau perbuatan hukum anak tersebut baik dimuka Pengadilan ataupun diluar pengadilan dengan selalu memperhatikan kepentingan dan keuntungan anak yang ada dalam perwaliannya itu;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim dalam hal ini perlu mengingatkan Pemohon dalam melaksanakan perwalian agar memperhatikan kaidah Ushul

Halaman 15 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Fiqih dalam Kitab *al-Asyabah wa al-Nadha'ir*, halaman 128, yang kemudian diambil alih menjadi pendapat Majelis Hakim yang artinya:

*"Kebijakan/keputusan pemimpin (wali) harus didasarkan pada kemasalahatan atau kepentingan yang dipimpin (anak yang dalam perwaliannya)".*

Menimbang, bahwa Majelis Hakim dalam perkara *a quo* juga perlu mengemukakan ketentuan hukum dalam Pasal 42 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak yang mengatur sebagai berikut:

1. Setiap anak mendapat perlindungan untuk beribadah menurut agamanya;
2. Sebelum anak dapat menentukan pilihannya, agama yang dipeluk anak mengikuti agama orang tuanya;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, permohonan Pemohon *a quo* cukup beralasan dan berdasarkan hukum, oleh karenanya permohonan Pemohon tersebut patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini perkara permohonan (*volunter*), maka biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Memperhatikan pasal-pasal dari peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkenaan dengan perkara ini;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENETAPKAN

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon;
2. Menetapkan Pemohon sebagai **Wali dari La Faizullah Bin La Yuman** Umur 7 Tahun, untuk dapat mengurus, mengambil dan menandatangani surat-surat yang berhubungan dengan Gaji Pokok dan Uang Pensiunan seta Uang kematian, karena anak tersebut belum dewasa/belum cakap untuk melakukan perbuatan hukum ;
3. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 410.000,- (Empat Ratus Sepuluh Ribu Rupiah);

Halaman 16 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Demikian ditetapkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim yang dilangsungkan pada hari Kamis tanggal 18 November 2021 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 11 Rabiul Akhir 1443 *Hijriyah*, oleh kami Nunung Indarti, S.HI., MH. sebagai Ketua Majelis, Sitti Mashitah Tualeka, S.H. dan Najmia Siolimbona, S.HI. masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota yang sama dan dibantu oleh Hj. Jupia Ulath, S.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon;

Hakim Anggota

Ketua Majelis

Sitti Mashitah Tualeka, S.H.

Nunung Indarti, S.HI., M.H.

Hakim Anggota

Najmia Siolimbona, S.HI.

Panitera Pengganti

Hj. Jupia Ulath, S.H.

## Perincian Biaya:

- |                |   |     |            |
|----------------|---|-----|------------|
| 1. Pendaftaran | : | Rp. | 30.000,00  |
| 2. Proses      | : | Rp. | 75.000,00  |
| 3. Panggilan   | : | Rp. | 275.000,00 |

Halaman 17 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. PNBP Panggilan :	Rp.	10.000,00
5. Redaksi :	Rp.	10.000,00
6. Meterai :	Rp.	10.000,00
Jumlah	Rp.	410.000,00;

(Empat Ratus Sepuluh Ribu Rupiah )

Halaman 18 dari 18 halaman, Penetapan Nomor 161/Pdt.P/2021/PA.Drh