



**PUTUSAN**

Nomor 2344 K/Pid.Sus/2020

**DEMI Keadilan Berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa**

**MAHKAMAH AGUNG**

memeriksa perkara tindak pidana khusus pada tingkat kasasi yang dimohonkan oleh Terdakwa, telah memutus perkara Terdakwa:

**N a m a** : **IZZATI CHOIRINA binti CHOIRUL ANAM;**  
**Tempat lahir** : Surabaya;  
**Umur/tanggal lahir** : 27 tahun/19 April 1991;  
**Jenis kelamin** : Laki-laki;  
**Kewarganegaraan** : Indonesia;  
**Tempat tinggal** : Jalan Dupak Timur Gang I No. 07,  
Kelurahan Jepara, Kecamatan Bubutan  
Kota Surabaya;  
**A g a m a** : Islam;  
**Pekerjaan** : Swasta ;

Terdakwa tersebut berada dalam tahanan Rumah Tahanan Negara (Rutan) sejak tanggal 19 Desember 2019 sampai dengan tanggal 23 April 2020;

Terdakwa diajukan di depan persidangan Pengadilan Negeri Surabaya karena didakwa dengan Dakwaan Alternatif sebagai berikut:

- **Pertama** : Perbuatan Terdakwa diatur dan diancam pidana dalam Pasal 114 ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika; atau
- **Kedua** : Perbuatan Terdakwa diatur dan diancam pidana dalam Pasal 112 ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca Tuntutan Pidana Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Tanjung Perak tanggal 8 Mei 2019 sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa **IZZATI CHOIRINA binti CHOIRUL ANAM** terbukti bersalah secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana "Tanpa

*Hal. 1 dari 6 hal. Put. No. 2344 K/Pid.Sus/2020*



hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai atau menyediakan Narkotika Golongan I bukan tanaman” sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Dakwaan Pertama Penuntut Umum melanggar Pasal 112 ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa **IZZATI CHOIRINA binti CHOIRUL ANAM** dengan pidana penjara selama 8 (delapan) tahun dikurangi selama Terdakwa berada dalam tahanan sementara dan pidana denda sebesar Rp800.000.000,00 (delapan ratus juta rupiah) subsidiair 6 (enam) bulan penjara dengan perintah agar Terdakwa tetap ditahan;
3. Menyatakan barang bukti berupa :
  - 1 (satu) poket plastik klip plastik kecil yang berisi sabu;
  - 1 (satu) pipet kaca yang terdapat sabu belum dibakar;
  - 1 (satu) buah kaos laki-laki warna hitam merek Joger Eksekutif;
  - 1 (satu) buah kresak warna putih bertuliskan Bright;Dirampas untuk dimusnahkan ;
4. Menetapkan supaya Terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp2.000,00 (dua ribu rupiah) ;

Membaca Putusan Pengadilan Negeri Surabaya Nomor 844/Pid.Sus/2019/PN.SBY, tanggal 19 Juni 2019 yang amar lengkapnya sebagai berikut :

1. Menyatakan Terdakwa **IZZATI CHOIRINA binti CHOIRUL ANAM** tersebut di atas, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “Tanpa hak memiliki dan menguasai Narkotika Golongan I bukan tanaman”;
2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 5 (lima) tahun 6 (enam) bulan dan denda sebesar Rp800.000.000,00 (delapan ratus juta rupiah) dengan ketentuan apabila denda tersebut tidak dibayar maka diganti dengan pidana penjara selama 2 (dua) bulan ;
3. Menetapkan masa penangkapan dan masa penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan ;
4. Menetapkan agar Terdakwa tetap ditahan ;

*Hal. 2 dari 6 hal. Put. No. 2344 K/Pid.Sus/2020*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Menetapkan barang bukti berupa : 1 (satu) poket plastik klip kecil berisi sabu, 1 (satu) pipet kaca yang terdapat sabu belum dibakar, 1 (satu) buah kaos laki-laki warna hitam merek Joger Eksekutif dan 1 (satu) buah kresek warna putih bertuliskan Bright, dirampas untuk dimusnahkan ;
6. Membebaskan biaya perkara kepada Terdakwa sebesar Rp5.000,00 (lima ribu rupiah) ;

Membaca Putusan Pengadilan Tinggi Surabaya Nomor 989/PID.SUS/2019/PT SBY, tanggal 12 September 2019 yang amar lengkapnya sebagai berikut:

- Menerima permintaan banding dari Penasihat Hukum Terdakwa;
- menguatkan Putusan Pengadilan Negeri Surabaya Nomor 844/Pid.Sus/2019/PN Sby., tanggal 19 Juni 2019 yang dimohonkan banding tersebut;
- Menetapkan agar Terdakwa tetap ditahan;
- Menghukum Terdakwa membayar ongkos perkara daam tingkat banding sebesar Rp2.500,00 (dua ribu lima ratus rupiah);

Membaca Akta Permohonan Kasasi Nomor 844/Akta Pid.Sus/2019/PN SBY yang dibuat oleh Plh. Panitera Muda Niaga pada Pengadilan Negeri Surabaya, yang menerangkan bahwa pada tanggal 6 November 2019, Penasihat Hukum Terdakwa berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 30 Oktober 2019 mengajukan permohonan kasasi terhadap putusan Pengadilan Tinggi Surabaya tersebut;

Membaca Memori Kasasi tanggal 20 November 2019 dari Penasihat Hukum Terdakwa tersebut sebagai Pemohon Kasasi, yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Surabaya pada tanggal 20 November 2019;

Membaca pula surat-surat lain yang bersangkutan;

Menimbang bahwa putusan Pengadilan Tinggi Surabaya tersebut telah diberitahukan kepada Terdakwa pada tanggal 23 Oktober 2019 dan Terdakwa tersebut mengajukan permohonan kasasi pada tanggal 6 November 2019 serta memori kasasinya telah diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Surabaya pada tanggal 20 November 2019. Dengan demikian, permohonan kasasi beserta dengan alasan-alasannya telah diajukan dalam tenggang

*Hal. 3 dari 6 hal. Put. No. 2344 K/Pid.Sus/2020*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

waktu dan dengan cara menurut undang-undang, oleh karena itu permohonan kasasi Terdakwa tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang bahwa alasan kasasi yang diajukan Pemohon Kasasi/Terdakwa dalam memori kasasi selengkapnya termuat dalam berkas perkara;

Menimbang bahwa terhadap alasan kasasi yang diajukan Pemohon Kasasi/Terdakwa tersebut, Mahkamah Agung berpendapat sebagai berikut:

- Bahwa alasan permohonan kasasi Terdakwa tidak dapat dibenarkan, karena terbukti perbuatan Terdakwa menguasai 1 (satu) poket berisi Sabu dengan berat netto seluruhnya  $\pm 0,141$  (nol koma satu empat satu) gram;
- Bahwa alasan kasasi Terdakwa, barang bukti Sabu untuk digunakan Terdakwa sendiri tidak dapat dibenarkan karena tidak sesuai dengan fakta persidangan, yaitu:
  - Sabu ditemukan saat dilakukan pemeriksaan dimana Terdakwa akan mengunjungi seorang tahanan bernama Selamat;
  - Bahwa 1 (satu) poket Sabu netto 0,134 (nol koma satu tiga empat) gram, dan 1 (satu) buah pipet kaca terdapat Sabu netto 0,007 (nol koma nol nol tujuh) gram tersebut, Terdakwa simpan di dalam lipatan bagian bawah kaus laki-laki warna hitam merek Joger Eksekutif yang Terdakwa bawa ke tahanan bersama barang bawaan lainnya berupa makanan, es teh;
- Bahwa alasan kasasi Terdakwa seharusnya Hakim menempatkan Terdakwa dalam rehabilitasi tidak dibenarkan, karena tidak memenuhi persyaratan sebagaimana disebutkan dalam SEMA Nomor 4 Tahun 2010, yaitu adanya bukti Terdakwa adalah seorang pecandu, tidak ada surat keterangan dari dokter jiwa/psikiater yang menyatakan Terdakwa sebagai seorang pecandu, dan tidak ada bukti bahwa Terdakwa atau keluarga Terdakwa telah melaporkan kepada Badan Narkotika Nasional (BNN) atau pihak terkait bahwa Terdakwa sebagai seorang ketergantungan Narkotika;
- Namun putusan *Judex Facti* harus diperbaiki mengenai pidananya yaitu dengan menjatuhkan pidana yang lebih ringan, dengan alasan selain yang telah dipertimbangkan *Judex Facti*, juga dipertimbangkan keadaan-

Hal. 4 dari 6 hal. Put. No. 2344 K/Pid.Sus/2020



keadaan berikut : bahwa barang bukti jumlahnya hanya sedikit netto 0,141 (nol koma satu empat satu) gram, Terdakwa tidak terindikasi dan tercatat di Kepolisian sebagai Target Operasi yang terlibat dalam jaringan peredaran gelap Narkotika, sehingga kepada Terdakwa patut diberi kesempatan untuk memperbaiki perilakunya di masa yang akan datang;

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut, putusan *Judex Facti* dalam perkara ini tidak bertentangan dengan hukum dan/atau undang-undang, maka permohonan kasasi tersebut dinyatakan ditolak dengan perbaikan;

Menimbang bahwa dengan demikian Putusan Pengadilan Tinggi Surabaya Nomor 989/PID.SUS/2019/PT SBY, tanggal 12 September 2019 yang menguatkan Putusan Pengadilan Negeri Surabaya Nomor 844/Pid.Sus/2019/PN.SBY, tanggal 19 Juni 2019 harus diperbaiki mengenai pidana yang dijatuhkan;

Menimbang bahwa karena Terdakwa dipidana, maka dibebani untuk membayar biaya perkara pada tingkat kasasi;

Mengingat Pasal 112 ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana, Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman dan Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan Perubahan Kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009 serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

**MENGADILI:**

- Menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi/**Terdakwa IZZATI CHOIRINA binti CHOIRUL ANAM** tersebut;
- Memperbaiki Putusan Pengadilan Tinggi Surabaya Nomor 989/PID.SUS/2019/PT SBY, tanggal 12 September 2019 yang menguatkan Putusan Pengadilan Negeri Surabaya Nomor 844/Pid.Sus/2019/PN.SBY, tanggal 19 Juni 2019 tersebut mengenai pidana yang dijatuhkan kepada Terdakwa menjadi pidana penjara selama 2 (dua) tahun dan denda sebesar Rp800.000.000,00 (delapan ratus juta rupiah) dengan ketentuan apabila

*Hal. 5 dari 6 hal. Put. No. 2344 K/Pid.Sus/2020*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

denda tersebut tidak dibayar maka diganti dengan pidana penjara selama 2 (dua) bulan ;

- Membebankan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara pada tingkat kasasi sebesar Rp2.500,00 (dua ribu lima ratus rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim pada hari **Rabu** tanggal **9 September 2020** oleh **Dr. H. Suhadi, S.H., M.H.** Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, **Dr. Desnayeti M., S.H., M.H.** dan **Soesilo, S.H., M.H.** Hakim-Hakim Agung sebagai Hakim-Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal itu juga, oleh Ketua Majelis yang dihadiri Hakim-Hakim Anggota serta **Rudi Soewasono Soepadi, S.H., M.Hum.**, Panitera Pengganti dengan tidak dihadiri oleh Penuntut Umum dan Terdakwa;

Hakim-Hakim Anggota,

ttd./

Dr. Desnayeti M., S.H., M.H.

ttd./

Soesilo, S.H., M.H.

Ketua Majelis,

ttd./

Dr. H. Suhadi, S.H., M.H.

Panitera Pengganti,

ttd./

Rudi Soewasono Soepadi, S.H., M.Hum.

Untuk salinan  
MAHKAMAH AGUNG R.I.

a.n.Panitera  
Panitera Muda Perkara Pidana Khusus

**H. SUHARTO, S.H., M.Hum.**

**NIP. : 19600613 198503 1 002**

Hal. 6 dari 6 hal. Put. No. 2344 K/Pid.Sus/2020

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)