



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PUTUSAN

Nomor 4468/Pdt.G/2022/PA.Sda

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sidoarjo yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Poligami antara:

PEMOHON, umur 52 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Wiraswasta, tempat kediaman di Kab. Sidoarjo, Jawa Timur, dalam hal ini memberi kuasa kepada Faiz Abrori, S.H., Advokad pada kantor hukum "FAIZ LAW OFFICE" yang beralamat di Griya Permata Gedangan Blok L4-4 RT.06 RW.07 Desa Koeboansikep Kecamatan Gedangan Kabupaten Sidoarjo, berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 10 November 2022 yang terdaftar di Regester Kepaniteraan tanggal 28 November 2022 Nomor 3536/Kuasa/11/2022/PA.Sda, sebagai Pemohon;

melawan

TERMOHON, umur 51 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Karyawan Swasta, tempat kediaman di Kab. Sidoarjo, Jawa Timur, dalam hal ini memberi kuasa kepada Moch. Choirul Hamsyah, S.H., Advokad pada kantor hukum "CHOI RULE & REKAN" yang beralamat di De Java Town House Jalan Banjar Melati RT 59 RW 18, Desa Pabean, Kecamatan Sedati, Kabupaten Sidoarjo, berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 6 Desember 2022 yang terdaftar di Regester Kepaniteraan tanggal 6 Desember 2022 Nomor 3625a/Kuasa/12/2022/PA.Sda, sebagai Termohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Hal. 1 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Telah mendengar keterangan Pemohon dan Termohon;

Telah memeriksa alat-alat bukti Pemohon;

DUDUK PERKARA

Bahwa Pemohon dengan surat permohonannya yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sidoarjo dengan register perkara nomor 4468/Pdt.G/2022/PA.Sda, tanggal 28 November 2022 mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon dan Termohon telah menikah pada hari Selasa tanggal 22 Oktober 1996, dihadapan Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Gubeng Kota Surabaya, dengan kutipan akta nikah No. XXXXXXXXXXXX;
2. Bahwa setelah melangsungkan perkawinan Pemohon dan Termohon telah hidup bersama sebagaimana layaknya suami istri dan hidup bersama di rumah bersama sebagaimana alamat Pemohon dan Termohon;
3. Bahwa selama perkawinan Pemohon dan Termohon belum dikaruniai anak
4. Bahwa Pemohon hendak menikah lagi dengan seorang wanita, dan sudah menjalin hubungan asmara sejak tahun 2009 dan sudah menikah secara agama Islam dengan:

Nama : **Calon Isteri Pemohon**
Umur : 42 tahun
Agama : Islam
Pekerjaan : Wiraswasta
Bertempat tinggal : Kota Surabaya

- Bahwa calon istri Pemohon tidak ada hubungan nasab, sesuan (orang lain).
 - Bahwa calon isteri Pemohon berstatus *Perawan*.
 - Bahwa Termohon bersedia dimadu.
5. Bahwa Pemohon akan menikah lagi disebabkan karena:
 - Bahwa Termohon belum bisa memberikan keturunan.

Hal. 2 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Termohon ketika diajak hubungan suami istri, merasakan sakit. Dikarenakan ada penyakit kista, dan pernah dilakukan upaya operasi.
- Bahwa Termohon dan Pemohon tidak ingin pisah dan masih ingin membangun rumah tangga bersama.
- Bahwa Termohon tidak keberatan dan Ikhlas suaminya melakukan poligami, termohon sudah mengenal calon Istri Pemohon dan memang bertujuan ingin melindungi serta mengangkat martabat calon istri Pemohon.

6. Pemohon sudah menikah sirri (secara Agama Islam) dengan calon Istri kedua nya, dan telah memiliki Seorang Anak.

7. Bahwa Pemohon sudah mencukupi segala kebutuhan Termohon, bahkan sudah membuatkan rumah;

8. Bahwa Termohon **tidak keberatan** bila Pemohon beristri lagi, berdasarkan surat pernyataan yang dibuat oleh Termohon dan Pemohon akan **berlaku adil** kepada kedua istri Pemohon;

9. Bahwa Pemohon mempunyai penghasilan perbulan rata-rata Rp.10.000.000,- (Sepuluh Juta Rupiah) tiap bulannya, *sesuai dengan Surat Keterangan Penghasilan yang dikeluarkan Kantor Desa Bohar Kecamatan Taman - Sidoarjo*;

10. Bahwa, selama pernikahan antara Pemohon dan Termohon mempunyai harta berupa:

- Tanah yang berdiri bangunan diatasnya, terletak di Kabupaten Sidoarjo, SHM Nomor XXXXXXXXXX, Luas 120 M2.

- Mobil Panther Tahun 2000 NOPOL (XXXXXXXXXX)

dan mohon ditetapkan menjadi harta bersama antara Pemohon dan Termohon;

Bahwa atas dasar alasan-alasan tersebut, Pemohon mohon kepada Pengadilan Agama Sidoarjo, untuk berkenan memanggil dan memeriksa Pemohon dan Termohon, selanjutnya menjatuhkan putusan sebagai berikut:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi ijin kepada Pemohon (**Pemohon**) untuk beristri lagi dengan seorang perempuan bernama (**Calon Isteri Pemohon**);

Hal. 3 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Menetapkan bahwa harta bersama yang tercantum dalam posita poin 10 adalah harta bersama antara Pemohon dan Termohon yang diperoleh selama menikah;
4. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Atau apabila Pengadilan berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya

Bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditetapkan Pemohon dan Termohon telah hadir sendiri menghadap di persidangan, kemudian kedua belah pihak didamaikan namun tidak berhasil;

Bahwa Ketua Majelis telah memerintahkan Pemohon dan Termohon untuk menempu upaya mediasi, namun sesuai laporan Mediator Rini Astutik, S.H., M.H. ternyata mediasi tidak berhasil;

Bahwa selanjutnya diperiksa pokok perkara dengan terlebih dahulu dibacakan surat permohonan Pemohon yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, Termohon mengajukan Jawaban secara lisan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Termohon mengerti Pemohon akan menikah lagi dengan seorang perempuan bernama Calon Isteri Pemohon;
- Bahwa Termohon membenarkan alasan permohonan Pemohon untuk menikah lagi, dan Termohon tidak keberatan;

Bahwa calon istri kedua Pemohon bernama Calon Isteri Pemohon juga telah memberi keterangan sebagai berikut:

- Bahwa ia akan menikah dengan Pemohon;
- Bahwa ia tahu Pemohon sudah mempunyai istri dan ia sudah kenal dengan istri Pemohon;
- Bahwa antara Pemohon, Termohon dan dirinya tidak ada hubungan mahram;
- Bahwa Pemohon dapat berlaku adil terhadap istri-istrinya dan anak-anaknya;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti sebagai berikut :

Hal. 4 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

A.SURAT.

1. Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Gubeng Kota Surabaya, Nomor XXXXXXXXXXXX Tanggal 22 Oktober 1996. (P-1);
2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk dari Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sidoarjo atas nama Pemohon Nomor XXXXXXXXXXXX tanggal 11 Agustus 2022, (P-2);
3. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk dari Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sidoarjo atas nama Termohon Nomor XXXXXXXXXXXX tanggal 27 Maret 2012, (P-3);
4. Fotokopi Kartu Keluarga dari Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sidoarjo atas nama Pemohon Nomor XXXXXXXXXXXX tanggal 14 Mei 2014, (P-4);
5. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk dari Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sidoarjo atas nama Calon Istri Pemohon Nomor XXXXXXXXXXXX tanggal 10 April 2012, (P-5);
6. Fotokopi Surat Pernyataan Tidak keberatan untuk menjadi istri kedua atas nama Calon Istri Pemohon tanggal 20 September 2022, (P-6);
7. Surat Pernyataan Berlaku Adil atas nama Pemohon tanggal 1 Oktober 2022, (P-7);
8. Fotokopi Surat Keterangan Domisili Usaha dari Kepala Desa Bohar Kecamatan Taman Kabupaten Sidoarjo Nomor XXXXXXXXXXXX tanggal 23 September 2022, (P-8);
9. Fotokopi Surat Pernyataan atas nama Termohon tanggal 19 September 2022, (P-9);
10. Fotokopi Sertipikat Hak Guna Bangunan No. XXXXXXXXXXXX atas nama Pemohon tanggal 14 Januari 2002, (P-10);
11. Fotokopi BPKB Mobil Merek Isuzu Nomor Registrasi XXXXXXXXXXXX atas nama Pemohon yang dikeluarkan oleh Kepolisian Resor Kota Sidoarjo tanggal 13 Oktober 2020, (P-11);

Hal. 5 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

12. Fotokopi STNK Mobil Merek Isuzu Nomor Registrasi XXXXXXXXXX atas nama Pemohon yang dikeluarkan oleh Direktur Lalu Lintas tanggal 13 Oktober 2020, (P-12);

B.SAKSI:

Saksi 1, umur 50 tahun, agama Islam, pekerjaan Wiraswasta, bertempat tinggal di Kabupaten Sidoarjo, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon, karena Saksi adalah adik kandung Pemohon;
- Bahwa selama perkawinan Pemohon dan Termohon sudah melakukan hubungan layaknya suami isteri namun belum dikaruniai anak;
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon akan menikah lagi dengan seorang wanita bernama Calon Istri Pemohon, umur 42 tahun;
- Bahwa Pemohon dan calon istri keduanya sudah kenal cukup lama kurang lebih 2 tahun;
- Bahwa menurut pengakuan Pemohon, bahwa Pemohon akan menikah lagi, karena belum memiliki keturunan;
- Bahwa antara Pemohon, Termohon dan calon istri keduanya tidak ada hubungan nasab atau hubungan lainnya yang dapat menghalangi sahnyanya perkawinan;
- Bahwa Pemohon sebagai pengusaha Hidroponik mempunyai penghasilan setiap bulannya kurang lebih Rp.15.000.000,- setiap bulan;
- Bahwa Pemohon dapat berlaku adil terhadap Isterinya tersebut;
- Bahwa selama menikah, Pemohon dan Termohon mempunyai harta bersama berupa Tanah yang berdiri bangunan diatasnya terletak di Kabupaten Sidoarjo, SHM Nomor XXXXXXXXXX, Luas 120 M2 dan Mobil Panther Tahun 2000 NOPOL (XXXXXXXXXX);

Saksi 2, umur 52 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Kabupaten Sidoarjo, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon, karena Saksi adalah adik ipar Pemohon;

Hal. 6 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa selama perkawinan Pemohon dan Termohon sudah melakukan hubungan layaknya suami isteri namun belum dikaruniai anak;
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon akan menikah lagi dengan seorang wanita bernama Calon Istri Pemohon, umur 42 tahun;
- Bahwa Pemohon dan calon istri keduanya sudah kenal cukup lama kurang lebih 2 tahun;
- Bahwa menurut pengakuan Pemohon, bahwa Pemohon akan menikah lagi, karena belum memiliki keturunan;
- Bahwa antara Pemohon, Termohon dan calon istri keduanya tidak ada hubungan nasab atau hubungan lainnya yang dapat menghalangi sahnyanya perkawinan;
- Bahwa Pemohon sebagai Pengusaha Hidroponik mempunyai penghasilan setiap bulannya kurang lebih Rp.15.000.000,- setiap bulan;
- Bahwa Pemohon dapat berlaku adil terhadap Isterinya tersebut;
- Bahwa selama menikah, Pemohon dan Termohon mempunyai harta bersama berupa Tanah yang berdiri bangunan di atasnya terletak di Kabupaten Sidoarjo, SHM Nomor XXXXXXXXXX, Luas 120 M2 dan Mobil Panther Tahun 2000 NOPOL (XXXXXXXXXX);

Bahwa, atas bukti-bukti tertulis dan keterangan para saksi Pemohon, Termohon menyatakan tidak keberatan;

Bahwa, oleh karena Termohon tidak keberatan atas permohonan Pemohon ini, Termohon tidak mengajukan bukti apapun;

Bahwa untuk mengetahui keberadaan dan lokasi harta bersama yang tersebut dalam permohonan Pemohon, pada tanggal 13 Januari 2023, Majelis Hakim telah melakukan *Pemeriksaan Setempat*, hal mana telah tertuang dalam Berita Acara Pemeriksaan Setempat Nomor: 4468/Pdt.G/2022/PA.Sda tanggal 13 Januari 2023;

Bahwa selanjutnya Pemohon memberikan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada permohonannya, sedangkan Termohon juga telah memberikan kesimpulan tetap pada jawabannya, kemudian kedua belah pihak mohon putusan;

Hal. 7 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda



Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa antara Pemohon dan Termohon telah diupayakan untuk berdamai, baik dalam persidangan oleh Majelis Hakim maupun dalam proses mediasi oleh Mediator bernama Rini Astutik, S.HI., M.H., namun upaya perdamaian tersebut tidak berhasil, dengan demikian telah terpenuhi ketentuan Pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 jo Pasal 130 HIR dan Pasal 3 (1) dan Pasal 4 (1) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan;

Menimbang, bahwa oleh karena upaya perdamaian tidak berhasil, maka diperiksa pokok perkara dalam sidang tertutup untuk umum, hal tersebut sesuai ketentuan Pasal 80 ayat (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang peradilan agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa alasan pokok permohonan Pemohon adalah bahwa Pemohon mengajukan izin poligami disebabkan Pemohon ingin mempunyai keturunan;

Oleh karenanya Pemohon sangat khawatir akan melakukan perbuatan yang dilarang oleh agama apabila Pemohon tidak melakukan poligami;

Menimbang, bahwa di muka persidangan Termohon telah menyampaikan jawaban secara lisan bahwa Termohon membenarkan semua dalil-dalil permohonan Pemohon dan menyatakan menyetujui keinginan Pemohon tersebut dan memberi izin kepada Pemohon untuk menikah lagi dengan perempuan bernama: (Calon Isteri Pemohon) *calon istri kedua Pemohon*;

Menimbang, bahwa Pemohon juga telah menghadirkan calon istrinya yang kedua tersebut, yang pada pokoknya menyatakan bersedia dan siap untuk

Hal. 8 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menjadi istri kedua Pemohon, dan berjanji akan berlaku baik terhadap Termohon, selain itu antara ia dengan Pemohon maupun Termohon tidak terdapat larangan atau hubungan tertentu yang dapat menghalangi sahnya pernikahan baik menurut ketentuan syariat Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat bukti surat P.1 s/d P.11, serta 2 (dua) orang saksi.

Menimbang, bahwa alat bukti surat P.1 s/d P.11, telah bermeterai cukup sesuai Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2020 tentang Bea Meterai, dan fotokopi tersebut cocok dengan aslinya, maka alat bukti tersebut merupakan akta otentik, mempunyai nilai pembuktian yang sempurna dan mengikat sesuai Pasal 165 HIR. Jo. Pasal 1870 BW, dengan demikian bukti tersebut dapat diterima sebagai alat bukti yang sah dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa 2 (dua) orang saksi yang dihadirkan oleh Pemohon adalah orang yang memenuhi syarat sebagai saksi dan masing-masing saksi dibawah sumpahnya telah memberikan keterangan atas pengetahuannya sendiri yang satu sama lain saling bersesuaian dan ada relevansinya dengan permohonan Pemohon, karenanya keterangan para saksi tersebut baik secara formil maupun materiil sah untuk dipertimbangkan sebagai alat bukti dalam perkara ini sebagaimana ketentuan Pasal 171 ayat (1) dan Pasal 172 HIR;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil permohonan Pemohon, jawaban Termohon, keterangan calon istri kedua serta para saksi, maka Majelis Hakim telah menemukan fakta-fakta sebagai berikut:

- Bahwa pada tanggal 22 Oktober 1996, Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan dihadapan Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Gubeng Kota Surabaya, Nomor XXXXXXXXXX tanggal 22 Oktober 2023;
- Bahwa Pemohon akan poligami dengan seorang wanita bernama (Calon Isteri Pemohon), disebabkan ingin mempunyai keturunan;
- Bahwa calon istri kedua Pemohon tidak dalam pinangan orang lain, tidak ada hubungan nasab dengan Pemohon dan Termohon, serta tidak ada hubungan

Hal. 9 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

lain yang dapat menghalangi sahnya suatu perkawinan antara Pemohon dengan calon istri keduanya;

- Bahwa Termohon telah menyetujui dengan rela mengizinkan Pemohon menikah lagi tanpa ada paksaan dari siapapun;
- Bahwa Pemohon sebagai pengusaha hidroponik dengan penghasilan tiap bulan kurang lebih sebesar Rp.15.000.000,-;
- Bahwa Pemohon mempunyai sifat dan prilaku yang baik dan bisa berlaku adil terhadap istri-istri dan anak-anaknya;
- Bahwa selama dalam ikatan perkawinan, Pemohon dan Termohon telah memperoleh harta bersama sebagaimana posita poin (10);

Menimbang, bahwa dalam *petitum* angka 2 Pemohon menuntut agar diberi izin untuk menikah lagi (poligami) dengan calon istri kedua, akan dipertimbangkan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa Termohon tidak keberatan dipoligami dan telah memberi izin kepada Pemohon untuk kawin lagi (poligami), hal ini telah sesuai dengan ketentuan Pasal 3 ayat (2) jo Pasal 5 ayat (1) huruf (a) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 jo. Pasal 58 ayat 1 huruf (a) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa calon isteri kedua Pemohon bernama: (Calon Isteri Pemohon) menyatakan telah kenal baik dengan Pemohon dan Termohon, dan atas kemauannya sendiri dan sepakat untuk kawin dan rela menjadi isteri kedua Pemohon, maka hal ini telah memenuhi ketentuan Pasal 6 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 16 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa antara Pemohon, Termohon dan calon isteri kedua Pemohon tidak terdapat halangan yang menyebabkan dilarangnya perkawinan antara mereka berdua sebagaimana ketentuan Pasal 8 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 39 sampai 44 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa untuk mempertimbangkan permohonan Pemohon melakukan poligami adalah sebagai berikut;

Hal. 10 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa sebagaimana bukti P.4 yakni surat keterangan penghasilan dari kepala desa setempat menerangkan bahwa Pemohon sebagai pengusaha hidroponik memiliki penghasilan tiap bulan kurang lebih sebesar Rp.15.000.000,- (lima belas juta rupiah) disamping pengakuan Termohon dan keterangan saksi-saksi, menunjukkan adanya kemampuan Pemohon untuk menjamin keperluan hidup istri-istri dan anak-anak mereka, dengan demikian hal ini telah sesuai dengan ketentuan Pasal 5 ayat 1 huruf (b) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 41 huruf (c) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 58 ayat 1 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa keterangan Pemohon yang menyatakan sanggup berlaku adil terhadap istri-istri Pemohon dan anak-anak telah memenuhi ketentuan Pasal 5 ayat 1 huruf (c) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 41 huruf (d) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 sehingga berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka Majelis Hakim menilai Pemohon layak melakukan poligami;

Menimbang, bahwa hubungan antara Pemohon dan calon istri kedua Pemohon telah berlangsung lama dan sulit dipisahkan serta keinginan Pemohon untuk melakukan poligami sangat tinggi meskipun oleh Majelis Hakim telah memberi nasehat dan penjelasan mengenai kewajiban yang harus ditanggung oleh seorang pria yang melakukan poligami;

Menimbang, bahwa kondisi hubungan Pemohon dengan calon istri keduanya sebagaimana diuraikan di atas, sangat mengkhawatirkan akan dapat menimbulkan berbagai efek negatif apabila Pemohon tidak diijinkan untuk menikah dengan calon istri keduanya tersebut;

Menimbang, bahwa diijinkan atau tidak Pemohon melakukan poligami tentu Pemohon dan Termohon akan menanggung *mudharat* (resiko) bahkan dampak negatif, namun Majelis Hakim menilai bahwa resiko yang dihadapi oleh Pemohon dan Termohon lebih besar jika Pemohon tidak diizinkan melakukan poligami, dan jika ada dua hal yang sama-sama mengandung *mudharat* (resiko), maka dipilih *mudharat* (resiko) yang lebih ringan, hal mana sesuai dengan kaidah fikih dalam kitab al-Asbah An-Nadzair Juz I halaman 188 yang berbunyi;

Hal. 11 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda



إذا تعارض مفسدتان روعي اعظمهما ضررا بارتكاب اخفهما

Artinya: "Apabila dihadapkan pada dua mafsadah maka supaya dijaga jangan sampai mengerjakan yang lebih besar mafsadahnya dengan cara mengerjakan mafsadah yang lebih ringan"

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengutip firman Allah dalam Qs. An-Nisa' ayat 3 yang berbunyi:

فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فإن خفتم أن لاتعدلوا فواحدة

Artinya: "Maka kawinilah wanita-wanita (lain) yang kamu senangi dua, tiga, empat. Kemudian jika kamu takut tidak akan dapat berlaku adil, maka (kawinilah) seorang saja";

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut tersebut di atas, permohonan Pemohon telah memenuhi syarat kumulatif untuk beristri lebih dari seorang sesuai ketentuan Pasal 5 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan Jo. Pasal 55 ayat (2) dan Pasal 58 Kompilasi Hukum Islam, dan telah memenuhi syarat alternatif untuk beristri lebih dari seorang sebagaimana diatur dalam Pasal 4 ayat 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo Pasal 57 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan hukum di atas, Majelis berpendapat permohonan Pemohon cukup beralasan dan telah memenuhi maksud Pasal 3 ayat (2), Pasal 4 dan Pasal 5 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 40 dan Pasal 41 huruf (b, c, dan d) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 55 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya *petitum* angka 2 permohonan Pemohon *patut dikabulkan*;

Menimbang, bahwa terhadap *petitum* angka 3 Pemohon menuntut penetapan harta bersama antara Pemohon dan Termohon, akan dipertimbangkan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa berdasarkan KMA/032/SK/IV/2006 tentang Pemberlakuan Buku II Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Pengadilan Edisi Revisi 2014 bahwa pada saat permohonan izin poligami suami wajib pula mengajukan permohonan penetapan harta bersama Pemohon dan Termohon, permohonan ini bertujuan untuk melindungi hak Termohon

Hal. 12 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

serta untuk mempermudah pembagian harta bersama jika terjadi perselisihan dikemudian hari;

Menimbang, bahwa Pemohon juga mengajukan permohonan penetapan harta bersama dengan dalil bahwa Pemohon dan Termohon selama dalam pernikahan sampai dengan diajukannya permohonan izin poligami ini telah memperoleh harta bersama sebagaimana telah diuraikan dalam permohonan Pemohon pada posita nomer 10;

Menimbang, bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, Termohon telah mengakui dan membenarkannya, dengan demikian dalil permohonan tersebut menjadi fakta yang tetap dan menjadi fakta hukum dalam persidangan bahwa harta bersama tersebut merupakan harta yang diperoleh Pemohon dan Termohon selama dalam perkawinan;

Menimbang, bahwa hasil *Pemeriksaan Setempat* tanggal 13 Januari 2023 sesuai ketentuan Pasal 35 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 bahwa harta benda yang diperoleh selama perkawinan menjadi harta bersama, dengan demikian harta tersebut dapat ditetapkan sebagai harta bersama Pemohon dan Termohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat permohonan Pemohon tentang penetapan harta bersama dinyatakan terbukti dan beralasan hukum, oleh karenanya *petitum* angka 3 permohonan Pemohon *patut pula dikabulkan*;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat ketentuan-ketentuan hukum islam serta pasal-pasal perundang-undangan yang bersangkutan dalam perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi ijin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menikah lagi/ poligami dengan seorang perempuan bernama (**Calon Isteri Pemohon**);
3. Menetapkan harta berupa:

Hal. 13 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 3.1. Tanah yang berdiri bangunan di atasnya, terletak di Kabupaten Sidoarjo, SHM Nomor XXXXXXXXXXX, Luas 120 M2;
- 3.2. Mobil Panther Tahun 2000 NOPOL (XXXXXXXXXX)
Adalah harta bersama Pemohon dengan Termohon.
4. Menghukum Pemohon untuk membayar biaya perkara sebesar Rp 1.955.000,00 (satu juta sembilan ratus lima puluh lima ribu rupiah).

Demikian diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim pada hari Selasa tanggal 17 Januari 2023 Masehi, bertepatan dengan tanggal 24 Jumadil Tsaniyah 1444 Hijriah, oleh kami Drs. H. Imam Syafi'i, S.H., M.H. sebagai Ketua Majelis, Drs. Muhlis, S.H., M.H. dan Drs. H. M. Ridwan Awis, M.H masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh Wieta Mutiara Ayunda, S.H. sebagai Panitera Pengganti, serta dihadiri oleh Kuasa Pemohon dan Kuasa Termohon;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Drs. Abd. Rauf

Drs. H. Imam Syafi'i, S.H., M.H.

Drs. Muhlis, S.H., M.H.

Panitera Pengganti

Wieta Mutiara Ayunda, S.H.

Hal. 14 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Perincian biaya :

Pendaftaran	Rp	30.000,00
Proses	Rp	75.000,00
Panggilan	Rp	450.000,00
PNBP	Rp	30.000,00
Pemeriksaan Setempat	Rp	1.350.000,00
Redaksi	Rp	10.000,00
Meterai	Rp	10.000,00
Jumlah	Rp	1.955.000,00

(satu juta sembilan ratus lima puluh lima ribu rupiah)

Hal. 15 dari 15 Hal. Putusan No.4468/Pdt.G/2022/PA.Sda