



P U T U S A N

Nomor: 0193/Pdt.G/2014/PA.Tgt

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tanah Grogot yang
memeriksa dan mengadili perkara tentang tingkat pertama dalam sidang majelis telah menjatuhkan
putusan perkara cerai gugat antara:

XxxxxxxbintiXxxxxxx, Umur 28 tahun, Agama Islam, Pendidikan SLTA,
Pekerjaan dagang, Tempat kediaman di RT. 01RW. 02 No. 45
DesaXxxxxxxKecamatanXxxxxxxKabupatenPaser, sebagai Penggugat;

M e l a w a n

Xxxxxxx, S.Sos bin Xxxxxxx, Umur 32 tahun, Agama Islam, Pendidikan S1, Pekerja karyawan
PT. Nusa Bara di Susubang, tempat kediaman di RT. 06RW. 03,
DesaXxxxxxxKecamatanXxxxxxxKabupatenPaser, sebagai Tergugat;

- Pengadilan Agama tersebut;
- Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;
- Telah mendengarkan keterangan Penggugat dan Tergugat di muka sidang;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 6 Maret 2014
telah mengajukan gugat cerai yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tanah
Grogot dengan Nomor 0193/Pdt.G/2014/PATgt, tanggal 06 Maret 2014 mengajukan hal-hal yang
pada pokoknya sebagai berikut:

- 1 Bahwa Penggugat dan Tergugat telah menikah pada tanggal 07 Maret 2002,
dan dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama KecamatanXxxxxxx,
KabupatenPaser, sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor: 10/04/III/2002 tanggal 08
Maret 2002 ;

2

Bahwa setelah melangsungkan pernikahan Penggugat dan Tergugat telah hidup bersama
masebagaimana layaknya suami istri, bertempat tinggal di rumah sendiri di DesaXxxxxxx
Lama, KecamatanXxxxxxx, KabupatenPaser hingga sekarang;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 3 BahwaselamapernikahantersebutPenggugatdanTergugatsudah/belumdikaruniai 2 orang anakbernama :
- a xxxxxxxxxxxx Putra Bin xxxxxxxx,S.Sos, lahirtanggal 25 Februari 2003;
 - b xxxxxxxxxxxxBintiXxxxxxxx,S.Sos, lahirtanggal 30 Maret 2009;
- 4 BahwapadaawalnyarumahtanggaPenggugatdanTergugatberjalanrukundanharmenis, akantetapisejakbulanJulitahun 2011 rumah tanggapaPenggugatdanTergugatsudahtidakharmonis, seringterjadiperselisihandanpertengkarandantidakadahaaranakanhiduprukunlagidalamr umahtangga yang disebabkan:
- a Tergugatseringemosibahkansampaimenyakitibadan/jasmaniPenggugatsetiap kali adamasalah, meskipunpermasalahantersebutsangitsepele;
 - b Tergugatseringpacarandenganbanyakperempuan;
 - c Tergugatseringmeninggalkanrumahkediamanbersamadanpulangnyaserin glarutmalamtanpaalasan yang jelas;
- 5 BahwaKetikaperselisihandanpertengkarantersebutterjadiTergugatseringmembentak- bentakPenggugatdengan kata-kata kasar yang menyakitkanhati, ,Tergugatseringmenyakitibadan/jasmaniPenggugat, TergugatpernahmenyatakanakanmenceraikanPenggugat;
- 6 BahwapuncakperselisihandanpertengkaranantaraPenggugatdanTergugatterjadiipa datanggal 5 Maret 2014, yang disebabkanolehalasan yang sama, dansejaksaatituPenggugatdanTergugattelahberpisahtempattinggalkarenaTergugattelahpe rgimeninggalkantempatkediamanbersama, sampaisekarangsudah 2 hari, danselamaberpisahtidakadahunbunganlagi, baiklahirmaupunbatin;
- 7 BahwapihakkeluargaPenggugatdanTergugatsudahberusahamendamaikanPengu gatdanTergugatnamuntidakberhasil;
- 8 BahwakondisirumahtanggaPenggugatdanTergugatsudahtidaklagimencerminkanr umahtanggaseutuhnya, yaiturumahtanggayang sakinah, mawaddahdanrahmah, sehinggajalanterbaikmenurutPenggugatadalahperceraian;
- 9 BahwaPenggugatsanggupmembayarseluruhbiaya yang timbulakibatperkaraini;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Berdasarkan alasan tersebut di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Tanah Grogot Cq Majelis Hakim memeriksa dan mengadilkan perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut :

- 1 Mengabulkan gugatan Penggugat;
- 2 Menetapkan jatuhnya talaksatubainsugra Tergugat (XXXXXX, S. Sos bin XXXXXX) terhadap Penggugat (XXXXXX binti XXXXXX);
- 3 Membebankan biaya perkara kepada Penggugat;

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat telah hadir, dan Majelis Hakim telah mendamaikan Penggugat dan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Bahwa, dalam rangka memenuhi ketentuan Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2008 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, Majelis Hakim telah memerintahkan Penggugat dan Tergugat untuk menempuh proses mediasi dengan mediator Saudara **Mohamad Sholahuddin, S.H.I.,**;

Bahwa Penggugat dan Tergugat telah menempuh mediasi dan berhasil mencapai kesepakatan, yang isinya sebagai berikut:

- 1 Bahwa Penggugat bersedia menerima kembali untuk berdamai dan rukun kembali dalam rumah tangga bersama Tergugat dengan catatan Tergugat bersedia untuk tidak mengulangi perbuatannya kembali (ringangan, main perempuan dan sering keluar malam hingga larut malam);
 - 2 Bahwa Tergugat apabila mengulangi kembali perbuatannya sebagaimana yang terdapat pada poin angka 1, Tergugat bersedia bercerai dengan Penggugat;
 - 3 Bahwa Penggugat menyatakan bersedia mencabut gugatan perceraian;
- Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, segalanya dicatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah seperti tersebut di atas;

Menimbang, bahwa dalam proses mediasi, mediator berhasil mendamaikan kedua belah pihak dan dalam persidangan, Penggugat menyatakan mencabut gugatannya;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa oleh karena Penggugat telah mencabut perkaranya, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa perkara Nomor: 0193/Pdt.G/2014/PA.Tgt. dianggap telah selesai karena tidak sesuai dengan ketentuan Pasal 271-272 Rv ;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Majelis Hakim perpedoman kepada Al-Qur'an Surat Al-Nisa ayat 136 yang berbunyi :

والصلح خير

Artinya : *Dan perdamaian itu lebih baik (bagi mereka) ;*

Menimbang, bahwa meskipun gugatan Penggugat dicabut, oleh karena perkara ini telah didaftar dalam register perkara dan termasuk dalam bidang perkawinan, maka sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dan di tambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan kemudian di ubah dan di tambah kembali dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, semuapasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

- 1 Mengabulkan permohonan pencabutan perkara Nomor : 0193/Pdt.G/2014/PA. Tgt. dari Penggugat;
- 2 Memerintahkan Panitera untuk mencatat pencabutan perkara tersebut dalam register perkara;
- 3 Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 566.000; (Lima ratus lima puluh enam ribu rupiah);

Demikianlah putusan ini di jatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Tanah Grogot pada hari Rabu tanggal 16 April 2014 Masehi bertepatan dengan tanggal 16 Jumadil Akhir 1435 hijriyah oleh kami **Drs. H. Elmunif.**, sebagai Ketua Majelis, **Suparlan, S.H.I., M.H.**, dan **Fitriah Azis, SH.**, masing-masing sebagai Hakim anggota, dengan dibantu oleh **Drs. Nasa'i**, sebagai Panitera Pengganti. Putusan manapun di hari ini jugadi ucapkan dalam persidangan terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis dan di hadiri oleh Penggugat dan Tergugat;

	Hakim Ketua
Hakim Anggota	
ttd	ttd



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Suparlan, S.H.I., M.H	Drs. H. Elmunif
ttd	
FitriahAzis, SH	PaniteraPengganti
	ttd
	Drs. Nasa'i

PerincianBiayaPerkara :

- 1 Pendaftaran Rp. 30.000,-
- 2 Panggilan Rp. 450.000,-
- 3 Biaya proses Rp. 75.000,-
- 4 Redaksi Rp. 5.000,-
- 5

Materai Rp. 6.000,-

JumlahRp.566.000,-

(Limaratusenampuluhenamribu rupiah)