



PUTUSAN
NOMOR 93/PID/2015/PT MKS

" DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA "

Pengadilan Tinggi Makassar yang memeriksa dan memutus perkara pidana dalam Peradilan Tingkat Banding telah menjatuhkan putusan seperti tersebut dibawah ini dalam perkara Para Terdakwa _____

Nama Lengkap : **Hamrin Bin Melle** ;
Tempat Lahir : Arokke Kab. Bone ;
Umur / Tanggal Lahir : 43 Tahun / 31 Desember 1970 ;
Jenis Kelamin : Laki – laki ;
Kebangsaan : Indonesia ;
Tempat Tinggal : Lajangnge Desa Patangkai Kec. Lappariaja Kab
Bone ;
Agama : Islam ;
Pekerjaan : Petani ;

II. Nama Lengkap : **Baco Bin Mide** ;
Tempat Lahir : Tolangi Kec. Lappariaja ;
Umur / Tanggal Lahir : 70 Tahun ;
Jenis Kelamin : Laki – laki ;
Kebangsaan : Indonesia ;
Tempat Tinggal : Mattirowalie Dusun Arokke Kec. Lappariaja
Kab.Bone;
Agama : Islam ;
Pekerjaan : Petani ;

Para Terdakwa tidak ditahan ;

Para Terdakwa dipersidangan tidak didampingi Penasihat Hukum untuk

Mendampingi...



mendampingiya selama persidangan dan menyatakan bahwa ia akan menghadap sendiri semua proses jalannya persidangan , _____

Pengadilan Tinggi tersebut : _____

Telah membaca : _____

1. Penetapan Wakil Ketua Pengadilan Tinggi Makassar tanggal 20 Maret 2015 Nomor : 93 /PID./2015/PT.MKS tentang _____ Penunjukan Majelis Hakim untuk memeriksa dan mengadili berkas perkara ini dalam tingkat banding : _____
2. Surat Penunjukan Panitera Pengadilan Tinggi Makassar tanggal 20 Maret 2015 Nomor . 93/PID./2015/PT.MKs ; _____
3. Berkas perkara dan surat-surat lain yang berhubungan dengan perkara ini : _____

Menimbang, bahwa Terdakwa diajukan kedepan persidangan oleh Jaksa Penuntut Umum dari Kejaksaan Negeri Watampone berdasarkan Surat Dakwaan Nomor Reg. Perk. PDM-32/Wtp/Ep.2/06/2014 tertanggal 18 Agustus 2014 . _____

DAKWAAN

Bahwa ia terdakwa I. Hamring Bin Emile dan terdakwa II. Baco Bin Mide, baik secara bersama-sama maupun bertindak sendiri-sendiri melakukan, yang menyuruh melakukan dan yang turut serta melakukan perbuatan, pada bulan November 2012 atau setidaknya pada waktu lain dalam tahun 2012, bertempat di Sumpang Area Desa Liliriattang Kec. Lappariaja Kab. Bone atau setidaknya pada suatu tempat lain dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Watampone, *memaksa masuk kedalam rumah, atau ruangan yang tertutup atau perkarangan yang dipakai orang lain atau sedang ada disitu dengagn tidak ada haknya, tidak segera pergi dari tempat itu atas permintaan orang yang berhak atau atas nama orang yang berhak, yang dilakukan terdakwa dengan cara sebagai berikut : _____*

Bahwa pada awalnya mereka terdakwa-terdakwa I. Hamring Bin Emile dan terdakwa II. Baco Bin Mide menguasai atau menggarap ranah sawah dan tanah

Kering...

kering milik saksi korban H. Mentja yang terletak di Sumpang Area Dusun Arokke Kec. Lappariaja Ka. Bone dengan cara membajaknya menggunakan mesin traktor lalu terdakwa menanam tanaman berupa keledai, jagung dan kacang ; _____

Bahwa tanah yang terletak di Sumpang Area usun Arokke Kec. Lapparaja Kab. Bone tersebut sebelumnya digarap oleh terdakwa-terdakwa, tanah tersebut digarap oleh Lamenni atas perintah saksi korban H. Mentja sebagai pemilik tanah tersebut sesuai dengan Putusan Perdata No. 33/Pdt/2009/PN. Wtp tanggal 14 Januari 2010 dan Putusan Pengadilan Tinggi Makassar No 97/Pdt/2012/PT Mks tanggal 23 Mei 2012 ; _____

Akibat perbuatan para terdakwa saksi korban H. Mentja mengalami kerugian sekitar Rp 20 000 000,- (dua puluh juta rupiah) ; _____

Perbuatan para terdakwa sebagaimana datur dan diancam pidana dalam Pasal 167 ayat (1) KUHP Jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP ; _____

Menimbang, bahwa Jaksa Penuntut Umum dalam tuntutananya tertanggal 04 Nopember 2014 No. REG . PERKARA PDM – 204/Wtppone/Epp 2/09/2014 meminta agar Pengadilan Negeri Watampone memutuskan , _____

1. Menyatakan terdakwa I. Hamring Bin Emile dan terdakwa II. Baco Bin Mide terbukti bersalah melakukan tindak pidana "*Penyerobotan yang dilakukan secara bersama-sama*" sebagaimana diatur dalam Pasal 167 ayat (1) KUHP Jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP ; _____
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa I Hamring Bin Emile dan terdakwa II. Baco Bin Mide oleh karena itu dengan pidan penjara masing-masing selama 7 (tujuh) bulan dengan perintah agar para terdakwa ditahan rumah tahanan negara. _____
3. Menetapkan agar para terdakwa dibebani membayar biaya perkara masing-masing sebesar Rp 2 000 ,- (dua ribu rupiah). _____

Menimbang ...

Menimbang, bahwa terhadap Terdakwa tersebut, Pengadilan Negeri Watampone telah menjatuhkan putusannya tertanggal 02 Desember 2014 Nomor 221/Pid.B/2014/PN.Wtp yang amarnya berbunyi sebagai berikut ,-----

1. Menyatakan terdakwa I. Hamring Bin Emile dan terdakwa II. Baco Bin Mide terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana **"Penyerobotan secara bersama-sama"** ;-----
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa I. Hamring Bin Emile dan terdakwa II. Baco Bin Mide oleh karena itu dengan pidana penjara masing-masing selama 2 (dua) bulan;-----
3. Menghukum para terdakwa I. Hamring Bin Emile dan terdakwa II. Baco Bin Mide untuk membayar biaya perkara masing-masing sebesar Rp. 2.000 ,- (dua ribu rupiah);-----

Menimbang, bahwa dari Akta Permintaan Banding yang diajukan oleh Jaksa Penuntut Umum pada tanggal 08 Desember 2014 yang dibuat oleh : HASMAWATI,SH Wakil Panitera pada Pengadilan Negeri Watampone terhadap putusan Pengadilan Negeri Watampone tanggal 02 Desember 2014 Nomor : 221/ PID.B / 2014 / PN.Wtp . permintaan banding mana telah diberitahukan kepada Para Terdakwa masing – masing pada tanggal 11 Februari 2015 oleh : HASMAWATI.SH Wakil Panitera Pengadilan Negeri Watampone ;-----

Menimbang, bahwa Jaksa Penuntut Umum telah mengajukan memori banding tanggal 15 Desember 2014 diterima HASMAWATI,SH Wakil Panitera Pengadilan Negeri Watampone pada tanggal 22 Desember 2014 dan telah diberitahukan Para Terdakwa oleh HASMAWATI,SH Wakil Panitera Pengadilan Negeri Watampone masing – masing pada tanggal 11 Feberuari 2015 ;-----

Menimbang, bahwa sebelum berkas perkara yang dimintakan banding tersebut, dikirim ke Pengadilan Tinggi Makassar, maka kepada Jaksa Penuntut....

Penuntut Umum dan Terdakwa telah diberitahukan untuk memeriksa berkas perkara masing-masing pada tanggal 02 Maret 2015 oleh HASMAWATI, SH Wakil Panitera Pengadilan Negeri Watampone ;-----

Menimbang, bahwa permintaan banding dari Jaksa Penuntut Umum telah diajukan dalam tenggang waktu dan menurut tata cara serta syarat - syarat yang ditentukan dalam undang - undang, oleh karena itu permintaan banding tersebut dapat diterima ; -----

Menimbang, bahwa memori banding yang diajukan oleh Jaksa Penuntut Umum hal - hal sebagai berikut ;-----

1. Bahwa penjatuhan pidana terhadap para terdakwa belum mencapai 2/3 dari tuntutan pidana Penuntut Umum selama 7 (tujuh) bulan ;-----
2. Bahwa penjatuhan pidana tersebut tidak memberikab efek jera para bterdakwa karena para terdakwa sudah serinh melakukan penyerebotan tanah terhadap tanah milik saksi dan sudah diproses hukum di Pengadilan Negeri Watampone dan Pengadilan Tinggi Makassar > (bukti putusan pidana terlampir) :-----

Menimbang, bahwa setelah Pengadilan Tinggi mempelajari dengan seksama, berkas perkara, Surat Dakwaan, Berita Acara Persidangan, Salinan resmi putusan Pengadilan Negeri Watampone tanggal 02 Desember 2014 Nomor 221/PID B /2014/PN.Wtp, serta Memori Banding dari Jaksa Penuntut Umum yang dimohonkan pemeriksaan dalam tingkat banding tersebut, Pengadilan Tinggi berpendapat bahwa alasan - alasan dan pertimbangan Hukum yang menjadi dasar Pengadilan Negeri Watampone menjatuhkan putusan dalam perkara ini dipandang sudah tepat dan benar yang menyatakan bahwa Terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan Tindak Pidana " **PENYEROBOTAN SECARA BERSAMA - SAMA** " sehingga pertimbangan Hukum Pengadilan Negeri Watampone dapat disetujui dan diambil alih serta dijadikan dasar pertimbangan sendiri oleh Pengadilan Tinggi untuk menjatuhkan putusan dalam perkara ini ;-----

Menimbang....

Menimbang, bahwa Memori banding yang diajukan oleh Jaksa Penuntut Umum pada dasarnya sudah dipertimbangkan oleh Pengadilan Tingkat Pertama dan tidak ditemukan adanya hal – hal / fakta baru yang dapat dijadikan alasan untuk merubah pidana yang dijatuhkan oleh Pengadilan Tingkat Pertama tersebut ;————

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan – pertimbangan tersebut maka putusan Pengadilan Negeri Watampone tanggal 02 Desember 2014 Nomor : 221/PID B/2014/PN Wtp dapat dipertahankan dan dikuatkan ;————

Menimbang, bahwa oleh karena dalam tingkat banding Terdakwa tetap dinyatakan bersalah dan dijatuhi Pidana , maka Terdakwa dibebani pula untuk membayar biaya perkara dalam kedua tingkat peradilan ;————

Memperhatikan Pasal 167 Ayat (1) KUHPidana Jo Pasal 55 ayat (1) ke – 1 KUHPidana dan ketentuan perundang-undangan lain yang bersangkutan ;————

MENGADILI :

- Menerima permintaan banding dari Jaksa Penuntut Umum tersebut;
- menguatkan putusan Pengadilan Negeri Watampone tanggal 02 Desember 2014 Nomor : 221/PID B/2014/PN.Wtp yang dimintakan banding tersebut ;————
- Membebaskan kepada Para Terdakwa untuk membayar biaya perkara dalam kedua tingkat peradilan yang dalam tingkat banding ditetapkan masing – masing sebesar Rp. 2000,-(dua ribu rupiah) ;————

Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Makassar pada hari **SELASA, tanggal 14 APRIL 2015** oleh kami **H. YUNianto,SH** Hakim Tinggi Pengadilan Tinggi Makassar sebagai Hakim Ketua Majelis, **H. MULYANTO,SH.MH** dan **SINGGIH BUDI PRAKOSO, SH.MH** Keduanya Hakim Tinggi Pengadilan Tinggi Makassar masing - masing sebagai
Hakim....



Hakim Anggota dan pada hari dan tanggal itu juga putusan tersebut, diucapkan oleh Hakim Ketua Majelis dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh kedua Hakim Anggota tersebut di atas dan dibantu oleh **ZAINUDDIN ARSYAD,SH** Panitera Pengganti pada --- Pengadilan Tinggi Makassar tanpa dihadiri oleh Jaksa Penuntut Umum dan Para Terdakwa ; _____

HAKIM-HAKIM ANGGOTA,

HAKIM KETUA MAJELIS,

H. MULYANTO, SH.MH

H. YUNIANTO, SH.

SINGGIH BUDI PRAKOSO, SH.MH.

PANITERA PENGGANTI

ZAINUDDIN ARSYAD, SH.